



فتاویٰ محسوسہ

فقیہ الاہل سنت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجتہد

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	بقیۃ کتاب العلم	
	باب مایتعلق بالحديث النبوی	
	(حدیث سے متعلق مباحث کا بیان)	
۲۸	احادیث جمع کرنے کی ممانعت	۱
۳۴	حدیث موضوع کی علامت	۲
۳۵	فضائل میں ضعیف روایت پر عمل	۳
۳۶	حدیث ضعیف سے استدلال کی شرائط	۴
۳۷	کیا ہر کتاب کی ہر حدیث پر عمل کیا جائے؟	۵
۳۷	بے پڑھے حدیث کا حوالہ دینا	۶
۳۸	حدیث کی روایتیں ”عن“ سے ہیں ”من“ سے کیوں نہیں؟	۷
۳۹	ایک واقعہ سن کر اس میں شک پھر معلوم ہوا کہ حدیث ہے، اب کیا کرے؟	۸

۳۹	ایک صیغہ چالیس دفعہ پڑھنے سے جہل حدیث کا ثواب	۹
۴۰	درخت کے جڑوں سمیت آنے والے معجزہ سے متعلق روایت کی تحقیق	۱۰
۴۱	غروب کے بعد سورج کے لوٹ آنے کی روایت	۱۱
۴۳	حدیث معراج اور قلب ماہیت	۱۲
۴۴	شق صدر کے متعلق روایت کی تحقیق	۱۳
۴۵	حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح سات سال کی عمر میں اور رخصتی ۹ سال کی عمر میں حدیث کی تحقیق	۱۴
۴۵	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ملک الموت کے چپٹ مارنے کی روایت	۱۵
۴۶	چند احادیث: ”علماء امتی“ الخ، ”اختلاف امتی“ الخ، ”النکاح من سنتی، فمن رغب“ الخ، اور ”نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن رکعة البتيرة“ کی تحقیق	۱۶
۴۸	حدیث قضاء عمری	۱۷
۴۹	تعمیر کعبہ کے وقت برہنہ ہو جانے کی روایت	۱۸
۵۰	حدیث قرطاس	۱۹
۵۱	کعبہ کو توڑنا اور حرم میں کافر کے داخل ہونے سے متعلق چند حدیثوں میں تعارض	۲۰
۵۱	غزوہ خندق کے وقت حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قصہ	۲۱
۵۳	فضائل رجب کی احادیث	۲۲
۵۵	ہفت ہیکل کی فضیلت کی روایت	۲۳
۵۶	خطاب سے متعلق چند احادیث	۲۴
۵۷	کھڑے ہو کر پانی پینے، چلتے ہوئے کھانے کی احادیث میں رفع تعارض	۲۵
۵۹	ابن ماجہ کی ایک روایت کا معنی اور ترجمہ الباب سے مطابقت	۲۶
۶۰	کتاب ”دین و دنیا“ کی ایک حدیث کی تحقیق	۲۷
۶۰	کیا کاشتکار ہمیشہ محتاج رہتا ہے؟ اور زراعت سے متعلق ایک حدیث کی تحقیق	۲۸

۶۲	کالے کپڑے والوں سے متعلق حدیث	۲۹
۶۲	ثواب تلاوت سے متعلق ایک حدیث کی تحقیق	۳۰
۶۳	چاروں ”قل“ پڑھنے کی روایت	۳۱
۶۴	جنت کے پھل میں سے حور نگلنا کیا حدیث ہے؟	۳۲
۶۵	جنت کی قیمت ادا کر کے سونے کی روایت	۳۳
۶۵	سوتے وقت کے اعمال کے سلسلہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت	۳۴
۶۷	جس کا روپیہ برباد کرنا ہو اس کے دل میں تعمیر کا شوق، ایک حدیث کی تحقیق	۳۵
۶۸	نجد میں فتنوں اور زلازل سے متعلق چند احادیث	۳۶
۷۲	زلزلہ کے اسباب، حدیث اور قول فلاسفہ میں تعارض	۳۷
۷۲	کیا زمین نیل کے سینگ پر ہے؟	۳۸
۷۴	عصر کے بعد مطالعہ کے متعلق حدیث کی تحقیق	۳۹
۷۵	حدیث میں لفظ ”جعظری“ کی تشریح	۴۰
۷۶	گناہ معاف ہونے کی ایک روایت	۴۱
۷۷	توبہ سے متعلق ایک روایت کی تحقیق	۴۲
۷۷	استغفار سے متعلق روایت	۴۳
۷۸	”من استغفر للمؤمنین والمؤمنات“ حدیث کی تشریح	۴۴
۷۸	تحقیق ”أحدث“	۴۵
۷۹	”من أحدث فی أمرنا هذا“ الحدیث کا مطلب	۴۶
۸۰	”أول ما خلق الله نوری“	۴۷
۸۱	”أول ما خلق الله نوری“ اور ”أول ما خلق الله القلم“	۴۸
۸۱	ایضاً	۴۹
۸۲	حدیث: ”لولاک لما خلقت الأفلاک“ اور ”أنا من نور الله“ کی تحقیق	۵۰

۵۱	”لولاک لما خلقت الأفلاک“، ”لولاک لما أظهرت الربوبیۃ“، ”علماء امتی
۸۳	کا نبیاء بنی اسرائیل“ اور ”أنا أحمد بلامیم، وأنا عرب بلاعین“ کی تحقیق
۵۲	حدیث ”لولاک لما خلقت الأفلاک“
۸۵	”أنا أحمد“ الخ، کیا حدیث ہے؟
۵۴	حدیث: ”كنت كنزاً مخفياً“ کی تحقیق
۸۶	”كنت كنزاً مخفياً“ الحدیث
۵۶	”كنت نبياً و آدم اھـ“ پر اشکال
۸۹	”لیس منی، ولست منه“ کا مطلب
۵۸	”لو کان موسیٰ وعیسیٰ حیین“ کی تحقیق
۹۱	”جزی اللہ عنہا بما هو اھلہ“ کی فضیلت
۶۰	”إن للقرآن ظهراً وبطناً“
۶۱	”طلب العلم فريضة على كل مسلم“ کی تشریح
۶۲	”من صلی خلف عالم تقی“ کس کتاب میں ہے؟
۶۳	”لا طاعة في المعصية“ کی ترکیب نحوی
۶۴	حدیث: ”من تزیا بغير زیہ“ الخ کی تحقیق
۶۵	”من قال: لا إله إلا الله، دخل الجنة“ کا مطلب
۶۶	”من قال: لا إله إلا الله“
۶۷	”صاحب الورد وتارک الورد“ الحدیث
۶۸	”نم کنومة العروس“ پر اشکال
۶۹	”طعام الميت يمیت القلب“ حدیث نہیں
۷۰	نکاح کے بعد ”اللهم ألف بينهما كما ألفت بين يوسف وزليخا عليهما السلام“ کی تحقیق
۹۸	حدیث ”من أحی سنتی“ الخ کا حوالہ
۷۱	حدیث ”من أحی سنتی“ الخ کا حوالہ

۹۹ حدیث ”من تمسک بسنتی“ الخ کا حوالہ	۷۲
۱۰۰ ”لموقف ساعة في سبيل الله“ کی تحقیق	۷۳
۱۰۰ ”النكاح من سنتی“ اور ”من رغب عن سنتی“ کیا یہ ایک حدیث ہے؟	۷۴
۱۰۰ ”كل طويل“ اور ”كل قصير“ حدیث کی تحقیق	۷۵
۱۰۱ حدیث میں دعائے برکت کے الفاظ	۷۶
۱۰۲ حرمت سے قبل شراب پینے کی روایت	۷۷
۱۰۳ شہید اور جس کا پہلے انتقال ہوا، ان میں افضل کون ہے؟ حدیث کی تحقیق	۷۸
۱۰۴ لیلۃ القدر کی تعیین کی فراموشی کی روایت	۷۹
۱۰۵ قلیل وقت میں کثیر عبادات، ایک روایت پر اشکال کا جواب	۸۰
فصل فی متفرقات الحدیث		
۱۰۷ محدث کی تعریف	۸۱
۱۰۷ حدیث شریف کا ادب	۸۲
۱۰۸ حدیث کے لئے وضو	۸۳
۱۰۹ ننگے سر حدیث شریف پڑھنا	۸۴
باب الكتب المعتمدة وغيرها		
(معتبر اور غیر معتبر کتب کا بیان)		
۱۱۰ چند کتب معتبرہ و غیر معتبرہ	۸۵
۱۱۰ چند مفید و غیر مفید کتابوں کے نام	۸۶
۱۱۱ کتاب ”دوا سلام“ کا مطالعہ	۸۷
۱۱۲ ”بلاغ المبین“	۸۸
۱۱۲ مولانا محمد اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کی کتابیں	۸۹
۱۱۳ ”تقوية الإيمان“ و ”تذكرة الإخوان“ کی شان	۹۰

۱۱۴ ”تقویۃ الایمان“، ”ارواحِ ثلاثہ“ اور ”الشہاب الثاقب“ کا حوالہ دینا	۹۱
۱۱۵ ”حفظ الایمان“، ”تقویۃ الایمان“ اور ”صراطِ مستقیم“ کس کی تصنیف ہیں؟	۹۲
۱۱۵ ”توضیح البیان فی عبارة حفظ الایمان“	۹۳
۱۱۸ ”بہشتی زیور“ اور ”تقویۃ الایمان“ کیسی کتابیں ہیں؟	۹۴
۱۱۹ ”بہشتی زیور“	۹۵
۱۱۹ ”رکن الدین“ اور ”بہشتی زیور“ میں کون سی کتاب معتبر ہے؟	۹۶
۱۲۰ ”رکن الدین“ کی اصلاح	۹۷
۱۲۱ ”انوار الایمان“ کا حال	۹۸
۱۲۲ ”فقہ اوزاعی“	۹۹
۱۲۳ امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتابوں کا مطالعہ	۱۰۰
۱۲۴ ”فتاویٰ عالمگیری“ کو غیر مستند کہنا	۱۰۱
۱۲۵ ذکر شہادت کی کتابیں	۱۰۲
۱۲۶ ”جنگ نامہ محمد حنیف“ وغیرہ	۱۰۳
۱۲۶ ”مناجات مقبول“ اور ”حزب الاعظم“ میں فرق	۱۰۴
۱۲۷ کیا ”قدوری“ کا درجہ ”صحاح ستہ“ سے بڑھا ہوا ہے؟	۱۰۵
۱۲۹ ”موطاء“، کتب حدیث اور ”قدوری“ وغیرہ کتب فقہ میں صحیح قابل عمل کون ہے؟	۱۰۶
۱۳۰ ”کتب صحاح“	۱۰۷
۱۳۰ صحاح ستہ اور معتبر وغیر معتبر کتب	۱۰۸
۱۳۱ صحاح ستہ کے علاوہ دیگر کتب حدیث	۱۰۹
۱۳۲ صحاح ستہ پر اعتماد نہ کرنا	۱۱۰
۱۳۳ ”فرمانِ مصطفوی“ نام کا پرچہ اور طبع شدہ پرچہ کی نقل	۱۱۱
۱۳۵ شیخ احمد نامی کے خواب سے متعلق طبع شدہ پرچہ کی تحقیق، پرچہ کی نقل	۱۱۲
۱۳۹ ”ہما“، ”ہدی“ وغیرہ کا دیکھنا	۱۱۳

۱۴۰	مسئلہ تقدیر پر کون سی کتاب ہے؟	۱۱۴
۱۴۰	ردِ شیعہ اور ردِ اہل ہنود میں کون سی کتاب معتبر ہے؟	۱۱۵
۱۴۱	اہل حق اور بریلوی کے متفقہ مسائل کی اشاعت	۱۱۶
۱۴۲	صلہ رحمی اور اس کے حدود پر کتاب کی ضرورت	۱۱۷
۱۴۳	دینی معلومات کے لئے کون سی کتاب معتبر ہے؟	۱۱۸
۱۴۴	غیر عالم کا مسائل پتانا اور چند معتبر کتابیں	۱۱۹
۱۴۵	”عین الہدایۃ“	۱۲۰
۱۴۵	ناسخ و منسوخ سے متعلق کتابیں	۱۲۱
۱۴۶	اہل فرنگ کی رد کے لئے کتابیں اور توریت و انجیل کی زبان	۱۲۲
۱۴۷	”تاریخ ابن خلدون“ کا حال	۱۲۳
۱۴۷	کیا ”تاریخ الخلفاء“ مستند کتاب ہے؟	۱۲۴
۱۴۸	کتاب ”آزر جندی“ کی حقیقت	۱۲۵
۱۴۹	ضروری مستند مسائل کی اشاعت	۱۲۶
۱۴۹	بوسیدہ کتب کا حکم	۱۲۷

باب فی تذکرۃ الرجال

(رجال کا بیان)

۱۵۲	امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو مرجعہ کہنے والا	۱۲۸
۱۵۳	امام مالک، امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ تعالیٰ پر گمراہ ہونے کا الزام	۱۲۹
۱۵۴	عبدالرحمن قاری کا حال	۱۳۰
۱۵۵	کیا امام بخاری، امام مسلم رحمہما اللہ تعالیٰ کے استاذ ہیں؟	۱۳۱
۱۵۶	سحبان الہند	۱۳۲
۱۵۶	پالن حقانی	۱۳۳

۱۵۹	محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق تفصیل	۱۳۴
۱۶۴	محمد بن عبد الوہاب نجدی	۱۳۵
۱۶۵	اورنگزیب عالمگیر کو ولد الحرام کہنا	۱۳۶
۱۶۵	علامہ فضل حق خیر آبادی اور مولانا اسماعیل شہید رحمہما اللہ تعالیٰ	۱۳۷
۱۶۷	علمائے دیوبند کو بدنام کرنے کی سازش	۱۳۸
۱۷۱	حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ پر اعتراض کا جواب	۱۳۹
۱۷۵	اعلیٰ حضرت کی فصاحت	۱۴۰
باب الفلکیات (فلکیات کا بیان)		
۱۷۷	زمین متحرک ہے یا ساکن؟	۱۴۱
۱۷۸	کیا چاند، سورج آسمان میں ہیں؟	۱۴۲
۱۷۹	چاند، سورج کہاں ہیں؟	۱۴۳
۱۷۹	چاند، سورج، ستارے کہاں ہیں؟	۱۴۴
۱۸۰	قیامت میں بعد حساب چاند، سورج کہاں رہیں گے؟	۱۴۵
۱۸۱	چاند پر پہونچ جانا	۱۴۶
۱۸۱	خلائی سفر، چاند پر پہونچ جانا	۱۴۷
۱۸۴	کیا چاند کے اوپر پہونچ جانا کوئی کمال ہے؟	۱۴۸
۱۸۵	ستارے، بروج اور چاند تک پہنچنا	۱۴۹
۱۸۹	چاند پر نشان کیسا ہے؟	۱۵۰
۱۹۱	چاند کے اوپر اور زمین کے نیچے آبادی	۱۵۱
۱۹۲	کہکشاں	۱۵۲
۱۹۲	ماہ عروج کی ابتداء و انتہاء	۱۵۳

۱۹۲ ماہ ثابت، یا ذوالحجہ	۱۵۴
۱۹۳ محکمہ موسمیات کے فلکیاتی اعلانات	۱۵۵
۱۹۳ دقینہ معلوم کرنے کا طریقہ	۱۵۶
۱۹۴ سات زمینوں کا پتہ	۱۵۷
<p>باب التبلیغ</p> <p>(تبلیغ کا بیان)</p>		
۱۹۷ موجودہ تبلیغ کا شرعی ثبوت	۱۵۸
۲۰۱ مسلمانوں میں تبلیغ کا ثبوت	۱۵۹
۲۰۳ تبلیغ کب تک فرض تھی	۱۶۰
۲۰۳ کیا تبلیغ فرض ہے؟	۱۶۱
۲۰۵ کیا تبلیغ نبیوں والا کام ہے؟	۱۶۲
۲۰۸ کیا تبلیغی جماعت میں جانا فرض عین ہے؟	۱۶۳
۲۰۸ کیا تبلیغ میں نکلنا فرض ہے؟	۱۶۴
۲۱۰ کیا تبلیغ ہر شخص کے ذمہ واجب ہے؟	۱۶۵
۲۱۲ تبلیغ مستحب ہے یا فرض؟	۱۶۶
۲۱۳ تبلیغی جماعت کی حیثیت	۱۶۷
۲۱۴ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا تبلیغ کرنا	۱۶۸
۲۱۵ تبلیغی جماعت میں تقریر کی حیثیت	۱۶۹
۲۱۶ مسجد سے باہر تبلیغی تقریر	۱۷۰
۲۱۷ ایک تبلیغی کی تقریر کہ: ”نبوت ختم، کار نبوت باقی“	۱۷۱
۲۱۸ کیا نصرت مدینہ طیبہ سے ہوئی، وہیں سے دین پھیلا، مکہ مکرمہ سے نہیں	۱۷۲
۲۲۲ تبلیغی چلہ کا حکم	۱۷۳

۲۲۳	تبلیغی چلہ وغیرہ کا ماخذ.....	۱۷۴
۲۲۸	تبلیغ پہلے گھر میں، پھر باہر.....	۱۷۵
۲۲۹	نماز کے فوراً بعد تبلیغ.....	۱۷۶
۲۳۱	تبلیغ کا صحیح طریقہ.....	۱۷۷
۲۳۱	تبلیغ بھی دین سیکھنے کا ذریعہ ہے.....	۱۷۸
۲۳۵	تبلیغی جماعت میں دین سیکھنا.....	۱۷۹
۲۳۶	تعلیم و تبلیغ کی ضرورت.....	۱۸۰
۲۴۰	کیا تبلیغ تعلیم سے افضل ہے؟.....	۱۸۱
۲۴۱	مدارس اور تبلیغی کام.....	۱۸۲
۲۴۳	تبلیغی جماعت کا تعلق اساتذہ دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سے.....	۱۸۳
۲۴۶	امام کے علاوہ کسی دوسرے شخص کا تبلیغ کرنا.....	۱۸۴
۲۴۷	تبلیغی جماعت کے نقائص.....	۱۸۵
۲۵۱	تبلیغی جماعت کی کوتاہی اور اس کا علاج.....	۱۸۶
۲۵۴	والد کی مرضی کے بغیر تبلیغ میں جانا.....	۱۸۷
۲۵۴	ایضاً.....	۱۸۸
۲۵۴	ایضاً.....	۱۸۹
۲۵۵	تبلیغی گشت میں ناپاک اور مشتبہ کپڑے والوں کو نماز کے لئے کہنا.....	۱۹۰
۲۵۹	نماز کے لئے زبردستی کرنا.....	۱۹۱
۲۶۱	بغیر انتظام اہل و عیال تبلیغی چلہ میں نکلنا.....	۱۹۲
۲۶۲	قرض لے کر بچوں کو بھوکا چھوڑ کر تبلیغ میں جانا.....	۱۹۳
۲۶۳	بچوں کے خرچے کا انتظام کئے بغیر تبلیغ میں نکل جانا.....	۱۹۴
۲۶۳	عورتوں کا تبلیغ کے لئے سفر کرنا.....	۱۹۵
۲۶۵	عورتوں کے لئے تبلیغی سفر.....	۱۹۶

۲۶۶	عورتوں کی تبلیغ.....	۱۹۷
۲۶۷	عورتوں کے لئے تبلیغی اجتماع.....	۱۹۸
۲۶۸	عورتوں کا اجتماع اور تقریر.....	۱۹۹
۲۷۰	عورتوں کی اجتماعات میں شرکت.....	۲۰۰
۲۷۱	عورتوں کی تبلیغ اور نظم و ترتیب سے پڑھنا.....	۲۰۱
۲۷۲	صرف عورتوں کی مجلس میں وعظ کے بجائے کتابی تعلیم مناسب ہے.....	۲۰۲
۲۷۲	تبلیغی گشت والوں کے سامنے عذر بیان کرنا.....	۲۰۳
۲۷۳	تبلیغی پروگرام کی وجہ سے عشاء کو موخر کرنا.....	۲۰۴
۲۷۴	تبلیغی جماعت سے متعلق حضرت تھانوی رحمہ اللہ کی رائے.....	۲۰۵
۲۷۵	تبلیغی جماعت پر اعتراضات اور جوابات.....	۲۰۶
۲۷۷	تبلیغی جماعت پر اعتراض.....	۲۰۷
۲۷۹	مرتکب منہیات کا تبلیغ کرنا.....	۲۰۸
۲۸۰	تبلیغی جماعت سے متعلق اہل بدعت کی پھیلائی ہوئی بدگمانیوں کا ازالہ.....	۱۰۹
۲۸۳	تبلیغی جماعتوں اور کتابوں پر اعتراضات کے جوابات.....	۲۱۰
۲۸۶	تبلیغی جماعت والے کیا وہابی ہیں؟.....	۲۱۱
۲۸۸	چلہ کے فوائد.....	۲۱۲
۲۹۰	ایک تبلیغی کی تقریر کہ: ”مولانا الیاس رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب الہامی نبی تھے“.....	۲۱۳
۲۹۱	مولانا علی میاں رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت سے مولانا الیاس صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ پر اعتراضات.....	۲۱۴
۲۹۶	مستقل قوم کا مطلب.....	۲۱۵
۲۹۹	تبلیغ کا ثواب.....	۲۱۶
۳۰۰	تبلیغ میں ہر نماز کا ثواب سات لاکھ.....	۲۱۷
۳۰۱	تبلیغ میں ایک قدم پر سات لاکھ کا ثواب.....	۲۱۸
۳۰۲	تبلیغ میں ایک نیکی کا ثواب سات لاکھ.....	۲۱۹

۳۰۲ کیا تبلیغی جماعت کے ساتھ جانا جہاں ہے؟	۲۲۰
۳۰۳ تبلیغی جماعت سے مولانا احتشام الحسن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا اختلاف، جہاد فی سبیل اللہ کی تشریح	۲۲۱
 سیدی و مولائی حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی مدظلہ کا مکتوب گرامی، مولانا احتشام الحسن	۲۲۲
۳۱۲ کا ندھلوی کے نام	
۳۱۶ کتابی تعلیم شروع ہونے کے بعد آنے والے نمازیوں کی پریشانی کا حل	۲۲۳
۳۱۷ کتابی تعلیم میں مسبوق حضرات کا خیال	۲۲۴
۳۱۹ جماعت سے پہلے حدیث کی کتاب سنانا	۲۲۵
۳۱۹ جمعہ سے پہلے اور فجر کے بعد مسجد میں کتاب سنانا	۲۲۶
۳۲۰ نمازیوں کی فراغت سے پہلے جہراً کتاب پڑھنا	۲۲۷
۳۲۱ کیا روزانہ تعلیم حدیث کے خلاف نہیں؟	۲۲۸
۳۲۲ اجتماع سے سامان بچ گیا، اس کا کیا کیا جائے؟	۲۲۹
۳۲۲ تبلیغ و مدرسہ کی رقم کا مصروف	۲۳۰
۳۲۳ تبلیغی اجتماع میں کھانے کی قیمت بغیر وزن کے مقرر کرنا	۲۳۱
۳۲۴ مسجد کی چٹائی تبلیغی اجتماع میں لے جانا	۲۳۲
۳۲۴ تبلیغی جماعت کو دُور رکھنا	۲۳۳
۳۲۵ امتحان میں کامیابی پر تبلیغی جماعت میں وقت لگانا	۲۳۴
۳۲۶ جماعت میں نکل کر دوسرے کام میں مشغول ہونا	۲۳۵
۳۲۷ ایک تبلیغی کی تقریر کہ ”مشورہ وحی کا بدل ہے“	۲۳۶
۳۲۸ علماء پر تبلیغ نہ کرنے کا اعتراض	۲۳۷

ما يتعلق بالمواعظ والنصح

(وعظ ونصیحت کا بیان)

۳۲۹ کرسی پر بیٹھ کر وعظ کہنا	۲۳۸
-----	--------------------------------	-----

۲۳۹	وعظ میں خطاب کا طریقہ.....	۳۲۹
۲۴۰	بے عمل واعظ کا حکم.....	۳۳۰
۲۴۱	بے عمل کا وعظ کہنا اور چھوٹے بھائی کا اس کو ٹوکنا.....	۳۳۱
۲۴۲	اپنی نصیحت پر خود عمل.....	۳۳۲
۲۴۳	غہ عالم کا تقریر کرنا.....	۳۳۳
۲۴۴	غیر تعلیم یافتہ شخص کی تقریر.....	۳۳۴
۲۴۵	وعظ کہہ کر چندہ مانگنا.....	۳۳۵
۲۴۶	تقریر میں سونے والوں کو جگانا.....	۳۳۶
۲۴۷	مقرر کو نبی پر قیاس کرنا.....	۳۳۷
۲۴۸	تقریر یا تحریر کے ختم پر ”واللہ تعالیٰ اعلم“.....	۳۳۸
۲۴۹	وعظ سنتے وقت وظیفہ میں مشغول ہونا.....	۳۳۹
۲۵۰	بغیر سامعین کے لاؤڈ اسپیکر پر وعظ کہنا.....	۳۴۰
۲۵۱	وعظ ریڈیو اور لاؤڈ اسپیکر سے.....	۳۴۱
کتاب السلوک والإحسان		
۲۵۲	ولی کی تعریف اور ایک پیر کے حالات.....	۳۴۲
۲۵۳	نبی اور ولی میں فرق، کیا ولی سے عبادت ساقط ہوتی ہے؟.....	۳۴۳
۲۵۴	مجدد کے شرائط.....	۳۴۴
۲۵۵	تحقیق مجدد.....	۳۴۵
۲۵۶	مجدد کون ہے؟.....	۳۴۶
۲۵۷	تجدید دین کی حقیقت.....	۳۴۷
۲۵۸	کیا انتقال کے بعد غوث اپنے مرتبہ پر قائم رہتا ہے؟.....	۳۴۸
۲۵۹	کیا منصور ولی تھے؟.....	۳۴۹

مايتعلق بصفات الشيخ وأهمية التزكية

(شیخ کے اوصاف اور تصوف کی اہمیت)

۳۵۱ شیخ طریقت کے اوصاف	۲۶۰
۳۵۲ کیا اولیاء بھی معصوم ہوتے ہیں؟	۲۶۱
۳۵۲ کامل بزرگ کی پہچان	۲۶۲
۳۵۳ پیر کیسا ہونا چاہیے؟	۲۶۳
۳۵۴ پیر کے شرائط یعنی پیر کیسا ہونا چاہیے؟	۲۶۴
۳۵۷ پیر کیسا ہونا چاہیے اور مرید ہونے کا حکم	۲۶۵
۳۵۸ بیعت کیسے شخص سے ہونا چاہیے؟	۲۶۶
۳۵۹ ایضاً	۲۶۷
۳۶۰ کیا زانی ولی ہو سکتا ہے؟	۲۶۸
۳۶۰ تارک فرائض شخص سے بیعت	۲۶۹
۳۶۱ مرتکب کبیرہ پیر کا حکم	۲۷۰
۳۶۳ مرتکب کبائر پیر سے بیعت	۲۷۱
۳۶۶ غیر متبع سے بیعت ہونا	۲۷۲
۳۶۸ اولیائے کرام کو "ایرے غیرے نھو خیرے" کہنا ہرگز درست نہیں	۲۷۳

مايتعلق بسلاسل الصوفية واصطلاحاتهم

(صوفیاء کے سلاسل اور اصطلاحات)

۳۷۰ تصوف کے چار سلسلے	۲۷۴
۳۷۱ سلاسل صوفیہ کی انتہاء حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کیوں ہے؟	۲۷۵
۳۷۲ اختلاف کے باوجود چاروں سلسلوں میں بیعت و اجازت کی وجہ	۲۷۶
۳۷۳ طرق نقشبندیہ کی تحقیق	۲۷۷

۲۷۸	شریعت، معرفت، طریقت اور حقیقت کیا ہیں؟	۳۸۲
۲۷۹	شریعت و طریقت میں فرق	۳۸۳
۲۸۰	کیا حقیقت اور شریعت الگ الگ ہے؟	۳۸۴
۲۸۱	طریقِ توبہ	۳۸۵
۲۸۲	تصورِ شیخ	۳۸۶
۲۸۳	نماز میں پیر صاحب کا تصور	۳۸۶
۲۸۴	فقراء کے رموز کا حکم	۳۸۷
ما يتعلق بالاستخلاف (خلیفہ بنانے کا بیان)		
۲۸۵	شرائطِ خلافت	۳۸۹
۲۸۶	خلافت کسے کہتے ہیں؟	۳۹۰
۲۸۷	آستانہ شیخ کی تولیت	۳۹۱
۲۸۸	دوسرے کے مرید کو اجازت دینا	۳۹۱
۲۸۹	شیخ کی طرف سے اجازت و بیعت	۳۹۲
۲۹۰	بغیر اجازت و خلافت کے بیعت کرنا	۳۹۲
۲۹۱	دوسرے پیر سے خلافت قبول کرنا	۳۹۳
۲۹۲	اپنے مرشد کی طرف سے اجازت دینا	۳۹۴
۲۹۳	ایضاً	۳۹۴
۲۹۴	ایضاً	۳۹۵
۲۹۵	حاجی صاحب کے پیر اور خلفاء	۳۹۵
۲۹۶	کیا خلافت دینے کے لئے مرید ہونا ضروری ہے؟	۳۹۶
۲۹۷	شیخ کا نافرمان کیا سجادہ نشین بننے کا مستحق ہے؟	۳۹۶

۳۹۷ پیر بھائی کو اجازت و خلافت	۲۹۸
۳۹۸ حضرت خواجہ اجمیری کا چور کو قطب بنادینا	۲۹۹
	مايتعلق بالبيعة	
	(بیعت کا بیان)	
۳۹۹ قرآن وحدیث سے بیعت کا ثبوت	۳۰۰
۴۰۲ پیر یا ولی کی ضرورت	۳۰۱
۴۰۲ مقاصد بیعت	۳۰۲
۴۰۳ کیا بیعت کے بغیر کامل اصلاح نہیں ہو سکتی؟	۳۰۳
۴۰۴ کیا شیخ صالح کے ہاتھ پر بیعت ضروری ہے؟	۳۰۴
۴۰۵ کیا بیعت ہونا ضروری ہے؟	۳۰۵
۴۰۵ ہاتھ میں ہاتھ لے کر بیعت کرنا	۳۰۶
۴۰۶ وفات پیر کے بعد دوسرے پیر کی طرف رجوع	۳۰۷
۴۰۷ ایک بزرگ کے بعد دوسرے بزرگ سے بیعت کرنا	۳۰۸
۴۰۸ متعدد مشائخ سے بیعت	۳۰۹
۴۰۹ کیا محض عقیدت کی بناء پر کسی کو مرید کہا جاسکتا ہے؟	۳۱۰
۴۱۰ حاجی امداد اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے مریدین میں کیا مولوی احمد رضا بھی ہیں؟	۳۱۱
۴۱۱ بیعت کے بعد پھر ارتکاب معاصی	۳۱۲
۴۱۲ کیا مرید اور شاگرد میں فرق ہے؟	۳۱۳
۴۱۳ حکم بیعت	۳۱۴
۴۱۴ بیعت کا حکم	۳۱۵
۴۱۵ عورتوں کو ہاتھ میں ہاتھ لے کر بیعت کرنا	۳۱۶
۴۱۶ نامحرم کا ہاتھ پکڑ کر مرید کرنا	۳۱۷

۳۱۸	عورت کا مرید کرنا	۴۱۶
۳۱۹	عورت سے بیعت	۴۱۷
۳۲۰	اخلاق بلا عبادت اور عبادت بلا اخلاق کا تقابل	۴۱۸
۳۲۱	”سخلع و نترک من یفجرک“ پر عمل کی صورت	۴۲۱
<p>مايتعلق بمجالس الصوفية واذکارهم (صوفیاء کی مجالس اور ان کے وظائف کا بیان)</p>		
۳۲۲	ایک پیر صاحب کے وظیفے	۴۲۳
۳۲۳	کیا بزرگوں سے رہبانیت ثابت ہے؟	۴۲۴
۳۲۴	ذکر کے لئے اجتماع	۴۲۶
۳۲۵	ذکر جہری کا ثبوت	۴۲۸
۳۲۶	فجر کے بعد ہوا خوری افضل ہے، یا اوراد و وظائف؟	۴۳۰
۳۲۷	حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے ذکر جہری کی ممانعت	۴۳۱
۳۲۸	ذکر بالجہر	۴۳۴
۳۲۹	ذکر اللہ کا طریقہ	۴۳۴
۳۳۰	کلمہ طیبہ کا مخصوص مقدار میں پڑھنا	۴۳۵
۳۳۱	ذکر بالجہر والجماعۃ	۴۳۷
۳۳۲	آواز ملا کر ذکر بالجہر کرنا	۴۴۲
۳۳۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے لئے عمل	۴۴۴
۳۳۴	پے درپے مصائب کا علاج ذکر و استغفار ہے	۴۴۴
۳۳۵	حال وجد	۴۴۶
۳۳۶	محاسبہ	۴۴۶
۳۳۷	مجلس سماع	۴۴۷
۳۳۸	قوالی	۴۴۸

۳۳۹	ایضاً.....	۲۵۱
۳۴۰	قوالی اور خنزیر کھانے کی حرمت میں فرق.....	۲۵۲
۳۴۱	غناء پر استدلال اور اس کا جواب.....	۲۵۳
۳۴۲	قوالی اور پختہ قبر.....	۲۵۶

منکرات المتصوفة

(جاہل صوفیاء کے منکرات)

۳۴۳	پیر کا نام بطور وظیفہ پڑھنا اور مرید سے نذرانہ لینا.....	۲۵۷
۳۴۴	پیر نذرانہ لیتا ہے، مرید کی اصلاح نہیں کرتا.....	۲۵۷
۳۴۵	مریدوں سے ہدیہ لینا.....	۲۵۹
۳۴۶	ایک پیر صاحب کے حالات تصوف.....	۲۵۹
۳۴۷	پیر کا بخشش کروانا.....	۲۶۱
۳۴۸	ایک پیر کے مخلوط حالات.....	۲۶۲
۳۴۹	ایک پیر صاحب کے خلاف شرع حالات.....	۲۶۳
۳۵۰	اپنے پیر پر جھوٹا مقدمہ چلانا.....	۲۶۵
۳۵۱	بزرگوں کے اس عمل کا اتباع جو کتاب و سنت کے خلاف ہے.....	۲۶۷
۳۵۲	کلام مشائخ میں خلاف شرع بات ہو تو کیا کیا جائے؟.....	۲۶۹
۳۵۳	فقیری جماعت میں داخل کرنے کے لئے تمام جسم پر استرہ پھیرنا.....	۲۷۱

کتاب السیر والتاریخ

باب فی شمائل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(شمائل بنوی کا بیان)

۳۵۴	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کا علم نہیں.....	۲۷۳
-----	---	-----

۳۵۵	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی عیب نہیں.....	۴۷۴
۳۵۶	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر نسیان.....	۴۷۵
۳۵۷	مہر نبوت اور جسم اطہر پر مکھی نہیں بیٹھی.....	۴۷۶
۳۵۸	کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مختون پیدا ہوئے؟.....	۴۷۷
۳۵۹	معراج سے واپسی براق پر ہوئی.....	۴۷۸
۳۶۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے صدقہ کی حرمت کی تفصیل.....	۴۷۹
۳۶۱	حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ.....	۴۸۰
۳۶۲	نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس کو قتل کیا؟.....	۴۸۲
۳۶۳	کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر مبارک ۹۰ سال تھی؟.....	۴۸۳
۳۶۴	عصا ہاتھ میں رکھنا سنت ہے.....	۴۸۴
۳۶۵	قدم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم.....	۴۸۴
۳۶۶	قبیلہ اور کھانے کا معمول.....	۴۸۵
۳۶۷	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کس رنگ کا لباس پسند تھا؟.....	۴۸۶
۳۶۸	پیراہن مبارک کی لمبائی اور چوڑائی.....	۴۸۷
۳۶۹	نعلین شریفین کیسے تھے؟.....	۴۸۸
۳۷۰	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نیزہ کا طول و عرض.....	۴۸۸
۳۷۱	بغل مبارک میں بال نہیں تھے.....	۴۸۹
۳۷۲	ناک شریف میں بال نہیں تھے.....	۴۹۰
۳۷۳	آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا استرے سے بالوں کی صفائی.....	۴۹۰
۳۷۴	رخسار مبارک پر بال.....	۴۹۰
۳۷۵	کیا کسی وقت ننگے سر رہنے کا معمول تھا؟.....	۴۹۱
۳۷۶	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا گدھے پر سواری فرمانا.....	۴۹۱
۳۷۷	نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زخم کا خون پاک ہے.....	۴۹۳

۴۹۴	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بول کا پینا.....	۳۷۸
۴۹۵	حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پیشاب پاک ہے.....	۳۷۹
۴۹۸	فضلاتِ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طہارت.....	۳۸۰
۴۹۹	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ایلیچی کا لفظ.....	۳۸۱
۵۰۰	آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صاحبزادی کو دفن کرنے کے لئے ایسے شخص کا تجویز فرمانا جس نے رات کو صحبت نہ کی ہو.....	۳۸۲
۵۰۱	پتھر میں اسمِ مبارک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قدرتی طور پر نکلا، تو اس کو کیا کیا جائے؟.....	۳۸۳
۵۰۲	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوصاف کے لئے ہر زبان میں نعت کہنا جائز ہے.....	۳۸۴
باب التاریخ		
(تذکرۃ انبیاء، تاریخ کی روشنی میں)		
	حضرت آدم علیہ السلام کا مرد ہونا اور حضرت حوا کا عورت ہونا کیا دنیا میں آکر ہوا، یا جنت میں؟.....	۳۸۵
۵۰۴	قبرِ آدم علیہ السلام.....	۳۸۶
۵۰۵	حضرت آدم اور حوا علیہما السلام کی قبریں کہاں ہیں؟.....	۳۸۷
۵۰۵	حضرت آدم علیہ السلام کہاں پیدا ہوئے؟.....	۳۸۸
۵۰۷	حضرت حوا علیہا السلام کی پیدائش بائیں پسلی سے.....	۳۸۹
۵۰۸	حضرت آدم علیہ السلام کا جنت سے نکلنے پر چالیس روز تک رونا.....	۳۹۰
۵۰۸	سفینہ نوح میں کتنے آدمی تھے؟.....	۳۹۱
۵۰۹	انگشتری حضرت سلیمان علیہ السلام.....	۳۹۲
۵۱۰	حضرت یونس علیہ السلام کا تحت الثری تک پہنچنا.....	۳۹۳
۵۱۱	حضرت یوسف علیہ السلام کی والدہ کا نام.....	۳۹۴
۵۱۱	زلیخا کی تحقیق.....	۳۹۵
۵۱۲	کیا زلیخا حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی تھی؟.....	۳۹۶

۵۱۲	حضرت ہاجرہ اور سارہ رضی اللہ عنہما کیا ایک ساتھ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ملی تھیں؟	۳۹۷
۵۱۳	ختنہ کی ابتداء اور مصلحت	۳۹۸
۵۱۴	ختنہ کی ابتداء، کون نبی مختون پیدا ہوئے؟	۳۹۹
۵۱۶	ختنہ کا طریقہ کس زمانہ سے ایجاد ہوا؟	۴۰۰
۵۱۷	ہاروت و ماروت اور زہرہ	۴۰۱
۵۱۸	اول غلاف کعبہ کس نے دیا؟	۴۰۲
(عہد صحابہ تاریخ کی روشنی میں)		
۵۱۹	فتح بیت المقدس کے موقع پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کس چیز پر سوار تھے	۴۰۳
۵۱۹	اصحاب صفہ کون تھے؟	۴۰۴
۵۲۰	خلفائے اربعہ کی ازواج مطہرات اور امہات	۴۰۵
۵۲۱	حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیویوں کا حال، ان کے کل کتنے نکاح ہوئے؟	۴۰۶
۵۲۳	کیا حضرت حلیمہ نے اسلام قبول کیا؟	۴۰۷
۵۲۳	حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اولاد اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مدفن	۴۰۸
۵۲۵	حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد	۴۰۹
۵۲۵	حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا	۴۱۰
۵۲۶	حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیویاں	۴۱۱
۵۲۷	کیا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بچپن میں کوئی وعدہ کیا تھا؟	۴۱۲
۵۲۷	وفات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت کسی خلیفہ کے موجود نہ ہونے کی وجہ	۴۱۳
۵۲۸	بچہ کے انتقال پر اہلیہ کا اپنے شوہر کو مطلع نہ کرنا	۴۱۴
۵۲۹	ابوطالب کا ایمان لانا	۴۱۵
۵۳۰	ابو جہل کا باپ	۴۱۶
۵۳۰	کیا دجال کی پنڈلی میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تلوار کا زخم ہے؟	۴۱۷
۵۳۱	ابو جہل سے اپنے غلام کا حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق سوال	۴۱۸

۴۱۹	ابولہب کے بیٹوں کے نام.....	۵۳۲
۴۲۰	کیا حاتم طائی اور نو شیرواں ایمان لائے؟.....	۵۳۳
۴۲۱	سن ہجری اور عیسوی کی ابتداء.....	۵۳۵
۴۲۲	سب سے پہلا شہید.....	۵۳۵
۴۲۳	شہادت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ.....	۵۳۵
۴۲۴	بیوی کو غسل میت کی وصیت.....	۵۳۷
۴۲۵	حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کی وفات، مدفن اور نماز جنازہ کی تحقیق.....	۵۴۰
۴۲۶	حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی وفات.....	۵۴۰
۴۲۷	حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مدفن معلوم نہ ہونے کی حکمت.....	۵۴۱
۴۲۸	حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مدفن.....	۵۴۲
۴۲۹	حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے سر کا مدفن.....	۵۴۲
۴۳۰	حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا سر اور حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کہاں مدفون ہیں؟.....	۵۴۲
۴۳۱	حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو غسل کس نے دیا؟.....	۵۴۳
۴۳۲	حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مدفن.....	۵۴۴
(عہد تابعین تاریخ کی روشنی میں)		
۴۳۳	محمد بن الحنفیہ کا حال.....	۵۴۶
۴۳۴	محمد بن الحنفیہ کی تحقیق.....	۵۴۷
۴۳۵	محمد بن حنفیہ کی نسبت.....	۵۴۸
۴۳۶	یزید کی نسل.....	۵۴۹
۴۳۷	کیا یزید نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو پیغام نکاح دیا تھا؟.....	۵۵۰
۴۳۸	مروان کا مدینہ سے اخراج، پھر واپسی.....	۵۵۰
۴۳۹	کیا حضرت حسن بصری صحابی ہیں؟.....	۵۵۱
۴۴۰	حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا سن پیدائش.....	۵۵۱

۵۵۲ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا عشاء کے وضو سے فجر کی نماز	۴۴۱
۵۵۳ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا منصور کے خلاف کا واقعہ	۴۴۲
۵۵۳ کیا کعبہ حضرت رابعہ کے استقبال کو گیا تھا؟	۴۴۳
۵۵۴ شہر بانو بنت یزدجرد کا ایمان	۴۴۴
(تاریخ ہند)		
۵۵۵ کیا سب سے پہلے خواجہ معین الدین چشتی رحمہ اللہ تعالیٰ ہندوستان آئے؟	۴۴۵
۵۵۵ خواجہ اجمیری کے ہاتھ پر اسلام قبول کرنے والوں کی تعداد	۴۴۶
۵۵۶ بانی جامع مسجد دہلی	۴۴۷
۵۵۶ کیا صابر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بیوی کو جلا دیا تھا؟	۴۴۸
۵۵۷ قیام دارالعلوم و مظاہر علوم کی تاریخ	۴۴۹
۵۵۸ مولانا اشرف علی رحمہ اللہ تعالیٰ کے جانشین	۴۵۰
۵۵۸ جمعیت العلماء کا جھنڈا	۴۵۱
۵۶۲ اعلیٰ حضرت بریلوی کی سند	۴۵۲
۵۶۲ کیا اعلیٰ حضرت خان صاحب نے دارالعلوم میں پڑھا ہے؟	۴۵۳
۵۶۳ اردو کس نے ایجاد کی؟	۴۵۴
۵۶۴ شیخ صدیقی، شیخ فلدوقی اور مغل پٹھان کی نسل	۴۵۵
۵۶۵ خاندانی شرافت	۴۵۶
کتاب السياسة و الهجرة		
۵۶۶ مذہب اسلام میں سیاست اور مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت میں توضیح	۴۵۷
۵۶۸ علماء کے لئے سیاست میں شرکت	۴۵۸
۵۶۹ سیاست میں حصہ لینا	۴۵۹
۵۶۹ پاکستان میں اسلامی قانون	۴۶۰

۵۷۰	جائز قانون حکومت کی پابندی.....	۴۶۱
(امامت اور خلافت کا بیان)		
۵۷۱	امارت شرعیہ.....	۴۶۲
۵۷۶	امیر المومنین.....	۴۶۳
۵۷۸	امارت شرعیہ کے مقابلہ میں ادارہ شرعیہ.....	۴۶۴
۵۸۱	عورت کی خلافت و امامت.....	۴۶۵
۵۹۶	عورت کو قاضی بنانا.....	۴۶۶
۵۹۶	چودھریوں کی حکومت.....	۴۶۷
۵۹۸	بے علم صدر کا قاضی کی مدد سے فیصلہ کرنا.....	۴۶۸
۵۹۸	ایضاً.....	۴۶۹
(جمہوریت اور سیاسی تنظیموں کا بیان)		
۶۰۰	جمہوریت.....	۴۷۰
۶۰۱	جمہوریت اور مشاورت.....	۴۷۱
۶۰۳	کس سیاسی جماعت میں حصہ لیا جائے؟.....	۴۷۲
۶۰۴	جمعیتہ العلماء میں شرکت.....	۴۷۳
۶۰۴	کیا ہر جماعت کا جھنڈا اسلامی جھنڈا ہے؟.....	۴۷۴
۶۰۵	مسلم تنظیم میں کسی غیر مسلم کی شرکت.....	۴۷۵
۶۰۷	پارٹی بازی سے بچنے کی ترکیب.....	۴۷۶
۶۰۷	شریعت سے ناواقف لوگوں کی کمیٹی اور اس کا حکم.....	۴۷۷
۶۰۸	ایسی پنچایت میں شرکت جس کے قوانین غیر شرعی ہوں.....	۴۷۸
۶۰۹	تفریق بین المسلمین.....	۴۷۹
۶۰۹	ایضاً.....	۴۸۰
۶۱۰	برادری کی جماعت کی مخالفت کرنا.....	۴۸۱

۶۱۱	پنجایت کے خلاف کرنا.....	۴۸۰
۶۱۳	مطالبہ منوانے کے لئے بھوک ہڑتال.....	۴۸۱
۶۱۷	ہڑتال کے موقع پر پتلہ جلانا.....	۴۸۲
۶۱۷	بلوائیوں سے بھاگنا.....	۴۸۳
(انتخابات کی شرعی حیثیت)		
۶۱۸	ووٹ کا حکم.....	۴۸۴
۶۱۸	ووٹ کس کو دیا جائے؟.....	۴۸۵
۶۱۹	شیعہ کو ووٹ دینا.....	۴۸۶
۶۲۰	پارلیمنٹ کے ووٹ کی بنیاد.....	۴۸۷
(دارالاسلام، دارالحرب اور دارالہجرۃ کا بیان)		
۶۲۱	دارالحرب.....	۴۸۸
۶۲۱	دارالحرب اور دارالاسلام.....	۴۸۹
۶۲۳	کیا ہندوستان دارالحرب ہے؟.....	۴۹۰
۶۲۶	دارالحرب، دارالاسلام، انگریزی حکومت، کانگریسی حکومت، جمعہ وعیدین اور ہجرت.....	۴۹۱
۶۳۷	دارالحرب، ہجرت، حفاظتِ اہل و عیال.....	۴۹۲
۶۳۳	ہجرت.....	۴۹۳
۶۳۴	مسئلہ ہجرت.....	۴۹۴
۶۳۷	ظلم کی حالت میں ہجرت.....	۴۹۵
۶۳۸	ہندوستان سے ہجرت.....	۴۹۶
۶۵۰	ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا ذمی؟ جان بلب حربی کے منہ میں پانی ٹپکانا.....	۴۹۷
متفرقات		
۶۵۲	یورپی تہذیب اور اسلام کی ترقی.....	۴۸۹

۲۵۳	کیا برما کی لڑائی جہاد ہے؟	۴۹۹
۲۵۴	جہاد کے جھنڈے کا رنگ	۵۰۰
۲۵۶	صدر جمہوریہ کا استقبال	۵۰۱
کتاب تعبیر الرؤیا (خوابوں کی تعبیر کا بیان)		
۲۵۸	خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد: ”میرے ساتھ کھانا کھانا“	۵۰۲
۲۵۹	خواب میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تبلیغی جماعت کے ساتھ دیکھنا	۵۰۳
۲۵۹	خواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اطہر پر زخم دیکھنا	۵۰۴
۲۶۱	حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مٹی کی زیارت	۵۰۵
۲۶۱	خواب میں مولانا فخر الدین صاحب کا ختم بخاری شریف کرانا	۵۰۶
۲۶۲	باپ دادا کو خواب میں دیکھنا	۵۰۷
۲۶۲	خواب میں داڑھی صاف کر دینا	۵۰۸
۲۶۳	خواب میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی مٹی کو دونوں ہاتھوں سے درست کرنا	۵۰۹
۲۶۳	خواب میں وضوء کرتے وقت امام نے سلام پھیر دیا	۵۱۰
۲۶۳	ایضاً	۵۱۱
۲۶۴	خواب میں اذان پڑھنا	۵۱۲
۲۶۵	”ہذا من فضل ربی“ خواب کی تعبیر	۵۱۳
۲۶۶	بدعات کے لئے خواب سے استدلال	۵۱۴
۲۶۷	چرن سنگھ کو خواب میں اسلام کی دعوت	۵۱۵
۲۶۸	خواب میں بارانِ رحمت	۵۱۶
۲۶۸	خواب میں انگور دیکھنا	۵۱۷
۲۶۸	خواب میں درخت کا گرنا دیکھنا	۵۱۸

۶۶۹	کئی چاند خواب میں دیکھنا.....	۵۱۹
۶۶۹	خواب میں دودھ دیکھنا.....	۵۲۰
۶۶۹	خواب میں گوشت دیکھنا.....	۵۲۱
۶۷۰	خواب میں گائے کا گوشت دیکھنا.....	۵۲۲
۶۷۱	خواب میں ایک اونٹ کھول کر لے جانا.....	۵۲۳
۶۷۱	خواب میں جوتی گم ہونے کی تعبیر.....	۵۲۴
۶۷۲	خواب میں حالت موت میں اپنا منہ کھلا دیکھنا.....	۵۲۵
۶۷۳	خواب اور اس کی تعبیر.....	۵۲۶
۶۷۳	خواب میں مینار دیکھنا.....	۵۲۷
۶۷۴	خواب میں سانپ کو مارنا.....	۵۲۸
۶۷۴	خواب میں خنزیر دیکھنا.....	۵۲۹
۶۷۵	خواب میں مردوں کو دیکھنا.....	۵۳۰
۶۷۶	مرحومین کی کوئی بات خواب میں معلوم ہونے پر یقین.....	۵۳۱
۶۷۷	موت کے لئے خواب میں ایک جگہ کو دیکھنا.....	۵۳۲
۶۷۸	خواب میں مردہ کو برہنہ دیکھنا.....	۵۳۳

باب ما يتعلق بالحديث النبوی

(حدیث سے متعلق مباحث کا بیان)

احادیث جمع کرنے کی ممانعت

از جناب سعید احمد مدرس اردو اسکول دورہ متعلقہ ضلع چلگاؤں، مہاراشٹر

محترمی و مکرمی مفتی محمود صاحب! السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

سوال [۱۲۳۰]: احقر کو اپنے ایک عزیز سے (جو کہ دارالعلوم دیوبند میں زیر تعلیم ہیں) معلوم ہوا کہ آپ معاملات دین سے متعلق سوالات کے جوابات دیتے ہیں، میں ایک عرصے سے اس سوچ میں تھا کہ کوئی ایسی قابل ہستی کا مجھے علم ہو جائے تاکہ اپنے خطرناک خیالات پر نظر ثانی کر سکوں، خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ آپ جیسی قابل ہستی سے روشناس ہو رہا ہوں جو خدمت قوم کو اپنا وظیفہ بنائے ہوئے ہے۔

میں نے عرصہ ہوا مالیگاؤں کی ایک لائبریری میں ایک کتاب ”دوا سلام“ پڑھی تھی اس کتاب کے پڑھنے پر مجھ پر جو تاثرات ہوئے ان کا مکمل اظہار ناممکن ہے، البتہ مجملًا اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ میرے خیالات اس کتاب کے مصنف ڈاکٹر غلام جیلانی برقی کو بھی پیچھے چھوڑ گئے تھے اور آج بھی تقریباً یہی حال ہے، یہ کتاب مجھے اس قدر پسند آئی کہ میں نے اسے کتنی مرتبہ پڑھا خود یاد نہیں، اس کتاب کے خاص حصے میں نے بطور یادداشت اپنے پاس لکھ کر رکھ لئے ہیں۔

اب حال ہی میں حکومت ہند نے اس پر پابندی عائد کر دی ہے، کہنے کا مقصد یہ کہ اس کتاب کے پڑھنے کے بعد ذہن میں لاتعداد سوالات ابھرے جو دماغ کے پردوں پر ایک بھاری بوجھ کی صورت میں آج بھی قائم ہیں، ان سوالات نے میرا تمام تر ذہنی سکون چھین لیا ہے، ایک عجیب سی جھنجھلاہٹ ذہن پر طاری ہو گئی ہے، مجھے ڈر ہے کہ کہیں ذہنی حالت اور بدتر نہ ہو جائے اس لئے آپ سے اپنے خیالات کا اظہار کر کے اپنی ذہنی کشمکش دور کرنا چاہتا ہوں تاکہ اپنی اس دیرینہ خواہش کی تکمیل کے لئے کچھ کوشش کر سکوں جو عرصہ دراز سے

تصورات کے پردوں پر نقش ہے یعنی میں چاہتا ہوں کہ پھر سے مسلمان ہو جاؤں، وہ مسلمان جس کی شمشیر خارا شگاف سے ایک دنیا دہلتی تھی، وہ مسلمان جس کا نام سن کر اس کا دشمن ایک مہینہ کی مسافت پر لرز جاتا تھا، وہ مسلمان جس نے دنیا کو اخلاق و دیانت، سچائی و انصاف اور قابل رشک زندگی کا سبق سکھلایا تھا، مگر کیا کروں اس وقت جو کم علمی اور تغیر خیالات نے ذہنی کشمکش برپا کر دی ہے اس سے کچھ بھائی نہیں دیتا۔ اس لئے آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ براہ کرم میرے سوالات کے تسلی بخش جوابات دیکر ایک اور دینی خدمت اور مجھ پر ایک بہت بڑا احسان کریں۔

میں جانتا ہوں کہ آپ کا وقت بے حد قیمتی ہے اس لئے اختصار کے طور پر سر دست صرف دو سوال پوچھ رہا ہوں، انشاء اللہ آئندہ بھی آپ سے دینی رہنمائی کا طالب رہوں گا۔ ایک بات اور، وہ یہ کہ جوابات کی زبان ممکنہ حد تک آسان ہو تو بہتر ہے یہ اس لئے کہ آپ کا حلقہ بوقت تحریر ایسی زبان استعمال کرتا ہے جو ہم جیسے ڈاڑھی منڈوں کی سمجھ سے بالاتر ہوتی ہے اور ساتھ ہی یہ بھی کہ جوابات گول مول زبان میں نہ ہوں تو اور کرم ہوگا۔ امید ہے کہ آپ مطلوبہ جوابات سے نواز کر صحیح رہنمائی فرمائیں گے۔ وہ سوالات درج ذیل ہیں:

س: بخاری میں مذکور ہے کہ رحلت سے پہلے جب حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”قلم اور دوات اور کاغذ لاؤ، تمہیں میں ایک ایسی چیز لکھ کر دے جاؤں کہ میرے بعد تمہاری گمراہی کا کوئی امکان باقی نہ رہے“ تو حضرت عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جھٹ بول اٹھے: ہمیں اللہ تعالیٰ کی کتاب کافی ہے (۱)۔ اسی طرح صحیح مسلم کی ایک حدیث ہے ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”قرآن کے بغیر میرا اور کوئی قول قلمبند نہ کرو اور اگر کوئی شخص ایسا لکھ چکا ہو تو اسے مٹا دے“ (۲)۔

(۱) (صحیح البخاری، کتاب المرضی، باب قول المريض قوموا منی : ۸۳۶/۲، قدیمی)

(وانظر أيضاً عنوان: ”حدیث قرطاس من هذا الباب“)

(۲) ”عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا تكتبوا عني شيئاً إلا القرآن، فمن كتب عني شيئاً غير القرآن فليمحاه“۔ (مسند أحمد: ۳/۳۹۹، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و جامع بيان العلم وفضله، باب ذكر كراهية كتابة العلم: ۲۶۸/۱، دار ابن الجوزی)

حدیث کے صحیح ہونے کے کئی دلائل ملتے ہیں مثلاً: علامہ ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں کہ: ”حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پانچ سو احادیث کا ایک مجموعہ تیار کیا ہوا تھا لیکن ایک صبح اٹھ کر اسے جلا دیا، اسی طرح آپ نے اپنے دور خلافت میں ایک دن ایک مجمع عام کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا: تم لوگ آج احادیث میں اختلاف رکھتے ہو (یعنی احادیث میں اسی زمانے میں تحریف ہو گئی تھی) آئندہ یہ اختلاف بڑھتا جائے گا اس لئے تم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی حدیث نقل نہ کرو اور اگر کوئی پوچھے تو کہو کہ ہمارے پاس قرآن ہے جو اس میں جائز قرار دیا ہے اسے جائز اور جسے ناجائز قرار دیا ہے اسے ناجائز سمجھو۔“ (تذکرۃ الحفاظ، ص: ۳۱) (۱)۔

اپنے دور خلافت میں ایک مرتبہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تمام صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے فرمایا: ”گھر جاؤ اور احادیث کا تمام ذخیرہ اٹھالو، جب یہ ذخیرہ جمع ہو گیا تو آپ نے تمام صحابہ کے سامنے اسے جلا دیا۔“ (طبقات ابن سعد، ص: ۲۳) (۲)۔

حضرت عبداللہ بن یسار رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تمام صحابہ کو جمع کر کے حکم دیا: ”یہاں سے جانے کے بعد ہر شخص پہلا کام یہ کرے کہ اپنے مجموعہ حدیث کو جلا ڈالے۔“ (مختصر جامع بیان العلم، ص: ۲۳) (۳)۔

علامہ ذہبی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ فقرہ نقل کیا ہے کہ: ”میں نے ایسی ایسی احادیث بیان کی ہیں کہ اگر ان کو عمر ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں نقل کرتا تو دُبرے سے پیٹ

(۱) ”فلما أصبح قال: أي بُنيّة! هلمّي الأحاديث التي عندك، فجنته بها، فدعا بنار فحرقها، فقلت: لم أحرقتها؟ قال: خشية أن أموت وهي عندي، فيكون فيها أحاديث عن رجل قد انتمنته ووثقت ولم يكن كما حدثني، فأكون قد نقلت ذاك، فهذا لا يصح.“ (تذکرۃ الحفاظ، ابوبکر صدیق: ۵/۱، دار إحياء التراث العربی)

(۲) (جامع بیان العلم وفضله، باب ذکر کراہیۃ کتابۃ العلم: ۳۷۲/۱، ۳۷۵، دار ابن الجوزی)

(۳) جامع بیان العلم، باب ذکر کراہیۃ کتابۃ العلم: ۲۸۲/۱، وفيه أيضاً: ”وعن عبدالله بن يسار قال: سمعت علياً يخطب يقول: أعزم على كل من عنده كتاب إلارجع فمحاها، فإنما هلك الناس حيث (تبعوا) أحاديث علمائهم وتركوا كتاب ربهم.“ (أيضاً: ۲۷۲/۱)

ڈالتے“ (تذکرۃ الحفاظ، ص: ۸) (۱)۔ کیوں پیٹ ڈالتے، رسول خدا کا اُسوہ بیان کرنے پر کیا کوئی مسلمان ایسا کر سکتا ہے؟ ایک مرتبہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابی ابن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی کو روایت حدیث کی بناء پر پیٹنے پر تل گئے تھے اور اسی جرم میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے عظیم المرتبت اصحاب کو قید کر دیا تھا۔ حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے احادیث کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر کیوں فنا کیا تھا؟ صحابہ کو قید و بند کی سزائیں کیوں دی تھیں؟ کیا یہ صریحاً اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ وہ کتاب اللہ کو مکمل اور اتم ضابطہ حیات سمجھتے تھے اور یہ کہ وہ ارشاد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ: ”میرے بعد کوئی حدیث مت لکھو“ (صحیح مسلم) پر سختی سے عمل پیرا تھے؟

تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب ہم قرآن حکیم کو مکمل اور اتم ضابطہ حیات سمجھتے ہیں تو احادیث جمع کیوں کی گئیں؟ اور ان پر ایمان لانا خصوصاً ایسے حالات میں جبکہ احادیث بگڑ کر کیا سے کیا ہو گئیں تھیں، خدا نے قرآن پاک میں بیسیوں جگہ اپنے لاکھوں انبیاء و سینکڑوں صحائف اور کروڑوں ملائکہ پر ایمان لانے کے احکامات نازل کئے ہیں مگر کیا سارے قرآن میں حدیث کا کہیں ضمناً بھی ذکر ہے؟ کیا خدا ان احادیث پر ایمان لانے کا حکم نہیں دے سکتا تھا؟ تو جب خدا اور رسول اور ان کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے حدیث کو قابل ایمان نہیں سمجھا تو پھر آپ کیوں ہم پر صحیح بخاری و مسلم وغیرہ کو مسلط کرتے ہیں؟ تلخ گوئی کی معافی چاہتا ہوں کیونکہ اپنی صاف گوئی کی عادت سے مجبور ہوں۔

میں آپ سے صرف اتنا پوچھنا چاہتا ہوں آپ زیادہ صحیح مسلمان ہیں یا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اللہ و رسول کے منشاء سے وہ زیادہ باخبر تھے یا آپ؟ اور وہ ذخیرہ احادیث کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر فنا کر رہے تھے تو آپ کون ہوتے ہیں احادیث کو ہمارے سر تھوپنے والے؟ دوبارہ معافی کی التجا ہے اس سے نرم الفاظ میں میرا مفہوم اچھی طرح ادا نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے یہ سخت الفاظ لکھنے پڑے، امید ہے کہ آپ معاف فرمائیں گے۔

س: ۲..... کیا بیشتر علماء کی طرح آپ کا بھی یہی خیال ہے کہ حدیث وحی خفی ہے، اگر ہاں تو یہ بتائیے

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قلت لہ: اُکنت تحدث فی زمان عمر ہکذا؟ فقال: لو کنت أحدث فی زمان عمر مثل ما أحدثکم لضربنی بمخفقتہ۔ (تذکرۃ الحفاظ، عمر بن الخطاب: ۱/۲، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

کہ حدیث کو قرآن کے متن میں شامل کیوں نہیں کیا گیا؟ حدیث بھی اللہ کا پیغام ہے اور قرآن بھی تو پھر احادیث قرآن کے متن سے کیوں جدا کر دی گئیں؟ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے، خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے احادیث لکھنے سے کیوں منع کر دیا تھا اور انہوں نے ذخیرہ احادیث کو ہر ممکن طریقہ سے کیوں فنا کیا تھا؟ کیا اللہ کے پیغام کی ان کی نظروں میں یہی وقعت تھی کہ خدا نے قرآن عظیم کے متعلق فرمایا ہے: ”یہ ذکر اور ہدایت ہم نے نازل کیا اور ہم اس کی حفاظت کریں گے“۔ قرآن کی صحت پر تمام عالم شاہد ہے مگر حدیث اس کا تو وہ ستیاناس ہوا کہ تمام عالم میں اس سے زیادہ محرف، بریدہ اور تراشیدہ لٹریچر موجود نہیں تو آپ پھر کس بنیاد پر حدیث کو وحی خفی سمجھتے ہیں؟

سر دست یہ دو ہی سوال لکھ رہا ہوں آپ کا بڑا کرم ہوگا، اگر آپ مفصل و مکمل و مدلل جواب سے نوازیں تاکہ میں تصویر کا دوسرا رخ بھی دیکھ سکوں، مجھے یقین تو نہیں کہ آپ میرے مطلوبہ جوابات دیں گے لیکن پھر بھی جہاں تک مجھ سے ہوگا میں ان سوالات (اگر خدا نا خواستہ آپ نے بھی جواب نہیں دیا تو) کا جواب پانے کی کوشش کروں گا اور اگر پھر بھی ناکام رہا تو شاید ”دو اسلام“ سے بھی زیادہ سخت ایک کتاب شائع ہو جائے گی جو ”حدیثی اسلام“ کی زنجیروں کو پگھلا دے گی اس سے زیادہ کہنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ ایک بار آپ سے پھر تلخ گوئی کی معافی چاہتے ہوئے جواب کے لئے استدعا ہے۔ امید ہے کہ آپ میری بے چینی کو مد نظر رکھیں گے۔

(نوٹ) جواب کے لئے لفافہ ارسال خدمت ہے۔ والسلام۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مکرم محترم زید احترامہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے خطوط سے آپ کے جذبات کی قدر ہوئی، جس کے دل میں مسلمانوں کی اصلاح کی تڑپ ہوگی اور اسباب اصلاح سے وہ خود خالی ہوگا اور سب کو غلط رو سمجھ کر سب سے مایوس و بے اعتماد ہوگا واقعی اس کی بے چینی کا اندازہ لگانا مشکل ہے، اس کا دماغی توازن قائم رہنا دشوار ہے پھر جذبات کے رومیں جو کچھ کہہ ڈالے یا لکھ دے تو اس سے کچھ بعید نہیں، ایسے شخص کو مطمئن کرنا آسان کام نہیں، غالباً اسی وجہ سے آپ کو کہیں سے تسلی بخش جواب نہیں ملا ہوگا۔

آپ کے ہر قسم کے طعن، تلخ گوئی، جذباتی، گرم خون، ”دوا سلام“ سے زیادہ سخت تصنیف کی دھمکی سے متاثر ہوئے بغیر میں نے سوچا کہ اللہ کے نام پر میں بھی کوشش کر کے دیکھ لوں، اثر دینے والا اللہ پاک ہے اور آپ سے آپ کی استعداد کے متعلق دریافت کیا، تاکہ جو کچھ لکھوں آپ کے فہم کے مطابق ہو مگر آپ کا جواب ملا کہ:

”میں نے کسی مدرسہ یا مکتب سے حدیث یا علوم حدیث کی تعلیم حاصل نہیں کی اور یہ بھی کہ خدائے کریم کی بہت بڑی مہربانی تھی جو اس نے مجھے اس دلدل میں پھنسنے سے بچالیا، میں آپ کی اصطلاح میں جاہل مطلق ہوں، اب دیکھنا ہے کہ آپ ایک جاہل کو مطمئن کر سکتے ہیں یا نہیں۔“

آپ کے اس جواب کو پڑھ کر مجھے کلی مایوسی ہو گئی، میں ہرگز نہیں سمجھا سکوں گا، ایک شخص ضعیف البصر ہے اس کو سفر کرنا ہے دور سے نشانِ راہ دیکھنے کے قابل نہیں، دوسرے راہِ رو پر اعتماد نہیں کہ اس کے ساتھ چلا جائے، بینائی کا علاج کرانے (دوا، آپریشن، چشمہ) کا تذکرہ آئے تو اس کو دلدل سمجھ کر اس سے بچے رہنے پر رشک و فخر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ آپ کی اصطلاح میں، میں بے بصر مطلق ہوں (مگر خلقی طور پر بے بصر نہیں ہوں) اب دیکھنا ہے کہ آپ دور سے ایک بے بصر کو نشانِ راہ دکھلا سکتے ہیں یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ اس کو اس طرح نشانِ راہ دکھلانا دشوار ہے، اس سے نہ یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ نشانِ راہ موجود نہیں، نہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ دوسرے لوگ بھی نشانِ راہ نہیں دیکھ رہے ہیں اور سب غلط چل رہے ہیں اور نہ یہ صحیح ہے کہ نشانِ راہ دکھلانا اتنا مشکل ہے کہ کسی کو دکھلایا نہیں جاسکتا۔

البتہ یہ ضرور صحیح ہے کہ جو صفات بالا کے ساتھ متصف ہو اس کو دکھلانے سے سب ہی قاصر ہیں الا یہ کہ خدا پاک خرقِ عادت کے طور پر اس کی بینائی کو قوی فرمادے یا کوئی مردِ خدا قوتِ روحانی سے اس کو اٹھا کر نشانِ راہ کے پاس لے جا کر کھڑا کر دے۔ بار بار خط لکھنے اور انتظارِ جواب میں آپ کو واقعہٴ زحمت ہوئی اس کی صدقِ دل سے معافی کا خواستگار ہوں۔

آپ کے خط سے مجھے یہ فائدہ ضرور ہوا کہ میں نے آپ کے لکھے ہوئے حوالہ جات کو اصل کتابوں میں دیکھا، ان کی حیثیت (صحیح و غلط، رائج و مرجوح، ناسخ و منسوخ، صریح و مبہم) سب کو از سر نو مستحضر کر لیا، پھر جن

دلائل سے احادیث مقدسہ کا لکھنا ثابت و مامور بہ ہے، ان کو جمع کیا اور خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم اجمعین نے جس جس طرح ان کی تعلیم و اشاعت کا انتظام فرمایا اور اللہ پاک نے ان کی مساعی جمیلہ پر جس طرح دین اسلام کو فروغ دیا اور اس پر بہتر اثرات مرتب ہوئے، ان کا بڑا مواد جمع کیا اور حدیث پاک سے بے تعلق ہو کر قرآن پاک کو سمجھنے کی کوشش کرنے میں جو جو برے اثرات پیدا ہوتے ہیں اور گمراہی پھیلتی ہے، اس کے بہت سے نظائر اور دلائل کو جمع کیا اور حدیث شریف کے وحی خفی ہونے کا پورا ثبوت فراہم کیا، مگر افسوس صد افسوس کہ آپ کے موجودہ مجموعی خیالات و نظریات کے پیش نظر آپ کے لئے یہ مجموعہ کچھ بھی مفید اور تسلی بخش نہیں، اس لئے آپ کے پاس بھیجنابیکارا اور عبث ہے، ایک دوست وہ سب مجموعہ پاکستان لے گئے۔

آخر میں پھر معافی چاہتا ہوں، اب میرے پاس آپ کے لئے صرف دعاء ہے، حق تعالیٰ جل شانہ آپ کو الجھنوں سے باحسن وجوہ نجات دے، صحیح راہ قلب پر منکشف فرمادے، اپنے حبیب پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت پر عمل کی توفیق دے، بیش از بیش اپنا قرب نصیب فرمادے اور ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ رکھے۔ (آمین)

آپ کے بھیجے ہوئے دو لفافے رکھے ہیں وہ ارسال ہیں، نیز ایک روپیہ کے ٹکٹ صرفہ ڈاک کی حیثیت سے ارسال ہیں قبول فرمائیں۔ فقط والسلام۔

احقر محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۸۸ھ۔

حدیث موضوع کی علامت

سوال [۱۲۳۱]: ایک راوی ہے جس پر "کان یكذب، وکان یضع الحدیث" جیسی سخت جرحیں کی گئی ہیں وہ ایک حدیث روایت کرتا ہے اور کوئی دوسرا راوی اس کی تائید اور متابعت بھی نہیں کرتا، ثقہ، نہ ضعیف۔ تو ایسے راوی کی اس حدیث کو موضوع، یا قریب بہ موضوع، شدید الضعف قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ کسی حدیث کے موضوع ہونے کیلئے بنیادی طور پر کن چیزوں کا ہونا ضروری ہے؟

السائل: عبدالرحمن او من پورہ مونا تھ بھنجن، اعظم گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی روایت کا حال شیخ الاسلام نے اس طرح بیان کیا ہے: "وذكر شيخ الإسلام له ثلاثة شروط. أحدها أن يكون الضعيف غير شديد فيخرج من الأفراد من الكذابين والمتهمين بالكذب، ومن فحش غلطه، نقل العلائي الإتفاق عليه. الثاني: أن يندرج تحت أصل معمول به. الثالث: أن

لا يعتقد عند العمل به ثبوته، بل يعتقد الإخبار“۔ (تدریب الراوی، ص: ۱۹۶) (۱)۔

کتب اصول حدیث میں کسی روایت کے موضوع ہونے کے متعدد قرائن بیان کئے گئے ہیں، بہت مختصر اور جامع ابن جوزی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے:

وقال ابن الجوزی: ”ما أحسن قول القائل إذا رأيت الحديث يبائن المعقول أو يخالف المنقول أو يناقض الأصول، فاعلم أنه موضوع، قال: ومعنى مناقضة الأصول أن يكون خارجاً عن دواوين الإسلام من المسانيد والكتب المشهورة“۔ (تدریب، ص: ۱۸۰) (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

فضائل میں ضعیف روایت پر عمل

سوال [۱۲۳۲]: ہمارے یہاں گزشتہ سال پندرہویں شعبان کا روزہ نہیں رکھا گیا اور کہا گیا کہ یہ روزہ کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے، کیا یہ صحیح ہے؟ علاوہ ازیں اس روزہ کو بدعت قرار دیتے ہیں، کیا فضائل میں ضعیف حدیثوں کا اعتبار ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا كانت ليلة النصف من شعبان، فقوموا ليلها، وصوموا يومها، فإن اللہ تعالیٰ ينزل فيها لغروب الشمس إلى السماء الدنيا، فيقول اللہ: ألا من استغفر فاغفر له، ألا من استرزق فأرزقه، ألا من مبتلى فأعافيه، ألا كذا ألا كذا، حتى يطلع الفجر“۔ رواہ ابن ماجہ۔ (مشکوٰۃ شریف، ص: ۱۱۵) (۳)۔ ابن ماجہ میں یہ روایت صفحہ ۱۰۰ پر ہے (۴)۔

سند کے اعتبار سے یہ روایت ضعیف ہے، فضائل اعمال میں ضعیف حدیث سے استدلال درست ہے:

(۱) (تدریب الراوی: ۱/۲۵۱، ۲۵۲، قدیمی)

(۲) (تدریب الراوی: ۱/۲۳۴، قدیمی)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، باب قیام شہر رمضان، الفصل الثالث، ص: ۱۱۵، قدیمی)

(۴) (ابن ماجہ، کتاب الصلاۃ، باب ماجاء فی صلوة التسبیح، ص: ۱۰۰، میر محمد کتب خانہ)

”ویجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد ورواية ما سوى من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله تعالى والأحكام كالحلال والحرام وغيرهما، وذلك كالقصص وفضائل الأعمال والمواعظ وغيرهما مما لا تعلق له بالعقائد والأحكام اه“۔
(تدريب الراوی، ص: ۱۹۲) (۱)۔

پس اس روزہ کو بدعت کہنا درست نہیں جبکہ اس کے متعلق حدیث شریف موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۹۲ھ۔

حدیث ضعیف سے استدلال کی شرائط

سوال [۱۲۳۳]: کسی حدیث میں اگر دو جگہ انقطاع ہو تو کیا اس کو معرض استدلال میں پیش کیا جاسکتا ہے اور اس سے کسی عمل کے استحباب و ندب کو ثابت کیا جاسکتا ہے؟ حالانکہ اس حدیث کے لئے ضعیف سے ضعیف نہ کوئی شاہد ہے نہ تابع۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

سند ایسی روایت ضعیف ہے، امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تقریب میں لکھا ہے: ”ویجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد ورواية ما سوى الموضوع من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله تعالى والأحكام كالحلال والحرام وغيرهما، وذلك كالقصص وفضائل الأعمال والمواعظ وغيرهما مما لا تعلق له بالعقائد والأحكام اه“۔

اس کی شرح کرتے ہوئے سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ابن جنبل، ابن مہدی، ابن المبارک رحمہم اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے: ”قالوا: إذا روينا في الحلال والحرام شددنا، وإذا روينا في الفضائل ونحوها تساهلنا اه“۔ اس کے بعد شیخ الاسلام رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے: ”وذكر شيخ الإسلام له ثلاثة شروط: أحدها: أن يكون الضعيف غير شديد فيخرج من انفراد من الكذابين والمتهمين بالكذب، ومن فحش غلطه، ن قل العلائي الاتفاق عليه۔ الثاني: أن يندرج تحت أصل معمول به۔ الثالث: أن لا يعتقد عند العمل

بہ ثبوتہ، بل یعتقد الإخبار“۔ (تدریب الراوی، ص: ۱۹۶) (۱)۔

تقریب والی عبارت تذکرۃ الموضوعات (۲) اور مقدمۃ ابن الصلاح (۳) اور معرفۃ علم الحدیث وغیرہ میں بھی ہے۔ علمائے اسلام کے دیگر اقوال بھی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کیا ہر کتاب کی ہر حدیث پر عمل کیا جائے؟

سوال [۱۲۳۲]: بہت سی کتابوں میں حدیث کی باتیں لکھی ہیں، مثلاً: بمبئی سے ایک کتاب نکلی ہے جس کا نام ”شریعت یا جہالت“ ہے اور بہت سی ایسی کتابیں جو بمبئی کلکتہ سے نکلتی ہیں، جن کے مصنف نہ تو عالم ہیں اور نہ مولوی ہیں مگر حوالہ حدیث کا دیتے ہیں، ہم ان کتابوں پر عمل کریں یا نہ کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو حدیث عمل کے لئے ہو اس کو لکھ کر دریافت کر لیں، اس کی تحقیق کر کے بتا دیا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۰ھ۔

بے پڑھے حدیث کا حوالہ دینا

سوال [۱۲۳۵]: جو شخص حدیث نہیں پڑھا ہے اور صرف کسی آدمی سے سنا ہے اور جاہل ہے وہ فوراً گفتگو کے اندر حدیث کا حوالہ دیتا ہے، کیسا ہے؟

(۱) (تدریب الراوی: ۱/۲۵۱، ۲۵۲، قدیمی)

(۲) ”قال العلماء من المحدثين والفقهاء وغيرهم: يجوز ويستحب العمل في الفضائل والترغيب والترهيب بالحديث الضعيف ما لم يكن موضوعاً“۔ (القول البديع في الصلاة على الحبيب الشفيع: ۱/۲۵۸، مؤسسة الريان)

(و كذا في تذكرة الموضوعات، ص: ۵، مقدمه، المطبعة الشرق بمصر)

(۳) (مقدمة ابن الصلاح، ص: ۴۹، النوع الثاني والعشرون معرفة المقلوب، المطبعة العربية لاهور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسی کو معلوم ہو کہ یہ حدیث فلاں کتاب میں ہے اور وہ حوالہ دیدے تو اس میں مضائقہ نہیں، لیکن حدیث شریف کا بتانا اور اس کی تشریح کرنا بغیر استاذ سے پڑھے بسا اوقات غلطی اور فتنہ کا سبب بن جاتا ہے، اس لئے اس سے احتیاط کرنا چاہئے۔ اہل علم حضرات بھی اس میں احتیاط کرتے ہیں، بے علم آدمی تو بہت غلطی کریگا اور دوسروں کو غلطی میں مبتلا کرے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۰ھ۔

حدیث کی روایتیں ”عن“ سے ہیں یا ”من“ سے کیوں نہیں؟

سوال [۱۲۳۶]: حدیث کی جتنی روایت ہے سب کو ”عن“ سے ذکر کیا ہے ”من“ سے کیوں نہیں کیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محدثین کی اصطلاح ہے کہ وہ ”عن“ سے روایت کرتے ہیں ”من“ سے نہیں، ہر فن والوں کی اصطلاحات ہوتی ہیں، دوسروں کو دخل دینا بے سود ہے، دونوں ”عن و من“ میں فرق شرح نجبہ میں مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”عن اسی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من ألقى بغير علم، كان إثمہ علی من ألقاه“۔ (أبو داؤد: ۱۵۹/۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

”وروی الطبرانی عن معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً قال: ”یا ایہا الناس! تعلموا، إنما العلم بالتعلم، والفقه بالتفقه الخ“۔ (فتح الباری: ۱/۱۶۱، کتاب العلم، دار الفکر بیروت)

(و کذا فی مجموعۃ رسائل ابن عابدین: ۳۳/۱، سہیل اکیڈمی)

(۲) ”کلمۃ ”من“ للاتصال، و کلمۃ ”عن“ للانقطاع، فإذا قيل: سمعت منه، يكون استماعه بلا واسطۃ وإذا قيل: عنه، يكون بواسطۃ، و يحتمل أن يكون بلا واسطۃ، ولذا قيده بقوله: عنه بواسطۃ“۔ (شرح نخبة الفکر فی مصطلحات أهل الأثر، لابن حجر العسقلانی، الشارح ملا علی القاری، ص: ۱۶۸، مطلب: کلمۃ من للاتصال و کلمۃ عن للانقطاع، عباس أحمد الباز مکة المكرمة)

الجواب حامداً ومصلحاً:

یہ روایت قدرے تغیر کے ساتھ شفاء قاضی عیاض میں ہے (۱)، ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی شرح بیان کی ہے (۲)۔ صحاح میں اس تفصیل کے ساتھ دیکھنا محفوظ نہیں، البتہ معجزات و فضائل کی کتابوں میں ہے، خصائص کبریٰ للسیوطی، دلائل النبوة لابن النعم وغیرہ میں یہ حدیث نہیں ملی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۰/۹۹ھ۔

غروب کے بعد سورج کالوٹ آنے کی روایت

سوال [۱۲۴۰]: ایک قصہ جو کرامات حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام سے مشہور ہے، وہ اس طرح ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے یہاں ایک سائل آیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے یہاں جاؤ، تمہارا سوال پورا کر دے گی“، اس نے وہاں جا کر سوال کیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے دونوں لڑکے حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کو کسی یہودی کے یہاں درہموں کے بدلہ اس شرط پر گروی رکھ دیا کہ اگر شام تک آپ نے درہم واپس کر دیئے تو میں آپ کے لڑکے واپس کر دوں گا اور شام کے بعد واپس نہیں

(۱) ”سأل أعرابي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم آية، فقال له: ”قل لتلك الشجرة: رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يد عوك“۔ قال: فمالت الشجرة عن يمينها وشمالها وبين يديها وخلفها، فتقطعت عروقها، ثم جاءت تحدد الأرض تجر عروقها مغبرة، حتى وقفت بين يدي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالت: السلام عليك يا رسول الله، قال الأعرابي مرها فلتوجع إلى منبتها، فرجعت فدلّت عروقها في ذلك إلخ“۔ (الشفاء للقاضي عياض: ۶۱۹/۱، الباب الرابع فيما أظهره الله تعالى على يديه من المعجزات، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) ”(سأل أعرابي النبي ﷺ آية): أي علامة تكون معجزة دالة على صدق الرسالة (فقال له: ”قل لتلك الشجرة..... فمالت الشجرة عن يمينها وشمالها وبين يديها وخلفها): أي من جهات كلها واضطربت في مكانها، وارتفعت في شأنها متوجهة بجميع دواعيها إلى داعيها (فتقطعت عروقها مغبرة حتى وقفت بين يدي رسول الله ﷺ فقالت: السلام عليك يا رسول الله)“۔ (شرح الشفاء للقاري: ۶۱۹/۱، الباب الرابع، فصل في كلام الشجرة وشهادتها له اهـ، دار الكتب بيروت)

(۳) (دلائل النبوة للبيهقي، قبيل فصل في قبول الأخبار: ۱۹/۱، دار الكتب بيروت)

کروں گا، اور اس سائل کا سوال پورا کر دیا اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے یہ قصہ سنایا، انہوں نے فوراً سجدہ میں جا کر گریہ وزاری کی تو آنکھوں سے جو آنسو گرے وہ قیمتی موتی بن گئے، فوراً حضرت علی رضی اللہ عنہ ان موتیوں کو لے کر یہودی کے پاس گئے تو دن چھپ چکا تھا۔

یہودی نے کہا اب تو لڑکے واپس نہیں کروں گا، اس پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا ابھی دن نہیں چھپا ہے، حالانکہ واقعی دن چھپ چکا تھا، تو پھر اللہ کے حکم سے سورج واپس آیا اور دھوپ نکل آئی، اس کرامت کو دیکھ کر بہت سے یہودی مسلمان ہو گئے۔ یہ واقعہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ قصہ بالکل غلط ہے، لیکن ایک دفعہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعا سے کچھ دیر کے لئے سورج لوٹ آیا تھا تا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عصر کی نماز پڑھ لیں، ان کو خدمت اقدس (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں مشغولی کی وجہ سے نماز عصر میں دیر ہو گئی تھی، یہ واقعہ امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سند کے ساتھ شرح مشکل الآثار میں نقل کیا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

(۱) ”عن أسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى الظهر بالصهباء، ثم أرسل علياً في حاجته، فرجع وقد صلى النبي صلى الله عليه وسلم العصر، فوضع النبي صلى الله عليه وسلم رأسه في حجر علي رضي الله عنه فنام، فلم يحركه حتى غابت الشمس، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ”اللهم إن عبدك علياً احتبس بنفسه على نبيه، فردّ عليه الشمس“. قالت: فطلعت عليه الشمس حتى رفعت على الجبال، وعلى الأرض فقام علي فتوضأ وصلى العصر، ثم غابت وذلك بالصهباء.“ (المعجم الكبير للطبرانی: ۲۳/۴۵)

قال محمود الألوسي: ”وهذا الخبر في صحته خلاف، فقد ذكره ابن جوزي رحمه الله تعالى في الموضوعات وقال: إنه موضوع بلا شك، وقال الإمام أحمد لأصل له، وأفراد ابن تيمية تضييقاً في الرد على الروافض، وذكر الحديث بطرقه ورجاله وأنه موضوع، وصححه الطحاوي والقاضي عياض والطبراني رحمهم الله تعالى.“ (روح المعاني: ۲۳/۱۹۳، مطلب في تفسير قوله تعالى: (فطفق مسحاً)، دار إحياء التراث، بيروت)

حدیث معراج اور قلب ماہیت

سوال [۱۲۴۱]: عام کتابوں میں تحریر ہے کہ جب نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معراج تشریف لے گئے اور واپس آئے تو آپ کا بستر مبارک گرم تھا، نیز حجرہ شریف کی کنڈی ہل رہی تھی اور وضو کا پانی چل رہا تھا، پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو بتایا تو صحابہ نے کہا سچ ہے (۱)۔ اس وقت وہاں ایک یہودی بھی کھڑا یہ قصہ سن رہا تھا وہ دل میں یہ سوچتا ہوا کہ یہ قصہ غلط ہے، ایسا نہیں ہو سکتا، گھر واپس آ رہا تھا کہ اس نے ایک زندہ مچھلی بازار سے خرید کر گھر آ کر بیوی سے کہا، اس مچھلی کو پکا، میں ذرا نہاؤں، اس کی بیوی نے کہا میرے ہاتھ میں پونی ہے اس کو کات کر پھر پکاؤں گی۔ وہ یہودی دریا پر گیا، کپڑے نکال کر غوطہ لگایا تو کسی دوسرے گھاٹ پر جا پہونچا، تو دیکھتا ہے کہ اس کی شکل عورت کی بن گئی، وہاں ایک گھوڑے والا آیا اور اسے بٹھا کر گھر لے گیا، اس سے دو چار بچے بھی پیدا ہوئے اور وہ وہاں بارہ سال رہا۔ ایک دن وہ پھر گھاٹ پر نہانے گیا، پھر غوطہ لگایا تو اپنے پہلے گھاٹ پر پہونچ کر دیکھتا ہے تو اس کی پھر وہی مرد کی صورت بن گئی ہے اور اس گھاٹ پر اس کے کپڑے دھرے ہوئے ہیں، اپنے گھر واپس آیا تو اس کی بیوی کے ہاتھ میں وہی پونی ہے، مچھلی بھی زندہ ہے۔ اس واقعہ کو دیکھ کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس گیا تو دیکھا وہاں معراج کا قصہ ہو رہا ہے تو فوراً مسلمان ہو گیا۔ کیا یہ قصہ صحیح حدیث و معتبر کتب تواریخ میں موجود ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

میں نے یہ قصہ کسی حدیث یا معتبر تاریخی کتاب میں نہیں دیکھا، البتہ تصوف کی کتابوں میں بعض حضرات کے حالات میں اس قسم کے واقعات ہیں، لیکن مرد کے عورت بن جانے پھر عورت کے مرد بن جانے کا واقعہ ان میں بھی نہیں دیکھا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) قال العلامة الألوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”و فی بعض الآثار أنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لما رجع، وجد فراشه لم یبرد من أثر النوم، وقیل: إن غصن شجرة أصابة بعمامة فی ذهابه فلام رجع وجد بعد یتحرک“۔ (روح المعانی: ۱۵/۱۲، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

شق صدر کے متعلق روایت کی تحقیق

سوال [۱۲۴۲]: سیرت کی کتابوں میں واقعہ لکھا ہے کہ جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وائی حلیمہ کے قبیلہ میں تھے تب شق صدر ہوا اور معراج کی شب میں حطیم میں تھے اس وقت بھی شق صدر ہوا، یہ روایت کہاں تک صحیح ہے؟
مولوی رحمت اللہ صاحب نقشبندی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تفسیر مظہری: ۱۰/۲۹۰ (۱) میں پہلا واقعہ صحیح مسلم سے نقل کیا ہے (۲) اور دوسرا واقعہ بخاری شریف اور مسلم شریف (۳) سے نقل کیا ہے۔ زیادہ تفصیل مطلوب ہو تو تفسیر ابن کثیر دیکھیں (۴) اردو میں ”نشر الطیب“ میں واقعہ مذکور ہے (۵)۔

معراج سے متعلق اس میں جو بیان ہے اس کو علیحدہ بھی کتابی شکل میں شائع کر دیا گیا ہے، اس کا نام ہے ”تنویر السراج فی لیلۃ المعراج“۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

(۱) (التفسیر المظہری: ۱۰/۲۹۰، سورة الانشراح، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

(۲) ”عن أنس بن مالک رضي الله تعالى عنه أن رسول الله ﷺ: ”أتاه جبريل وهو يلعب..... فصرعه فشق عن قلبه“. إلى آخر الحديث“. (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب الإسراء برسول الله: ۱/۹۲، قديمی)

(۳) ”عن أنس بن مالک رضي الله عنه.....“ و أنا بمكة، فنزل جبرئيل عليه السلام، ففرج صدری ثم غسله بماء زمزم“. (صحيح البخاری، كتاب الصلوة، باب: كيف فرضت الصلوة: ۱/۵۰، قديمی)
(والصحيح لمسلم رحمه الله تعالى، كتاب الإيمان، باب الإسراء برسول الله ﷺ إلى السموات: ۱/۹۲، قديمی)

(۴) (تفسير ابن كثير: ۳/۳۵، ۳۶، دار السلام)

(و كذا في المسند للإمام أحمد: ۵/۱۳۹، دار إحياء التراث العربی)

(و مجمع الزوائد للهيثمی: ۸/۲۲۲، القدسی)

(۵) (تسهيل نشر الطيب في ذكر النبي ﷺ، فصل بارهوين، ص: ۴۲، سعيد كراچی)

ایک واقعہ سن کر اس میں شک پھر معلوم ہوا کہ یہ حدیث ہے اب کیا کرے؟

سوال [۱۲۳۷]: کسی مقرر سے زید نے کوئی حدیث کا واقعہ سنا اور پھر اسے یاد نہیں رہا کہ یہ حدیث ہے یا نہیں، مگر زید نے موسیٰ سے یہ واقعہ بیان کر کے کہا کہ میں نے یہ واقعہ فلاں مقرر سے سنا، موسیٰ نے انکار کیا اور کہا کہ مجھے اس میں شک ہے، ایسا واقعہ غلط ہے اور پھر معلوم ہوا کہ یہ تو حدیث میں ہے، پھر انکار کرنے والے سے کہا کہ بھائی! یہ تو میں نے حدیث کی بات سنائی تھی، تب بات کو ٹال مٹول کر کے ختم کر دیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلا تحقیق نہ کسی بات کو حدیث شریف کی طرف منسوب کیا جائے (۱)، نہ کسی ثابت شدہ حدیث کا انکار کیا جائے (۲)۔ اگر کوئی بات کسی مقرر سے سنی اور دل نے اس کو قبول نہ کیا اس وجہ سے اس کا انکار کر دیا، پھر معلوم ہوا کہ یہ بات حدیث پاک میں ہے تو پھر انکار سے رجوع کر لیا جائے اس بات کو تسلیم کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

ایک صیغہ چالیس دفعہ پڑھنے سے چہل حدیث کا ثواب

سوال [۱۲۳۸]: زید کو جو صیغہ درود یا استغفار یاد ہو تو کیا اس کے چالیس مرتبہ پڑھنے کے بعد

ثواب کامل چہل حدیث کا ہو جائے گا یا علیحدہ علیحدہ چالیس صیغہ پڑھنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چہل حدیث کی فضیلت تو چالیس حدیثوں کے ذریعہ حاصل ہوگی، صیغہ درود شریف یا استغفار سے

(۱) "عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "من کذب علی معمداء،

فلیتہوا مقعدہ من النار" (مسند الإمام أحمد: ۱/۳۲۳، دار إحياء التراث العربی)

(۲) انکار حدیث سے متعلق فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے بہت سخت حکم لگایا ہے، یہاں تک کہ بعض حضرات نے مطلق انکار پر کفر تک کا حکم لگایا ہے، ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

"وفی الخلاصة: من رد حديثاً قال بعض مشايخنا: بكفر، وقال المتأخرون: إن كان معواتراً

كفر، القول: هذا هو الصحيح". (شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۶۶، قدیمی)

چالیس دفعہ پڑھنے سے حاصل نہیں ہوگی، ہاں! اس کے پڑھنے کا ثواب مستقل ملے گا وہ بھی بہت قابل قدر ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۶/۱/۸۸ھ۔

درخت کے جڑوں سمیت آنے والے معجزہ سے متعلق روایت کی تحقیق

سوال [۱۲۳۹]: ایک اعرابی نے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! تحقیق میں مسلمان ہوا ہوں، ایک معجزہ ایسا دکھائیے کہ جس سے میرا ایمان و یقین زیادہ مضبوط ہو، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا چاہتا ہے؟“ اس نے کہا کہ فلاں درخت کو اپنے نزدیک بلائیے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”تو ہی جا کر بلا لا“، اس نے جا کر کہا اے درخت! تجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلایا ہے، تب اس درخت نے اپنے کو ایک طرف جھکایا تو ادھر کی جڑیں ٹوٹ گئیں، پھر دوسری طرف جھکایا تو ادھر کی جڑیں بھی ٹوٹ گئیں، اسی طرح چاروں طرف کی جڑیں توڑ کر اپنی جڑیں اور شاخوں کو کھینچتا ہوا، پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور سلام کر کے کھڑا رہا، تب اعرابی نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اب خوب یقین ہو گیا، بس درخت کو رخصت فرمائیے، وہ اپنی جگہ پر جا کر جڑوں کو گاڑ کے قائم ہو گیا، اعرابی نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے حکم دیجئے کہ آپ کے پاؤں اور سر کو بوسہ دوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دی، پھر کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اور حکم دیجئے کہ میں آپ کو سجدہ کروں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”اگر خدا کے سوا کسی اور کو سجدہ جائز ہوتا تو میں حکم دیتا کہ ہر عورت اپنے شوہر کو سجدہ کرے کیونکہ مرد کا حق عورت پر بڑا ہے۔“ (حدیث شریف) کیا یہ حدیث شریف صحیح ہے؟

(۱) ”من حفظ علی امتی أربعین حدیثاً من السنۃ، کنتُ لہ شفیعاً وشہیداً یوم القیمۃ“۔ (فیض القدیر :

۱۱/۵۷۷۲، رقم : ۸۶۳۶، نزار مصطفیٰ الباز)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾۔ (سورۃ الزلزال : ۷)

وقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أبشر یا أبا سعید! فإن الحسنۃ بعشرۃ أمثالها“۔

یعنی إلی سبع مائۃ ضعف۔ ویضاعف اللہ لمن یشاء“۔ (تفسیر ابن کثیر : ۴/۷۰۰، دار السلام، ریاض)

(وکذا فی الدر المنثور للسیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ : ۲/۱۸۲، دار الفکر، بیروت)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا نکاح سات سال کی عمر میں اور رخصتی نو سال کی عمر میں

سوال [۱۲۳۳]: حدیث تزویج پیغمبر خدا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا در سن مفت ساگی

وزفاف در ۹ ساگی، حدیث فوق صحت دارد یا خبر؟ (از حوزہ علمیہ احناف خوان ایران خراسان)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایں حدیث بحوالہ صحیح مسلم در مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۷۰، مذکور است (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۹۵ھ۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ملک الموت کے چیت مارنا

سوال [۱۲۳۴]: حدیث زدن موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ملک الموت را عند الموت، صحیح است یا نہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایں حدیث بحوالہ صحیح بخاری و مسلم در مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۵۰۷، مذکور است (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۹۵ھ۔

(۱) ”وعن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم تزوجها وهي بنت سبع سنين، وزُفَّت إليه

وهي بنت تسع سنين ولعبها معها، ومات عنها وهي بنت ثمانى عشرة“. رواه مسلم۔ (مشكاة

المصابيح، كتاب النكاح، باب الولي في النكاح الفصل الأول: ۲۷۰، قديمی)

”تزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم عائشة بنت أبي بكر صديق بمكة وهي بنت سبع سنين

وبنى بها بالمدينة، وهي بنت تسع سنين الخ“۔ (السيرة النبوية لابن هشام، ذكر أزواجه صلى الله

عليه وسلم امهات المؤمنين: ۲۹۳/۶، مصطفى البابی الحبلى بمصر)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”جاء ملك الموت

إلى موسى بن عمران، فقال له: أجب ربك. قال: فلطم موسى عين ملك الموت ففقاها، قال: فرجع

الملك إلى الله الخ“۔ (مشكاة المصابيح، باب بدء الخلق وذكر الأنبياء عليهم الصلاة

والسلام، الفصل الأول، ص: ۵۰۷، ۵۰۸، قديمی)

(وصحيح البخارى، كتاب الأنبياء، باب وفاة موسى عليه السلام وذكره بعد: ۶۸۳/۱، قديمی)

(والصحيح لمسلم، كتاب الفضائل، باب من فضائل موسى عليه السلام: ۲۶۷/۲، قديمی)

چند احادیث: ”علماء أمتی“، ”اختلاف أمتی“، ”النکاح من سنتی“، ”فمن رغب الخ“ اور ”نهی رسول اللہ ﷺ عن رکعتی البتیراء“ کی تحقیق

سوال [۱۲۴۵]: ایک اہل حدیث سے واسطہ پڑا اس نے مندرجہ ذیل احادیث کی نشاندہی کے بارے میں کہا، تاہم صحاح ستہ میں ہونی چاہئے اور سند کی واضح الدلالت ہونی چاہئے۔ ۱..... ”علماء أمتی کأنبیاء بنی اسرائیل“ ۲..... ”اختلاف أمتی رحمة“ ۳..... ”النکاح من سنتی، فمن رغب عن سنتی، فلیس منی“ ۴..... ”نهی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن رکعة البتيرة“۔

مذکورہ بالا احادیث کی نشان دہی فرماتے ہوئے اگر کچھ ان کے مسلک پر رد ہو جائے اور ان کے اعتراضات پر کہ ہم اقتداء کس امام کی کریں؟ آج یہ ایک بات ہے کل کو دوسری تیار ہو جاتی ہے لہذا ہم تو ڈر سے کہ حضور نے جو کچھ فرمایا ہم اس کو مانتے ہیں، ان تمام چیزوں پر روشنی ڈال دی جائے تو بہتر ہوگا، تاہم اقتداء کی ضرورت کیوں پیش آتی ہے؟ اور بغیر اقتداء و تقلید کے چارہ کار کیوں نہیں ہے؟ مشغلی اور معقول طور پر جوابات عنایت فرمائیں۔

”رکعة البتیراء“ والی حدیث کو حضرت مہتمم صاحب نے بیان کیا تھا ان لوگوں کا کہنا ہے کہ اگر ہم کو فرصت کا ٹائم ملتا تو ہم ضرور معلوم کرتے مگر عدم فرصت کی بناء پر معلوم نہ کر سکے۔ نیز حدیثوں کے ظاہر کے اعتبار سے جو اعتراضات واقع ہو رہے ہیں ان کی تائید میں حدیث صحیح ہونی چاہئے۔ ابوالکلام متعلم دارالعلوم دیوبند

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ان الفاظ کے ساتھ یہ کتب صحاح میں موجود نہیں (۱)، البتہ: ”العلماء ورثة الأنبياء“ کو ابو داؤد (۲)، ترمذی (۳)، احمد وغیرہ (۴) ائمہ کرام نے روایت کیا ہے، ابو نعیم نے مرفوعاً ”أقرب الناس من

(۱) قال الملا علی القاری: ”حدیث: ”علماء أمتی کأنبیاء بنی اسرائیل“ قال الدمیری والعسقلانی: لا أصل له. وكذا قال الزرکشی، وسکت عنه السيوطی“. (الموضوعات الكبرى، ص: ۱۵۹، رقم الحديث: ۶۱۴، قديمی)

(۲) (سنن أبي داؤد: ۱۵۷/۲، كتاب العلم، باب في فضل العلم، سعيد)

(۳) (جامع الترمذی: ۹۷/۲، باب ماجاء في فضل الفقه على العبادة، سعيد)

(۴) (سنن الدرामी: ۹۸/۱، بیروت) (وابن ماجه، ص: ۲۲۳، عیسیٰ الحلبي)

درجة النبوة أهل العلم والجهاد“ کو روایت کیا ہے۔

۲..... ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو بحوالہ قرطبی و بیہقی نقل کیا ہے (۱) علامہ سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ

نے بجائے ”امتی“ کے ”أصحابی“ نقل کیا ہے اور جملہ مسئلہ ایک ٹکڑا ہے حدیث کا، پوری روایت اس طرح ہے: ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”مهما أوتيت من كتاب الله فاعمل به لا عذر لأحد في تركه، فإن لم يكن في كتاب الله فسنة مني ماضية، فإن لم تكن سنة مني فما قال أصحابي، إن أصحابي بمنزلة النجوم في السماء، فأیما أخذتم به اهتديتم، واختلاف أصحابي لكم رحمة اه“ (۲)۔

۳..... یہ دو جملے الگ الگ بخاری شریف میں مذکور ہیں (۳)۔

۴..... ”البتیراء“ تو کسی کتاب میں نہیں لیکن امام زیلعی نے سند کے ساتھ حدیث نقل کی ہے جس کے

الفاظ یہ ہیں: ”إن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن البتيراء“ (۴)۔

اہل حدیث حضرات ائمہ فقہ ہی کے اختلاف سے اتنے پریشان کیوں ہیں، ائمہ حدیث میں بھی تو اختلاف ہے بلکہ زیادہ ہے، پھر وہاں کیسے راستہ نکال لیتے ہیں بلکہ خود احادیث میں بھی اختلاف ہے جس کی وجہ سے ائمہ حدیث میں اختلاف ہے۔ جس طرح دیگر محدثین کے مقابلہ میں امام الحمد ثین حضرت امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کو ترجیح دے لیتے ہیں اسی طرح اگر اختلاف کے وقت امام المجتہدین حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ

(۱) حدیث: ”إختلاف أمي رحمة“ زعم كثير من الأئمة أنه لا أصل له، لكن ذكره الخطابي في ”غريب الحديث“ مستطرداً، وأشعر بأن له أصلاً عنده، وقال السيوطي: أخرجه نصر المقدسي في ”الحجة“ والبيهقي في ”الرسالة الأشعرية“ بغير سند.

وقال الزركشي: أخرجه المقدسي في كتاب ”الحجة“ مرفوعاً والبيهقي في ”المدخل“ عن

القاسم بن محمد إلخ“. (الموضوعات الكبرى لملا علی القاری، ص: ۵۱، قدیمی)

(کذا فی إتحاف السادة المتقين للزبيدي: ۲۰۴/۱ و ۲۰۵، بیروت)

(۲) (المقاصد الحسنة للسخاوی، ص: ۴۶، رقم الحديث: ۳۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۳) (صحیح البخاری ۲/۵۷۷، باب الترغیب فی النکاح، قدیمی)

(۴) (نصب الراية: ۲/۱۲۰، باب الوتر، المكتبة المکیة جدہ)

کے قول کو رائج تصور کر لیا جائے تو کیا اشکال ہے۔

مسئلہ تقلید پر مستقل رسالے موجود ہیں ان کا مطالعہ کیا جائے: ”عقد الجید، خیر النقید، الاقتصاد، سبیل الرشاد، انتصار الحق“ وغیرہ۔ جس مسئلہ میں خلجان ہو اس کو دریافت کر لیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۴/۳/۹۵ھ۔

حدیث قضاء عمری

سوال [۱۲۴۶]: قضائے عمری اس خیال سے پڑھی کہ تمام سال کی نماز جو کہ فوت شدہ ہیں اس کے پڑھنے سے معاف ہو جاتی ہیں درست ہے یا نہیں؟
قضائے عمری اس صورت سے پڑھی جاتی ہے دو رکعت نفل باجماعت، کیا یہ نماز شریعت اسلامی میں ثابت ہے؟ فقہ کی کون سی کتاب میں لکھی ہوئی ہے اور حدیث کی کسی کتاب میں ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ نماز شرعاً ثابت نہیں، نوافل کو جماعت سے پڑھنا مکروہ ہے، دو رکعت اس طور سے پڑھ کر یہ اعتقاد رکھنا کہ اس سے عمر بھر کی فوت شدہ نمازیں معاف ہو جاتی ہیں بالکل اصول شرع کے خلاف ہے، جو فرض نماز فوت ہوئی ہے اس کی قضاء فرض ہے، جو واجب نماز فوت ہوئی ہو اس کی قضاء واجب ہے، جو سنت نماز فوت ہوئی ہو اس کی قضاء سنت ہے:

”قضاء الفرض والواجب والسنة فرض وواجب وسنة، لف نشر مرتب وجميع أوقات العمر وقت للقضاء اه“۔ (در مختار (۱)۔

(۱) (الدر المختار، باب قضاء الفوائت: ۲/۶۶، سعید)

فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ”کل صلاة فاتت عن الوقت بعد وجوبها فيه، يلزمه قضاؤها ترك عمداً أو سهواً أو بسبب نوم، وسواء كانت الفوائت كثيرة أو قليلة..... والقضاء فرض في الفرض، وواجب في الواجب، وسنة في السنة، ثم ليس للقضاء وقت معين بل جميع أوقات العمر له إلا ثلاثة الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، الباب الحادی عشر فی قضاء الفوائت: ۱۲۱/۱، رشیدیہ)

جو حدیث قضاء عمری کے لئے انیس الواعظین میں لکھی ہے وہ موضوع ہے، موضوعات کبیر (۱)، فوائد مجموعہ (۲)، عجالة نافعہ (۳) وغیرہ میں اس کو موضوع لکھا ہے، مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے قضائے عمری کے بطلان میں ایک مستقل رسالہ تصنیف فرمایا ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

تعمیر کعبہ کے وقت برہنہ ہو جانے کی روایت

سوال [۱۲۴۷]: قبل النبوة جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سیدنا حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ

(۱) ”من قضی صلاة من الفرائض فی آخر جمعة من شهر رمضان، کان ذلک جابراً لكل صلاة فائتة فی عمره إلى سبعین سنة“۔ باطل قطعاً؛ لأنه مناقض للإجماع الخ“۔ (الموضوعات الکبری لملا علی القاری، رقم الحدیث: ۹۵۳، ص: ۲۴۲، قدیمی)

(۲) ”وقال القاضي الشوكاني فی ”الفوائد المجموعة فی الأحادیث الموضوعة“ حدیث: ”من صلی فی آخر جمعة رمضان الخ“ هذا موضوع بلا شك فيه“۔ (مجموعۃ رسائل اللکنوی ”رسالہ“ ردع الإخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان: ۳۶۶/۲، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية)
(۳) ”وقال الشيخ عبد العزيز الدهولی فی رسالته ”العجالة النافعة“ عند قرائن الوضع ما معربه: الخامس أن يكون مخالفاً لمقتضى العقل، وتكذبه القواعد الشرعية: القضاء العمری و نحو ذلك اهـ“۔ (مجموعۃ رسائل اللکنوی ”رسالہ“ ردع الإخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان: ۳۶۶/۲، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية)

”وكذا فی أنیس الواعظین ”من فاتته صلوات و لا یدری عددها، فلیصل يوم الجمعة أربع ركعات نفلاً واحداً، ویقرأ فی كل ركعة بعد الفاتحة آية الكرسي سبع مرات و ﴿إنا أعطيناك الكوثر﴾ خمس عشرة مرة“۔ (مجموعۃ رسائل اللکنوی ”رسالہ“ ردع الإخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان: ۳۵۰/۲، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية)

(۴) ”اعلم أنهم قد أحدثوا فی آخر جمعة شهر رمضان أموراً مما لا أصل لها، فمنها القضاء العمری“۔ الخ۔ (مجموعۃ رسائل اللکنوی ”رسالہ“ ردع الإخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان: ۳۴۹/۲، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية)

عنه کے کہنے سے اپنا ازار مبارک بناء دیوار کعبہ کے سلسلے میں دوش پر رکھ لیا تھا۔ یہ واقعہ بخاری کے کس باب میں ہے اور صفحہ کیا ہے۔ ترجمۃ الباب کیا ہے؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر مبارک اس وقت کیا ہوگی؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

باب کراهية التعری فی الصلوة وغیرها، ص: ۵۲، باب فضل مکة وبنیانها، ص: ۲۱۵، باب بنیان الکعبہ، ص: ۵۴، بخاری شریف، جلد اول میں تین مواقع پر یہ واقعہ مذکور ہے (۱) ترجمہ و صفحات نقل کر دیئے گئے ہیں، بعض شراح کی رائے یہ ہے کہ عمر مبارک اس وقت پندرہ سال کی تھی لیکن عامۃً مؤرخین و شراح نے ۳۵/ سال لکھی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۸۹ھ۔

حدیث قرطاس

سوال [۱۲۲۸]: حدیث قرطاس منقول است یا نہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس حدیث طویل در مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۵۳۸ (۳) بحوالہ صحیح بخاری (۴) و صحیح مسلم (۵) منقول است۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۹۵ھ۔

(۱) (صحیح البخاری، قدیمی)

(۲) ”فبان ذلك كان قبل البعثة بمدة، وقد قيل: إن عمر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان حينئذ خمس عشرة سنة، وفي هامش الأصل كان ابن خمس و ثلاثين، وهذا بعيد جداً“ (فتح الباری لابن حجر، کتاب الصلاة، باب کراهية التعری فی الصلاة وغیرها: ۲/۱۶۸، دار ابن الجوزی)

(۳) ”عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: لما حضر رسول الله ﷺ قال النبي ﷺ: ”هلموا أكتب لكم كتاباً لن تضلوا بعده“ الخ (مشکوٰۃ المصابیح، باب وفاة النبي ﷺ: ۲/۵۳۸، قدیمی)

(۴) (صحیح البخاری، کتاب المرضی، باب قول المريض قوموا عني: ۲/۸۴۶، قدیمی)

(۵) (الصحيح لمسلم، کتاب الوصية، باب ترك الوصية لمن ليس له شيء يوصى فيه: ۲/۴۳، قدیمی)

کعبہ کو توڑنے اور حرم میں کافر کے داخل ہونے سے متعلق حدیثوں میں تعارض

سوال [۱۲۴۹]: مفتی صاحب! مجھے ایک بات سمجھ میں نہیں آتی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث ہے کہ: ”مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ میں کفر و شرک قیامت تک داخل نہ ہوں گے، نہ دجال داخل ہو سکتا ہے کیونکہ فرشتے دروازوں پر متعین ہوں گے۔“ اور دوسری حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”جب تک حبش والے تم سے نہ لڑیں تم ان سے نہ لڑو، کیونکہ خانہ کعبہ کا خزانہ دو چھوٹی چھوٹی پنڈلیوں والا حبشی نکالے گا“ مشکوٰۃ شریف۔

دوسری روایت میں یہ ہے کہ دو چھوٹی چھوٹی پنڈلیوں والا حبشی ویران کرے گا پھر بات یہ ہے کہ مسلمان چاہے کتنا ہی بد بخت ہو وہ کعبہ کو منہدم نہیں کر سکتا، بخاری و مسلم۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی کافر ہی ڈھائے گا تو دونوں حدیثوں میں ٹکراؤ لازم آتا ہے، سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح ہوگا؟

الجواب حامداً و مصلياً:

پہلی حدیث کا بھی حوالہ دیجئے جس میں کافر و شرک کے حرمین شریف میں داخل نہ ہو سکنے کا ذکر ہے، اگر اس کے الفاظ نقل کر دیں تو زیادہ اچھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۹۰ھ۔

غزوہ خندق کے وقت حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قصہ

سوال [۱۲۵۰]: ایک بدعتی مولوی ہر عید پر ایک تقریر کرتا ہے جس میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی دعوت کا تذکرہ کرتا ہے، اس میں وہ کہتا ہے کہ دعوت کے لئے حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے بکری کا بچہ ذبح کیا، حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دو چھوٹے چھوٹے صاحبزادے تھے وہ بکری کے بچے کو ذبح ہوتے دیکھتے رہے۔ بعد میں ایک نے دوسرے سے کہا کہ آؤ ہم بھی ذبح کرتے ہیں، ایک لیٹ گیا دوسرے نے چھری چلائی، بچہ شہید ہو گیا، دوسرے نے جب یہ منظر دیکھا تو گھبراہٹ سے مکان کی چھت سے بھاگتا ہوا گرا، وہ بھی جاں بحق ہو گیا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے دونوں بچوں کو لپیٹ کر چٹائی میں ایک کونے میں کھڑا کر دیا تا کہ دعوت

کے انتظام میں فرق نہ آئے، تمام صحابہ حاضرین نے کھانا کھایا، مگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کھایا، کھانے سے پہلے فرمایا کہ جابر دونوں بچوں کو لاؤ، ساتھ میں کھانا کھائیں گے، اولاً نال مٹول کیا، بالآخر معاملہ کی نوعیت پیش کر دی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جاؤ اور ان کو نکال لاؤ“، جب حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ چٹائی کے پاس پہونچے تو دونوں کلمہ شہادت پڑھتے ہوئے ساتھ میں آئے۔ کیا اس قسم کی کوئی ضعیف روایت بھی ہے؟ اور پھر وہ اس پر مصالحہ لگا کر اہل حق پر کچھڑا چھالتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ روایت اتنی ثابت ہے: ”غزوہ خندق کے وقت حضرت جابر رضی اللہ عنہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور پر نقاہت اور کمزوری کا اثر دیکھا، بیتاب ہو کر گھر آئے، بکری کا بچہ ذبح کیا، بیوی کو کھانا پکانے کے لئے کہا اور خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع دی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ: ”کیا کھانا ہے؟“ بتلایا کہ بکری کا بچہ ہے، تھوڑے جو ہیں ان کی روٹی ہے، ارشاد فرمایا: ”یہ تو بہت ہے“ اور ایک بڑے مجمع کو ساتھ لے کر تشریف لے گئے، برکت کے لئے گوشت کی ہانڈی میں اور روٹی کے آٹے میں لعاب دہن ڈالا، کچھ پڑھ کر دم کیا اور دس دس آدمیوں کا حلقہ بنا کر روٹی اور گوشت کھلایا، یہاں تک کہ سب سیر ہو گئے، گوشت بھی ہانڈی میں باقی رہا، روٹی بھی تنور میں پکتی رہی۔“ یہ واقعہ صحیح بخاری میں موجود ہے (۱)۔

لیکن حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا حال یہ ہے کہ ان کے والد غزوہ احد میں شہید ہو گئے تھے، یہ اس وقت کم عمر تھے ان کے نو بہنیں تھیں، بعض کی شادی ہو گئی تھی اور اکثر کی نہیں ہوئی تھی، انھوں نے ایک عمر رسیدہ پرانی بیوہ سے نکاح کر لیا تھا تا کہ وہ ان کی سب بہنوں کی تربیت کرے اور گھر کا انتظام کرے، اس وقت ان کے خود کوئی بچہ نہیں تھا (۲)۔ ان کی طرف دو بچوں کی نسبت کرنا اور اس قصہ کو اس طرح رنگ دے کر بیان کرنا غلط ہے،

(۱) (صحیح البخاری: ۵۸۸/۲، باب غزوة الخندق، وہی الأحزاب، کتاب المغازی، قدیمی)

(و فتح الباری: ۳۹۷/۷، دار الفکر، بیروت)

(والإحسان بترتيب صحيح ابن حبان: ۳۲۳/۸، باب ذكر الأمر بتحميد الله جل وعلا عند الفراغ من الطعام، موسسه الرسالة)

(۲) (صحیح البخاری: ۳۹۰/۱، کتاب الوصایا، باب قضاء الوصی، قدیمی)

بے بنیاد ہے، جو شخص ایسی بات بیان کرتا ہے، اس سے دریافت کیا جائے کہ یہ حدیث شریف کی کونسی کتاب میں ہے۔ اردو کے بعض غلط سلف رسالوں میں اس قسم کی بے بنیاد باتیں ہیں جو بے سند ہیں، ہرگز ہرگز قابل اعتماد نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۹۹ھ۔

فضائلِ رجب کی احادیث

سوال [۱۲۵۱]: شبِ معراج کی بیداری کے بارے میں فضائلِ احادیثِ صحیحہ میں مذکور ہیں یا نہیں؟ اور اس رات اہتمام سے شبِ بیداری کرنا کیسا ہے؟ نیز اس بارے میں یہ احادیث نقل کی جاتی ہیں وہ صحیح ہیں یا نہیں؟ کہ:

”جو کوئی پاوے مہینہ رجب کا اور اس کی پندرہویں اور آخری تاریخ میں غسل کرے گا تو گویا کہ اس نے گناہوں سے پاکی ایسی حاصل کی جیسے ابھی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا ہو، اس مہینہ کی پانچ راتیں افضل ہیں واسطے عبادت کے، ایک تو اول اور ایک اوسط اور تین آخر کی۔“

اس ماہ کی ۲۷ تاریخ کو معراج ہوئی تھی، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”جو کوئی اس ماہ میں تیس رکعت پڑھے اور ہر رکعت میں بعد فاتحہ کے ﴿قل یا ایہا الکافرون﴾ الخ تین بار پڑھے تو معاف کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کے تمام گناہ اور اس کے لئے ہر دن شہید بدر کے برابر عمل اٹھایا جاوے گا اور تمام مہینہ روزہ رکھنے والوں اور سال بھر نماز پڑھنے والوں کے برابر ثواب دیا جائے گا۔“

اور یہ بھی فرمایا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ: ”حضرت جبریل علیہ السلام نے مجھ کو خبر دی ہے کہ نہیں نماز پڑھتا اس نماز کو مگر مومن، اور نہیں چھوڑتا اس نماز کو مگر منافق اور مشرک،“ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! خبر دیجئے مجھ کو اس نماز کی، کس طرح پڑھوں اس نماز کو؟ تو فرمایا: ”اے سلمان! پڑھ۔“ پھر اس کے بعد نماز کی کیفیت مذکور ہے، طوالت کے خوف سے ذکر نہیں کی گئی۔ اس کیفیت کے بعد یہ حدیث مذکور ہے۔ اس ماہ میں روزے بھی رکھے جاتے ہیں، ان کے فضائل بھی بے شمار ہیں، فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”رجب کے مہینہ میں ایک دن ہے اور ایک رات جو کوئی روزہ رکھے اس میں، عبادت کرے اس میں، تو ہووے ثواب واسطے اس کے مانند جو روزہ رکھے سو برس تک، پس وہ رات ستائیسویں

اورون ستائیسواں ہے۔ یہ پوری عبارت رکن الدین کتاب کی ہے، یہ احادیث صحیح ہیں یا غلط؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آخر شب میں بیدار ہو کر نماز پڑھنے اور دعا کرنے کی فضیلت احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا (۱) اور صالحین کا شیوہ و طریقہ بھی ہے (۲)، شب معراج میں خصوصیت سے بیدار رہنے کے متعلق احادیث صحاح میں کوئی روایت میرے علم میں نہیں۔

ماہ رجب کی مخصوص تاریخوں میں غسل کی جو فضیلت سوال میں درج ہے یہ اصول کے اعتبار سے موضوع ہے، باطل ہے، ہرگز یہ اعتقاد نہ رکھا جائے۔ ستائیسویں تاریخ کا روزہ سو برس کے روزہ کے برابر ہونے کی بھی حدیث صحیح نہیں۔ ”ما ثبت بالسنة“ میں تفصیل مذکور ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۳ھ۔

(۱) قال العلامة اللكنوى رحمه الله تعالى: ”أخرجه البخارى“ عن عائشة رضى الله تعالى عنها: كان النبى

صلى الله عليه وسلم يقوم ليصلى حتى ترم قدماه، فيقال له، فيقول: ”أفلا أكون عبداً شكوراً؟“

وأخرج الترمذى، وقال: حسن صحيح ”عن المغيرة رضى الله تعالى عنه قال: صلى رسول الله صلى

الله عليه وسلم حتى انتفخت قدماه، فقل له: أتتكلف هذا وقد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر؟ قال:

”أفلا أكون عبداً شكوراً؟“، (إقامة الحجّة فى ضمن مجموعة رسائل اللكنوى: ۱۸۶/۲، إدارة القرآن)

(۲) ”عن رهيمه قالت: كان عثمان رضى الله تعالى عنه يصوم الدهر و يقوم الليل إلا هجعة من

أوله عن عثمان بن عبد الرحمن التيمى قال: قال لى أبى: لأغلبن الليلة على المقام، قال: فلما

صليت العتمة تخلصت إلى المقام حتى قمت فيه، فبينما أنا قائم إذا رجل وضع يده بين كتفى، فإذا هو

عثمان بن عفان، فبدأ بأمر القرآن حتى ختم القرآن فركع وسجد سيدنا عمر بن الخطاب رضى

الله تعالى عنه كان يصلى بالناس العشاء، ثم يدخل بيته فلا يزال يصلى إلى الفجر عن

نافع أن بن عمر رضى الله تعالى عنهما كان يحيى الليل صلاة، ثم يقول: يا نافع! أسحرنا؟ فيقول: لا،

فيعاود الصلاة، ثم يقول: يا نافع! أسحرنا؟ فيقول: نعم، فيقعد ويستغفر الله ويدعوا إلى الصبح الخ“.

(رسائل اللكنوى: ۱۷۱/۲، ۱۷۲، إقامة الحجّة، الأصل الثانى، إدارة القرآن)

ہفت ہیکل کی فضیلت کی روایت

سوال [۱۲۵۲]: احقر نے ہفت ہیکل کی فضیلت میں ایک کتاب میں دیکھا ہے، اس کتاب پر نہ مصنف کا نام ہے اور نہ اس کا حوالہ دیا گیا ہے، احقر اس بات کو بعینہ نقل کرتا ہے، حضرت والا سے گزارش ہے کہ احقر کو تفصیل کے ساتھ سمجھا دیں کہ صحیح ہے یا غلط ہے؟

”مروی ہے کہ ایک دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں بیٹھے ہوئے تھے، اتنے میں جبریل علیہ السلام نازل ہوئے اور کہا کہ یا رسول اللہ! اللہ تعالیٰ نے آپ کو سلام کہا ہے اور فرمایا کہ ”ہفت ہیکل، اے حبیب اللہ! نازل کرتا ہوں، جو کوئی ہفت ہیکل پڑھے گا یا اس کو اپنے پاس رکھے گا تو اس کو اور اس کے والدین کو عذابِ دوزخ سے آزاد کرے گا، یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم! جس گھر میں یہ ”ہفت ہیکل“ ہوگا اس گھر میں دیو پری داخل نہ ہوگا، یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم جو کوئی اس کو لکھ کر پاس رکھے گا وہ مرگِ مفاجات اور بلا سے محفوظ رہے گا اور جو کوئی لکھ کر اپنے پاس رکھے گا وہ ہمیشہ سرخرو اور با عزت اور جانکنی کے وقت سکراتِ موت ایسا آسان ہوگی، یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم! جو کوئی اس ہفت ہیکل کو ہر روز پڑھے گا اگر پڑھنا نہ جانتا ہو تو لکھ کر اپنے پاس رکھے گا تو اس کو ستر ہزار کلامِ پاک کا ثواب اور ستر ہزار شہیدوں کا اور ستر ہزار حج کا اور ستر ہزار مسجد تیار کرنے کا اور ستر ہزار غلام آزاد کرنے کا اور ستر ہزار آدمیوں کو روزہ افطار کرانے کا اور ستر ہزار حافظوں کا اور ستر ہزار غازیوں کا اور ستر ہزار حاجیوں کا اور ستر ہزار عالموں کا اور ستر ہزار عابدوں کا اور ستر ہزار فرشتوں کا اور ستر ہزار دانشمندوں کا اور ستر ہزار پیغمبروں کا اور چار ملکِ مقرب کا ثواب پاوے گا۔ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ جو کوئی اپنے پاس رکھے گا اللہ تعالیٰ اس کے اعمالِ نامہ میں ستر ہزار نیکی کا ثواب لکھے گا اور ستر بھوکوں کو کھانا کھلانے کا ثواب دے گا، یا جو کوئی اپنے پاس رکھے گا اللہ تعالیٰ اس بندے کو چغلخوری سے اور غیبت کرنے والوں سے اور تمام بلیات و آفات سے محفوظ رکھے گا، اگر وہ مقروض ہوگا تو اس کو قرض سے نجات دے گا اور اس کے دشمن کو مغلوب کرے گا۔“

الجواب حامداً ومصلیاً:

کتب حدیث میں اس کا وجود نہیں، اصولِ محدثین کے اعتبار سے یہ بالکل موضوع اور بے اصل ہے،

نہ اس پر اعتقاد رکھا جائے اور نہ اس پر عمل کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۷ھ۔

خضاب سے متعلق چند احادیث

سوال [۱۲۵۳]: خضاب کے متعلق اگر ہو سکے تو چند احادیث تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

” (ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ) مرّ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم رجل قد خضب بالحناء فقال: ”ما أحسن هذا؟“ فمرّ اخر قد خضب بالحناء والکتم فقال: ”هذا أحسن من هذا“۔ ثم مرّ اخر قد خضب بالصفرة فقال: ”هذا أحسن من هذا کله“۔ لأبی داؤد۔ (جمع الفوائد: ۲/۸۱۹)۔

” (جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ) أتى بأبی قحافة يوم الفتح ولحيته ورأسه كالثغامة بياضاً فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”غَيِّرُوا هَذَا بِشَيْءٍ، واجتنبوا السواد“۔ لمسلم (۳) وأبی داؤد (۴) والنسائی: ۲/۲۷۷، و ۸۳۰ (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

(۱) ”اعلم أنه قد صرح الفقهاء والمحدثون بأجمعهم في كتبهم بأنه تحرم رواية الموضوع وذكره و نقله، والعمل بمفاده مع اعتقاد ثبوته، إلا مع التنبيه على أنه موضوع، ويحرم التساهل فيه، سواء كان في الأحكام أو القصص أو الترغيب والترهيب، أو غير ذلك“۔ (مجموعة رسائل اللكنوي، الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعية، ص: ۱۶۵، المقدمة في المطالب المعظمة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (جمع الفوائد، مطبوعه إدارة القرآن، كتاب اللباس والزينة)

(والبیهقی فی شعب الإيمان: ۷/۳۱۰، بیروت)

(۳) (الصحيح لمسلم: ۲/۱۹۹، باب استحباب خضاب الشيب بصفرة و حمرة و تحريمه بالسواد،

كتاب اللباس والزينة، قديمی)

(۴) (سنن أبی داؤد، كتاب الترجل، باب فی خضاب الصفرة، رقم الحديث: ۴۲۱۱، دار السلام، ریاض)

(۵) (سنن النسائی: ۲/۵۲، النهی عن الخضاب بالسواد، كتاب الزينة من السنن الفطرة، دار الكتب العلمية)

(و كذا فی التاريخ الكبير "بخاری: ۷/۶۰، بیروت)

کھڑے ہو کر پانی پینے اور چلتے ہوئے کھانے کے متعلق احادیث میں رفع تعارض
سوال [۱۲۵۲]: مندرجہ ذیل احادیث کے تضاد کو رفع فرما کر ممنون فرمائیں۔

”نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أن يشرب الرجل قائماً“۔ رواہ مسلم۔

(مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۵) (۱)۔

”لا يشربن أحد منكم قائماً، فمن شرب منكم فليستقي“ (۲)۔

”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: كنا نأكل على عهد رسول الله صلي الله

عليه وسلم ونحن نمشي، ونشرب ونحن قيام“۔ رواہ الترمذی وابن ماجہ وأبوداؤد، وقال

الترمذی: هذا حديث حسن صحيح غريب“ (۳)۔

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله تعالى عنه قال: رأيت رسول الله

صلي الله عليه وسلم يشرب قائماً وقاعداً“ رواہ الترمذی، ص: ۳۷۱ (۴)۔

مذکورہ احادیث میں کھڑے ہو کر پینے کی دو حدیث سامنے ہیں۔ زید کہتا ہے کہ چونکہ آں حضرت صلی

اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر کھانے پینے کو منع کیا ہے اس لئے کھڑے ہو کر نہیں کھانا چاہئے، چنانچہ زید نے ایک

مرتبہ عمر کو کھڑے ہو کر پانی پینے کی حالت میں دیکھا تو منع کیا اور کہا ایسا کرنے والا گنہگار ہے۔ زید کا یہ بھی کہنا ہے

کہ بے شک کھڑے ہو کر پانی پینے کی احادیث موجود ہیں لیکن جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تو امت کو

کھڑے ہو کر پینے کا حق نہیں۔ عمر کا کہنا ہے کہ جب کھڑے ہو کر پانی پینے کے بارے میں احادیث موجود ہیں تو

پینا درست ہے۔ براہ کرم اس تضاد کو رفع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

دونوں قسم کی احادیث کے تعارض کو رفع کرنے کے لئے شراح حدیث نے متعدد طرق اختیار کئے ہیں:

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۷۰، باب الأشربة، الفصل الأول، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، المصدر السابق)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۷۱، باب الأشربة، الفصل الأول، قدیمی)

(۴) (مشکوٰۃ المصابیح، المصدر السابق)

ایک یہ کہ نہی تحریم کے لئے نہیں بلکہ اس سے مقصد ادب ہے۔ دوم یہ کہ اس میں نسخ ہے، پھر بعض نے نہی کو نسخ مانا ہے، بعض نے اس کا عکس مانا ہے۔ سوم یہ کہ محرم اور مہج میں تعارض ہو تو ترجیح محرم کو ہوتی ہے۔ چہارم یہ کہ حدیث قولی اور فعلی میں تعارض ہو تو ترجیح قولی کو ہوتی ہے۔ پنجم یہ کہ ماء زمزم اور فضل وضو دونوں مستثنیٰ ہیں۔

اگر مختصر لفظوں میں اس طرح تعبیر کر دیا جائے کہ اصل اباحت ہے اور نہی تعبدی نہیں بلکہ طبی ہے، زمزم (میں) شفاء ہے اس میں مضرت نہیں ہے، فضل وضو قلیل ہے اس پر مضرت مرتب نہیں ہوگی، جس کو عادت ہو شرب قائماً کی اس کو مضرت نہیں تو میرے خیال میں قصر مسافت کے ساتھ منزل طے ہو جائے گی۔

”(نصل) وکان من ہدیہ الشرب قاعداً، هذا کان ہدیہ المعتاد، وصح عنه أنه نہی عن الشرب قائماً، وصح عنه أنه أمر الذی یشرب قائماً أن یستقی، وصح عنه أنه شرب قائماً، قالت طائفة: هذا ناسخ للنہی، وقالت طائفة: بل مبين أن النہی لیس للتحريم بل للإرشاد وترك الأولى، وقالت طائفة: لا تعارض بينهما أصلاً، فإنه إنما شرب قائماً للحاجة، فإنه جاء إلى زمزم وهم یسقون منها فاستقی، فنا ولوه الدلو فشرب وهو قائم، وهذا کان موضع حاجة. وللشرب قائماً آفات عديدة: منها أنه لا یحصل به الری التام، ولا یستقر فی المعدة حتی یقسمه الكبدة علی الأعضاء، ینزل بسرعة وحدة إلى المعدة فیخشی منه أن یرد حرارتها ویشوشها ویسرع النفوذ إلى أسامل البدن بغير تدریج، وكل هذا یضر بالشارب، وأما إذا فعله نادراً أو لحاجة لم یضره، ولا یعترض بالفوائد علی هذا، فإن الفوائد طبائع ثوان، ولها أحكام أخرى، وهو بمنزلة الخارج من القیاس عند الفقهاء: ۱۸۹/۳ (۱)۔“

تو یہ شرب کے متعلق گفتگو تھی۔ اکل ماشیٰ کے ثبوت کا اثر تو جناب نے نقل کیا مگر نہی نقل نہیں کی تاکہ تعارض کو رفع کیا جائے، تاہم اگر نہی موجود ہو تو اکل ماشیٰ کا یہ مطلب نہیں ہے کہ پلیٹ میں پلاؤ لے کر بازار میں کھاتے ہوئے جائیں یا ایک ہاتھ میں پیالہ اور دوسرے ہاتھ میں روٹی لے کر کھاتے ہوئے جائیں، بلکہ مقصد یہ ہے کہ منہ میں کھجور رکھی اور اس کو کھاتے رہے اور میدانِ جہاد میں تلوار چلاتے رہے جیسے آج کل آپ

(۱) (زاد المعاد فی ہدیٰ خیر العباد لابن قیم الجوزیة رحمہ اللہ تعالیٰ، فصل فی الشرب قاعداً وقائماً،

حضرات پان کھاتے ہوئے چلتے رہتے ہیں یا چنے کے دانے منہ میں ڈال لیتے ہیں اور کھاتے چلے گئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

ابن ماجہ کی ایک روایت کا مطلب اور ترجمہ الباب سے مطابقت

سوال [۱۲۵۵]: ابن ماجہ میں، ص: ۱۳ پر ”فضل علی ابن ابی طالب“ کے ذیل میں یہ روایت درج ہے: ”عن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ یسیر مع علی، فکان یلبس ثیاب الصیف و ثیاب الشتاء، فقلنا: لو سئلته، فقال: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأنا الخ“۔ (۱) ”یسیر“ اور ”فکان“ کے اوپر نشان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کی ضمیر کا مرجع ایک ہے یعنی ابی لیلیٰ، جو قطعاً غلط ہے، اس لئے کہ ترجمہ الباب سے مناسبت نہیں ہوتی، دوسرے یہ کہ معنی بھی مختل ہو جاتا ہے۔ میں نے یہ سمجھا ہے کہ دونوں کا مرجع ایک نہیں ہے، ”یسیر“ کا مرجع ابی لیلیٰ ہے اور ”فکان“ کا مرجع علی رضی اللہ عنہ ہیں، اور ”لو سئلته“ کی جزا ”سئلت فقال“ محذوف ہے، یہ تشریح اس وقت صحیح ہے جبکہ عبد الرحمن اور علی کا زمانہ ایک نہ ہو، لیکن اگر دونوں کا زمانہ ایک ہے تو اس کا مطلب یہ بھی ممکن نہیں معلوم ہوتا ہے کہ عبد الرحمن اصل اور اول ہیں جو واقعہ سے واقف تھے مگر بغرض تائید اپنے باپ ابولیلیٰ کو بھی شریک کیا ہے، اگر میں نے صحیح سمجھا تو فہما، ورنہ مفہوم صحیح سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

فضل علی ابن ابی طالب والی حدیث میں ”یسیر“ اور ”فکان“ پر نشان ضمیر کا مرجع بتانے کے لئے نہیں بلکہ نسخہ کا نشان ہے، چنانچہ ”یسیر“ میں دوسرا نسخہ ”یسر“ ہے اور ”فکان“ میں دوسرا نسخہ ”وکان“ ہے، حاشیہ میں نسخہ موجود ہے، اس قسم کا نشان کتب حدیث بخاری شریف وغیرہ میں بکثرت ہوتا ہے، ان کا یہی مطلب ہوتا ہے۔ عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ کہتے ہیں ہم نے اپنے والد ابولیلیٰ سے کہا کہ آپ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال کر لیتے (واقعہ خیبر کا) تو انہوں نے وہ واقعہ سنا دیا جس سے حرو برد سے عدم تاثیر کی وجہ بھی معلوم ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

کتاب ”دین و دنیا“ کی ایک حدیث کی تحقیق

سوال [۱۲۵۶]: مفتی شوکت علی صاحب فہمی کی ایک کتاب ”دین و دنیا“ سے ایک عبارت نقل کر کے احقر نے دارالافتاء میں برائے جواب دیا، اس کا جواب صرف یہ دیا گیا کہ یہ حدیث موضوع غیر معتبر ہے، مگر عوام کے لئے یہ تسلی بخش جواب نہیں ہے۔ احقر سے بار بار دریافت کرتے ہیں کہ اگر حدیث ہے تو حضرات علمائے دیوبند اس پر عامل کیوں نہیں؟ دلائل عقلیہ و نقلیہ سے جواب دے کر مشکور فرمائیں۔ ریاض المقاصد میں بحوالہ جامع الفقہ مجموع الروایات سے منقول ہے کہ ”آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح کے لئے تیسرے روز دسویں روز اور بیسویں روز، چالیسویں روز، نیز سالانہ کے روز کھانا پکواتے تھے۔ اور صحابہ کا بھی یہی معمول تھا۔“

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بالکل غلط ہے، حدیث شریف کی کتابیں چھپی ہوئی ہیں: بخاری شریف، مسلم شریف، ابوداؤد شریف، ترمذی شریف، نسائی شریف، ابن ماجہ شریف، طحاوی شریف، مشکوٰۃ شریف، دارمی شریف، دارقطنی شریف، وغیرہ وغیرہ، کسی کتاب میں یہ باب مذکور نہیں، جو شخص اس چیز کے صحیح ہونے کا دعویٰ کرتا ہے وہ حدیث شریف میں دکھائے، مطالبہ اس سے کیا جائے۔

”ریاض المقاصد“ ہو یا کوئی اور ہو جب تک حدیث شریف میں نہ دکھایا جائے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت کو کیسے صحیح مان لیا جائے، اگر حدیث شریف میں یہ واقع ہوتا تو علمائے دیوبند ضرور اختیار کرتے، جب نہیں ہے تو غلط بات پر کیوں عمل کریں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ، العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۹۵ھ۔

کیا کاشتکار ہمیشہ محتاج رہتا ہے؟ اور زراعت سے متعلق ایک حدیث کی تحقیق

سوال [۱۲۵۷]: یہاں ایک مترجم قرآن مجید کے حاشیہ پر ایک حدیث درج ہے، جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”جس گھر میں کھیتی اور اس کا سامان ہوتا ہے اس

(۱) کتاب ”دین و دنیا“ اور ”ریاض المقاصد“ دونوں نہیں ملیں۔

میں محتاجی اور مسکینی رہتی ہے، اور یہ اس جگہ درج ہے کہ جہاں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت نے من و سلوی کے عوض لہسن اور پیاز اور لکڑی وغیرہ کو ترجیح دی ہے۔ کیا حدیث مندرجہ بالا کی روشنی میں کھیتی کرنا ہمیشہ ہمیشہ کے لئے محتاجی اور مسکینی لانا ہے؟ حدیث پاک کا حوالہ اس وقت ذہن میں نہیں ہے، ہاں البتہ ترجمہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پیشوں کے کچھ خواص بعض احادیث میں موجود ہیں، جو ناپسند ہوں ان سے بچنے کی ہدایت کی گئی ہے، بعض طبعی خواص ہوتے ہیں ان سے بچنا دشوار ہوتا ہے مگر وہ پیشے بھی ضروری ہوتے ہیں (۱)، کبھی کرنے والے سال کا اکثر حصہ اس قدر مشغول رہتے ہیں کہ ان کو کسی چیز کی فرصت نہیں رہتی اور چھوٹی چھوٹی چیز ہی ان کی شب و روز کی ایسی ہوتی ہیں کہ ایک چیز مقصود ہو جائے تو وہ ہاتھ پر ہاتھ رکھے رہ جاتے ہیں اور کام نہیں کر پاتے۔ غرض احتیاج کا ظہور انہیں بے حد ہوتا ہے اور عامۃً ذہن میں ان کے انتشار رہتا ہے سکون نصیب نہیں ہوتا، اس کے باوجود یہ پیشہ ناجائز نہیں ہے اور اس کے برکات بھی ظاہر ہیں کہ تمام روئے زمین میں بسنے والے اسی پیشے کی بدولت روزی کھاتے ہیں۔ اکثر علماء نے فرمایا ہے کہ زراعت افضل ہے تجارت سے:

”وأفضل أسباب الكسب الجهاد، ثم التجارة، ثم الزراعة، ثم الصناعة، كذا في الاختيار“۔ شرح مختار۔

والتجارة أفضل من الزراعة عند البعض، والأكثر على أن الزراعة أفضل، كذا في الوجيز۔ کر دری۔ (عالمگیری) (۲)۔

احتیاج کا وہ مطلب نہیں کہ کھیتی کرنے والا ہمیشہ فقیر مسکین رہتا ہے جس سے شبہ کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۹۱ھ۔

(۱) ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”رأس الكفر نحو المشرق، والفخر والخيلاء في أهل الخيل والإبل، والقدادين أهل الوبر، والسكين في أهل الغنم“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب والفضائل: ۱۰/۶۳۶، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۳۳۹، الباب الخامس عشر فی الکسب، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصيد: ۶/۴۶۲، سعید)

کالے کپڑے والوں سے متعلق حدیث

سوال [۱۲۵۸]: کیا کوئی ایسی حدیث ہے جس میں شیعوں کے لئے پیشین گوئی ملتی ہو کہ کالے کپڑے والے نکلیں گے لہذا جب یہ لوگ آئیں تو ان کو سلام نہ کرنا اور ان کے سلام کا جواب نہ دینا، ان سے ناطعہ کرنا، کیا اس مضمون کی کوئی حدیث ہے؟ براہ کرم مع حوالہ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی کوئی حدیث میرے علم میں نہیں جس میں یہ ہو کہ کالے کپڑے والے نکلیں گے لہذا جب یہ لوگ آئیں تو ان کو سلام نہ کرنا اور ان کے سلام کا جواب نہ دینا، ان سے مقاطعہ کرنا۔ شیعوں کے فرقے اپنے عقائد کے اعتبار سے مختلف ہیں، ان کا حکم بھی مختلف ہے، ”الصواعق المحرقة“ میں تفصیل مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۴ھ۔

ثواب تلاوت سے متعلق ایک حدیث کی تحقیق

سوال [۱۲۵۹]: مندرجہ ذیل روایت کے بارے میں بتایا جائے کہ صحیح ہے یا نہیں؟

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ جو شخص قرآن شریف کی تلاوت نماز کے اندر کھڑے ہو کر کرے اس کو ہر حرف کے بدلہ میں سو نیکیوں کا ثواب ہوگا اور جو بیٹھ کر پڑھے ہر حرف پر پچاس پچاس نیکیوں کا ثواب ہوگا، اور جو شخص نماز میں نہ ہو اور با وضو تلاوت کرے اس کو پچیس نیکیوں کا ثواب ہوگا، افضل یہ ہے کہ رات کو اکثر تلاوت کرے کہ اس وقت جمعیت دل کو زیادہ ہوتی ہے۔“

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو روایت سوال میں درج ہے اس تفصیل کے ساتھ حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول میں نے کہیں نہیں دیکھی، البتہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بحوالہ دیلمی کنز العمال: ۱/۳۵۱ میں اس کے کچھ اجزاء موجود ہیں، جس کے الفاظ یہ ہیں: ”من قرأ القرآن فی صلوۃ قائماً، کان لہ بكل حرف مائة حسنة، ومن قرأہ

(۱) (الصواعق المحرقة، ص: ۵، الفرق الإسلامیہ والاختلاف بین الأمة المحمدیہ، مکتبہ القاہرہ بمصر)

قاعداً كان له بكل حرف خمسون حسنة، ومن قرأه في غير صلاة كان له بكل حرف عشر حسنات، ومن استمع إلى كتاب الله كان له بكل حرف حسنة“۔ (الدیلمی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ) (۱) ممکن ہے کہ روایت مسنود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۰/۹۵ھ۔

چاروں قل پڑھنے کی روایت

سوال [۱۲۶۰]: صبح و شام یا رات میں سوتے وقت چاروں قل پڑھ کر دم کرنے کی روایت نہیں مل رہی ہے، کیا یہ مشائخ سے منقول ہے یا کوئی روایت ہے؟ البتہ قل ثلاثہ کی روایت تو مل گئی۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

”عن عروة بن نوفل عن أبيه رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”ما جاء بك“؟ قال: جئت يا رسول الله تعلمني شيئاً أقوله عند منامي، قال: ”إذا أخذت مضجعتك فاقرأ: ﴿قل يا أيها الكافرون﴾ ثم نم على خاتمها، فإنها براءة من الشرك“۔
”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان إذا أوى إلى فراشه كل ليلة جمع كفيه بهما ﴿قل هو الله أحد﴾ و ﴿قل أعوذ برب الفلق﴾ و ﴿قل أعوذ برب الناس﴾ يمسح من جسده يمر بهما على رأسه ووجهه وما أقبل من جسده، يفعل ذلك ثلاث مرات بهما ما استطاع“۔ عمل اليوم والليلة، ص: ۱۸۷ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (مسند الديلمی: ۱/۵۴۱، ۵۴۲، مكتبة التراث الاسلامی، حلب)

(و كذا في اتحاف السادة المتقين للزبيدي: ۳/۲۹۳، بيروت)

(۲) ترجمہ: عروہ بن نوفل اپنے باپ (حضرت نوفل رضی اللہ عنہ) سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حاضری کی وجہ دریافت فرمائی، انہوں نے عرض کیا (اس لئے حاضر ہوا ہوں) تاکہ آپ مجھ کو کوئی ایسی چیز تعلیم فرمادیں جس کو میں سوتے وقت پڑھ لیا کروں، ارشاد فرمایا: ”جب بستر پر لیٹو تو ”قل يا أيها الكافرون“ پڑھ کر سوجاؤ اس لئے کہ یہ سورۃ شرک سے برأت ہے۔“

جنت کے پھل میں سے حور کا نکلنا، کیا حدیث ہے؟

سوال [۱۲۶۱]: بعض مقررین فرماتے ہیں کہ اہل جنت بعض پھلوں کو تراشیں گے تو اس میں سے حور نکلے گی، مزید یہ کہ وہ چھلکا حور کا لباس ہوگا، کیا یہ صحیح ہے؟ کس حدیث میں اس کا تذکرہ ہے؟ برائے مہربانی حوالہ حدیث و صفحہ کے جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مجھے اس مضمون کی حدیث دیکھنا محفوظ نہیں، جن صاحب نے اس کو بیان کیا ہے ان سے حوالہ دریافت کیا جائے، قرآن کریم میں یہ البتہ موجود ہے کہ ﴿فِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ﴾ (۱)۔ جو کچھ بھی جنت میں خواہش کریں گے وہ ان کے لئے وہاں حاصل ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

= حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جب ہر رات بستر پر تشریف لاتے تو ”قل هو اللہ احد“ اور ”قل أعوذ برب الفلق“ اور ”قل أعوذ برب الناس“ پڑھ کر دونوں ہاتھوں پر دم فرماتے اور اپنے سر اور چہرہ اور جسم مبارک پر جہاں تک ہاتھ پہنچتا ہاتھ پھیرتے، تین مرتبہ ایسا ہی فرماتے۔ (عمل الیوم واللیلۃ، ص: ۱۸۷)
(والسنن الکبریٰ، کتاب عمل الیوم واللیلۃ: ۶/۱۸۷، ادارہ تالیفات اشرفیہ)
(و کذا فی الدر المنثور للسیوطی: ۶/۴۰۶، دار الفکر)
(ومصنف ابن أبی شیبۃ: ۱۰/۲۴۹، دار الفکر)
(۱) (سورة الزخرف: ۷۱)

وقال الحافظ ابن كثير رحمه الله تعالى: "إن عكرمة مولى ابن عباس رضي الله عنهما أخبره أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "إن أدنى أهل الجنة منزلةً وأسفلهم درجةً لرجل لا يدخل الجنة بعده أحد، يفسح له في بصره مسيرة مائة عام في قصور من ذهب وخيام من لؤلؤ، ليس فيها موضع شبر إلا معمور، يغدى عليه ويراح بسبعين ألف صحيفة من ذهب ليس فيها صحيفة إلا فيها لون ليس في الأخرى مثله، إلخ". (تفسير ابن كثير: ۳/۱۷۱، دار السلام، رياض)
(و کذا فی المسند للإمام أحمد: ۲/۴۵۰، دار إحياء التراث العربی)

جنت کی قیمت ادا کر کے سونے کی روایت

سوال [۱۲۶۲]: اکثر مسجدوں میں پرچہ دیکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وصیت فرمائی کہ: ”چار ہزار دینار صدقہ کر کے سویا کرو، ایک حج کر کے سویا کرو، جنت کی قیمت ادا کر کے سویا کرو، ایک قرآن شریف پڑھ کر سویا کرو، دولٹنے والوں میں صلح کر کے سویا کرو“۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ یہ تو بہت مشکل ہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

”چار مرتبہ سورہ فاتحہ پڑھ لو چار ہزار دینار صدقہ کرنے کا ثواب ہوگا، تین مرتبہ درود شریف پڑھ لو تو جنت کی قیمت ادا ہو جائے گی وغیرہ“، یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس نے پرچہ لگایا ہے اس سے سند اور حدیث دریافت کی جائے، میں نے کسی حدیث کی کتاب میں یہ چیز نہیں دیکھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۹۵ھ۔

سوتے وقت کے اعمال کے سلسلہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

سوال [۱۲۶۳]: حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا کہ ”ہر رات کو پانچ کام کر کے سویا کرو“۔

۱- چار ہزار دینار صدقہ کر کے سویا کرو۔ ۲- ایک قرآن شریف پڑھ کر سویا کرو۔ ۳- جنت کی قیمت دیکر سویا کرو۔ ۴- دولٹنے والوں میں صلح کر کے سویا کرو۔ ۵- ایک حج کر کے سویا کرو، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! یہ امر تو محال ہے مجھ سے نہ ہو سکے گا۔

پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ۱- ایک مرتبہ سورہ فاتحہ پڑھ کر سویا کرو اس کا ثواب چار ہزار دینار صدقہ کرنے کے برابر ہے۔ ۲- تین مرتبہ سورہ اخلاص پڑھ کر سویا کرو اس کا ثواب ایک قرآن مجید کے برابر ہے۔ ۳- تین مرتبہ درود شریف پڑھ کر سویا کرو اس سے جنت کی قیمت ادا ہوگی۔ ۴- دس مرتبہ استغفار کر کے سویا کرو اس کا ثواب دولٹنے والوں میں صلح کروانے کے برابر ہے۔ ۵- چار مرتبہ تیسرا کلمہ پڑھ کر سویا کرو اس کا

ثواب ایک حج کرنے کے برابر ہے، یہ سن کر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یا رسول اللہ! یہ عمل میں ہر روز کروں گا۔ یہ حدیث اگر صحیح ہے تو اس میں جو غلطیاں ہوں اس کی اصلاح فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صدقہ (۱)، تلاوت قرآن کریم (۲)، لڑنے والوں میں صلح (۳)، حج (۴)، درود شریف (۵)،

(۱) ”عن جابر رضی اللہ عنہ، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”الصدقة تطفئ الخطيئة كما يطفئ الماء النار اهـ“۔ (مسند الإمام أحمد: ۳/۳۹۹، رقم الحديث: ۱۳۸۶۰، دار إحياء التراث العربی)

(۲) ”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة، والحسنة بعشرة أمثالها، لا أقول: ”آلم“ حرف، ولكن ”الف“ حرف، و”لام“ حرف، و”ميم“ حرف“۔ (جامع الترمذی، باب ماجاء من قرأ حرفاً من القرآن فله من الأجر: ۱۱۹/۲، سعید)

(۳) قال الله تعالى: ﴿لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِنْ نَجْوَاهُمْ إِلَّا مِنْ أَمْرِ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنَ النَّاسِ، وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ، فَسَوْفَ نؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ (النساء: ۱۱۴)

”وأيّد بما أخرجه البيهقي عن أبي أيوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال له: ”يا أبا أيوب! ألا أدلك على صدقة يرضى الله تعالى ورسوله موضعها؟“ قال: بلى! قال: ”تصلح بين الناس إذا تفاسدوا، وتقرب بينهم إذا تباعدوا“۔

”و عن عبد الله بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ و قال : قال رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ”أفضل الصدقة إصلاح ذات البين“۔ وهذا الخبر ظاهر في أن الإصلاح أفضل من الصدقة بالمال، ومثله ما أخرجه أحمد وأبو داود والترمذی وصححه عن أبي الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : قال رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ”ألا أخبركم بأفضل من درجة الصيام والصلاة والصدقة؟“ قالوا: بلى! : إصلاح ذات البين“۔ (روح المعاني: ۵/۱۴۵، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۴) ”قال رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ”من حج لله فلم يرفث ولم يفسق، رجع كيوم ولدته أمه“۔ متفق عليه“۔ (مشکوٰۃ المصابیح: ۱/۲۲۱، کتاب المناسک، الفصل الأول، قدیمی)

(۵) ”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ”من صلى على صلاة واحدة صلى الله عليه عشر صلوات، و حط عنه عشر خطيئات، و رفعت له عشر درجات“۔ رواه النسائي“۔ (مشکوٰۃ المصابیح: ۱/۸۶، کتاب الصلوة، باب الصلوة على النبي و فضلها، الفصل الثاني، قدیمی)

استغفار (۱)، کلمہ طیبہ (۲)، سورہ فاتحہ (۳)، سورہ اخلاص (۴) کی فضیلت احادیث میں بہت آئی ہے، لیکن یہ پوری روایت اسی ترتیب کے ساتھ میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۲/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۲/۹۵ھ۔

جس کا روپیہ برباد کرنا ہو اس کے دل میں تعمیر کا شوق ایک حدیث کی تحقیق

سوال [۱۲۶۴]: میں نے ایک کتاب میں یہ حدیث پڑھی ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو ذلیل کرنا چاہتے ہیں اس کا پیسہ بنیاد میں لگاتا ہے تو وہ کون سی بنیاد ہے؟ یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کا پیسہ تباہ کرنا ہو اس کے دل میں تعمیر کا شوق پیدا ہو جاتا ہے، بلا ضرورت کے بھی محض اپنی شان دکھانے کے لئے وہ مٹی گارہ میں روپیہ خرچ کرتا رہتا ہے کہ ایک منزل پر دوسری منزل تعمیر کرتا ہے، ایک مکان

(۱) ”و عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من لزم الاستغفار جعل اللہ لہ من کل ضیق مخرجاً، ومن کل هم فرجاً، ورزقہ من حیث لا یحتسب“۔ (رواہ أحمد وأبو داؤد و ابن ماجہ)۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الدعوات، باب الاستغفار والتوبۃ، الفصل الثانی، ص: ۲۰۴، قدیمی)

(۲) ”عن أبی بکر بن أبی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”أبشروا الناس، من قال: لا إله إلا اللہ صادقاً بها دخل الجنة“۔ الحدیث۔ (مسند الإمام أحمد: ۴/۱۱۱، حدیث أبی موسیٰ الأشعری، رقم الحدیث: ۱۹۱۹۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) ”و عن عبد الملك بن عمير مرسلاً قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”فی فاتحة الكتاب شفاء من کل داء“۔ رواہ الدارمی والبیہقی فی شعب الإیمان“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، ص: ۱۸۹، قدیمی)

(۴) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سمع رجلاً یقرأ: (قل هو اللہ أحد)، فقال: ”وجبت“، قلت: وما وجبت؟ قال: ”الجنة“۔ رواہ مالک والترمذی والنسائی“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثانی، ص: ۱۸۸، قدیمی)

موجود ہے پھر دوسرا مکان بناتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۹۰ھ۔

نجد میں فتنوں اور زلازل سے متعلق چند احادیث

سوال [۱۲۶۵]: مندرجہ ذیل احادیث صحیح ہیں یا غلط؟ اگر صحیح ہیں تو ان کا ترجمہ تحریر فرمائیں۔

حدیث: ۱..... ”وإنه سيكون في أمتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم أنه نبي الله وأنا خاتم النبيين، لا نبي بعدى“۔ از مشکوٰۃ، ص: ۴۶۵۔

حدیث: ۲..... از مشکوٰۃ، ص: ۵۵۴۔ ”إذ رأيتم الذين“، الحديث۔

حدیث: ۳..... از مشکوٰۃ، ص: ۲۸۔ ”يكون في آخر الزمان دجالون كذابون“۔

حدیث: ۴..... از مشکوٰۃ، ص: ۲۸۔ ”يتحدثون بالأحاديث“۔

حدیث: ۵..... از مشکوٰۃ، ص: ۲۹۔ ”لا ألفين أحدكم“۔

حدیث: ۶..... از مشکوٰۃ، ص: ۵۸۲۔ ”اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا“۔

حدیث: ۷..... از مشکوٰۃ۔ ”هناك الزلازل والفتن وبها يطلع قرن الشيطان“۔

مذکورہ بالا احادیث علمائے بریلی نے ایک رسالہ میں تحریر کی ہیں اور ان کا ترجمہ بھی تحریر کیا ہے جو کہ علمائے دیوبند کے خلاف کیا ہے، مجھے آپ کے ترجمہ سے ملانا ہے، صحیح ہے یا غلط؟ اور پھر ایک بدعتی کو دکھلانا ہے۔

الجواب حامداً ومصلياً:

احادیث مذکورہ فی السؤال پوری پوری نہیں ہیں بلکہ وہ پوری حدیث سے ٹکڑے لئے گئے ہیں، پوری

حدیث مع ترجمہ اس طرح ہیں:

۱..... ”عن ثوبان رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم: ”إذا وضع السيف في أمتي لا يرتفع عنها إلى يوم القيامة، ولا تقوم الساعة حتى تلحق

قبائل من أمتي بالمشركين حتى يعبد قبائل من أمتي الأوثان، وأنه سيكون في أمتي كذابون

ثلاثون كلهم يزعم أنه نبي الله، وأنا خاتم النبيين لا نبي بعدى، ولا تزال طائفة من أمتي على

الحق ظاہرین، لا یضرهم من خالفهم حتی یأتی أمر اللہ۔ رواہ أبو داؤد (۱) والترمذی (۲)
(مشکوٰۃ، ص: ۴۶۵، کتاب الفتن) (۳)۔

ترجمہ: حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جب میری امت میں تلوار کھینچی جائیگی تو وہ میری امت سے قیامت تک نہیں اٹھائی جائیگی اور قیامت نہیں آئی گی یہاں تک کہ میری امت کے چند قبائل مشرکین سے جا ملیں اور یہاں تک کہ میری امت کے چند قبائل بت پرستی کرنے لگیں، عنقریب میری امت میں تیس جھوٹے پیدا ہوں گے، جن میں ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ اللہ کا نبی ہے، حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں، اور میری امت میں سے ایک جماعت حق پر ہوگی جو غالب رہے گی اور مخالفین کی مخالفت ان کو کچھ مضرنہ ہوگی۔

۲..... ”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا رأیتم الذین یسبون أصحابی، فقولوا: لعنة اللہ علی شرکم“۔ رواہ الترمذی“ (۴)
(مشکوٰۃ، ص: ۵۵۴) (۵)۔

ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”جب تم ان لوگوں کو دیکھو جو میرے اصحاب کو برا کہتے ہیں تو تم کہو کہ خدا کی لعنت ہو تمہارے فعل بد پر۔“

۳..... ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”یکون فی آخر الزمان دجالون کذابون یأتونکم بالأحادیث بما لم تسمعوا أنتم ولا“
(۱) (سنن أبی داؤد، کتاب الفتن والملاحم، قبیل باب النہی عن السعی فی الفتنۃ، رقم: ۴۲۵۲، دار السلام)

(۲) (سنن الترمذی، رقم: ۲۲۰۲، مصطفیٰ الحلبي)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، مطبوعہ قدیمی)

(۴) (سنن الترمذی، کتاب الفتن ماجاء الهرج اھ، أبواب المناقب، باب فی من سب أصحاب النبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۲/۲۲۵، سعید)

(۵) (مشکوٰۃ المصابیح، قدیمی)

(و کذا فی التاریخ لبغداد: ۱۳/۱۹۵، بیروت)

(وتہذیب تاریخ بدمشق لعساكر: ۲/۲۳۱، بیروت)

اباؤکم، فایاکم، وإیاهم لا یضلونکم ولا یفتنونکم“۔ رواہ مسلم“ (۱) (مشکوٰۃ، ص: ۲۸، باب الاعتصام بالکتاب والسنة) (۲)۔

۴..... حاشیہ، ص: ۱۴ (۳)۔ ”بما لم تسمعوا أنتم ولا اباؤکم: ای يتحدثون بالأحادیث الکاذبة ویبدعون أحكاماً باطلة واعتقادات فاسدة“ (مرقاۃ) (۴)۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”آخری زمانہ میں فریب دینے والے جھوٹے ہونگے، جو کہ تمہارے پاس ایسی ایسی حدیثیں لائیں گے جو کہ تم نے اور تمہارے باپ دادا نے نہیں سنی، پس تم ان سے بچو اور اپنے آپ کو بچاؤ، تم کو وہ نہ گمراہ کریں اور نہ فتنے میں ڈالیں“۔ یعنی جھوٹے حدیثیں بیان کریں گے اور احکام باطلہ اور اعتقاد فاسدہ بتائیں گے۔

۵..... ”عن أبی رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لألفین أحدکم متکأ علی أریکتہ، یأتیہ الأمر من أمری مما أمرت بہ أو نہیت عنہ، فبقول: لا أدری، ما وجدنا فی کتاب اللہ اتباعناہ“۔ رواہ أحمد (۵) وأبو داؤد (۶) والترمذی (۷) وابن ماجہ (۸) والبیہقی فی دلائل النبوة“ (۹)

(۱) (الصحيح لمسلم، المقدمة باب النهی عن الروایة عن الضعفاء اه، ص: ۱۰، رقم الحديث: ۱۶، قديمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابيح، مطبوعه قديمی)

(۳) (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۲۸، قديمی)

(۴) (مرقاۃ المفاتيح: ۱/۳۹۰، کتاب الإيمان، رشیدیہ)

(۵) (مسند الإمام أحمد: ۱۶/۷۰، حديث أبی رافع، رقم الحديث: ۲۳۳۴۹). البتہ الفاظ میں قدرے اختلاف ہے

(۶) (سنن أبی داؤد، رقم الحديث: ۴۶۰۵، دار السلام)

(۷) (جامع الترمذی، رقم الحديث: ۲۶۶۳، مصطفى الحلبي)

(۸) (ابن ماجہ، المقدمة، باب اتباع سنة رسول اللہ ﷺ، ص: ۳، مير محمد)

(۹) (البيہقی فی دلائل النبوة، باب ماجاء فی إخبارہ بشيعة علي أريكتہ اه: ۵۴۹/۶، دار الكتب

(مشکوٰۃ شریف، ص: ۲۹) (۱)۔

ترجمہ: حضرت ابو رافع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”میں تم کو ایسی حالت میں نہ پاؤں کہ تم میں سے کوئی اپنے تخت پر تکیہ لگائے بیٹھا ہو اور اس کے پاس میرا کوئی حکم آوے جس کا میں نے حکم کیا ہو یا اسے منع کیا ہو اور وہ یوں کہہ دے کہ میں نہیں جانتا، جو ہم قرآن میں پاتے ہیں اس کا اتباع کرتے ہیں۔“

۶-۷..... ”عن ثوبان رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: اللهم بارك لنا في شامنا، اللهم بارك لنا في يمننا“، قالوا: يا رسول الله! وفي نجدنا، فأظنه قال في الثالثة: ”هناك الزلازل والفتن، وبها يطلع قرن الشيطان“۔ رواه البخاري“ (۲)
(مشکوٰۃ شریف، ص: ۵۱۲) (۳)۔

ترجمہ: حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ”اے خداوند تعالیٰ! ہم کو ہمارے شام میں برکت دے، اے اللہ! ہم کو ہمارے یمن میں برکت دے۔“ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا اے اللہ کے رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) یوں بھی فرمائیے کہ ہمارے نجد میں بھی برکت دے، پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”اے اللہ! ہم کو ہمارے شام میں برکت دے، اے اللہ! ہم کو ہمارے یمن میں برکت دے،“ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے عرض کیا کہ اے اللہ! کے رسول ہمارے نجد میں بھی۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہتے ہیں کہ میرا خیال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تیسری مرتبہ فرمایا کہ: ”اس جگہ یعنی نجد میں زلزلے اور فتنے ہیں۔“

نوٹ: اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ احادیث حضرت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے علماء دیوبند کی مذمت

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة: ۲۹/۱، قدیمی)

(۲) (صحیح البخاری: ۲/۴۱، قدیمی)

(والسنن للترمذی، رقم الحديث: ۳۹۵۳)

(والمسند للإمام أحمد: ۲/۱۸۰۹۰)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب المناقب، باب ذکر اليمن والشام: ۳/۴۵۹، رقم الحديث: ۶۲۷۱،

دارالکتب العلمیۃ بیروت)

کے لئے ارشاد فرمائی ہیں تو وہ شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بہتان باندھ کر اپنے لئے جہنم کا سامان کر رہا ہے۔ حدیث پاک میں ارشاد ہے:

”من كذب على متعمداً، فليتبوأ مقعده من النار“ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

زلزلہ کے اسباب حدیث اور قول فلاسفہ میں تعارض

سوال [۱۲۶۶]: زلزلہ کے شرعی نقطہ نظر سے کیا کیا اسباب و علل ہیں؟ اگر کثرتِ معاصی اس کے اسباب قرار دیئے جائیں تو کوئی صحیح حدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اس کے متعلق منقول ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو مع حوالہ تحریر فرمائیں تو پھر حدیث کے مقابلہ میں فلاسفہ اور سائنسدانوں کے نظریہ کا کیا جواب ہوگا جو اس بات کے مدعی ہیں کہ زمین کے سوراخوں میں ہوا داخل ہو جاتی ہے اور وہ دفعتاً نکلنا چاہتی ہے تو نکل نہیں سکتی، پھر اس کی تیزی کی وجہ سے زمین میں زلزلہ پیدا ہو جاتا ہے۔ نیز سائنسدانوں نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ زمین کے نیچے اجزائے ناریہ ہیں جب وہ متحرک ہوتے ہیں تو زمین میں زلزلہ پیدا ہو جاتا ہے، یہ لوگ آلات کے ذریعہ ان اجزائے ناریہ کو دیکھ کر چند دن پہلے ہی بتا دیتے ہیں کہ فلاں وقت میں زلزلہ ہوگا، ٹھیک اسی وقت پر زلزلہ بھی ہو جاتا ہے۔

نیز شاستر والے بھی جنتریوں میں ایسا ہی لکھ دیتے ہیں اور ہم نے اس سال تجربہ بھی کیا، جو دن یا وقت جنتری میں لکھا تھا ٹھیک اسی وقت پر زلزلہ ہوا۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ مفصل بیان فرمائیں۔

چونکہ ہمیں ان لوگوں سے ہمیشہ واسطہ پڑتا رہتا ہے، اس لئے براہ کرم عقلی و نقلی جواب سے تفصیلی طور پر مطلع فرمائیں، شرعی اسباب و علل اور ان لوگوں کے نظریہ میں تطبیق بھی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر کثرتِ معاصی زلزلہ کی علت ہے تو پھر ان لوگوں کو کیسے معلوم ہو جاتا ہے؟

کیا زمین بیل کے سینگ پر ہے؟

سوال [۱۲۶۷]: ایک کتاب جس کا نام ”ہزار مسئلہ“ ہے اس میں ایک حدیث بیان کی گئی ہے

کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”زمین ایک بیل کے سینگ پر ہے، ایک مرتبہ بیل کو شیطان نے بہکایا

(۱) (صحیح البخاری، باب: ۳۸/۱، دار الفکر) (والسنن للدارمی: ۷۶/۱، بیروت)

(والسنن الکبریٰ للبیہقی باب: ۴۳۶/۱، دار احیاء التراث العربی)

تو بیل نے زمین کو نیچے پھینکنے کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے ایک مچھر کو حکم دیا کہ بیل کی ناک میں گھس جا، چنانچہ وہ گھس گیا اور اس قدر ناک بیل تھرا اٹھا، پھر بیل نے وعدہ کیا کہ اب ایسا نہیں کروں گا، چنانچہ وہ مچھر اب بھی بیل کے سامنے ادھر ادھر اڑتا رہتا ہے تو بیل کو جب وہ وقت یاد آتا ہے تو کانپ جاتا ہے اسی وجہ سے زمین میں زلزلہ پیدا ہو جاتا ہے۔

اب فرمائیں کہ اس حدیث کی کچھ اصل ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ شرعی حیثیت سے زمین سورج و چاند کی طرح معلق ہے یا کسی چیز پر ٹھہری ہوئی ہے؟
المستفتی غلام حسین کشمیری۔
الجواب حامداً ومصلیاً :

۱..... احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ قیامت کے قریب بکثرت زلزلے آئیں گے (۱)، زلزلہ قیامت کا تذکرہ قرآن کریم میں بھی ہے: ﴿إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا﴾ (۲) ﴿إِنْ زُلْزَلَتِ السَّاعَةُ شَيْءٌ عَظِيمٌ﴾ (۳)۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے بھی زلزلہ آیا جس پر ارشاد فرمایا کہ: ”ابھی وقت نہیں آیا“، صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بصراحت اس کا سبب کثرت ذنوب کو فرمایا ہے۔ فتاویٰ عزیزی وغیرہ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے (۴) اس کی صورت خواہ یہ ہو کہ زمین کی رگیں ملائکہ کھینچتے ہیں، خواہ یہ ہو کہ زمین میں ہوا بھرنے سے یا نکالنے میں یا کوئی اور صورت ہو۔

یہ سب اس عالم اسباب میں ظاہری صورتیں ہیں جیسے حدیث پاک میں آتا ہے کہ: ”جہنم کا ایک سانس ٹھنڈا ہے جس سے سردی پھیلتی ہے، ایک سانس گرم ہے جس سے گرمی پھیلتی ہے“ (۵) حالانکہ بظاہر

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا تقوم الساعة حتى يقبض العلم وتكثر الزلازل الخ“۔ (الصحيح للبخاری، أبواب الاستسقاء، باب ما قيل في الزلازل والآيات: ۱/۱۴۱، قدیمی)

(۲) (الزلزال: ۱)

(۳) (الحج: ۱)

(۴) (فتاویٰ عزیزی (اردو) باب التفسیر والتشريح، زلزلہ کی حقیقت، ص: ۷۸، سعید)

(۵) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: ”إن جهنم استأذنت ربها، فنفسها في كل عام مرتين، فشدّة =

اسباب موسم کے تغیر اور سورج کی شعاعوں سے اس کا ظہور ہوتا ہے جس کو سب جانتے ہیں اور جنتریوں میں چھپا ہوا ہے۔

سائنسدانوں کا قول وحی نہیں ہے جس کے تسلیم کرنے یا وحی کے ساتھ متعارض ہونے کی صورت میں تعارض رفع کرنے کی ذمہ داری عائد ہو، تاہم ہو سکتا ہے کہ جہنم کے سانس کا اثر ابتداء سورج پر پہونچتا ہو جو لوگوں سے مخفی ہو اور سورج کے واسطے سے زمین پر پھیلتا ہو جس کو اور لوگ بھی دیکھتے ہوں، اس طرح ممکن ہے کہ کثرت معاصی کی بناء پر زمین کے سوراخوں میں ہوا کا داخل یا خارج ہونا سائنس داں معلوم کر کے بتا دیتے ہوں کہ زلزلہ آئے گا، ایک چھوٹا سا رسالہ ”اخبار الزلزلہ“ ہے جو اس موضوع پر ہے، اس کو ملاحظہ کیا جائے۔

۲..... یہ سند صحیح سے مروی نہیں، محدثین نے اس کو موضوع لکھا ہے، جیسا کہ موضوعات کبیر میں ہے (۱)۔

چاند سورج کے معلق یا غیر معلق ہونے کے متعلق بحث کرنا موضوع فقہ و عقائد سے خارج ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۳ھ۔

عصر کے بعد مطالعہ کے متعلق حدیث کی تحقیق

سوال [۱۲۶۸]: کیا کوئی ایسی حدیث جس میں عصر کے بعد مطالعہ کی ممانعت کی گئی ہو موجود ہے؟ تسلی بخش جواب مطمئن فرمائیں۔
متعلم: حسام الدین رائے پوری کمرہ نمبر ۳۹، دار جدید دارالعلوم دیوبند۔

= الحر من حر جہنم، و شدة البرد من زمهریرھا۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسانید أبي هريرة رضي الله تعالى عنه: ۳۹۴/۲، المكتبة الإسلامية بيروت)

(۱) قال الملا علی القاری: ”فصل: ومنها: أن يكون الحديث مما تقوم الشواهد الصحيحة على بطلانه..... قال بعد ذكر أحاديث: ”ولا ريب أن هذا وأمثاله من وضع الزنادقة أهل الكتاب الذين قصدوا السخرية والاستهزاء بالرسول وأتباعهم..... وذكر بعد صفحة الحديث فقال: ”ومن هذا: أي الأحاديث الباطلة حديث: ”إن الأرض على صخرة، والصخرة على قرن ثور، فإذا حرك الثور قرنه تحركت الصخرة، فتحركت الأرض، وهي الزلزلة“۔ (الموضوعات الكبرى للملا علی القاري، ص: ۳۲۱، قديمی)

الجواب حامداً ومصلياً:

”من أكرم حبيتيه، فلا يكتب بعد العصر“. ليس في المرفوع، ولكن قد أوصى الإمام أحمد بعض أصحابه أن لا ينظر بعد العصر في كتاب. أخرجه الخطيب وغيره. وقال الشافعي رحمه الله تعالى فيما رواه حرمله بن يحيى كما أخرجه البيهقي في مناقبه: الوراق إنما يأكل دية عينيه اه“. المقاصد الحسنة، ص: ۳۹۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۱ھ۔

حدیث میں لفظ ”جعظری“ کی تشریح

سوال [۱۲۶۹]: نفحة العرب، ص: ۱۸۱، ”ختامه مسك“ کے عنوان کے تحت: ”لا يدخل الجنة الجواظ ولا الجعظري“ مذکور ہے (۲) روایت احادیث میں سے کس حدیث کی کتاب میں ہے؟ یہاں صرف مشکوٰۃ باب الغضب والكبر: ”ألا أخبركم بأهل النار، هو عتل جواظ متكبر“ (۳) میں دیکھا، اس میں جواظ ہے جعظری نہیں ہے۔ نیز لفظ جعظری کے کیا معنی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

”الجعظري: الفظ الغليظ المتكبر“۔ (مجمع البحار) (۴) مشکوٰۃ شریف، ص: ۴۳۳، سے

(۱) (المقاصد الحسنة، ص: ۳۹۹، حرف الميم، مكتبة الخانجي بمصر)

(و كشف الخفا: ۲/۳۰۷، ۳۱۷، دار التراث)

(والقوائد المجموعة للشوكانى، ص: ۲۱۷، السنة المحمدية)

(۲) (نفحة العرب، ختامه مسك، ص: ۲۳۶، قديمي)

(۳) ”وعن حارثة بن وهب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ألا أخبركم بأهل الجنة كل ضعيف ألا أخبركم بأهل النار كل عتل جواظ متكبر“۔ (مشكاة المصابيح، باب الغضب والكبر،

الفصل الأول: ۴۳۳، قديمي)

(۴) (مجمع بحار الأنوار: ۱/۳۶۴، دائرة المعارف العلمانية هند)

ایک ورق پہلے ص: ۴۳۱، پردیکھئے۔ یہ روایت موجود ہے (۱)۔ اور اس میں لفظ جعظری کی شرح بھی مذکور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۸/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۸/۹۵ھ۔

گناہ معاف ہونے کی ایک روایت

سوال [۱۲۷۰]: ایک شخص نے بعد عصر کے بیان کیا بھائیو! کبیرہ گناہ بغیر توبہ کے معاف نہیں ہو سکتا، مگر جو شخص یہ عمل کرے، اس نے بیان کیا کہ باب جنت میں لکھا ہوا ہے: ”إني أنا الله لا إله إلا أنا، محمد رسول الله“، اس کلمہ کے پڑھنے سے ایک لاکھ چوبیس ہزار گناہ معاف ہوتے ہیں، اور بیان کیا کہ جو شخص جنازہ کے پیچھے چلے اس کے چالیس کبیرہ گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ کیا یہ احادیث صحیح نہیں، اس کا حوالہ کیا ہے؟

المستفتی احرار احمد پوسٹ موانہ کلاں ضلع میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

میں نے یہ کتاب نہیں دیکھی، کلمہ طیبہ دل سے اگر کوئی کافر شخص پڑھ لے گا تو گناہ تو کیا اس کا کفر معاف ہو جاتا ہے اور وہ ایسا ہو جاتا ہے جسے ابھی پیدا ہوا ہو (۲)، لیکن قبول اسلام کے بعد جو گناہ کئے ہوں ان کے اتنی تعداد معاف ہونے کے لئے محض کلمہ شریف پڑھ لینا میں نے کسی حدیث میں نہیں دیکھا (۳)۔ جنازہ کے متعلق

(۱) ”وعن حارثة بن وهب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا يدخل الجنة الجواظ ولا الجعظري“۔ قال: والجواظ: الغليظ الفظ..... وكذا في شرح السنة عنه ولفظه: قال: لا يدخل الجنة الجواظ الجعظري، يقال: الجعظري الفظ الغليظ. وفي نسخ المصابيح عن عكرمة بن وهب ولفظه: قال: والجواظ الذي جمع و منع والجعظري الغليظ الفظ“۔ (مشكاة المصابيح، باب الفرق والحياء وحسن الخلق، الفصل الثاني: ۴۳۱، قديمی)

(۲) قوله تعالى: ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ﴾ الآية..... والمعنى أن الكفار إن انتهوا عن الكفر، أسلموا، غفر لهم ما سلف منهم من الكفر والمعاصي، وخرجوا منها كما تنسل الشعرة من العجين“۔ (روح المعاني: ۲۰۶/۹، (الأنفال: ۳۸)، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۳) بلکہ صدق دل سے توبہ کرنا ضروری ہے، کما قال النووي رحمه الله: ”واتفقوا على أن التوبة من =

جو روایت بیان کی گئی ہے وہ مراقی الفلاح میں موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۳/۸۹ھ۔

توبہ سے متعلق ایک روایت کی تحقیق

سوال [۱۲۷۱]: ایک کتاب میں ایک حدیث نظر سے گذری مگر لب و لہجہ اور طرز عبارت حدیث سے جداگانہ محسوس ہوتا ہے، دو تین کتابوں میں دیکھا مگر کہیں نہ مل سکی، اگر موقع ہو تو تحریر فرمائیں اس کا ماخذ کیا ہے:

”الشباب التائب التارك بشهوته لاجل بمنزلة ملائكتہ“۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”الشباب التائب“ الخ یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ مجھے نہیں ملی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

استغفار سے متعلق روایت

سوال [۱۲۷۲]: کیا صیغہ استغفار ”أستغفر الله“ (إلی) وأتوب إلیہ“ حدیث مرفوع میں ہے اور اس کا اپنے معمول کے مطابق پڑھنا صحیح ہے اور کیا یہ استغفار کے تمام صیغوں کا خلاصہ ہے اور کیا طلب مغفرت میں یہ سب برابر ہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

جی ہاں حدیث مرفوع میں موجود ہے، صیغے مختلف آئے ہیں، ہر ایک اپنی ایک شان رکھتا ہے (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۶/۱/۸۵ھ۔

= جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة على الفور، لا يجوز تأخيرها سواء كانت المعصية صغيرة أو

كبيرة، والتوبة من أمهات الإسلام وقواعده المتأكدة“۔ (شرح النووي على مسلم: ۳۵۴/۲، قديمی)

(۱) ”قوله عليه الصلوة والسلام: “من حمل جنازة أربعين خطوة، كفرت عنه أربعين كبيرة“۔

(حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ۵۷۹، قديمی)

(۲) ”استغفر الله وأتوب إلیہ“ (مسند الإمام أحمد: ۲۹۳/۵، رقم الحديث، دار إحياء التراث العربی)

(وسنن النسائی، باب: ۲/۳، ۹۴، دار الكتب)

”من استغفر للمؤمنين والمؤمنات الخ“ حدیث کی تشریح

سوال [۱۲۷۳]: کیا یہ حدیث صحیح ہے؟ ”من استغفر للمؤمنين والمؤمنات كل يوم سبعاً وعشرين مرة أو خمساً وعشرين مرة أحد العددين، كان من الذين يستجاب لهم، ويرزق بهم أهل الأرض“۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”من استغفر للمؤمنين والمؤمنات كل يوم سبعاً وعشرين مرة، كان من الذين يستجاب لهم، ويرزق بهم أهل الأرض“۔ (طب عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه) كنز العمال، ص: ۱۲۰، الكتاب الثاني من حرف الهمزة في الأذكار من قسم الأقوال“ (۱)۔ البتہ یہ حدیث صحاح میں نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۹۲ھ۔

تحقیق ”أحدث“

سوال [۱۲۷۴]: حدیث شریف میں ”أحدث“ کی تحقیق مطلوب ہے، میں سمجھتا ہوں کہ ”من أحدث“ کے معنی ”نئی چیز کے نکالنا“ یہ سمجھ صحیح ہے یا غلط، کس قاعدے سے یہ معلوم ہو کہ یہ نئی چیز ”مالیس منہ“ میں ہے یا نہیں؟ مثال دے کر سمجھائیے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلياً:

قال فی مبارق الأزهار: ”من أحدث“: أي أتى بأمر جديد في أمرنا الذي تشغل به ”مالیس منہ“: أي شيئاً لم يكن له سند ظاهر أو خفي من الكتاب والسنة، ”فهو رد“: أي

(۱) (کنز العمال: ۱/۷۶، مكتبة التراث الاسلامی)

(و کذا فی مجمع الزوائد للهيثمی: ۵/ ۸۱، ۸۲، القدسی)

(والتاریخ الكبير: ۴/ ۲۱۹، بیروت)

الذى أحدثه مردوداه“ مبارك الأزهار: ۱/۲۷ (۱)۔

”للبدعة معنى لغوي عام هو المحدث مطلقاً عادةً أو عبادةً، ومعنى شرعي خاص هو الزيادة في الدين أو النقصان، منه الحادثات بعد الصحابة بغير إذن من الشارع لا قولاً ولا فعلاً، ولا صريحاً ولا إشارةً، فلا تتناول العادات أصلاً، بل تقصر على بعض الاعتقادات وبعض صور العبادات، فهذه هي مراده عليه السلام لقوله عليه السلام: ”من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه، فهو رد“، والبدعة في الاعتقاد هي المتبادرة من إطلاق البدعة والمبتدع والهوى وأهل الهوى، فبعضها كفر وبعضها ليست به، ولكنها أكبر من كل كبيرة في العمل حتى القتل والزنا، وليس فوقها إلا الكفر، والبدعة في العبادة وإن كانت دونها لكنها أيضاً منكر وضلال، لا سيما إذا صادمت سنة مؤكدة اه“، الطريقة المحمدية (۲)۔

مثلاً: قبر پر چراغ جلانا، غلاف چڑھانا، قبور پر نذر چڑھانا، بزرگان دین کی ارواح سے مرادیں مانگنا اور ان کو متصرف فی الکون اعتقاد کرنا، وغیرہ وغیرہ۔

براین قاطعہ، اصلاح الرسوم، بہشتی زیور وغیرہ میں بہت جزئیات و امثلہ موجود ہیں، نیز کتاب المدخل اس باب میں بے نظیر ہے، چار جلدوں میں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

”من أحدث في أمرنا هذا“ الحديث کا مطلب

سوال [۱۲۷۵]: حدیث ”من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد“۔ کیا یہ صحیح حدیث ہے؟ ”امر“ معنی حکم کے ہیں، احداث اس کو کہتے ہیں جو جدید ہو پہلے نہ ہو، ”ما ليس منه“ کی ضمیر کس کی طرف راجع ہو رہی ہے جو موجود نہیں ہے؟

فقط الشیخ غلام مرتضیٰ منواری ضلع الہ آباد۔

(۱) (مبارک الأزهار: ۱/۷۲، الباب الأول، دار الطباعة العامرة)

(۲) (الطريقة المحمدية، ص: ۷، الفصل الثاني في البدع، مطبع دامنكير لاہور)

الجواب حامداً ومصلياً:

”من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد“ صحیح ہے، متفق علیہ ہے، بخاری و مسلم میں موجود ہے (۱)۔ ”امر“ سے مراد امر دین ہے، جو چیز امر دین سے نہ ہو اس کو ایجاد کرنا اور دین میں داخل کرنا سخت گناہ ہے اسی کو فرمایا گیا ہے کہ یہ ”رد“ یعنی مردود ہے۔

”منہ“ کی ضمیر ”أمرنا“ کی طرف راجع ہے اس حدیث سے جملہ بدعات کا مردود ہونا صاف معلوم ہوتا ہے۔ فتح الباری، شرح بخاری: ۵/۲۲۲ میں لکھا ہے:

”هذا الحديث يصلح أن يسمى نصف أدلة الشرع، وهذا الحديث معدود من أصول الإسلام وقاعدة من قواعده، فإن معناه: من اخترع في الدين ما لا يشهد له أصل من أصوله فلا يلتفت إليه، قال النووي رحمه الله تعالى: هذا الحديث مما ينبغي أن يعتنى بحفظه واستعماله في إبطال المنكرات وإشاعة الاستدلال به كذلك (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ جمادی الاولیٰ/ ۶۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد، ۲۱/ جمادی الاولیٰ/ ۶۸ھ۔

”اول ما خلق الله نوري“

سوال [۱۲۷۶]: ”اول ما خلق الله نوري“۔ آیایہ حدیث ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

مجمع البحار کے حاشیہ میں اس کو حدیث کہا ہے (۳) ”الیواقیت والجواہر، ص: ۱۰“ میں بھی اس کو حدیث

(۱) (صحیح البخاری، کتاب الصلح، باب إذا اصطالحوا علی صلح جور فهو مردود: ۳/۳۷۱، قدیمی)

(والصحیح لمسلم، کتاب الأقضية، کراہیۃ قضاء القاضی و هو غضبان: ۲/۷۷، عیسیٰ الحلبي)

(۲) (فتح الباری، کتاب الصلح، باب إذا اصطالحوا علی صلح جور اھ: ۵/۳۰۱، ۲۵۳، دار الفکر)

(و کذا فی السنن الکبری للبیہقی: ۱۰/۱۱۹، بیروت)

(ومسند الإمام أحمد: ۶/۲۴۰، دار إحياء التراث العربی)

(۳) ”و کذلک تاویل قوله صلى الله عليه وسلم: ”أول ما خلق الله نوري: أى أول ما خلق الله من الأنوار،

كان نوري، مختصره“۔ (مجمع بحار الأنوار، مادہ: اول: ۱/۱۱۸، دائرة المعارف العثمانیہ، الہند)

لکھا ہے (۱)، فتاویٰ ابن حجر مکی، ص: ۴۳، ص: ۲۰۶ (۲) میں اس کے مضمون کو عبد الرزاق سے حدیث نقل کیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

“أول ما خلق الله نوري” اور “أول ما خلق الله القلم”

سوال [۱۲۷۷]: ۱..... ”أول ما خلق الله نوري“ (۳) اور ”أول ما خلق الله القلم“ (۴)

او کما قال یہ دونوں متضاد ہیں۔ کون صحیح ہے اور کون غلط ہے؟ اگر دونوں درست ہیں تو پھر تطبیق کیسے؟

ایضاً

سوال [۱۲۷۸]: ۲..... رات ریڈیو میں کہیں سے آواز آرہی تھی، کوئی صوفی صاحب فرما رہے تھے

(۱) ”فإن قلت: قد ورد في الحديث: ”أول ما خلق الله نوري“ وفي رواية: ”أول ما خلق الله العقل“، فما الجمع بينهما؟ (فالجواب) أن معناهما واحد؛ لأن حقيقة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم تارة يعبر عنها بالعقل الأول، وتارة بالنور“۔ (اليواقيت والجواهر للشعراني: ۲/۲۰، المبحث الثاني والثلاثون في ثبوت رسالة نبينا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم الخ، مكتبة عباس بن عبد السلام بمصر)

(۲) (الفتاوى الحديثية، ص: ۲۱۲، قديمی)

(وكذا في مرقاة المفاتيح: ۱/۱۶، امداديه ملتان)

(وكذا في شرح الشفاء: ۱/۶، المكتبة العلمية، بيروت)

(۳) (مجمع بحار الأنوار: ۱/۱۱۸، دائرة المعارف العثمانية هند)

(وكذا في البيواقيت والجواهر للشعراني: ۲/۱۰۲۰، البحث الثاني والثلاثون في ثبوت رسالة نبينا

محمد صلى الله تعالى عليه وسلم الخ، مكتبة عباس بن عبد السلام بمصر)

(۴) ”وسئل نفع الله به: (أول ما خلق الله القلم) هل ورد؟

فأجاب: نعم، ورد بل صح من طرق..... ورجالها ثقات إلا الضحاك بن مزاحم، فوثقه ابن حبان وقال:

لم يسمع من ابن عباس، وضعفه جماعة..... الخ“۔ (الفتاوى الحديثية، مطلب هل ورد (أول ما خلق الله

القلم) ام لا: ۲۱۲، ۲۱۳، قديمی)

(وكذا في مجمع بحار الأنوار: ۱/۱۱۸، دائرة المعارف العلمانية هند)

(وكذا في مرقاة المفاتيح، باب الإيمان بالقدر، الفصل الأول: ۱/۲۵۸، رشيدیه)

کہ حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے اپنے نور میں سے میرا نور پیدا کیا اور پھر میرے نور سے تمام کائنات کو پیدا فرمایا“، کیا یہ حدیث درست ہے؟ اگر درست ہے تو (لم یلد ولم یولد) کے خلاف نہیں؟ کیا خدا بھی منقسم ہے؟ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے جزئہ بن گئے؟ ونعوذ باللہ من ذلك۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... یہ دونوں درجہ صحت کو نہیں پہنچتی ہیں کما صرح بہ (۱)۔

۲..... کتب صحاح میں یہ حدیث موجود نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند۔

حدیث ”لولاک لما خلقت الأفلاك“ اور ”أنا من نور اللہ“ کی تحقیق

سوال [۱۲۷۹]: محترمی جناب مفتی صاحب! سلام مستنون

گزارش یہ ہے کہ براہ کرم ذیل میں لکھی ہوئی حدیثوں کی صحت کے بارے میں تفصیلی جواب مرحمت

فرمائیے۔ حدیث: ”لولاک لما خلقت الأفلاك“ دوسری حدیث: ”أنا من نور اللہ، والخلق کلهم من نوری“۔

راقم محمد اکرام انصاری موتی محال

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی روایت لفظاً موضوع ہے، معناً صحیح ہے (۲) دوسری روایت مصنف عبدالرزاق میں ہے (۳)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (راجع، ص: ۸۱، رقم الحاشیہ: ۴)

(۲) قال العلامة الملا علی القاری: ”لولاک لما خلقت الأفلاك“ قال الصنعانی: إنه موضوع، کذا فی الخلاصة، لکن معناه صحیح، فقد روى الديلمی رحمه الله تعالى عن ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً =

”لولاك لما خلقت الأفلاك“ لولاك لما أظهرت الربوبية“، ”علماء من أمتي كأنبیاء بنی اسرائیل“، ”أنا أحمد بلا ميم، وأنا عرب بلا عين“ کی تحقیق

سوال [۱۲۸۰]: حدیث: ”لولاك لما خلقت الأفلاك“، ”لولاك لما أظهرت

الربوبية“۔ ”علماء من أمتي كأنبیاء بنی اسرائیل“۔ ”أنا أحمد بلا ميم، وأنا عرب بلا عين“۔ کیا یہ حدیثیں درست ہیں، ضعیف ہیں یا موضوع؟ جیسا حکم ہو تحریر فرمادیں۔

۲..... قضاے عمری جو جمعۃ الوداع کے دن پڑھتے ہیں اس کا پڑھنا کیسا ہے؟ کیا تمام عمر کی نمازیں جو

قضاء ہو چکی ہیں معاف ہو جائیں گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حدیث: ”لولاك لما خلقت الأفلاك“ قال الصنعاني: ”إنه موضوع“ كذا في

الخلاصة، لكن معنا صحيح، فقد روى الديلمي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً:

”أتاني جبرئيل عليه الصلاة والسلام فقال: ”يا محمد! لولاك لما خلقت الجنة، ولولاك ما خلقت

النار“. وفي رواية ابن عساكر: ”لولاك ما خلقت الدنيا“ الخ اه موضوعات كبير (۱)۔

حدیث: ”علماء أمتي كأنبیاء بنی اسرائیل“ قال الدمیری والعسقلانی: لأصل له، وكذا

قال الزرکشی، وسكت عنه السيوطي، وأما حدیث: ”العلماء ورثة الأنبياء“ فرواه الأربعة عن أبي

= ”أتاني جبريل فقال: يا محمد! لولاك ما خلقت الجنة، ولولاك ما خلقت النار“. وفي رواية ابن

عساكر: ”لولاك ما خلقت الدنيا“. (الموضوعات الكبرى، ص: ۱۹۴، قديمي)

”روى في حديث طويل عن سلمان رضي الله عنه: ”ولقد خلقت الدنيا وأهلها لأعرفهم

كرامتك ومنزلتك عندي، ولولاك ما خلقت الدنيا.“ (المواهب اللدنية: ۸۳/۱)

(وكذا في تذكرة الموضوعات للفتني، ص: ۸۶، بيروت)

(۳) یہ روایت مصنف عبدالرزاق میں تو نہیں ملی البتہ ”تذکرۃ الموضوعات“ للفتنی، ص: ۸۶، بیروت میں موجود ہے۔

(۱) (الموضوعات الكبرى للقاري، ص: ۱۹۴، قديمي)

(وكذا في كشف الخفاء: ۲/۲۲۳، مكتبة دار التراث)

الدرداء رضى الله تعالى عنه الخ. موضوعات كبير (۱)۔

”انا احمد بلا ميم، وانا عرب بلا عين“ کسی حدیث کی کتاب میں نظر سے نہیں گزری۔ بظاہر یہ دونوں روایت موضوع معلوم ہوتی ہے، واللہ اعلم۔

اور حدیث: ”لولاك لما خلقت“ الخ ”وعلما امتی“ الخ معنی صحیح ہیں۔

۲..... اس طرح قضائے عمری پڑھنے سے عمر بھر کی قضاء نمازیں معاف نہیں ہوتیں اور یہ قضاء عمری شرعاً بے اصل و بدعت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۴/۵۵ھ۔
صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

حدیث ”لولاك لما خلقت الأفلاك“

سوال [۱۲۸۱]: ”لولاك لما خلقت الأفلاك“۔ ”لولاك لما خلقت الدنيا“۔ ان دونوں میں سے کس کے الفاظ صحیح ہیں، حدیث پاک کی کس کتاب میں مذکور ہیں اور باب و صفحہ تحریر فرمائیے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

”لولاك لما خلقت الأفلاك“ کو مولانا تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ، ص: ۹۰ (۳) میں اور مولانا شاہ عبدالعزیز دہلویؒ نے فتاویٰ عزیزی: ۱۲۹/۴ میں (۴) موضوع لکھا ہے، علامہ شوکانیؒ نے الفوائد المجموعۃ فی الأحادیث الموضوعہ، ص: ۱۰۸ میں موضوع بتایا ہے (۵)، لیکن ملا علی قاری رحمہ اللہ

(۱) (الموضوعات الكبرى، ص: ۱۵۹، قدیمی)

(۲) (الدرا المختار، باب القضاء الفوائت: ۶۶/۲، سعید)

اور علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی تردید پر مستقل رسالہ تالیف فرمایا ہے، دیکھئے: (رسالہ ردع الإخوان عن محدثات آخر جمعة رمضان“ من مجموعہ رسائل اللکھنوی: ۳۲۹/۲، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (امداد الفتاوی: ۷۹/۴، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۴) (فتاویٰ عزیزی: ۱۲۲/۱، رحیمیہ دیوبند)

(۵) (الفوائد المجموعۃ فی الأحادیث الموضوعہ، ص: ۳۲۶، باب فضائل النبی صلی اللہ علیہ وسلم،

تعالیٰ نے موضوعات کبیر، ص: ۷۰، میں تحریر فرمایا ہے: ”لولاك لما خلقت الأفلاك قال الصناني: موضوع، كذا في الخلاصة، لكن معناه صحيح، قد روى الديلمي عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما مرفوعاً: ”أتاني جبرئيل فقال: يا محمد صلى الله عليه وسلم! لولاك لما خلقت الجنة، لولاك لما خلقت النار“ وفي رواية ابن عساكر: ”لولاك لما خلقت الدنيا“ (۱)۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس کے الفاظ موضوع ہیں مگر معنی صحیح ہیں، اسی عبارت سے حدیث: ”لولاك لما خلقت الدنيا“ کا حال بھی معلوم ہو گیا، کہ اس کو ابن عساكر رحمہ اللہ تعالیٰ نے روایت کیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

”أنا أحمد الخ“ کیا حدیث ہے؟

سوال [۱۲۸۲]: مندرجہ ذیل حدیث کے بارے میں زید اور بکر کا اختلاف ہے، زید کہتا ہے کہ حدیث قدسی ہے، بکر کہتا ہے کہ حدیث قدسی نہیں ہے، حدیث یہ ہے: ”أنا أحمد؛ لأنهم أنا فوق العرش أحمد، وفي السماء أحمد، وفي الأرض محمد، وبشرني محمود“۔ براہ کرم جواب سے نوازیں۔
الجواب حامداً ومصلياً:

کتب حدیث میں یہ روایت نہیں ملی، محدثین نے ایک ایک حدیث کو سند کے ساتھ اپنی کتب میں جمع فرما دیا ہے، جو شخص اس کو حدیث قدسی وغیرہ کہتا ہے اس سے پورا حوالہ دریافت کیا جائے۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۰/۹۴ھ۔

حدیث ”كنت كنزاً مخفياً“ کی تحقیق

سوال [۱۲۸۳]: یہ روایت کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں ایک چھپا ہوا خزانہ تھا، میں نے چاہا کہ خود کو ظاہر کروں، پس اس عالم کو پیدا کیا“۔ اس کے عربی الفاظ کیا

(۱) (الموضوعات الكبرى، ص: ۱۹۳، قدیمی)

(و كذا في كشف الخفاء: ۲/۲۲۳، دار التراث)

(و كذا في المصنوع في معرفة الحديث الموضوع، ص: ۱۲۲، إدارة نشر الثقافة النعمانية كراچی)

ہیں؟ یہ حدیث کیسی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”حدیث: ”كنت كنزاً مخفياً لأعرف، فأحببت أن أعرف، فخلقت خلقاً عرفتهم لي فعرفوني“. قال أبو ربيعة: ليس من كلام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، ولا يعرف له سند صحيح ولا ضعيف، وتبعه الزركشي والعسقلاني؛ لكن معناه صحيح مستفاد من قوله: ﴿وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون﴾: أي يعرفون كما فسرہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ (موضوعات کبیر، ص: ۶۴) (۱)۔

اس سے معلوم ہوا کہ یہ روایت بلا سند ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کلام نہیں، البتہ تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس کے معنی کی ایک درجہ میں تائید ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

”كنت كنزاً مخفياً“ الحديث

سوال [۱۲۸۴]: ایک مولوی صاحب نے ایک حدیث بیان کی تھی کہ ”كنت كنزاً مخفياً، فأحببت أن أعرف فخلقت الخلق الخ“ اور اس حدیث کا مطلب یہ بیان کیا تھا کہ تمام اشیاء کے ساتھ اللہ تعالیٰ لگے ہوتے ہیں، کیا ایسا مطلب لینا صحیح ہے؟ برائے مہربانی اطلاع فرمائیں۔

نوٹ: حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ترجمہ قرآن میں سورہ طلاق کی آخری آیت ﴿إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْماً﴾ کے بارے میں حاشیہ میں تحریر فرمایا ہے کہ: ”كنت كنزاً“ گویا یہ حدیث محدثین کے نزدیک صحیح نہیں ہے، غالباً یہ حدیث اس آیت سے مستفاد ہے، او کما قال، لیکن میری سمجھ میں نہیں

(۱) (موضوعات الكبرى، ص: ۱۷۹، قدیمی)

(و کذا فی کشف الخفاء: ۲/۱۹۱، المكتبة التراث)

(وأيضاً فی الموضوع فی معرفة الحديث الموضوع، ص: ۱۴۱، إدارة نشر الثقافة النعمانية کراچی)

(۲) (کشف الخفاء للعجلونی: ۲/۱۳۲، المكتبة التراث)

(و کذا سیأتی تخریجہ تحت عنوان: ”كنت كنزاً مخفياً“ الحديث)

آتا کہ حدیث اس آیت سے کیسے مستفاد ہے۔ برائے کرم اس حدیث کے ساتھ اس آیت کے تعلق کو سمجھا کر ثواب دارین حاصل کریں۔

سائل: محمد سیف اللہ بردوان مغربی بنگال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ان مولوی صاحب کے بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ حق تعالیٰ شانہ کی معرفت دنیا کی ہر ہر شئی سے ہو سکتی ہے اور ہر شئی سے وجود خداوندی اور قدرت خداوندی پر استدلال کیا جاسکتا ہے تو یہ معنی لینا درست ہے (۱) لیکن لفظ غیر محتاط ہے۔

حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ: ”كنت كنزاً مخفياً“ یا اس قسم کی جو چیزیں زبانوں پر یا اوراق میں پائی جاتی ہیں ان کا منشاء اور ماخذ یہ آیت بن سکتی ہے جو عموم علم، عموم قدرت پر نص ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۸۸ھ۔

(۱) ”كنت كنزاً لا أعرِفُ الخ) وفي لفظ: ”فتعرفت إليهم في عرفوني“ قال ابن تيمية: ليس من كلام النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، ولا يعرف له سند صحيح ولا ضعيف. وتبعه الزركشي والحافظ ابن حجر في اللآلئ والسيوطي وغيرهم. وقال القاري: لكن معناه صحيح مستفاد من قوله تعالى: ﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾. أي ليعرفوني، كما فسرہ ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، والمشهور على الألسنة: ”كنت كنزاً مخفياً فأحببت أن أعرِفُ، فخلقت خلقاً فيه عرفوني“، وهو واقع كثيراً في كلام الصوفية، واعتمدوه، وبنوا عليه أصولهم“. (كشف الخفاء للعجلوني: ۱۳۲/۲، إحياء التراث العربی)

(و كذا في المصنوع في معرفة الحديث الموضوع، ص: ۱۴۱، اداره نشر الثقافة النعمانية كراچی)

وقال الإمام المفسر الآلوسی فی روح المعانی عند تفسیر قوله تعالى: ﴿وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون﴾: ”وقد جاء: ”كنت كنزاً مخفياً، فأحببت أن أعرِفُ، فخلقت الخلق لا أعرِفُ“، ذكره بهذا اللفظ سعد الدين سعيد القرغاني في ”منتهى المدارك“ وذكر غيره كالشيخ الأكبر في (الباب المائة والثمانية والتسعين) من ”الفتوحات“ بلفظ آخر“. (كشف الخفاء: ۱۳۲/۲)

”کنت نبیاً وادم“ پر اشکال

سوال [۱۲۸۵]: ”کنت نبیاً وادم بین“ الخ کیا یہ درست ہے؟ حدیث شریف کا مطلب وضاحت سے فرمائیں۔ اگر آپ ازل سے نبی تھے تو پھر حق کی تلاش میں کم و بیش چالیس دن تک غار حرا میں کیوں بیٹھے رہے؟ اور ﴿ووجدك ضالاً﴾ کس لئے ارشاد ہوا؟ پہلی وحی کے بعد کیوں آپ خائف ہوئے اور ”زملونی“ فرماتے ہوئے گھر تشریف لے گئے اور پھر حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے تسلی و تشفی دی، حضرت نوفل کے پاس لے گئیں؟ تو یہ باتیں ازلی نبوت کے منافی معلوم ہوتی ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ روایت درست ہے اس کی تشریح اس طرح ہے: ”قد جاء: إن الله تعالى خلق الأرواح قبل الأجساد“. فقد تكون الإشارة بقوله: ”كنت نبياً“ إلى روحه الشريفة وإلى حقيقته، والحقائق تقصر عقولنا عن معرفتها، وإنما يعلمها خالقها، ومن أمدته بنور إلهي، ثم إن تلك الحقائق يؤتي الله كل حقيقة منها ما يشاء في الوقت الذي يشاء، فحقيقة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قد تكون من قبل خلق آدم أتاه الله ذلك الوصف بأن يكون خلقها متهيئةً لذلك، وأضافه عليها من ذلك الوقت فصار نبياً“۔ الحاوی للفتاوی (۱)۔ اس تشریح کے بعد کوئی اشکال نہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود عقی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین۔

(۱) ترجمہ: اللہ نے ارواح کو اجساد سے قبل پیدا فرمایا، پس ہوگا اشارہ آنحضرت ﷺ کے قول ”کنت نبیاً“ الخ سے آپ کی روح شریف اور آپ کی حقیقت کی طرف اور حقائق کی معرفت سے ہماری عقلیں قاصر ہیں، بس ان کا علم تو ان کے خالق ہی کو ہے اور جس کی مدد نور الہی سے ہوئی ہو، پھر ان حقائق میں سے ہر حقیقت کو جو اللہ پاک چاہتے ہیں جس وقت چاہتے ہیں عطا فرماتے ہیں اور حضرت نبی اکرم ﷺ کی حقیقت کو حضرت آدم علیہ السلام کی خلقت سے قبل ہی یہ وصف (نبوت) عطا فرمادیا، بایں طور کہ اس کو پیدا ہی فرمایا اس کے لئے تیار کر کے (اس کی صلاحیت دے کر) اور اس پر اسی وقت سے اس کا افاضہ فرمایا، پس وہ نبی ہو گئے“۔ فقط۔ (الحاوی للفتاویٰ ۲/۱۰۰، المكتبة النورية الرضوية، فيصل آباد)

(و کذا فی کشف الخفاء، للعجلونی: ۲/۱۲۹، ۱۳۰، دار احیاء التراث العربی)

(وفی الموضوع فی معرفة الحديث الموضوع: ص: ۱۲۲، ۱۲۳، إدارة نشر الثقافة النعمانية کراچی)

”لیس منی ولست منه“ کا مطلب

سوال [۱۲۸۶]: حدیث ”لیس منی ولست منه“ کے متعلق کہنے والے کہ ”یہ صرف تریبا ہے، معناً

کچھ نہیں“ کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”لیس منی ولست منه“ کے استعمال کو مطلقاً ترہیب کے لئے قرار دینا صحیح نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۲ھ۔

”لوکان موسیٰ وعیسیٰ حیّین“ کی تحقیق

سوال [۱۲۸۷]: یہاں ایک قادیانی مولوی صاحب کی اور پادری صاحب کی بحث چل کر ”لوکان

موسیٰ وعیسیٰ حیّین“ پر ٹھہر گئی۔ قادیانی مولوی حدیث کی کتب سے یہ الفاظ بتلا دے تو پادری کے جامع مسجد کو

پچاس روپیہ دینے پر بات ٹھہری ہے، قادیانی مولوی نے لاہور کی لائبریری سے کتب منگا کر بتلانا قبول کیا ہے اور

لائبریری کو لکھا ہے مندرجہ ذیل کتب ارسال کرنے کو لکھا ہے اور لکھا ہے کہ یہ حدیث ان کتب میں ہے۔ آپ تحریر

فرمائیں کہ یہ کتب حدیث کی کتب ہیں یا نہیں؟ ۱- زرقانی علی مواہب اللدنیہ ۲- الیواقیت والجواہر ۳- شرح

فقد اکبر ۴- مدارج السالکین۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... زرقانی مواہب لدنیہ کی شرح ہے۔ حدیث شریف میں ہے (۲)۔

(۱) ”قوله: ”فليس مني“ إن كانت الرغبة بضرب من التأويل يعذر صاحبه فيه، فمعنى أنه ليس مني: أي

ليس على طريقتي، ولا يلزم أن يخرج، وإن كانت الرغبة إعرافاً فمعنى ”ليس مني“ ليس على ملتي؛ لأن

اعتقاد ذلك نوع من الكفر الخ.“ (حاشية صحيح البخاري: ۷۵۸/۲، رقمها: ۱، كتاب النكاح، قديمي)

(۲) ”المواهب اللدنيه بالمنح المحمدية“ في السيرة النبوية في مجلد، للشيخ أحمد القسطلاني

المصري، وشرح المواهب للعلامة خاتمة المحدثين محمد الزرقاني المصري، المتوفى ۱۲۲۱ھ، وألف

شرحاً حافلاً في أربع مجلدات جمع فيه أكثر الأحاديث المروية في شمائل المصطفى صلى الله تعالى عليه

وسلم.“ (كشف الظنون: ۱۸۹۶/۲، ۱۸۹۷، (بتغير يسير) مكتبة المثنى، بيروت)

۲.....الیواقیت والجواہر میں شیخ اکبر کی فتوحاتِ مکیہ کے مغلق مقامات کو حل کیا گیا ہے۔ روایات حدیث جمع کرنے کا اس میں اہتمام نہیں، بلکہ علم الاسرار و علم التصوف کے مضامین کو بیان کیا ہے (۱)۔

۳.....شرح فقہ اکبر علم کلام میں ہے، علم حدیث میں نہیں (۲)۔

۴.....مدارج السالکین ہمارے پاس موجود نہیں، اس کے نام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی تصوف میں ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۸/۵۵ھ۔

صحیح: عبداللطیف، یکم/رمضان/۱۳۵۵ھ۔

یہ الفاظ روایاتِ صحیح کے خلاف ہیں، صحیح روایات میں صرف: ”لو کان موسیٰ“ ہے عیسیٰ نہیں ہے۔ اگر تفصیل اس بحث کی دیکھنی ہو تو ”عقیدۃ الاسلام فی حیوۃ عیسیٰ علیہ السلام“ دیکھو (۴)۔ فقط سعید احمد غفرلہ۔

(۱) ”الیواقیت والجواہر فی بیان عقائد الأكابر“ للشيخ عبد الوهاب الشعراني، ألفه في العقائد، حاول فيه المطابقة بين عقائد أهل الكشف و عقائد أهل الفكر لم يسبقه إليه أحد“۔ (كشف الظنون: ۲/۲۰۵، مكتبة المشي بيروت)

(۲) ”الفقه الأكبر“ فی الکلام للإمام الأعظم أبي حنيفة نعمان بن ثابت الكوفي، وشرحه لمولانا علي القاري في مجلد وسماه منح الأزر“۔ (كشف الظنون: ۲/۱۲۸، مكتبة المشي بيروت)

(۳) ”مدارج السالکین إلى رسوم طريق العارفين“ للشيخ عبد الوهاب الشعراني، رتب على خمسة أبواب، الأول من ذكر سنده الثاني في آداب المريد الثالث في آداب المريد مع شيخه، الرابع في آدابه مع إخوانه، الخامس في مقالات الشيوخ“۔ (كشف الظنون: ۲/۶۴۰، مكتبة المشي بيروت)

(۴) جاء في حق موسى عليه السلام: ”لو أن موسى كان حياً ما وسعه إلا اتباعي“..... وحيثما وقع بذكر عيسى أيضاً كما في نسخة تفسير ابن كثير،..... فمن سهو الناسخين قطعاً وبتاً، ولا أصل له في كتاب من كتب الحديث، وقد وقع في بعض المواضع من غير كتب الحديث بذكره، وهو كما قلنا من قلم الناسخين الخ“۔ (مجموعة رسائل الكشميري، لا وجود لحديث: ”لو كان موسى وعيسى حيين لما وسعهما إلا اتباعي“ في كتاب من كتب الحديث: ۸۰۲، ۸۱، إدارة القرآن گراچی)

”جزی اللہ عنا بما ہوا ہلہ“ کی فضیلت

سوال [۱۲۸۸]: فضائل درود شریف مصنفہ حضرت مولانا محمد زکریا صاحب مدظلہ میں: ”جزی

اللہ عنا بما ہوا ہلہ“ کی بڑی فضیلت لکھی ہے، کیا صحیح ہے، اور کب کب کیسے پڑھا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جی ہاں صحیح ہے (۱) جب جب جیسے جیسے دل چاہے پڑھا جائے، نہ وقت کی تعیین ہے نہ کسی خاص ہیئت

کی تعیین ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

”إن للقرآن ظهراً وبطناً“

سوال [۱۲۸۹]: ”إن للقرآن ظهراً وبطناً إلى سبعين البطن“ وفي رواية: ”إلى سبعين

بطناً“۔ اس کا ترجمہ کیا ہے اور یہ حدیث ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مجھے اس طرح یہ کسی حدیث کی کتاب میں دیکھنا یا نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) (کنز العمال للمتقی الہندی: ۳۹۰۰، التراث الإسلامی)

(۲) البتہ مشکوٰۃ میں ایک حدیث درج ذیل الفاظ میں مذکور ہے:

”وعن ابن مسعود رضی اللہ عنہ، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أنزل القرآن علی

سبعة أحرف، لكل آية منها ظهر وبطن، ولكل حد مطلع“۔ رواہ فی شرح السنۃ۔ (مشکوٰۃ المصابیح:

۳۵، کتاب العلم، الفصل الثانی، قدیمی)

(وکذا فی اتحاف السادة المتقين: ۲/۶۵، بیروت)

(والمغنی للعراقی: ۱/۹۹، عیسی الحلبي)

(ومرقاة المفاتیح: ۱/۴۹۵-۴۹۹، رقم الحدیث: ۲۳۸، رشیدیہ)

”طلب العلم فريضة على كل مسلم“ کی تشریح

سوال [۱۲۹۰]: حدیث شریف میں آیا ہے: ”طلب العلم فريضة على كل مسلم“ اس سے علم دین کی کتنی مقدار مراد ہے؟ مفصل جواب تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جتنی مقدار کے ذریعے سے عقائد حقہ اخلاق فاضلہ، فرائض و واجبات اور محرمات کو سمجھ جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

”من صلی خلف عالم تقی“ کس کتاب میں ہے؟

سوال [۱۲۹۱]: ”جس نے ایک نماز کسی پرہیزگار امام کے پیچھے پڑھی اس نے گویا بنی اسرائیل کے ایک نبی کے پیچھے نماز پڑھی اور جس نے کسی عالم باعمل متقی کے پیچھے نماز پڑھی اس نے گویا میرے پیچھے نماز پڑھی“، یہ کون سی کتاب حدیث میں آیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہدایہ میں یہ روایت ہے: ”من صلی خلف عالم تقی فکأنما صلی خلف نبی“ (۲) نصب الراية: ۲/۲۶ (۳) میں اس کو غریب لکھا ہے اور کوئی تخریج نہیں کی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۷/۸۸ھ۔
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ۔

(۱) قال الحافظ ابن حجر: ”والمراد بالعلم العلم الشرعی الذی یفید معرفة ما یجب علی المکلف من أمر دینہ فی عباداتہ ومعاملاتہ، والعلم باللہ وصفاتہ، وما یجب له من القيام بأمرہ وتنزیہہ عن النقائص الخ“۔ (فتح الباری: ۱/۱۴۱، دارالفکر بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: مطلب فرض العین اھ: ۱/۴۲، سعید)

(ومرقاة المفاتیح، کتاب العلم، الفصل: ۱/۴۷، رشیدیہ)

(۲) (الہدایہ: کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة: ۲/۲۸)

(۳) ”الحديث الحادی والستون: قال عليه السلام: ”من صلی خلف عالم تقی فکأنما صلی خلف

نبی“۔ قلت غریب“۔ (نصب الراية، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۲/۲۸، مکتبہ حقانیہ) =

”لا طاعة في المعصية“ کی ترکیب نحوی

سوال [۱۲۹۲]: گزارش ہے کہ حدیث کی عبارت: ”لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق“ میں بحث ہے، امیر اللہ وظفیر کا کہنا ہے کہ اس میں ”لا طاعة“ فعل ماضی متفی ہے باب تفاعل سے اور ”لمخلوق“ مفعول ہے، ”لا طاعة“ کا اور دلیل یہ ہے کہ ”ة“ اسم پر داخل نہیں ہوتا۔ لیکن زین العابدین کا کہنا ہے کہ اس میں ”لا“ مشابہ بلیس ہے اور اسم مصدر ہے۔ لہذا آپ فیصلہ فرمائیں کہ کس فریق کی بات صحیح ہے؟

عبداللہ خان چمپارن

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث کے الفاظ تو یہ ہیں: ”لا طاعة لمخلوق في المعصية“ اس میں لائے نفی جنس ہے، ”لا“ مشبہ بلیس نہیں ورنہ اس کا اسم مرفوع ہوتا ہے، جیسے۔

وكن لی شفیعیاً یوم لا ذو شفاعۃ بمعنی قتلا عن سواد بن قارب

اور ”لا طاعة“ کو باب تفاعل سے ماضی منفی کہنا تو بالکل صریح البطلان ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۴ھ۔

حدیث ”من تزیا بغير زیہ الخ“ کی تحقیق

سوال [۱۲۹۳]: ”من تزیا بغير زیہ فقتل، قدمه هدر“۔ جس کو حضرت شاہ صاحب مرحوم و مغفور نے ایک جن صحابی کی طرف سے روایت کیا ہے اور اکابر دیوبند بھی اس روایت کو حضرت شاہ صاحب سے سلسلہ وار نقل کرتے ہیں، اس روایت کا محدثین کرام کے نزدیک کیا مقام ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے متعلق علامہ سخاوی نے ”المقاصد الحسنہ“ ص: ۱۹۲، میں لکھا ہے: ”من تزیا بغير زیہ فقتل

دمه هدر“ لیس له أصل يعتمد، ويحكي فيه حكايات منقطة أن بعض الجان حدث به، إما عن

= (وكذا في تذكرة الموضوعات: ص: ۴۰/بيروت)

(وفي كشف الخفا للعجلوني: ۲/۱۴۰، ۳۵۵، مكتبة دار التراث)

علی رضی اللہ عنہ مرفوعاً وإما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم بلا واسطة ما لم یثبت فیہ شیء“ (۱) یعنی اس کی کوئی قابل اعتماد اصل نہیں، بعض جنات کی حکایات نقل کی جاتی ہیں جو کہ سند کے اعتبار سے منقطع ہیں اور کوئی چیز بھی ثابت نہیں، یہی مضمون ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ کی الموضوعات الکبیر (۲) اور اس فن کی دیگر کتب میں ہے۔ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

املاء العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۱۳۹۹ھ۔

”من قال: لا إله إلا الله دخل الجنة“ کا مطلب

سوال [۱۲۹۴]: حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ: ”من قال: لا إله إلا الله، فقد دخل الجنة“۔ مدعی نے دعویٰ کیا ہے کہ اگر کسی کافر نے اس حدیث کو پڑھ لیا تو کفرانہ اعمال کی سزا دینے کے بعد ایک نہ ایک دن اس کو جنت میں داخل کیا جائے گا۔ ان کا دعویٰ ہے کہ حدیث میں لفظ ”من“ عام ہے اس میں کافر و مسلم سب برابر ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ لفظ ”من“ کے تحت میں ایمان شرط ہے یا نہیں؟ اگر ایمان شرط ہے تو کافر کو کیسے جنت میں داخل کیا جائے گا؟ اگر ایمان شرط نہ ہو تو اس کی کیا دلیل ہے؟ حدیث و قرآن کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس قول میں جنت کی بشارت ہے جب کہ تصدیق قلبی کے ساتھ ہو، اسی کا نام ایمان ہے، اس کے بعد آدمی کافر نہیں رہے گا۔ کافر جنت میں نہیں جائیگا (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۷/۹۱ھ۔

(۱) (المقاصد الحسنة، ص: ۴۰۷، رقم الحديث: ۱۰۹۹، حرف الميم، مكتبة الخانجي، بمصر)

(۲) (الموضوعات الكبرى، ص: ۲۲۶، قديمي)

(۳) (المصنوع في معرفة الحديث الموضوع، ص: ۱۸۱، سعيد)

(وتذكرة الموضوعات ص: ۱۵۸، بيروت)

(وكشف الخفاء: ۳۳۱/۲، مكتبة دار إحياء التراث)

(۴) قال علي القاري: ”دخل الجنة (أي من قال: لا إله إلا الله) دخولاً أولياً إن لم يصدر عنه ذنب بعد الإيمان أو ذنب وتاب أو عفا الله عنه أو دخولاً آخر وياً، فإن الله لا يضيع أجر من أحسن عملاً، أو معناه =

”من قال لا إله إلا الله الخ“

سوال [۱۲۹۵]: حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ پیغمبر خدا حکم اعلان بشارت بہ تہنیت فرمود

”من قال: لا إله إلا الله، دخل الجنة“ بعد اعلان می گوید: ”ضربنی عمر فخررت لاستی“ او کما قال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

این حدیث مفصلاً بحوالہ صحیح مسلم در مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۵۱ مذکور است (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۲/۹۹ھ۔

”صاحب الورد وتارك الورد“ الحديث

سوال [۱۲۹۶]: ”من أراد العبادة ويرأى فقد أشرك بالله ومن قال: ”لا إله إلا الله“

محمد رسول الله بعد الفريضة فقد كفر بالله، صاحب الورد مامون وتارك الورد ملعون“۔

ایک کتاب ہے جناب حاجی محمد زردار خان صاحب کی تالیف شدہ کتاب مذکور چند جزئیات کا مجموعہ

ہے۔ اس کتاب کے، ص: ۱۷۱، مرغوب القلوب، شمس تبریز، جزء میں یہ حدیث شریف قدسی کے عنوان سے مکتوب

ہے، ظاہری الفاظ سے حدیث صحیح نہیں معلوم ہوتی۔ بندہ کا ناقص فہم اسی کا قائل ہے، اگر بالفرض محال حدیث

مکتوب صحیح العبارة ہو تو اس کے کیا معنی ہیں اور احادیث کی کون سی کتاب میں ہے؟ مدلل جواب مطلوب ہے۔

= استحق دخول الجنة. (مرقاۃ المفاتیح: ۱/۲۰۱، کتاب الإیمان، حقانیہ پیشاور)

(و کذا فی شرح النووی علی الصحیح لمسلم: ۱/۴۱، قدیمی)

وفی کشف الخفاء للعجلونی: ”من قال لا إله إلا الله مخلصاً دخل الجنة“ (۲/۳۷۲) مکتبہ دار التراث)

(و کذا فی مجمع الزوائد للہیثمی: ۱/۱۸۷، القدسی)

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، الفصل الثالث، ص: ۱۵، قدیمی)

(والصحیح لمسلم، باب الدلیل علی من مات علی التوحید: ۱/۴۱، قدیمی)

(و کذا فی کشف الخفاء للعجلونی: ۲/۳۷۲، مکتبہ دار التراث)

الجواب حامداً ومصلحاً:

میں نے کسی حدیث کی کتاب میں یہ عبارت بعنوان حدیث نہیں دیکھی، ظاہری مفہوم کے لحاظ سے اس کو حدیث کہنا بھی صحیح نہیں، بعض الفاظ بالکل حدیث صحیح کے خلاف ہیں:

”عن المغيرة بن شعبة رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان يقول في دبر كل صلاة مكتوبة: ”لا إله إلا الله وحده لا شريك له“۔ الحديث مشكوة شريف، ص: ۸۸ (۱)۔ فقط والله اعلم

حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱/۹۵ھ۔

”نم کنومة العروس“ پر اشکال

سوال [۱۲۹۷]: ”نم کنومة العروس“ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ باری تعالیٰ کا ارشاد ہوگا قبر کے اندر ”پہلی رات کی دلہن کی طرح سو جا، بغیر کسی طرح کے کھٹکے“ (۲)۔ اب الجھن یہ ہے کہ آج کل کے ماحول کے اندر دلہن کو تقریباً پہلی ہی رات کے اندر خوب بے اطمینانی اور خدشہ رہتا ہے کیونکہ اجنبی و اجنبیہ کی ملاقات

(۱) (مشکوة المصابيح، قدیمی)

(و کذا فی صحیح البخاری: ۱/۲۱۳، دار الفکر)

(و فتح الباری: ۲/۳۲۵، دار الفکر بیروت)

(و کشف الخفاء للعجلونی: ۲/۴۹۸، مکتبہ دار التراث)

(۲) ”وأخرج جويبر في تفسيره عن الضحاك عن ابن عباس رضى الله عنه قال: شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم جنازة رجل من الأنصار..... (إلى أن قال) ”فيقول: ما دينك؟ فيقول: ديني الإسلام، فيقول: من نبيك؟ قال: محمد، فيقولان: وما يدريك؟ قال: قرأت كتاب الله و آمنت به و صدقت، وينتهرانه عندهما، وهي أشد فتنة تعرض على المؤمن، فينادي من السماء: قد صدق عبدی، فأفر شوہ من فرش الجنة، وأكسوه من كسوتها، وطبوه من طيبها، و افسحواله في قبره مد البصر، و افتحوا له باباً من أبواب الجنة عند رأسه، و باباً عند رجله، ثم يقولان له: نم نومة العروس في حجلتها، ولم تذق عذاب القبر..... الخ“۔ (شرح الصدور في أحوال الموتى والقبور، باب فتنة القبر، وسوال الملكين: ۱۲۷، ۱۲۸، دار المعرفة، بیروت)

ہے، جہاں گھبراہٹ ہونا فطری ہے۔ اس وجہ سے مذکورہ بالا حدیث کے مفہوم کو سمجھنے میں دشواری ہو رہی ہے اس کا حل اور تطابق فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر پہلے سے محبت ہو اور پوری تمنا کے بعد شادی ہو تو پھر بھی گھبراہٹ کا سوال پیدا ہوتا ہے: ”لا یوقظ إلا حب أهله إليه“ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے (۱) نیز تشبیہ کے لئے ہر جز سے انطباق (.....) ضروری نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۷ھ۔

”طعام المیت یمیت القلب“ حدیث نہیں

سوال [۱۲۹۸]: میت کے ایصالِ ثواب کے لئے جو شیرنی بنائی جاتی ہے وہ یہاں کے رواج کے مطابق یہاں کے غرباء اور امراء بھی کھاتے ہیں، پھر ”طعام المیت یمیت القلب“ کا کیا مطلب ہے؟ اور وہ کون سا طعام ہے اور کیا یہ حدیث ہے اور مذکورہ شیرنی کیا سب ہی لوگوں کو کھانا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

میت کے لئے ایصالِ ثواب کرنا ہو تو کھانا وغیرہ غریبوں کو دیا جائے، مالدار اسکے مستحق نہیں۔ ”طعام المیت یمیت القلب“ حدیث نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ایصالِ ثواب کا کھانا غیر مستحق کھائے تو اس کا دل مردہ ہو جاتا ہے اس کو خیر و شر کی تمیز نہیں رہتی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۵/۹۰ھ۔

(۱) ”وأخرج الترمذی وحسنه، وابن أبی الدنیا، والآجری فی ”الشریعة“ وابن أبی عاصم فی ”السنة“، والبیہقی فی ”عذاب القبر عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إذا قُبرَ المیت أتاہ ملکان أسودان أرزقان، یقال لأحدہما: منکر، وللآخر: نکیر، فیقولان لہ: ما کنت تقول فی هذا الرجل؟..... فیقول لہ: نم کنومة العروس الذی لا یوقظہ إلا أحب أهله إلیہ، حتی یبعثہ اللہ من مضجعه ذالک..... الخ“۔ (شرح الصدور فی أحوال الموتی والقبور، باب فتنة القبر وسؤال الملکین: ۱۳۴، ۱۳۵، دارالمعرفة، بیروت)

(۲) (کذا فی فتاویٰ عزیز، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ، ص: ۱۸۰، سعید)

نکاح کے بعد ”اللهم ألف بينهما كما ألفت بين يوسف وزليخا عليهما السلام“ کی تحقیق

سوال [۱۲۹۹]: یہاں کے قاضی صاحبان نکاح کے بعد دعائیں یہ بھی پڑھتے ہیں: ”اللهم ألف بينهما كما ألفت بين يوسف وزليخا عليهما السلام“۔ بعض صاحبان فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ دعائیں شریک نہ کرو کیونکہ حضرت یوسف علیہ السلام کا زلیخا کے ساتھ نکاح نہیں ہوا تھا۔ کیا ان لوگوں کی بات درست ہے؟ اور کیا اس طرح دعا مانگنا گناہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

بعض کتب میں نکاح ہونا مذکور ہے (۱) البتہ قرآن کریم و صحاح کی کتب میں نکاح ہونا مذکور نہیں۔ حدیث شریف میں ”اللهم ألف بينهما“ کی دعا کے ساتھ ”كما ألفت بين يوسف وزليخا عليهما السلام“ کو نہیں دیکھا (۲)۔ حدیث پاک میں جو الفاظ آئے ہیں ان میں برکت ہی برکت ہے، دوسرے الفاظ میں وہ بات نہیں۔ کوئی شخص اگر دعائیں ایسا کہے تو اس سے لڑنے کی بھی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۰ھ۔

(۱) ”بعض مفسرین نے لکھا ہے کہ اسی زمانہ میں زلیخا کے شوہر ”قطفیر“ کا انتقال ہو گیا تو شاہ مصر نے حضرت یوسف علیہ السلام سے ان کی شادی کر دی..... تاریخی روایات کے مطابق دولڑکے بھی پیدا ہوئے جن کا نام افرائیم اور منشا تھا“۔ (معارف القرآن، للمفتی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ، سورۃ یوسف: ۸۹/۵، إدارة المعارف کراچی)
قال القرطبي: ”ثم مات قطفیر: أي عزیز مصر، فزوجه الوليد بزوجة قطفیر راعيل، فدخل بها يوسف، فوجدھا عذراء، وولدت له ولدين..... الخ“۔ (أحكام القرآن للقرطبي، سورۃ یوسف: ۱۳۰/۹، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی تفسیر ابن کثیر: ۲/۶۳۴، دارالاسلام، الرياض)

(و کذا فی التفسیر المنیر لمعالم التنزیل للشیخ محمد نووی الجاوی: ۱/۴۱۰، مصطفى البابي الحلبي)

(۲) ”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خرج وعمر بن خطاب رضی اللہ عنہ معه، فعرضت امرأة، فقالت..... ثم قال: ”اللهم ألف بينهما وحبب أحدهما إلى صاحبه الخ“۔ (دلائل النبوة، باب ماجاء فی دعائه لزوجین أحدهما یبغض الآخر بالألفة واستجابة اللہ دعائه فیہا: ۲۲۹/۶، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

حدیث ”من أحيى سنتي الخ“ کا حوالہ

سوال [۱۳۰۰]: ”من أحيى سنتي فقد أحياني“ او كما قال عليه السلام۔ اگر یہ حدیث ہے تو اس کتاب کا نام اور کس باب میں ہے؟ مطلع فرمائیں، بعض مخالف حضرات کو اس کے ثبوت میں تردد ہے۔
الجواب حامداً ومصلياً:

”عن علي رضي الله عنه رفعه: ”من أحيى سنة من سنتي أميتت بعدى، فقد أحياني، ومن أحياني كان معي“۔ رزین (جمع الفوائد: ۱/۱۷) (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۹۵ھ۔

حدیث ”من تمسك بسنتي الخ“ کا حوالہ

سوال [۱۳۰۱]: ”ومن تمسك بسنتي عند فساد أمتي، فله أجر مائة شهيد“۔ او كما قال عليه السلام۔ اس کا حوالہ درکار ہے۔
الجواب حامداً ومصلياً:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من تمسك بسنتي عند فساد أمتي، فله أجر مائة شهيد۔ رواه مشكوة، ص: ۳۰ (۲) (البيهقي في كتاب الزهد من حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنه) (۳) مرقاة، ص: ۲۵۰ (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۹۵ھ۔

(۱) (جمع الفوائد، للشيخ محمد المغربي، كتاب الاعتصام: ۲۹/۱، رقم الحديث: ۱۳۹، المكتبة الإسلامية، سمندري، پاکستان)

(و كذا في جامع الأصول: ۲۲۹/۹، دار الفكر)

(۲) (مشكوة المصابيح، ص: ۳۰، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثاني، قديمي)

(۳) كتاب الزهد الكبير للبيهقي، ص: ۱۱۸، رقم الحديث: ۲۰۷، مؤسسة الكتاب الثقافية

(۴) (مرقاة المفاتيح: ۲۲۲/۱، كتاب الإيمان، باب الاعتصام، الفصل الثاني، رشيدية)

”لموقف ساعة في سبيل الله“ کی تحقیق

سوال [۱۳۰۲]: ”لموقف ساعة في سبيل الله خير من العبادة في ليلة القدر عند حجر الأسود“۔ او كما قال عليه السلام۔ مہربانی فرما کر حدیث کا حوالہ عنایت فرمائیں۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسرے الفاظ تو فضائل کے بہت اونچے وارد ہوئے ہیں، یہ لفظ دیکھنا مجھے یاد نہیں، ممکن ہے کسی روایت میں ایسا بھی ہو، جن صاحب نے یہ بیان کیا یا لکھا ہوا انھوں نے کوئی حوالہ دیا ہو تو وہاں دیکھ لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۰/۹۵ھ۔

”النکاح من سنتی“ اور ”من رغب عن سنتی“ کیا یہ ایک حدیث ہے؟

سوال [۱۳۰۳]: ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ: ”النکاح من سنتی“، ”فمن رغب عن سنتی“ یہ مستقل حدیث نہیں ہے، بلکہ الگ الگ جملے ہیں۔ تو کیا یہ درست ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ان صاحب کا کہنا صحیح ہے، دونوں جملے الگ الگ ہیں، ان کے درمیان ”قال“ کہہ دیا جائے تاکہ الگ الگ ہونا واضح ہو جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۰/۹۵ھ۔

”کل قصیر“ اور ”کل طویل“ کی تحقیق

سوال [۱۳۰۴]: حضرت علی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما میں کس کا قد بڑا تھا؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی ایسی حدیث ہے جس میں دونوں کے قد کے متعلق ذکر کیا گیا ہے جس میں ”إلا عمر رضي الله عنه“

(۱) (سنن ابن ماجہ، رقم: ۱۸۴۶، عیسیٰ الحلبي، و مطبوعه مير محمد كتب خانہ، أبواب النکاح،

باب ما جاء في فضل النکاح، ص: ۱۳۴)

(و کذا في المغنی للعراقی: ۴/۱، عیسیٰ الحلبي)

(وفتح القدیر: ۱۱۱/۹، دار الفکر، بیروت)

والا علی رضی اللہ عنہ “ کہہ کر مذکور ہے، کچھ مضمون حدیث غالباً اس طرح ہے کہ جتنے لمبے وہ سب ایسے ”إلا عمر“، جتنے قصیر وہ سب ایسے إلا علی رضی اللہ عنہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قد دراز تھا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے، کذا فی صبح الأعشی (۱) و تاریخ الخلفاء (۲)۔ جن دو ”إلا“ کا آپ نے سوال کیا ہے ان کا نام و نشان متون حدیث میں نہیں ملا۔ لوگوں کی زبان پر جو چیز آجائے بلا سند اس کو حدیث کہہ دینا درست نہیں (۳)۔ طویل اور قصیر کے بارے میں احق اور فتنہ ہونا کسی حدیث میں نہیں دیکھا۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۸۹ھ۔

حدیث میں وعائے برکت کے الفاظ

سوال [۱۳۰۵]: مشکوٰۃ شریف میں باب المعجزات میں ایک حدیث ہے، یہ دسویں حدیث ہے، اسی حدیث کے الفاظ کے درمیان میں یہ ہے: ”فبصق فيه وبارك ثم عمده اخره“۔ الی اخرہ (۴)۔

(۱) ”من كان في غاية الطويل كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه كأنه راكب والناس يمشون لطوله“۔ (صبح الأعشى: ۱/۲۴۷، المقالة الأولى، الباب الأول، الفصل الثاني، النوع السادس عشر، أوصاف جماعة من المشاهير)

(۲) ”عن زر قال: ”خرجت مع أهل المدينة في يوم عيد، فرأيت عمر يمشي حافياً..... طوالاً مشرفاً على الناس كأنه على دابة،..... عن ابن عمر -رضي الله تعالى عنهما- أنه وصف عمر فقال: رجل، أبيض، تعلوه حمرة، طوال..... عن عبيد ابن عمر قال: كان عمر يفوق الناس طولاً..... عن أبي رجاء العطاردي قال: كان عمر رجلاً طويلاً الخ“۔ (تاريخ الخلفاء للسيوطي، ص: ۱۰۳، عمر بن الخطاب رضي الله عنه، فصل في صفته رضي الله عنه)

”وقال سعيد بن المسيب..... كان على شيخاً سميناً..... ربعة إلى القصر“۔ (تاريخ الخلفاء،

المصدر السابق، ص: ۱۳۲، قديمی)

(۳) ”عن حفص بن عاصم قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”كفى بالمرء كذباً أن يحدث بكل

ما سمع“۔ (الصحيح لمسلم: ۹/۱، المقدمة، باب النهي عن الحديث بكل ما سمع، قديمی)

(۴) (مشکوٰۃ المصابيح، باب في المعجزات، الفصل الأول، ص: ۵۳۲، قديمی)

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس حصہ میں ”وبارك“ کا لفظ ہے، یعنی آپ نے برکت کی دعا فرمائی، وہ برکت کی کیا دعائی تھی؟ دعا کے الفاظ کیا ہوں گے؟ یہ مجھے ملے نہیں، براہ کرم آپ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ دعائیہ تھی کہ ”یا اللہ! اس تھوڑے کھانے میں برکت دے جو سب کو کافی ہو جائے اور ہم تیری برکت کے محتاج ہیں“۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۸/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۸/۹۲ھ۔

حرمیت سے پہلے شراب پینے کی روایت

سوال [۱۳۰۶]: ”صحیفہ“ نامی ایک پرچہ خانقاہ رحمانی مولگیر سے نکلتا ہے۔ جنوری ۱۹۷۳ء کے پرچہ میں ایک مضمون چھپا ہے، رائٹر غیاث الاسلام رحمانی ہیں، انہوں نے اپنے مضمون میں حرمت شراب کے تحت یہ واقعہ درج کیا ہے کہ ”ایک صحابی نے ایک روز حضرت علی اور حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہما کو دعوت دی اور کھانے کے بعد شراب سے ضیافت فرمائی۔ شراب کے نشہ میں قرآن کی آیات نامناسب انداز میں پڑھ گئے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا تو انہیں بہت صدمہ ہوا اور بارگاہ خداوندی میں دعا فرمائی کہ اے اللہ! کوئی واضح حکم شراب کے لئے نازل فرماتا کہ اس قسم کی لغویات سے صاحب ایمان محفوظ رہیں۔ اس کے بعد ﴿لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى﴾ (۱) نازل ہوئی۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا واقعی تاریخی طور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حرمت شراب سے پہلے شراب پی تھی؟ یہاں یہ مشہور ہے کہ دو شخص ایسے ہیں جنہوں نے ایمان سے پہلے عالم کفر میں بھی شراب نہیں پی۔ ایک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے حضرت علی کرم اللہ وجہہ۔ ایک صاحب نے ایسے ثبوت میں ”احیاء العلوم“ امام غزالی رحمہ اللہ کا حوالہ دیا ہے اور بتلایا کہ حضرت علی و حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے کبھی شراب نہیں پی: پھر ایمان کے عالم میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے شراب پینا تو اور بھی مذموم فعل ہے۔

اس علاقہ میں اس مضمون کی وجہ سے ایک بیجانی کیفیت طاری ہے اور یہ واقعہ موضوع بحث بن کر باہم

نفاق کا سبب بن گیا ہے، اس لئے اس کی پوری تحقیق کتب معتبرہ کے حوالہ کے ساتھ ارقام فرما کر مشکور فرمائیں۔
المستفتی: عبدالودود، واحسن منزل، صاحب گنج، بہار۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حرمتِ خمر سے پہلے شراب پی کر نماز پڑھانا اور سورہ ”قل یا ایہا الکافرون“ کو نامناسب طریقہ پر اس میں پڑھنا حدیث و تفسیر کی کتب میں بسندِ صحیح موجود ہے (۱)۔ جب کہ ایک چیز حرام نہیں تھی تو اس کے استعمال کو اتنا مذموم سمجھ کر صحابہ کرام کی طرف سے بدظن یا تذبذب ہونا غلط ہے، جن کے متعلق شبہات پیدا ہوئے تو آیت شریفہ نازل ہوئی: ”عن أبی النعمان قال: كنت ساقی القوم فی منزل أبی طلحة، فنزل تحريم الخمر، فأمر منادياً فنادی، فقال أبو طلحة: فأخرج فانظر ما هذا الصوت، قال: فخرجت فقلت: هذا منادینادی: ألا! إن الخمر قد حرمت، فقال لی: اذهب فأهرقها، قال: فجرت فی سبک المدينة، قال: وكانت خمرهم یومئذ الفضح، فقال بعض القوم: قتل قوم وهی فی بطونهم، قال: فأنزل الله: ﴿لیس علی الذین آمنوا وعملوا الصالحات جناح فیما طعموا﴾ ۱۱ھ، بخاری، ص: ۶۶۴ (۲)۔

جس کا حاصل یہ ہے کہ تحریم سے پہلے پینے والے گنہگار نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۶/۹۳ھ۔

شہید اور جس کا پہلے انتقال ہوا ان میں افضل کون ہے؟ حدیث کی تحقیق

سوال [۱۳۰۷]: ایک شخص شہید ہوتا ہے دوسرا شخص (نمازی) کا ایک سال کے بعد انتقال ہوتا ہے،

(۱) ”حد ثنا مسدد قال: نا یحیی عن سفیان قال: نا عطاء بن السائب عن أبی عبدالرحمن السلمی عن علی بن أبی طالب أن رجلاً من الأنصار دعاه وعبدالرحمن بن عوف فسقاها قبل أن تحرم الخمر، فأمهم علی فی المغرب، وقرأ ﴿قل یا ایہا الکافرون﴾ فخلط فیها، فنزلت: ﴿لا تقربوا الصلوة وأنتم سکاری حتی تعلموا ما تقولون﴾. (سنن أبی داؤد: کتاب الأشربة، باب تحريم الخمر: ۲/۱۶۱، سعید) (و کذا فی التفسیر ابن کثیر: ۵۰۰/۱، سہیل اکیڈمی، لاہور)

(۲) (صحیح البخاری، باب قوله (لیس علی الذین آمنوا وعملوا الصلحت)..... الی قوله، (والله یحب

المحسنین): ۲/۲۶۲، قدیمی)

یہ دوسرا شخص شہید سے پہلے جنت میں جائے گا۔ کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جتنے اعمالِ صالحہ شہید نے کئے اور اس کے شہید ہونے پر اس کا سلسلہٴ اعمال بند اور ختم ہو گیا، اگرچہ شہادت پر ختم ہوا جو کہ بہت ہی اعلیٰ چیز ہے، لیکن جس شخص نے سال بھر تک اس کے بعد اعمالِ صالحہ کئے (نماز وغیرہ) ظاہر ہے کہ یہ سال بھر کا ذخیرہ معمولی نہیں ہے کہ اس کو نظر انداز کیا جاسکے۔ اس میں فرقِ مراتب کو حدیثِ پاک میں بیان کیا گیا ہے (۱)۔ فقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

لیلة القدر کی تعیین کی فراموشی کی روایت

سوال [۱۳۰۸]: مشہور ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو لیلة القدر متعین کر کے بتلا دی گئی تھی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو مطلع کرنے کے لئے حجرہ مبارکہ سے باہر تشریف لائے، دو شخصوں میں تنازع ہو رہا تھا، آپ ان کے چکانے میں مشغول ہو گئے، اس جھگڑے میں اس قدر دیر ہو گئی کہ قلبِ مبارکہ سے ذہول ہو گیا۔ یہ واقعہ احادیث سے ثابت ہے یا محض زبان زد ہے؟ اگر حدیث شریف سے ثابت ہے تو کس کتاب میں ہے؟ اور اس کے راوی قابلِ اعتبار ہیں یا نہیں؟ اور یہ واقعہ کس سن میں پیش آیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ حدیث جمع الفوائد میں، ص: ۴، پر بخاری، مسلم، ابوداؤد شریف، نسائی، ابن ماجہ کے حوالہ سے

(۱) ”عن أبي هريرة قال: ”كان رجلاً من بني حنيفة من قضاة أسلماء مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، فاستشهد أحدهما، وآخر الآخر سنة، قال طلحة بن عبيد الله: فرأيت المؤخر منهما أدخل الجنة قبل الشهيد، فتعجبت لذلك، فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”أليس قد صام بعده رمضان، وصلى ستة آلاف ركعة، وكذا وكذا ركعة صلاة سنة؟“ (الترغيب والترهيب: ۲۳۳/۱، ۲۳۴، كتاب الصلوة، رقم الحديث: ۲۸، الترغيب والترهيب في الصلوات الخمس والمحافظة عليها والایمان موجوبها، احیاء التراث العربی بیروت)

(مسند الإمام أحمد: ۲۳۳/۲، رقم الحديث: ۸۱۹۴، احیاء التراث العربی، بیروت)

(بمعناه فی سنن أبی داؤد: ۳۴۹/۱، کتاب الجہاد، باب فی النور یرى عند قبر الشہید، امدادیہ، ملتان)

مذکور ہے (۱)، بن معلوم نہیں، حدیث مستند و معتبر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۹۰ھ۔

قلیل وقت میں کثیر عبادات، ایک روایت پر اشکال کا جواب

سوال [۱۳۰۹]: ”فضائل نماز“ ص: ۸۱ (۲) پر ایک روایت، ”نزهة البساتين“ کے حوالہ سے

حضرت امام زین العابدین رحمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق درج ہے، جس میں منقول ہے کہ موصوف روزانہ ایک ہزار رکعات نفل نماز پڑھا کرتے تھے، اس روایت پر ایک ریاضی داں صاحب کا اعتراض ہے، جبکہ وہ اپنے آپ کو اہل علم حضرات کی صف میں شامل سمجھتے ہیں۔

اعتراض ان کا یہ ہے کہ حضرت شیخ مدظلہ نے یہ روایت بلا سوچے سمجھے نقل کر دی کیونکہ اگر دو رکعت نماز کیلئے دس منٹ صرف ہوں تو ۴۲/ گھنٹہ میں صرف ایک ہزار رکعت پوری ہو سکے گی، اور اگر اس سے نصف وقت بھی مان لو تو ۲۴ گھنٹہ میں سے تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ اوقات ممنوعہ اور کچھ وقت ضروریات کا لگا کر پھر بھی اس تعداد کو پورا کرنا قیاس سے باہر ہے، اور ان کا یہ بھی یقین ہے کہ اگر شیخ کو اس طرف توجہ دلائی جائے تو انہیں خود احساس ہو کر وہ اس کو کتاب سے خارج کر دیتے۔ اس مسئلہ کی توجیہ حضور والا پر ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اللہ تعالیٰ اپنے مخصوص بندوں کے وقت میں برکت عطا فرماتے ہیں جو ریاضی کے حساب سے بالاتر

ہے (۳)۔ امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ ”بعض حضرات کا معمول رہا ہے کہ وہ ۲۴/ گھنٹہ میں آٹھ مرتبہ

(۱) ”عن عبادة بن الصامت قال: خرج النبي صلى الله عليه وسلم ليخبرنا بليلة القدر، فتلاحي رجلان من المسلمين، فقال: ”خرجت لأخبركم بليلة القدر، فتلاحي فلان وفلان، وعسى أن يكون خيراً لكم، فالتمسوها في التاسعة والسابعة والخامسة“۔ (صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب رفع معرفة ليلة القدر اه: ۱/۲۷۱، قديمي)

(۲) (فضائل اعمال، فضائل نماز، ص: ۹۱، کتب خانہ فیضی لاہور)

(۳) ”فإن قلت: بعض المجاهدات مما لا يعقل وقوعها، كثمان ختمات في يوم وليلة، وكأداء ألف ركعة في ليلة ونحو ذلك. قلت: وقوع مثل هذا وإن استبعد من العوام لكن لا يستبعد ذلك من أهل الله تعالى، فإنهم أعطوا من ربهم قوة ملكية وصلوا بها إلى هذه الصفات، لا ينكره إلا من ينكر صدور الكرامات و خوارق العادات“۔ (مجموعه رسائل لكهنوي، إقامة الحجة: ۲/۱۸۳، إدارة القرآن كراچی)

پورا قرآن کریم ختم کرتے تھے (۱)۔ عصر کی نماز کے بعد جمنا کے کنارے دہلی میں کھڑے ہو کر شروع سے آخر تک پڑھ کر مغرب سے پہلے ختم کرنا حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے حالات میں بھی درج ہے۔ شیخ عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتوحاتِ مکیہ کی دس جلدوں کو روزانہ ڈھائی مرتبہ یعنی ۲۵/ جلدوں کا مطالعہ کرنا ”الیواقیت والجواہر“ میں مذکور ہے (۲) اور بے شمار اکابر کے کارنامے تصنیف اور مسافت طے کرنے سے متعلق مشہور و معروف ہیں۔ ریاضی داں صاحب کو اگر اس طرف توجہ ہو جائے تو وہ اپنا اعتراض واپس لے لیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”وقد كانت للسلف رضي الله عنهم عادات مختلفة في القدر الذي يختمون فيه القرآن ختم بعضهم في اليوم واللييلة ثمانی ختمات : أربعاً في الليل ، وأربعاً في النهار ، و ممن ختم أربعاً في الليل وأربعاً في النهار السيد الجليل ابن الكاتب الصوفي رضي الله عنه“ . (كتاب الأذكار للنووي ، كتاب تلاوة القرآن ، ص : ۱۳۸ ، مكتبة دار البيان دمشق)

(۲) ”و حکى عبد الوهاب الشعراني في ”اليواقيت والجواهر“ عن نفسه أنه طالع ”الفتوحات“ - وهي عشر مجلدات ضخمة - كل يوم مرتين“ . (مجموعه رسائل لكهنوي ، إقامة الحجة : ۱۸۹/۲)

فصل فی متفرقات الحدیث

محدث کی تعریف

سوال [۱۳۱۰]: محدث و محدث میں کیا فرق ہے؟ کیا ہندوستان میں اس وقت بھی کوئی محدث حیات ہیں یا نہیں؟ یا حضرت مولانا محمود حسن اسیر مالٹا شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ ہندوستان خاتم المحدثین تھے۔ بعض عالم اب بھی اپنے نام کے ساتھ محدث لکھتے ہیں یہ کہاں تک صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مُحَدِّث، بے وضو کو کہتے ہیں اور جو شخص حدیث دانی کا مدعی ہو اور وہ فقہ و حدیث کا ماہر نہ ہو تو استہزاء کے طور پر اس کو بھی کہتے ہیں، یہ ”محدث“ و علم حدیث کا ماہر نہیں بلکہ ”مُحَدِّث“ (بے وضو) ہے۔
”محدث“ اس شخص کو کہتے ہیں جس نے علم حدیث کے متون و اسانید و علل، تواریخ کو اصولاً و فروعاً سنا، پڑھا، لکھا ہو اور اس کے لئے شہروں اور گاؤں کا سفر بھی کیا ہو۔
بعض حضرات علم حدیث کا مشغلہ رکھنے والے اب بھی موجود ہیں جن کا اور کوئی مشغلہ ہی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حدیث شریف کا ادب

سوال [۱۳۱۱]: زید حدیث کی کتاب سے مسائل خلاف وغیرہ پڑھ رہے تھے سر پر ٹوپی نہیں تھی اور پیر پر پیر ڈالے پڑھ رہے تھے، بکر نے علیحدگی میں ان کو منع کیا کہ اس حالت میں سر پر ٹوپی وغیرہ ہونا چاہیے تو انہوں نے دلیل مانگی۔ براہ کرم اس طرف اشارہ فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث پاک کا احترام لازم ہے۔ حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ عمدہ لباس پہن کر، خوشبو لگا، کر قبلہ رو بیٹھ کر درس دیا کرتے تھے، عمامہ سر پر ہوتا تھا اثنائے درس میں کسی اور طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے، حتیٰ کہ ایک

دفعہ پچھو کرتے میں کسی طرح پہنچ گیا اور وہ کاٹا رہا مگر آپ برابر درس دیتے رہے فارغ ہو کر دیکھا تو کئی جگہ اس نے کاٹ رکھا تھا (۱)۔

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ غسل کرتے، وضو اور مسواک کرتے، دو رکعت نماز پڑھتے، تب ایک حدیث شریف لکھا کرتے تھے، اس طرح سولہ سال میں بخاری شریف پوری لکھی (۲)۔ مجمع البحار، مقدمة الاوجز وغیرہ میں بڑے آداب لکھے ہیں (۳)۔

جو شخص جس قدر بے پروائی کرتا ہے اس قدر علم حدیث کی خیر و برکت سے کم بہرہ یاب ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۸۷ھ۔

حدیث کیلئے وضو

سوال [۱۳۱۲]: احادیث کی کتابیں بلا وضو پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گنجائش ہے، مگر با وضو مستحب ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) (تذکرہ ائمہ اربعہ ومشہور محدثین، ص: ۲۸، امام مالک، دار الاشاعت)

(۲) قال البخاری: ”والحامل لي على تأليفه أني رأيتني واقفاً بين يدي النبي صلى الله عليه وسلم وبیدی مروحة أذب عنه فعبّر لي بأني أذب عنه الكذب وما وضعت فيه حديثاً إلا بعد الغسل وصلاة ركعتين، وأخرجته من زهاء ستمائة ألف حديث وصنفته في ستة عشر سنة، وجعلته حجةً فيما بيني وبين الله، وما أدخلت فيه إلا صحيحاً، وما تركت من الصحيح أكثر لنلا يطول. وصنفته بالمسجد الحرام، وما أدخلت فيه حديثاً حتى استخرت الله وصليت ركعتين وتيقنت صحته اهـ“۔ (مقدمة مرقاة المفاتيح، ترجمة الإمام البخاری ومناقبة: ۵۴/۱، رشیدیہ)

(۳) (مقدمہ اوجز المسالك: ۲۰/۱-۲۲، تالیفات اشرفیہ)

(و کذا فی ”تذکرہ ائمہ اربعہ ومشہور محدثین، ص: ۴۱، امام بخاری، دار الاشاعت)

(۴) ”ویکره لهم (الجنب والمحدث) مس كتب التفسير والفقه والسنن“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۹/۱، رشیدیہ)=

ننگے سر حدیث شریف پڑھنا

سوال [۱۳۱۳]: زید حدیث کی کتاب سے مسائل طلاق وغیرہ پڑھ رہے تھے، سر پر کوئی ٹوپی نہیں ہے اور پیر پر پیر رکھے ہوئے پڑھ رہے تھے، بکر نے علیحدگی میں ان کو منع کیا کہ اس حالت میں سر پر ٹوپی وغیرہ ہونا چاہیے تو انھوں نے دلیل مانگی ہے، براہ کرم اس طرف اشارہ فرمادیں۔ فقط

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث شریف کا احترام لازم ہے، حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ عمدہ لباس پہن کر، خوشبو لگا کر، قبلہ رو بیٹھ کر درس دیا کرتے تھے، عمامہ سر پر ہوتا تھا، اثناء درس میں کسی اور طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے حتیٰ کہ ایک دفعہ بچھو کرتے میں کسی طرح پہنچ گیا اور وہ کاٹار ہانگ کر آپ برابر درس دیتے رہے، فارغ ہونے کے بعد دیکھا تو بچھونے کئی جگہ کاٹ رکھا تھا۔

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ غسل کرتے وضو اور مسواک کرتے، دو رکعت نماز پڑھتے تب ایک حدیث شریف لکھا کرتے تھے، اس طرح سولہ سال میں بخاری شریف پوری لکھی۔ مجمع البحار (۱)، مقدمة الاوجز (۲) وغیرہ میں بڑے آداب لکھے ہیں، جو شخص جس قدر بے پروائی کرتا ہے اسی قدر علم حدیث کی خیر و برکت سے کم بہرہ یاب ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۸۷ھ۔



= (وکذا فی الحلبي الكبير: ۵۹، سهيل اکیڈمی)

(والطحاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطهارة، باب الحيض والنفاس، ص: ۱۴۴، قدیمی)

(۱) (تذکرہ ائمہ اربعہ ومشہور محدثین، ص: ۲۸، امام مالک، دار الاشاعت)

(۲) (مقدمہ أوجز المسالك: ۱/۲۰-۲۳، تالیفات اشرفیہ)

(وکذا فی "تذکرہ ائمہ اربعہ ومشہور محدثین، ص: ۴۱، امام بخاری، دار الاشاعت)

باب الکتب المعتمدة وغيرها

(معتبر اور غیر معتبر کتب کا بیان)

چند کتب معتبرہ و غیر معتبرہ

سوال [۱۳۱۴]: ۱- کتب فردوس آسیہ ۲- قصص الانبیاء ۳- تذکرۃ الاولیاء ہند ۴- سر الشہادتین ۵- قیامت نامہ ۶- صبح کا ستارہ ۷- رکن دین ۸- کنز الدقائق ۹- تنبیہ الغافلین ۱۰- تقویت الایمان ۱۱- مالا بدمنہ ۱۲- تفسیر سورہ یوسف ۱۳- گلزار ابراہیم ۱۴- فتاویٰ رشیدیہ ۱۵- نور نامہ کلاں ۱۶- مجالس الابرار۔ آیا یہ کتابیں مستند و معتبر ہیں یا نہیں اور ان میں سے کون سی کتاب پڑھنی چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

۴- حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی تصنیف ہے، بعض روایتیں اس کی ضعیف ہیں۔

۵- حضرت شاہ رفیع الدین صاحب کی تصنیف ہے اس کا اصل نام ”علامات قیامت“ ہے یہ معتبر ہے۔

۷- کے بعض مسائل غیر معتبر ہیں۔ ۹- ابواللیث سمرقندی کی تصنیف ہے اس کی بعض روایات کمزور ہیں۔

۸، ۱۰، ۱۱- معتبر ہیں۔ ۱۲، ۱۶- بھی معتبر ہیں، بقیہ کتب میں نے نہیں دیکھیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

چند مفید و غیر مفید کتابوں کے نام

سوال [۱۳۱۵]: حسب ذیل کتابوں میں جو آپ کی دیکھی ہوئی ہوں کون سی معتبر ہیں؟ ۱- قصص الانبیاء ۲- مجالس الابرار ۳- حکایات صحابہ ۴- مالا بدمنہ ۵- رکن دین ۶- کنز الدقائق ۷- شاہنامہ

(۱) ”فردوس آسیہ“ قصص الانبیاء، صبح کا ستارہ، تفسیر سورہ یوسف، گلزار ابراہیم، نامی کتب کا حال آئندہ سوال: ”چند مفید و غیر مفید کتب کے نام“ کے جواب میں ملاحظہ کیجئے۔

(کتابوں کے تعارف اور مطالعہ سے متعلق بہشتی زیور حصہ دہم، ص: ۷۰۵، (طبع جدید) کا مطالعہ انتہائی مفید ہے)

اسلام مصنفہ حفیظ جالندھری۔ ۸۔ فتح الباری۔ ۹۔ گلزار ابرہیم۔ ۱۰۔ تفسیر سورہ یوسف۔ ۱۱۔ نور نامہ کلاں۔ ۱۲۔ تاریخ خیر البشر۔ ۱۳۔ معجزہ آل نبی۔ ۱۴۔ قصہ ورد سر۔ ۱۵۔ قصہ ہرنی۔ ۱۶۔ قصہ آل جابر۔ ۱۷۔ احسن المواعظ۔ ۱۸۔ فردوس آسیہ۔

الجواب حامداً ومصلياً:

۸، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱: میری دیکھی ہوئی ہیں، معتبر ہیں، مگر نمبر ۹: بخاری شریف کی شرح ہے جس کے مصنف شافعی المذہب ہیں اس لئے اس کے مسائل فقہیہ اسی وقت تک قابل عمل ہیں جب تک وہ حنفی مذہب کے موافق ہوں۔

۱، ۹، ۱۷۔ کو مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مفید فرمایا ہے۔

۱۰، ۱۳۔ غیر مفید بلکہ مضر فرمایا ہے۔ بہشتی زیور حصہ دہم: ص ۴، ۵ (۱)۔

۵۔ کی اصلاح کسی عالم صاحب نے تحریر کی ہے وہ اگر ساتھ ہو تو اس کے مسائل پر عمل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

۱۶۔ میں اگر آل جابر کے مرنے کے بعد زندہ ہونے کا قصہ مذکور ہے تو وہ غلط ہے۔

۱۱، ۱۴، ۱۵۔ بچپن میں دیکھی تھیں اب یاد نہیں ان میں کیا ہے، بقیہ کا حال کچھ معلوم نہیں (۲)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ صفر/ ۱۴۲۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ صفر/ ۱۴۲۸ھ۔

کتاب ”دوا سلام“ کا مطالعہ

سوال [۱۳۱۶]: کتاب ”دوا سلام“ غلام جیلانی برق مصنف ہے، یہ کتاب پڑھنی جائز ہے یا نہیں؟

جو حدیثوں کے متعلق لکھا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں؟ کتاب دوا سلام کے جواب میں مولانا طیب صاحب نے لکھی

(۱) (بہشتی زیور، ص: ۷۰۴، مطبوعہ دارالاشاعت طبع جدید)

(۲) جن کتب کے نام نہیں آئے ہیں ان کو کسی محقق عالم کو دکھائے بغیر مطالعہ نہیں کرنا چاہئے۔ (بہشتی زیور، ص: ۷۰۴) (طبع

جدید) میں حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس طرح لکھا ہے

ہے، اگر لکھی ہے تو آگاہ فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ڈاکٹر غلام جیلانی برق کی کتاب ”دو اسلام“ میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ سراپا ہدایت حدیث کو ناقابل اعتبار قرار دے کر مذاق اڑایا گیا ہے جو انتہائی درجہ کی گمراہی اور بددینی ہے، مسلمانوں کو ہرگز اس کا مطالعہ نہیں کرنا چاہیے، ورنہ اگر اس پر اعتماد کیا تو دین تباہ ہو جائے گا، اس کی ایک اور کتاب دو قرآن وہ بھی بددینی پیدا کرنے والی کتاب ہے۔ مولانا طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے اس کی تردید میں ایک کتاب لکھی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۸ھ۔

بلاغ المبین

سوال [۱۳۱۷]: جناب مولانا مولوی ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف کردہ کتاب ”بلاغ المبین“ کو جھٹلاتے ہیں، اس کے نزدیک رکھنا پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کتاب کی کوئی بات کو غلط کہتے ہیں اور کس دلیل کی بنا پر کہتے ہیں، تفصیل سے لکھئے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۹/۹۰ھ۔

مولانا محمد اسماعیل شہید دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کی کتابیں

سوال [۱۳۱۸]: مولانا اسماعیل صاحب دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصانیف کا پڑھنا مناسب ہے یا نہیں؟ ان کی مشہور کتاب ”تقویۃ الایمان“ اور ”صراط مستقیم“ پر بعض لوگ اعتراض کرتے ہیں لہذا صحیح حکم سے مطلع کیجیے۔

(۱) حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف کہیں نظر سے نہیں گزری، البتہ ترجمان اہل سنت شیخ الحدیث سرفراز خان صفدر صاحب نے اس کے جواب میں ایک کتاب لکھی ہے: ”صرف ایک اسلام، بجواب دو اسلام“ اس کا نام ہے۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

مولانا محمد اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ بہت بڑے متبع سنت صاحب نسبت عالم اور حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب محدث دہلوی کے بھتیجے اور شاگرد تھے، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے پوتے تھے، ان کا عقیدہ بالکل قرآن و حدیث کے موافق تھا، اتباع سنت پر دل سے فریفتہ تھے، بدعت کے سخت مخالف تھے، رات دن سنت کو پھیلانے اور بدعت کو مٹانے میں مشغول رہتے تھے، خدا کے راستے میں خدا کے دشمنوں سے جہاد کیا اور اسی میں شہید ہوئے۔ ان کی کتابیں معتبر ہیں، ان کو پڑھنے اور ان پر عمل کرنے سے ایمان تازہ ہوتا ہے، اخلاق پاکیزہ ہوتے ہیں، حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت و محبت دلوں میں سما جاتی ہے، مگر ان کی کتابیں کسی ایسے ماہر عالم سے پڑھنے کی ضرورت ہے جو کہ ان کے مزاج سے واقف ہو اور ان کی اصلاحات کو خوب جانتا ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”تقویۃ الایمان“ اور ”تذکیر الاخوان“ کی شان

سوال: زید کہتا ہے کہ ”تقویۃ الایمان و تذکیر الاخوان“ کے مسائل مطابق اہل حق کے ہیں لہذا ہر دو کتاب کا رکھنا پڑھنا اور اس پر عمل کرنا عین اسلام ہے اور اس کے مسائل سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہیں، ہر دو کتاب رد بدعت میں نہایت مدلل ہیں ان کا انکار کرنے والا اہل باطل و بدعتی ہے۔ اور عمر کا کہنا ہے کہ ”تقویۃ الایمان و تذکیر الاخوان“ کا رکھنا پڑھنا اور اس پر عمل کرنا مطابق مذہب اہل باطل ہے اور ہر دو کتاب خلاف سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید و عمر میں کون حق پر ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

زید کا قول صحیح ہے، عمر کا قول غلط ہے (۱) لیکن ان میں بعض الفاظ سخت ہیں جو کہ اس زمانہ کی جہالت

(۱) اس لئے کہ دونوں کتابوں کے مضامین اور مسائل آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ کے عین مطابق ہیں ملاحظہ ہو (تقویۃ

الایمان مع تذکیر الاخوان، دارالاشاعت کراچی)

کے علاج کے طور پر لکھے گئے ہیں (۱) جیسا کہ ان لوگوں کی تردید کے لئے جو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ”الہ“ مانتے تھے، قرآن کریم میں وارد ہوا ہے: ﴿قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ﴾ النخ (۲)۔

مگر ان الفاظ کا مطلب غلط نہیں جو کہ غور کرنے یا سمجھانے سے سمجھ میں آ سکتا ہے، بلا ضرورت ان الفاظ کو استعمال کرنا جیسا کہ بعض کی عادت ہو گئی ہے گستاخی ہے اس سے احتیاط چاہیے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۶/۶۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/جمادی الثانیہ/۶۴ھ۔

”تقویۃ الایمان“، ”ارواحِ ثلاثہ“، ”الشہاب الثاقب“ کا حوالہ دینا

سوال [۱۳۲۰]: کتاب ”تقویۃ الایمان“، ”ارواحِ ثلاثہ“، ”الشہاب الثاقب“ کے حوالے دیئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامدًا مصلیاً:

جوابات جس کتاب میں لکھی ہے اس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ فلاں بات فلاں کتاب میں لکھی گئی ہے، یہی حال ان کتابوں کا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱/۹۴ھ۔

(۱) ”المفتی فی الوقائع لا بد له من ضرب اجتہاد و معرفة بأحوال الناس“۔ (رد المحتار، کتاب الصوم،

باب ما یفسد الصوم: ۳۵۸/۲، سعید)

(۲) (سورة المائدة: ۱۷)

(۳) ”وفی هذا الحدیث من الفوائد: النذب إلى حسن المعاشرة والتواضع“۔ (فتح الباری: ۴۳۴/۱)

باب بول الصبیان، قدیمی)

قال الالوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قولہ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَر قَوْمٌ مِنْ قَوْمٍ﴾ المعنی لا

یحتقرن بعض المؤمنین بعضاً۔ (روح المعانی: ۱۵۲/۲۶، سورة الحجرات، بیروت قدیم)

”حفظ الایمان، تقویۃ الایمان، صراط مستقیم“ کس کی تصنیف ہیں؟

سوال [۱۳۲۱]: ایک شخص اکابر دیوبند کی کتابوں کو غلط قرار دے رہا ہے، نمبر وار جواب دیں۔

۱..... تقویۃ الایمان حضرت اسماعیل صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ دہلوی کی نہیں ہے اور صراط مستقیم بھی ان کی

نہیں ہے۔

۲..... حفظ الایمان مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کی نہیں ہے، یہ بھی مت پڑھو۔ ہم تبلیغی جماعت

کے آدمی ہیں، ہم ان پڑھ ہیں اور وہ شخص جو اعتراض کر رہا ہے تعلیم یافتہ ہے۔ یہ کتابیں اپنی جماعت کی ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی جماعت والوں کو اس بحث میں نہیں پڑنا چاہیے جو لوگ تعلیم یافتہ نہیں وہ اپنے چھ نمبروں پر

قناعت کریں اور تبلیغی نصاب کی کتابوں کو پڑھیں اور سنیں، ”حفظ الایمان“ حضرت مولانا تھانوی کی ہے اس پر

مخالفین نے اعتراض کیا اور ہنگامہ برپا کیا، جس کے جواب میں ”توضیح البیان“ وغیرہ متعدد کتابیں لکھی گئیں

ہیں اور اب تک اعتراضات کئے جا رہے ہیں، اس لئے آپ لوگ بالکل ان چیزوں سے علیحدہ رہیں۔ ”تقویۃ

الایمان“ اور ”صراط مستقیم“ دونوں کتابیں مولانا محمد اسماعیل رحمہ اللہ تعالیٰ کی ہیں ان پر بھی مخالفین نے اعتراض

کئے ہیں، ان کے جوابات دیئے گئے ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۱ھ۔

”توضیح البیان فی عبارة حفظ الایمان“

سوال [۱۳۲۲]: سیرت کمیٹی ہذا میں ایک درخواست آئی ہے جس کی عبارت ذیل میں درج ہے،

کمیٹی نے فیصلہ کیا ہے کہ درخواست کے مضمون کو اپنی شکل میں نقل کر کے دیوبند، بریلی اور جماعت اسلامی کے

مراکز سے رجوع کیا جائے تاکہ آپ سے اس بات کی تصدیق کرا لی جائے کہ آیا درخواست میں مرقومہ عبارت

کی صحت کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟ نیز قرآن وحدیث کی روشنی میں ہمیں بتائیں کہ حضرت مولانا

(۱) ملاحظہ کیجئے: ”عبارات اکابر“ مصنفہ ترجمان اہل سنت شیخ الحدیث سرفراز خان صفدر صاحب مدظلہ

اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں کیسا اعتقاد رکھا جائے؟ نقل درخواست حسب ذیل ہے:

بخدمت شریف صدر کمیٹی صاحب

سلام مسنون عرض ہے کہ ایک پیر صاحب پیر غلام محی الدین کے پاس (نام نامعلوم) ایک کتاب میری نظر سے گزری جس میں سرتاج علمائے دین ہندو مکہ مکرمہ خصوصاً حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ کو کافر لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ جو شخص ان حضرات کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اور نیز تحریر ہے کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب ”حفظ الایمان“ میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے نعوذ باللہ سورا اور کتے کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور ساتھ ہی بہشتی زیور کے حصہ اول میں حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ“ اور اسی طرح درود شریف بھی ”اللہم صل علی سیدنا اشرف علی و علی آلہ و أصحابہ“ لکھا ہوا ہے۔

اس بات پر میں نے سیرت لاہیری سے مذکورہ کتابیں پیش کرنے کی دعوت دی ہے، اگر واقعی بہشتی زیور وغیرہ کتابوں سے ایسا صریح طوفانِ نوح ثابت ہو جائے تو ایسی کتابیں فوراً تحقیق طلب ہیں۔ اور پیر صاحب کی کتاب کی نشان دہی غلط ثابت ہوئی تو امت محمدی کی نظر میں ان جلیل القدر علمائے دین کی تکفیر کیا درجہ رکھتی ہے۔ سیرت کمیٹی نے پیر صاحب کی کتاب کو دیکھا، کتاب ”ظفر الاسلام“ مصنفہ محمد جمیل الرحمن قادری برکائی رضوی بریلوی جس میں مولوی اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو کافر لکھا ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ تھانوی نے کہا ہے کہ میرا کلمہ اور درود پڑھو۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

”حفظ الایمان“ کو چھپے ہوئے زمانہ دراز گزر چکا، بارہا مختلف مقامات میں چھپی ہے اور چھپتی رہتی ہے نایاب نہیں، اس کو منگا کر دیکھ لیا جائے اس میں کتے اور سور کا نام تک نہیں، اس کی شرح خود مصنف نے لکھی ہے جس کا نام ”بسط البیان“ ہے، ایک اور شرح ہے اس کا نام ہے ”توضیح البیان“ اور سب شرحیں موجود ہیں ان میں

تفصیل مذکور ہے۔ خود مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ سے جو دریافت کیا گیا اور جو کچھ انہوں نے جواب دیا وہ درج ذیل ہے:

سوال: بخدمت اقدس حضرت مولانا المولوی الحافظ الحاج الشاہ اشرف علی صاحب مدت فیوضکم العالیہ!

بعد سلام مسنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب (بریلوی) یہ بیان کرتے ہیں اور ”حسام الحرمین“ میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ آپ نے ”حفظ الایمان“ میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچہ، ہر پاگل، بلکہ ہر جانور، ہر چارپائے کو حاصل ہے، اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں:

- ۱..... آیا آپ نے ”حفظ الایمان“ یا کسی اور کتاب میں ایسی تصریح کی ہے؟
- ۲..... اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے یا نہیں؟

- ۳..... آیا ایسے مضمون سے آپ کی کیا مراد ہے؟
 - ۴..... اگر آپ نے نہ ایسے مضمون کی تصریح فرمائی، نہ اشارہ مفاد عبارت ہے، نہ آپ کی مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر؟
- بندہ: محمد مرتضیٰ حسن عفی عنہ

الجواب از حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ

شفیق مکرم سلمہ اللہ تعالیٰ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں:

- ۱..... میں نے یہ خبیث مضمون کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں اس مضمون کا خطرہ بھی نہیں گزرا۔

- ۲..... میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم بھی نہیں آتا، چنانچہ اخیر میں عرض

کروں گا۔

۳..... جب میں اس مضمون کو خبیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں کبھی بھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتا ہے؟

۴..... جو ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی۔

اس کے بعد حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”حفظ الایمان“ کی عبارت کا مطلب وضاحت سے بیان فرمایا، جس میں کسی قسم کا شبہ بھی باقی نہ رہے۔

”بہشتی زیور“ بے شمار مقامات پر چھپی ہے اس میں بھی کہیں ”لا إله إلا الله أشرف على رسول الله“ اور یہ درود شریف ”اللهم صل على سيدنا أشرف على و على آله وأصحابه“ موجود نہیں، جو لوگ اس قدر صریح غلط الزام لگاتے ہیں اور کفر کا حکم لگاتے ہیں ان کو خدا سے ڈرنا چاہئے کہ اس سے ایمان تباہ ہوتا ہے (۱) اور جن لوگوں کا عقیدہ بگڑے گا ان کا وبال بھی سر رہے گا، خدائے پاک ہدایت دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۷/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

”بہشتی زیور“ اور ”تقویۃ الایمان“ کیسی کتابیں ہیں؟

سوال [۱۳۲۳]: کتاب ”تقویۃ الایمان“، ”بہشتی زیور“ اور ”اصلاح رسوم“ کیسی کتابیں

ہیں؟ ان کو پڑھنا چاہیے یا نہیں؟ جو شخص ان کتب کو برا کہے وہ کیسا ہے؟

(۱) ”عن أبي ذرّانہ سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ”لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمیہ

بالکفر، إلا ارتدت علیہ إن لم یکن صاحبه كذلك“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب ما ینہی عن

السباب واللعن: ۸۹۳/۲، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

یہ کتابیں صحیح اور معتبر ہیں، جو شخص علمائے محققین سے ان کو سمجھ کر پڑھے گا اس کو ان میں کوئی اشکال نہیں ہوگا، جو ان کتابوں کو برا کہے وہ یا تو ناواقف ہے یا معاند ہے، بہر حال غلطی پر ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمد غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۷/۸۷ھ۔

بہشتی زیور

سوال [۱۳۲۴]: جو کہ مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کی ”بہشتی زیور“ چھپائے ہوئے ہیں، ان کا پڑھنا جائز ہے یا ناجائز بعض کہتے ہیں کہ مولانا اہل سنت نہیں ہیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ قابل اعتماد، مستند حنفی، اہلسنت والجماعت کے عالم اور بزرگ ہیں جیسا کہ ان کے حالات، تصانیف، مواعظ سے ظاہر ہے، جو شخص یہ کہتا ہے کہ مولانا اہل سنت نہیں وہ غلط کہتا ہے، یا اس کو مولانا کے حالات سے واقفیت نہیں، لاعلمی اور جہالت سے کسی مخالف سے سن کر ایسا کہتا ہے، اس کے مسائل مجموعی حیثیت سے قابل اعتماد ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غنی عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱۱/۵۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۲۵/ذیقعدہ/۵۴ھ۔

”رکن الدین“ اور ”بہشتی زیور“ میں کون سی کتاب معتبر ہے؟

سوال [۱۳۲۵]: ”رکن الدین“ مولفہ محمد رکن الدین نقشبندیہ و مجددیہ اور ”بہشتی زیور“ مصنفہ حکیم

الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ میں کونسی کتاب بلحاظ قرآن حکیم وسنت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و تابعین و تبع تابعین زیادہ مستند اور انسب، ارنج و ارفع ہے؟

درمیان مسائل اختلافی مابین ہر ”دو کتاب“ مثلاً لیلۃ الرغائب، شب معراج، ہزاری روزہ، سوئم،

دسویں، بیسویں، اور چہلم و برسی و دیگر رسوم و بدعات شنیعیہ جن کو کتاب ”رکن الدین“ سنت اور مستحب و

مستوجب بتلاتی ہے، لیکن بہشتی زیور ہزاری روزہ، آخری چہار شنبہ، ظہر احتیاطی، چہلم، سوئم اور دیگر رسومات کو

مذموم رسومات قرار دیتی ہے، اس کی پابندی دن اور تعین وقت کو ضروری قرار نہیں دیتی ہے اور ہزاری روزہ کو بدعت قرار دیتی ہے، حدیث نبوی ﷺ اور اسوہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اس کا جواز نہیں ملتا، دونوں میں درمیان اختلافی مسائل کس کتاب پر عمل کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کتاب ”رکن الدین“ میں بہت سے مسائل ایسے بھی ہیں جو قرآن کریم، حدیث شریف، آثار صحابہ سے ثابت نہیں، آئمہ مجتہدین خصوصاً امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے منقول نہیں بلکہ وہ بدعت محض ہیں، اس لئے اس کے مطالعہ سے عوام کو اجتناب چاہیے۔

”بہشتی زیور“ کے مسائل صحیح ہیں وہ معتبر کتاب ہے اس کے مسائل مآخذ عربی میں حاشیہ پر درج کر دیئے گئے ہیں، اختری بہشتی زیور سہارنپور مدرسہ مظاہر العلوم کتب خانہ تھکوی سے یہ مکمل مدلل بہشتی زیور شائع ہوا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۹۲ھ۔

”رکن الدین“ کی اصلاح

سوال [۱۳۲۶]: میں نے ایک مسئلہ کی کتاب دیکھی ہے جس کا نام ”رکن الدین“ ہے، بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ یہ غیر معتبر ہے، یہ کتاب میرے پاس ہے۔ میرا دل یہ چاہتا ہے کہ آپ اپنے قلم سے اس کی تصحیح کر دیں اگرچہ مولف دوسرے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”رکن الدین“ کی ایک اصلاح بھی طبع ہوئی ہے، اس کے مصنف بھی ایک دفعہ ملے تھے، اس کا نام ”اصلاح رکن دین“ ہے۔ جو اصلاحات آپ چاہتے ہیں خدا جانے اس میں آگئی ہیں یا نہیں، اگر آپ بھیجیں گے اور وقت ملے گا تو میں بھی مطالعہ کر لوں گا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۹۱ھ۔

”انوار الاتقياء“ کا حال

سوال [۱۳۲۷]: ”انوار الاتقياء“ حضرت فرید الدین عطار رحمہ اللہ تعالیٰ جس کا ترجمہ ”تذکرۃ

الاولیاء“ حافظ برکت اللہ صاحب فرنگی محلی نے کیا ہے۔ کیا یہ معتبر ہے؟

۲..... کیا اس کتاب کے مصنف ولی تھے؟ کیا ان کا شمار صف اول کے اولیاء میں ہوتا ہے؟

۳..... کیا ان کے اقوال معتبر وثقہ ہیں کہ ان پر اعتماد اور بھروسہ کیا جائے؟

۴..... اگر کوئی اس کتاب کو فضول وغیر معتبر مانے تو وہ کیسا ہے؟

۵..... کیا حکیم الامت حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کسی کتاب میں اس کو معتبر فرمایا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مجھے اس کتاب کی زیارت نہیں ہوئی اس لئے کچھ نہیں کہہ سکتا (۱)۔

۲..... حضرت فرید الدین عطار مشہور اولیاء میں سے شمار ہوتے ہیں۔

۳..... اصلاح باطن اور معارف میں ان کا قول خاص وزن رکھتا ہے اور ان کی ہدایت سے روشنی ملتی

ہے، چنانچہ ان کا ”پند نامہ عطار“ شائع اور داخل درس ہے، اکابر اس کے مطالعہ کی تاکید فرماتے ہیں (۲)۔

۴..... ساری کتاب کو لغو کہتا ہے یا کسی عبارت پر اعتراض کرتا ہے؟

۵..... میرے علم میں نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۳/۹۱ھ۔

(۱) انوار الاتقياء ترجمہ اردو تذکرۃ الاولیاء کے شروع میں مترجم لکھتے ہیں: ”میں نے کتاب مذکور کا با محاورہ سلیس اردو زبان میں ترجمہ کیا اور اپنے ترجمہ کا نام انوار الاتقياء رکھا“۔ کتاب میں چونکہ بزرگان و اولیاء امت کے حالات ہیں، حلال و حرام کے احکام نہیں اور مصنف خود ولی کامل تھے اس لئے دیکھنے اور مطالعہ کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ شاید اعمال صالحہ میں مدد و معاون ہو۔

(۲) ”پند نامہ“ فارسی منظوم للشيخ فرید الدین محمد بن ابراهیم العطار الهمدانی المتوفی سنة سبع و عشرون و ستمائة، و هو نظم مفید مشہور، فیہ نصائح بلیغة لطيفة، و لهذا یقرأه الصبیان، و شرحه مولانا شمعی بالترکیة، و سماه سعادت نامہ“۔ (کشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون:

۱/ ۲۵۵، مکتبہ المثنی بیروت)

(۳) حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی مشہور تالیف ”بہشتی زیور“ میں جہاں کتابوں پر تبصرہ کیا ہے ان میں یہ کتاب نہیں۔ دیکھئے:

(بہشتی زیور، ص: ۷۰۴، طبع جدید دارالاشاعت)

فقہ اوزاعی

سوال [۱۳۲۸]: جب کبھی کسی خاص کام میں استفادہ کی ضرورت ہوتی ہے تو آپ ہی یاد آتے ہیں، اس وقت یہ معلوم کرنا کہ امام اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ جو امام شام کے نام سے مشہور ہیں اور جن کا فقہ تقریباً دو سو سال تک شام میں اور چالیس سال تک اندلس میں رائج رہا اور کچھ لوگ ائمہ اربعہ کی صف میں شمار کرتے ہیں (۱)، ان کے متعلق یہ معلوم کرنا ہے کہ کوئی کتاب آپ نے ایسی بھی ملاحظہ فرمائی ہے کہ جس میں امام اوزاعی کی فقہ کے مسائل یکجا جمع ہوں یا فقہ اوزاعی کے اصول پر کوئی کتاب ہو۔

امام اوزاعی کے حالات میں لکھا ہے کہ تقریباً ستر ہزار مسائل کا جواب دیا، اگر اتنی گنتی مراد نہ ہو تب بھی سات ہزار تو ہوں گے ہی۔

فقہ کی کتب میں متفرق طور پر تو مل جاتے ہیں لیکن یکجا نہیں ملتے، اگر کوئی کتاب ایسی نظر سے گزری ہو کہ جس میں ان کی فقہ بھی ہو تو مہربانی فرما کر ضرور مطلع فرمائیں، میں بہت تلاش کر رہا ہوں لیکن مجھے کوئی کتاب نہیں ملی اس لئے آپ کی رہبری کی ضرورت ہے۔ ایک طالب علم امام اوزاعی پر تحقیقی کام کر رہے ہیں ان کے سلسلہ میں ضرورت ہے، بدرجہ مجبوری اگر کتب فقہ سے ان کی فقہ جمع کی جاوے تو کن کن کتب سے مدد مل سکتی ہے؟ جمع کرنے کا آسان طریقہ کیا ہوگا؟ فقہ کی کن کن کتب میں ان کی آراء کو زیادہ ذکر کیا گیا ہے؟ ویسے تو یہ کام بڑا لمبا نظر آتا ہے اس کو آسان کرنے کا طریقہ تحریر فرمائیں۔ امام اوزاعی کے حالات پر تو بیروت اور تونس سے نو کتابیں شائع ہوئی ہیں لیکن اب تک کسی کتاب میں فقہ اوزاعی کے سو دو سو مسائل بھی یکجا جمع نہیں کئے ہیں، اگر فقہ اوزاعی کا ایک بڑا حصہ جمع ہو گیا تو ایک بڑا کام ہوگا۔

(۱) ”هو عبد الرحمن بن عمرو بن محمد أبو عمر والأوزاعي، حدث عن عطاء بن أبي رباح، وربيعه بن يزيد..... وابن المبارك، ويحيى القطان وغيرهم، قال الهقل: أجاب الأوزاعي في سبعين ألف مسألة، له تصانيف كثيرة مهمة، معظمها مفقودة..... وسكن في آخر عمره بيروت مرابطاً، وتوفي بها سنة سبع وخمسين ومائة.“ (الإجماع لابن المنذر النيسابوري، ص: ۱۳۶، مكتبه الفرقان عجمان)

(انظر ترجمته في طبقات ابن سعد: ۴/۸۸، بيروت، تذكرة الحفاظ: ۱/۱۷۸، بيروت)

الجواب حامداً ومصلحاً:

فقہ اوزاعی پر کوئی مستقل کتاب میں نے نہیں دیکھی، ویسے بھی کتب فروع میں ان کا مذہب کم ہی ملتا ہے، مبسوط میں نسبتاً زیادہ ہے، ”میزان الکبریٰ“ (۱) میں شعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مبسوط سے زائد بیان کیا ہے (۲)۔

امام ابو یوسف نے مستقل کتاب لکھی ہے ”الرد علی سیر الاوزاعی“ (۳) جو کہ بحیثیت احیاء المعارف النعمانیہ حیدرآباد دکن نے ۱۳۵ھ میں شائع کی ہے۔ امام ابو حنیفہ کی کتاب ”السیر“ پر اعتراضات کئے تھے یہ اس کا جواب ہے، اس میں مستقلاً امام اوزاعی کا مذہب ہے، مگر یہ صرف مسائل سیر کے متعلق ہے دیگر ابواب فقہیہ اس میں موجود نہیں۔

شروح حدیث فتح الباری (۴)، عمدۃ القاری (۵)، بذل المجہود (۶)، اوجز المسالک (۷) وغیرہ میں مختلف ابواب میں اقوال ائمہ کو بیان کرتے ہوئے ان کا قول بھی بہت سے مسائل میں نقل کیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۹۰ھ۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی کتابوں کا مطالعہ

سوال [۱۳۲۹]: ”سیمائے سعادت“، بحر الحقائق، احیاء العلوم، مولفہ مولانا امام غزالی رحمہ

(۱) (المیزان الکبریٰ للشعرانی، ص: ۵۰۱، مصر)

(۲) ”فأما إبراهيم النخعي والأوزاعي رحمهما الله تعالى، فقد روى عنهما توريث ثلاث جدات“.

(المبسوط للسرخسي رحمه الله تعالى، كتاب الفرائض، باب الجدات: ۱۸۲/۲۹، غفاريه كوئٹہ)

(۳) (الرد على سیر الأوزاعي مع التعليق لأبي الوفاء الأفعاني، مصر)

(۴) ”وعن طائفة كل فريق من الكفار ملة، فلم يورثوا مجوسياً من وثني، ولا يهودياً من نصراني،

وهو قول الأوزاعي“. (فتح الباری، كتاب الفرائض، باب لا يرث المسلم الكافر: ۵۸/۱۲، قدیمی)

(۵) دیکھئے: (عمدة القاری: ۲۵۹/۲۳، كتاب الفرائض، باب مولى القوم من أنفسهم)

(۶) (بذل المجہود، كتاب الفرائض، باب هل يرث المسلم الكافر: ۱۱۰/۵، امدادیہ)

(۷) (أوجز المسالک، كتاب الفرائض، ميراث الجد: ۴۱۲/۵، المكتبة الحيوية سہارنپور)

اللہ تعالیٰ کو پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مسائل اصلاح سے متعلق ہیں ان پر عمل کرنا شیخ کی اجازت سے جائز ہے اور مذہب کے خلاف مسائل پر عمل کرنا جائز نہیں اور ان کا مطالعہ عالم کے لئے جائز ہے، غیر عالم کو ناواقفیت کی وجہ سے احتیاط چاہیے (۱)۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۹/۱/۵۲ھ۔
صحیح: عبداللطیف عفی اللہ عنہ، مفتی مدرسہ ہذا، ۳۰/محرم/۵۲ھ۔

”فتاویٰ عالمگیری“ کو غیر مستند کہنا

سوال [۱۲۳۰]: ایک شخص کہتا ہے کہ ”فتاویٰ عالمگیری“ غیر مستند ہے اور حضرت اورنگزیب سخت گیر بادشاہ تھا، وہ فتاویٰ عالمگیری سے منحرف ہوتا ہے اور اس کے مسائل قبول نہیں ہیں۔ کیا علمائے دیوبند کا بھی اس پر اتفاق ہے کہ اگر کوئی مسئلہ ”فتاویٰ عالمگیری“ سے لیا جائے تو قابل قبول نہ ہو اور غیر مستند قرار دیا جائے؟ اس کتاب کا اشتہار و سیم بکڈ پود دیوبند کی جانب سے دیکھ کر اس کی اہمیت میری سمجھ میں آئی۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے، دیگر اکابرین نے اس کے حوالے پیش کئے ہیں، لیکن مذکورہ شخص کے اس طرح بیان سے لوگوں کا رجحان عالمگیری کی جانب سے ہوتا ہے، لہذا ایسے شخص کے متعلق از روئے شریعت کیا حکم ہے؟ جو عالمگیری سے منحرف ہو اور اسے غیر مستند قرار دیتا ہو جبکہ وہ خود بھی عالم نہ ہو اور نہ کہیں سے فارغ التحصیل ہو اس کی اقتداء دینی و دنیاوی معاملہ میں کیسی ہے؟ آگاہ فرمائیں نوازش ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اورنگ زیب عالمگیر رحمہ اللہ تعالیٰ پابند شرع متبع سنت تھے (۲)، انھوں نے ”فتاویٰ عالمگیری“ خود

(۱) ”احیاء علوم الدین میں بعض روایتیں ضعیف اور بعض موضوع ہیں جیسا کہ علامہ عراقی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی تخریج میں نشاندہی کی ہے، اس لئے عوام کو اس کے مطالعہ کرنے کے لئے پہلے کسی محقق عالم سے مشورہ کرنا چاہئے یہی حال کیمیائے سعادت وغیرہ کا بھی ہے۔

(۲) ”امیر المؤمنین و رئیس المسلمین، امام الغزاة و رأس المجاہدین أبوالمظفر محی الدین محمد اورنگ زیب عالمگیر پادشاہ، غازی ابد اللہ تعالیٰ سلطانہ الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۱، رشیدیہ) تفصیل کے لئے دیکھئے: (تاریخ دعوت و عزیمت: ۲۲/۵، ۲۳، مجلس نشریات اسلام)

تصنیف نہیں کی بلکہ علماء کی ایک بڑی جماعت کے ذریعے مدون کرائی گئی۔ مجموعی حیثیت سے اس میں بیان کردہ مسائل معتبر اور صحیح ہیں (۱)۔ اتنی بڑی کتاب میں اگر ایک دو یا کچھ زیادہ مسائل غیر مفتی بہ بھی موجود ہوں تو سب کتاب کو غیر معتبر نہیں کہا جائیگا۔

جو شخص خود عالم نہ ہو اس کو معتبر غیر معتبر کی تمیز ہی نہیں ہوتی اس کو ایسی بات کہنے کا حق نہیں، کسی ایک دو مسئلہ کی وجہ سے اگر کسی سے سن کر شخص مسئول عنہ نے ایسا کہہ دیا تو اس کو رجوع کر لینا چاہیے، نماز اس کے پیچھے درست ہوگی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ذکر شہادت کی کتابیں

سوال [۱۳۳۱]: ذکر شہادت میں صحیح کتابیں کونسی ہیں کیونکہ ذکر شہادت میں بہت سی کتابیں شائع ہو چکی ہیں مگر سب میں مختلف فیہ حالات درج ہیں، اس لئے صحیح حالات دیکھنے کے لئے کونسی کتاب دیکھنی چاہیے؟

(۱) ”الحذاق فی هذا الفن من العلماء الغائضین علی فرائده، و کلد الكتب المدونة الجامعة لفوائده فأوعز إليهم بالكدش فی مخایل هذا الفن ودلائله واللمش عن تفاصيله وتنقيرو وجوه مسائله، وأن يألفوا كتاباً حامشاً لظاهر الروایات التي اتفق عليها، وأفتی بها الفحول الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱، رشیدیہ)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (تاریخ دعوت و عزیمت: ۴۳/۵، مجلس نشریات اسلام)

(۲) نماز اس شخص کی اقتداء میں پڑھنا مکروہ ہے جو کہ فاسق ہو، شخص مذکورہ چونکہ اس وجہ سے فاسق نہیں، لہذا اس کی اقتداء میں نماز درست ہے: ”ویکرہ تنزیهاً إمامة عبد..... وأعرابی..... وفاسق“۔ (الدر المختار، باب الإمامة: ۵۶۰/۱، سعید)

(و کذا فی شرح المنیة (حلبی کبیر) باب الإمامة، ص: ۵۱۳، سهیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، الباب الخامس فی الإمامة: ۸۴/۱، رشیدیہ)

”أویظهر سب السلف لظهور فسقه بخلاف من یخفيه؛ لأنه فاسق مستور..... والأولی أن

یقال: سب مسلم لسقوط العدالة بسبب المسلم وإن لم یکن من السلف“۔ (رد المحتار، کتاب

الشهادات، باب القبول وعدمه: ۴۸۳/۵، سعید)

الجواب حامداً ومصلياً:

ذکر شہادت سے کیا مراد ہے، اگر حضرت سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کا حال دیکھنا ہے تو شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا رسالہ ”سر الشہادتین“ (۱) اس مضمون میں بہتر ہے، روضۃ الصفا (۲) تاریخ الخلفاء وغیرہ میں بھی یہ قصہ تفصیل سے مذکور ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جنگ نامہ محمد حنیف وغیرہ

سوال [۱۳۳۲]: ”جنگ نامہ محمد حنیف، جنگ نامہ بابل، جنگ نامہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ وغیرہ یہ کتابیں پڑھنے میں کوئی گناہ تو نہیں اور جوان میں قصے قید دیو اور بیر الام لکھا ہے آیا یہ صحیح ہے یا غلط اور یہ کتابیں کون سے زمانے میں لکھی گئی تھیں؟ کیونکہ زید نے کسی تاریخ میں ان قصوں کو نہیں دیکھا، آپ ان کی اچھی طرح صحت فرما کر زید کو اطمینان دلا دیجیے گا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

یہ تینوں کتابیں غیر معتبر ہیں ان کے واقعات جھوٹے ہیں، ان کو ہرگز نہیں پڑھنا چاہیے، بظاہر افسیوں کی یہ کتابیں لکھی ہوئی ہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”مناجات مقبول“ اور ”حزب الأعظم“ میں فرق

سوال [۱۳۳۳]: حزب الأعظم بہتر ہے یا مناجات مقبول؟

(۱) فی أوله: ”اعلم رحمک اللہ تعالیٰ أن الكمالات الخ“۔ (سر الشہادتین لمولانا شاہ عبد العزیز

محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ، مجتہائی دہلی)

(۲) (روضۃ الصفاء)

(۳) تفصیل کے لئے دیکھئے: (بہشتی زیور، حصہ دہم، ص: ۷۰۴، مطبوعہ دارالاشاعت طبع جدید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

دونوں بہتر ہیں ان میں تضاد نہیں، طویل و مختصر کا فرق ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۴/۸۷ھ۔

کیا قیّدوری کا درجہ صحاح ستہ سے بڑھا ہوا ہے؟

سوال [۱۳۳۴]: آپ نے میرے فتویٰ کا جواب: ۲۷/۴/۸۷ (ب) بھیجا جس کا شکریہ (۲)،

لیکن میرے بزرگ مفتی صاحب نے جواب میں اپنی الٹی گنگا بہا کر اپنے بزرگوں کے بھی خلاف کیا: ”حدیث کی کتابیں ترمذی وغیرہ معتبر ہیں، مگر ایسی حدیثیں ہیں جو منسوخ ہو چکی ہیں وغیرہ اور کتب فقہ قدوری وغیرہ میں ایسے مسائل ہیں جو معتبر حدیثوں سے ثابت ہیں، ان پر عمل کرنے سے کسی منسوخ حدیث پر عمل نہیں ہوگا“۔ یہ آپ کا تحریر فرمانا حق بجانب نہیں ہے بلکہ اس کے خلاف امام شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب ”حجة الله البالغة“ میں لکھتے ہیں:

”تفریعات فقہ کو ہمیشہ کتاب و سنت پر منطبق کرتے رہنا چاہیے، جو مسائل

تفریعی کتاب و سنت کے موافق ہوں قبول کئے جاویں جو خلاف ہوں ان کو ترک کر دیا

جاوے، امت محمدی کے واسطے اجتہادی مسائل کو کتاب و سنت کی کسوٹی پر رکھنا نہایت

ضروری ہے“ (۳)۔

پھر تحریر فرماتے ہیں:

”طبقہ اولیٰ کی صرف تین کتابیں ہیں: موطا، صحیح بخاری، صحیح مسلم، لیکن صحیح بخاری

(۱) ”مناجات مقبول“ مرتبہ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ مطبوعہ دارالاشاعت، اور ”حزب اعظم“ کئی علماء نے مرتب کئے ہیں، ان میں سے ایک ملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ اور ایک شیخ الحدیث مولانا زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ کی ترتیب شدہ بھی ہے۔

(۲) اس سے بظاہر آئندہ مسئلہ عنوان: ”موطا کتب حدیث قدوری اھ“۔ مراد ہے۔

(۳) ”و لا ينبغي أن يرد حديثاً أو أثراً تطابق عليه القوم لقاعدة استخراجها هو أو أصحابه فإن

رعاية الحديث أو جب من رعاية تلك القاعدة المخرجة“۔ (حجة الله البالغة، فصل في مسائل ضلت

فيها الأفهام: ۱/۴۴۹، قدیمی)

صحیح مسلم پر محدثین متفق ہیں کہ ان میں تمام متصل مرفوع احادیث یقیناً صحیح ہیں اور یہ دونوں کتابیں اپنے مصنفین تک بالتواتر پہنچی ہیں اور جو ان کی عظمت نہ کرے وہ مبتدع ہے، جو مسلمان کی راہ کے خلاف چلتا ہے“ (۱)۔

آپ نے شاہ صاحب کے خلاف جرأت کر کے حدیث کا مرتبہ گھٹا دیا، پھر اپنے امام مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی اور مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کے بھی خلاف کیا ہے کہاں تک اپنے بزرگوں کو گناؤں، سب ہی نے صحاح ستہ کو قابل عمل بتلایا ہے (۲)۔

خان محمد، بہادر گڑھ، میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا ترمذی شریف میں ضعیف، منسوخ، متعارض حدیث موجود نہیں، حالانکہ امام ترمذی خود جگہ جگہ فرماتے ہیں ”هذا حديث ضعيف“ اس کا انکار تو وہی شخص کر سکتا ہے جس نے ترمذی شریف کا بس نام ہی سنا ہے، پڑھا نہیں، تب ہی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کو اپنے استدلال میں پیش کرتا ہے۔ اگر عقد الجید (۳) اسعاف (۴) ازالة الخفاء (۵) کا مطالعہ ہی کر لیا ہوتا تو خلجان نہ ہوتا۔ مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کی سبیل الرشاد (۶)، الکوکب الدرر (۷)،

(۱) ”فالتبقة الأولى: منحصرة الاستقراء في ثلاثة كتب: الموطأ، وصحيح البخاري، وصحيح مسلم وأما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على أن جميع ما فيها من المتصل المرفوع صحيح بالقطع، وأنهما متواتران إلى مصنفيهما، وأنه كل من يهون أمرهما، فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين“۔ (حجة الله البالغة، باب كيفية فهم المراد من الكلام: ۳۸۶/۱، قديمی)

(۲) دیکھئے: (التعليق الممجد على موطأ الإمام محمد للكنوز رحمه الله تعالى، ص: ۱۶، مير محمد كتب خانہ)
(۳) ”فيجب أن يعلم من علم الكتاب الناسخ والمنسوخ ويعرف منها الصحيح والضعيف والمسند والمرسل الخ“۔ (عقد الجيد في أدلة الاجتهاد والتقليد، ص: ۱۱، ۱۲، سعيد)

(۴) (لم أطلع على هذا الكتاب)

(۵) دیکھئے: (إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء: ۱۲۳/۱)

(۶) (سبيل الرشاد منسلکہ تالیفات رشیدیہ، ص: ۵۰۶، إدارة اسلامیات)

(۷) ”أطلق لفظ الحسن أو الصحيح على الروايات الغريبة بل الضعيفة الخ“۔ (الكوكب الدرر: ۳۱/۱، إدارة القرآن)

لامع الدراری (۱) بھی غالباً سائل کی نظر سے نہیں گزریں ورنہ ان کے کلام کو ہمارے فتویٰ کے خلاف نہ قرار دیتا۔ اسی طرح مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب کی سعایہ (۲) ہی دیکھ لیتا تو یہ شبہ نہ ہوتا۔ ہم نے صحاح ستہ کو ہرگز ہرگز ناقابل اعتماد نہیں کہا، اگر سائل ہمارے فتویٰ کا یہ مطلب سمجھا تو غلط سمجھا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

موطاء، کتب حدیث اور قدوری وغیرہ کتب فقہ میں صحیح قابل عمل کون ہے؟

سوال [۱۳۳۵]: صحاح ستہ: موطا امام مالک، بخاری شریف، مسلم شریف، سنن ابوداؤد شریف، سنن ترمذی، سنن نسائی، قابل عمل ہیں یا قدوری، ہدایہ، منیۃ المصلی، کنز الدقائق، شرح وقایہ، درمختار، فتاویٰ عالمگیری، مالا بدمنہ، بہشتی زیور قابل عمل ہیں؟

ان کتابوں میں کون کون سی کتابیں صحت کے اعتبار سے صحیح ہیں، جن میں صحیح حدیثیں درج ہیں؟ آپ کے دفتر سے فتاویٰ عالمگیری پر کس کس مسئلہ پر فتویٰ ہوتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث کی کتابیں: موطاء امام مالک، بخاری شریف، مسلم شریف، ترمذی وغیرہ معتبر ہیں (۳) مگر ان میں ایسی حدیثیں بھی ہیں جو منسوخ ہو چکی ہیں، رائج بھی ہیں، مرجوح بھی، متعارض بھی ہیں، اس واسطے جو شخص ان حدیثوں پر عمل کرے گا تو ہو سکتا ہے کہ وہ مرجوح پر عمل کر لے یا منسوخ پر عمل کر لے۔ اور کتب فقہ قدوری وغیرہ میں ایسے مسائل ہیں جو معتبر حدیثوں سے ثابت ہیں، ان پر عمل کرنے سے کسی منسوخ حدیث پر عمل نہیں ہوگا اور کوئی معتبر حدیث ترک نہیں ہوگی، اور حدیث میں بصیرت رکھنے والا سمجھتا جائے گا کہ فلاں مسئلہ فلاں حدیث سے ثابت ہے اور فلاں مسئلہ فلاں حدیث سے ثابت ہے (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۱/۲ھ۔

(۱) "قوله (فاقرع بينهم الخ) والقرعة منسوخة عندنا الخ". (لامع الدراری: ۱۰۴/۳، کتاب الأذان، مکة المکرمہ)

(۲) (السعایة فی حل شرح الوقایة، أحكام التیمم: ۵۱۲/۱، سہیل اکیڈمی)

(۳) (سیأتی تخریجہ تحت عنوان: "کتب صحاح")

(۴) (دیکھئے: (شرح المعلل لابن رجب رحمہ اللہ تعالیٰ)

کتب صحاح

سوال [۱۳۳۶]: کتب حدیث میں اول درجہ پر کون کون کتابیں ہیں اور صحاح ستہ کا کیا مطلب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحت کے اعتبار سے بخاری شریف کا درجہ سب سے اول ہے (۱)۔ صحاح ستہ یہ ہیں: بخاری شریف، مسلم شریف، نسائی شریف، ابوداؤد شریف، ترمذی شریف، ابن ماجہ شریف (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

صحاح ستہ اور معتبر وغیر معتبر کتب

سوال [۱۳۳۷]: صحاح ستہ کی حدیث کا کیا مطلب ہے اور حدیث کی کل کتنی کتابیں ہیں اور معتبر و

مستند حدیث کی کونسی کتاب ہے؟ موضوع حدیث کی کتاب کا کیا نام ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحاح ستہ: بخاری، مسلم، سنن ابو داؤد شریف، سنن ترمذی، ابن ماجہ، سنن نسائی کا نام ہے (۳)

حدیث کی کل کتابیں بے شمار ہیں (۴)، یہ صحاح ستہ معتبر اور مستند ہیں اور ان کے علاوہ اور بھی بہت سی

(۱) ”صحیح البخاری ولعمری! إنه نال من الشهرة والقبول درجة لا ترام فوقها“۔ (حجة الله البالغة:

۴۳۳/۱، باب الفرق بين أهل الحديث وأصحاب الرأي بيان أعلم المصنفين وأشهرهم۔

ثم اتفقت العلماء على تلقي الصحيحين بالقبول وأنهما أصح الكتب المؤلفة، ثم الجمهور

على أن صحيح البخاری أرجحهما وأصحهما قيل: ولم يوجد عن أحد التصريح بنقيضه“۔ (مرقاة

المفاتيح: ۵۸/۱، شرح مقدمة المشكاة: ترجمة الإمام البخاری ومناقبه، بيروت)

(و كذا في هدى الساری مقدمة فتح الباری: ۱۰/۱، قديمی)

(۲) ”المشهور أن أول مراتب الصحاح منزلة صحيح البخاری ثم صحيح مسلم ثم سنن أبي داؤد ثم

سنن النسائی ثم جامع الترمذی ثم ابن ماجه للقزوينی“۔ (معارف السنن: ۷/۱، بیان سماع

البخاری من الترمذی حديثين ومنزلة جامع الترمذی من بين الصحاح)

(و كذا في مقدمة المشكاة، ص: ۱۰، قديمی)

(و كذا في مقدمة بذل المجهود: ۲/۱، مكتبه امدایه ملتان)

(۳) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”کتب صحاح“)

(۴) تفصیل کے لئے دیکھئے: (نفحات التنقیح شرح مشکوة المصابیح: ۳۶/۱، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰،

معتبر ہیں (۱)۔ موضوعات کی کتابیں تذکرۃ الموضوعات، موضوعات کبیر، اللآلی المصنوعہ (۲)، اللؤلؤ المرصوع وغیرہ ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۴/ شعبان/ ۶۱ھ۔

صحاح ستہ کے علاوہ دیگر کتب حدیث

سوال [۱۳۳۸]: کتب صحاح کے بغیر دوسری کتب احادیث مثلاً: بیہقی، دارمی، طبرانی، طحاوی وغیرہ

یہ قابل قدر اور معتبر کتابیں ہیں کہ نہیں؟ نیز کتب صحاح کی حدیث کو ہی حدیث سمجھنا اور ان کے علاوہ دوسری کتب حدیث کو احادیث نہ سمجھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحاح ستہ کے علاوہ دیگر کتب احادیث: بیہقی (۳) طحاوی (۴) دارمی (۵) دارقطنی (۶) موطاء (۷)

(۱) ”قد ظن أناس أنهما (الشيخان) قد التزما أن يخرج كل ما صح من الحديث في كتابهما فقد روى عن البخاري أنه قال: ما أدخلت في كتابي الجامع إلا ما صح، وتركتم جملة من الصحاح خشية أن يطول الكتاب، وروى عن مسلم أنه قال: إنما أخرجت هذا الكتاب وقلت: هو صحاح ولم أقل: إن ما لم أخرجه من الحديث في هذا الكتاب فهو ضعيف وبما ذكرنا من عدم التزامهما استيعاب الأحاديث الصحيحة أجمع يظهر لك أن لا وجه لإلزام من ألزمهما إخراج أحاديث لم يخرجها مع كونها صحيحة الأصول الخمسة: هي صحيح البخاري السادس: الموطاء، وتبعه على ذلك المجد بن الأثير في كتاب جامع الأصول وكذا غيره الخ“۔ (مقدمہ فتح الملہم: ۱/ ۹۵، بیان أن الشيخان لم يستوعبا الصحيح، كتب خانہ محمودیہ سہارنپور)

(۲) (اللآلی المصنوعة في الأحاديث الموضوعة لجلال الدين السيوطي رحمه الله تعالى، وهو تاليف خاص موضوعات ابن الجوزي)

(كشف الظنون من أسامي الكتب والفنون: ۲/ ۵۳۴، مكتبہ المثنیٰ بغداد)

(۳) (السنن الكبرى للبيهقي لإمام المحدثين الحافظ الجليل أبي بكر أحمد بن الحسين ابن علي

البيهقي المتوفى سنة: ۴۵۸، مطبوعه تاليفات اشرفيه ملتان)

”المعجم الكبير والصغير والأوسط في الحديث للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبراني =

وغیرہ بھی قابل قدر کتابیں ہیں، ان کی احادیث کو احادیث نہ سمجھنا جہالت اور ضلالت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

صحاح ستہ پر اعتماد نہ کرنا

سوال [۱۳۳۹]: ایک شخص یہ کہتا ہے کہ مراد آباد میں جامعہ قاسمیہ کی صحاح ستہ کی کتابیں سراسر غلط ہیں، انہوں نے کچھ حدیثیں اپنی طرف سے بنا کر لکھوا دی ہیں۔ اور ان کتابوں میں تو حید بھی ہے تو تو حید کو بھی غلط قرار دیتا ہے، کیونکہ لفظ ”سراسر“ میں سب کچھ آ گیا ہے۔ لیکن وہ شخص کلمہ گو ہے مگر بدعتی خیال کا ہے، اس کا

= الحافظ المتوفی سنة: ۳۶۰، ستین و ثلثمائة. رتب فی الكبير الصحابة علی الحروف مشتملاً علی نحو خمسة وعشرين ألف حدیث، و رتب فی الأوسط والصغير شیوخہ علی الحروف أيضاً“. (کشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون: ۱/۲۷۳، مکتبہ المثنیٰ بغداد بیروت)

(۴) ”معانی الآثار للطحاوی، و هو أبو جعفر أحمد بن محمد الطحاوی، ولد سنة: ۲۲۸، و توفي سنة: ۳۲۱..... فی الأحكام التي يتوهم أهل الإلحاد والضعفة أن بعضها ينقض بعضاً لقلّة علمهم بناسخها ومنسوخها“. (کشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون: ۱/۲۷۸، مکتبہ المثنیٰ بیروت، بغداد)

(۵) ”السنن للدارمی و هو الإمام الحافظ عبد الله بن عبد الرحمن الدارمی المتوفی سنة: ۲۵۵، خمس و خمسين و مائتين“. (کشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون: ۱/۲۰۸، مکتبہ المثنیٰ بیروت، بغداد)

(۶) ”السنن للدارقطنی، و هو الإمام الحجة أبو الحسن علی بن عمر الشهير الحافظ البغدادی المتوفی سنة: ۳۸۵“. (کشف الظنون، المصدر السابق)

(۷) ”موطأ فی الحدیث للإمام مالک بن أنس الحمیری الأصبیحی المدني إمام دار الهجرة، المتوفی سنة: ۱۷۹، و هو قديم مبارك، قصد فيه جمع الصحيح، لكن إنما جمع الصحيح عنده لا علی اصطلاح أهل الحدیث؛ لأنه یرى المراسیل والبلاغات صحيحة، کذا فی النکت الوفیة“. (کشف الظنون عن أسامی الكتب والفنون: ۱/۹۰۷، مکتبہ المثنیٰ بیروت، بغداد)

اعتبار حدیث کی کتابوں پر نہیں ہے تو وہ شخص کافر ہوا یا مشرک یا مرتد؟ جواب با صواب دے کر جزائے دارین حاصل کریں۔ بینوا تو جروا۔
محمد ثیف عفی عنہ، مراد آباد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شخص سے دریافت کیا جاوے کہ وہ کچھ حدیثیں جو کہ اپنی طرف سے بنا کر لکھوا دی ہیں وہ کیا ہیں اور کس نے بنا کر لکھوائی ہیں؟ جامعہ قاسمیہ کی صحاح ستہ کہاں ہیں، کیا وہ صرف جامعہ قاسمیہ میں ہیں یا دوسری جگہ بھی موجود ہیں؟ شخص مذکور کا مقولہ مذکورہ بدعت و جہالت کا نتیجہ ہے (۱)، جس طرح لفظ ”سراسر“ سے سائل کے ذہن میں اس کے کفر و شرک اور ارتداد کا شبہ پیدا ہوتا ہے تو سائل کو لفظ صحاح اور لفظ ”کچھ“ پر بھی توجہ کرنے کی ضرورت ہے کہ ان کو صحاح تسلیم کرتا ہے اور کچھ کو اپنی طرف سے بتاتا ہے، ساتھ ہی ساتھ سائل اس کا بھی مدعی ہے کہ وہ کلمہ گو ہے لہذا اس کی تکفیر سے اجتناب اور اس کی اصلاح کی سعی حتی الوسع لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد، عبداللطیف غفرلہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۱۰/۶۲ھ۔

”فرمان مصطفوی“ نام کا پرچہ اور طبع شدہ پرچہ کی نقل

سوال [۱۳۲۰]: آج کل ایک مضمون پوسٹ کارڈوں کے ذریعے چل رہا ہے جس کی ایک کاپی اس عریضہ کے ہمراہ ارسال خدمت کر رہا ہوں، اب سے قبل حضرت سہارنپوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک اشتہار

(۱) ”نفس حدیث کے انکار کو فقہاء رحمہ اللہ تعالیٰ نے کفر قرار دیا ہے: فی شرح الفقہ الاکبر للقاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”من رد حدیثاً، قال بعض مشایخنا: یکفر، وقال المتأخرون: إن کان متواتراً، کفر، أقول: هذا هو الصحيح، إلا إذا کان رد حدیث الآحاد من الأخبار علی وجه الاستخفاف والاستحقار والإنکار“۔
(قبیل فصل فی القراءة والصلوة، ص: ۱۶۶، قدیمی)

(و کذا فی شرح القعیدۃ الطحاویة، مطلب فی حکم من أنکر شیئاً مما جاء به رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ص: ۱۹۵)

(۲) ”إذا کان فی المسئلة وجوه توجب التکفیر، ووجه واحد یمنع التکفیر، فعلى المفتی أن یمیل إلى الوجه الذی یمنع التکفیر تحسیناً للظن بالمسلم“۔ (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین: ۵/۲۱۰، رشیدیہ)

”فرمان مصطفوی“ کی بابت تردید فرمائی تھی اور یہ ارشاد فرمایا تھا کہ یہ کسی یہودی یا غیر مسلم کی کاروائی ہے۔

”تذکرۃ الخلیل“ ص: ۲۰۳ (۱) پر تحریر ہے آج کل یہ کارڈوں کا جو سلسلہ چل رہا ہے اس کے مضمون کا

چھٹا نمبر بعض کارڈوں میں تحریر ہوتا ہے اور بعض میں نہیں ہوتا، نمونہ مضمون یہ ہے:

تاریخ روانگی ۷۸۶ تاریخ وصولی

۱۷/اپریل ۱۲۸ھ اللہ اکبر ۱۷/اپریل ۱۲۸ھ

اے پروردگار عالم! ہمارے اوپر، اپنی سب مخلوق پر رحم و خوشی اور فارغ البالی عطا فرمائیے تاکہ ہم اطمینان و سکون کے ساتھ تیری بندگی بجالائیں۔

۱- مندرجہ بالا دعا آپ کو تمام دنیا میں شائع کرنی چاہیے۔

۲- مندرجہ بالا دعا کی نوکاپیاں لکھ کر اپنے احبابوں کے نام جو خوشی و فارغ البالی کے خواہشمند ہوں روانہ کریں۔

۳- اس سلسلہ کو قطعی نہ روکیں، کیونکہ نتائج یہاں روانہ کرنے کے نو دن بعد آپ کو ظاہر ہو جائیں گے

انشاء اللہ۔

۴- اگر آپ اس سلسلہ کو محض مذاق سمجھیں گے تو نحوست سوار ہو جانے کا احتمال ہے۔

۵- اپنا نام قطعی ظاہر نہ کریں، سوائے تاریخ روانگی و وصولی اور کچھ نہ لکھیں۔

۶- ملکہ و کٹوریانے اس دعاء کی نوکاپیاں تقسیم کرنے کے دس دن بعد بیس ہزار روپیہ پایا۔

۷- پولین نے نوکاپیاں روانہ نہ کرنے کے سبب تین دن کے اندر اندر اپنے لڑکے کو گنوا یا۔ تمام مضمون

پرچہ کا ضرور لکھنا چاہیے فرق نہ پڑے۔ تاکید جانو صرف چار کا خرچ ہے۔

حضرت عالی کی اس مضمون کے بارے میں کیا رائے ہے؟

خادم افتخار فریدی بستی نظام الدین اولیاء مدرسہ کاشف العلوم دہلی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

دعائے عافیت بہت مبارک اور بہتر چیز ہے، احادیث میں اس کی ترغیب و تاکید آئی ہے لہذا ہر شخص کو

اس کا اہتمام چاہیے (۱)۔ لیکن نوکاپیاں لکھنا کوئی شرعی عمل نہیں جس کے ترک پر کوئی وعید یا نحوست ہو۔ ملکہ و کٹوریہ اور پبولین کا کوئی قول و فعل، اعتقاد شرعی حجت نہیں جس سے کوئی مسلم استدلال کرے، بلکہ اس کے لئے ایسی خرافات کو استدلال کے لئے پیش کرنا عار اور بے غیرتی کی بات ہے، اس کے لئے تو قرآن کریم اور حدیث شریف اور اقوال سلف صالحین کا بیش بہا ذخیرہ ہی سرمایہ سعادت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ رجب/ ۱۳۷۷ھ۔

اس خط میں جو نمبر لکھے ہیں سب بے اصل اور خود ساختہ ہیں، مصیبت اور پریشانی کا یہ علاج نہیں ہے بلکہ اس کا مسنون علاج حق تعالیٰ شانہ کی اطاعت اور روزہ نماز کا اہتمام اور کثرت سے اہتمام استغفار کرنا ہے۔ اس خط کے مضمون پر ہرگز عمل نہ کیا جائے، جو لوگ اس سلسلہ پر عمل کر رہے ہیں وہ فضول خرچی کے علاوہ تمام دوسرے مسلمانوں کو تشویش میں بھی مبتلا کرتے ہیں۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ رجب/ ۱۳۷۷ھ۔

شیخ احمد نامی کے خواب سے متعلق طبع شدہ پرچہ کی تحقیق پرچہ کی نقل

سوال [۱۳۴۱]: گزارش ہے کہ ایک طبع شدہ پرچہ بھیج رہا ہوں ایسے پرچے بکثرت چھپے اور لکھے

(۱) ”عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم رجل فقال: يا رسول الله! أتى الدعاء أفضل؟ قال: ”سل ربك العفو والعافية في الدنيا والآخرة“، ثم أتاه اليوم الثاني فقال: يا رسول الله! أتى الدعاء أفضل؟ قال: ”سل ربك العفو والعافية في الدنيا والآخرة“، ثم أتاه في اليوم الثالث، فقال: يا نبي الله! أتى الدعاء أفضل؟ قال: ”سل ربك العفو والعافية في الدنيا والآخرة“، فإذا أعطيت العفو والعافية في الدنيا والآخرة فقد أفلحت“، (سنن ابن ماجه، أبواب الدعاء، باب الدعاء، بالعفو والعافية، ص: ۲۷۳، قديمی)

(و کذا فی سنن الدارمی، أبواب السیر، رقم الباب: ۶، قديمی)

(و کذا فی مسند أحمد بن حنبل: ۱/ ۳۴۴، دار احیاء التراث العربی)

(۲) ”عن عبد الله رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”خير الناس قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يأتي بعد ذلك قوم تسبق شهاداتهم أيمانهم و أيمانهم شهاداتهم“، (مسند أحمد بن حنبل، مسند عبد الله بن مسعود: ۱/ ۲۲۵، دار إحياء التراث العربی بيروت)

ہوئے تقسیم ہو رہے ہیں، جیسا کہ پرچہ کے آخر میں بانٹنے والے کے لئے مالی منفعت اور جھوٹ سمجھنے والے کے لئے تباہی کا اندیشہ ظاہر کیا گیا ہے ٹھیک ہے یا نہیں؟ اور اگر یہ کار خیر ہے تو روپے کے لالچ میں اس کا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ براہ کرم نظام کے باب الاستفسار کے ذریعہ عوام کی رہنمائی فرمائیے مہربانی ہوگی۔ والسلام۔

مشکور علی صدیقی ملیح آباد۔ ضلع لکھنؤ۔

طبع شدہ پرچہ کی نقل

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک خادم کو مدینہ منورہ میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارت دی ہے کہ قیامت آنے والی ہے، توبہ کا دروازہ بند ہونے والا ہے، غافل مت ہو، گناہوں سے توبہ کرو، پیر کے دن سے چار روزے رکھو، نماز پڑھو، زکوٰۃ دو۔

جو شخص ایسے تیس پرچے بانٹ دے گا، اس کو چودہ دن میں خوشی ہوگی، بمبئی میں ایک شخص نے تیس پرچے بانٹ دئے تھے اس کو ڈھائی ہزار کا فائدہ ہوا اور ایک شخص نے اس پرچہ کو جھوٹ جانا اس کو اپنے بیٹے سے ہاتھ دھونا پڑا، جو شخص تقسیم نہیں کرے گا غم ضرور دیکھے گا۔

بندہ خدا ایک یا دو پرچے لکھ کر ضرور تقسیم کرے گا، جو زیادہ چھپوا کر بانٹے گا زیادہ فائدہ ہوگا۔

بھائیو! یہ بات یقین جانو اور پہچانو، خدا ہم سب کو نیک ہدایت اور توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

نوٹ: یہ پرچہ پاس رکھنا گناہ ہے۔

الجواب حامد أو مصلیاً:

توبہ کا دروازہ بند ہونا اور قیامت کا قریب آنا احادیث میں کثرت سے مذکور ہوا ہے اور جو وقت بھی گذرتا ہے یہ دونوں چیزیں قریب سے قریب تر آرہی ہیں، ان کے لئے کسی کے خواب کی

حاجت نہیں (۱)، گناہوں سے توبہ کرنے کا حکم قرآن پاک میں مذکور ہے اور ہر وقت ہر آدمی کو توبہ کرتے ہی رہنا چاہئے (۲)۔ دنیا میں جس قدر مصائب اور فتنے ہیں اور آخرت میں جہنمیں ہیں وہ سب گناہوں کی وجہ سے ہیں (۳) اللہ تعالیٰ گناہوں کو معاف فرمائے اور آئندہ کو بچائے۔ نفلی روزہ رکھنے کی بھی فضیلت ثابت ہے (۴)، پیر اور جمعرات کا روزہ بھی روایات میں بکثرت آیا ہے (۵)۔ نماز اور زکوٰۃ دونوں

(۱) ”عن أبي سعيد رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”لا يأتي مائة سنة وعلى الأرض نفس منقوسة اليوم“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، باب قرب الساعة، ص: ۲۸۰، قدیمی)

”وعن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رجال من الأعراب يأتون النبي صلى الله عليه وسلم فيسألونه عن الساعة، فكان ينظر إلى أصغرهم، فيقول: ”إن يعيش هذا لا يدركه الهرم حتى تقوم عليكم ساعتكم متفق“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، المصدر السابق)

”لا تنقطع الهجرة حتى تنقطع التوبة، ولا تنقطع التوبة حتى تطلع الشمس من مغربها“۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۶۶/۵، حديث معاوية بن أبي سفيان، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”ان بالمغرب باباً مفتوحاً للتوبة مسيرته سبعون سنة، لا يغلق حتى تطلع الشمس من نحوه“۔ (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۲۸۸/۵، حديث صفوان بن عسال المرادي، دار إحياء التراث العربي)

(وأبو داؤد، كتاب الجهاد، باب الهجرة هل انقطعت: ۳۳۵/۱، دار الحديث ملتان)

(۲) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ (سورة التحريم: ۸)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (شرح النووی علی صحیح مسلم: ۳۵۴/۲، کتاب التوبة، قدیمی)

(۳) قال الله تعالى: ﴿ظَهَرَ الْفَسَادُ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ بِمَا كَسَبَتْ أَيْدِي النَّاسِ﴾ (سورة الروم: ۴۱)

(۴) ”قال عثمان رضي الله تعالى عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”الصيام جنة من النار كجنة أحدكم من القتال“۔ (ابن ماجه، أبواب الصيام، باب ما جاء في فضل الصيام، ص: ۱۱۸، قدیمی)

(۵) عن عائشة رضي الله عنها قالت: ”كان النبي صلى الله عليه وسلم يتحرى صوم الاثنين والخميس“ (جامع الترمذی، أبواب الصوم، باب في صوم يوم الاثنين والخميس: ۱۵۷/۱، سعيد)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: تعرض الأعمال يوم الاثنين والخميس، فأحب أن يعرض عملي وأنا صائم“ (حواله بالا) (وايضاً في ابن ماجه، أبواب الصيام،

باب صيام يوم الخ، ص: ۱۲۴، قدیمی)

اسلام کے مستحکم ارکان میں سے ہیں (۱)۔

غرض ان میں کوئی ایسی بات نہیں جس کا ثبوت کسی کے خواب سے ہو پیر کے دن سے چار روزوں کا اہتمام کسی روایت سے ثابت نہیں، یہ بالکل بے اصل ہے محض خواب سے اس کو ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ دین کی تبلیغ اور اشاعت امت کا اہم فریضہ ہے اس سے غفلت برتنے پر سخت وعید آئی ہے۔

اب باقی رہا، اس کاغذ کے تیس پرچے تقسیم کرنا اور اس پر چودہ دن میں اس کو خوشی کا ہونا اور جو تقسیم نہ کرے اس کا اپنے بیٹے سے ہاتھ دھونا یا غم دیکھنا اور اس کو اپنے پاس رکھنا گناہ ہونا، یہ سب بے اصل، لغو، ڈھونگ ہے، ایک دو پرچہ لکھ کر تقسیم کرنے کو ضروری قرار دینا بھی جہالت ہے۔

اس سے قبل بھی مدت دراز سے ہر سال اس قسم کا اشتہار چھپتا رہا، اس میں خواب دیکھنے والے خادم کا نام بھی شیخ احمد درج ہوتا تھا اور بھی خرافات درج ہوتی تھی مثلاً: یہ کہ امسال اتنے مسلمان مرے جن میں فقط ایک یا دو جنت میں گئے، باقی سب جہنم میں گئے۔ اس وقت اکابر نے تحقیق کی، نہ مدینہ میں شیخ احمد نامی کوئی خادم تھا، نہ وہاں کسی سے اس خواب کا تذکرہ سنا گیا، درحقیقت یہ کسی دشمن اسلام کی ایک چال تھی، جس کے ذریعہ وہ اسلام سے بدظن کرتا تھا کہ اتنے مسلمانوں میں سے جب فقط ایک یا دو جنت میں گئے باقی سب جہنم میں گئے تو ایسے اسلام سے کیا فائدہ، تذکرۃ الخلیل (۲) فتاویٰ دارالعلوم (۳) دینی کتب میں ایسا ہی درج ہے (۴)۔

ہم نے ہمیشہ اس اشتہار کو چاک کر دیا ہے، خدا کے فضل سے کوئی غم نہیں ہوا، نہ اپنے سے نہ اپنی اولاد سے ابھی تک ہاتھ دھوئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿اقیموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ﴾ (سورۃ البقرہ، پ: ۱، آیت: ۷۳)

”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”بنی الإسلام علی خمس شهادة: أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وإقام الصلوٰۃ وإيتاء الزکوٰۃ والحج وصوم رمضان“۔ (صحیح البخاری: کتاب الإیمان، باب: قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم، بنی الاسلام: ۶/۱، قدیمی)

(۲) (تذکرۃ الخلیل، ص: ۲۹۶، مکتبۃ الشیخ)

(۳) لم أجده فی فتاویٰ دارالعلوم

(۴) (کفایت المفتی، کتاب العقائد، باب المتفرقات: ۱/۳۶۸، مطبوعہ دارالاشاعت طبع جدید)

اسی طرح دیکھئے: (فتاویٰ حقانیہ، کتاب الوصیۃ: ۲/۵۱۱، دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک)

”ہما، ہدی“ وغیرہ پر چوں کا دیکھنا

سوال [۱۳۴۲]: ہدی یا ہمایا اس جیسے پر چوں کا پڑھنا، مطالعہ کرنا، ساتھ رکھنا از روئے شرع کیسا ہے؟

نوٹ: دور سائل سوال کے ساتھ نمونہ پیش ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں کچھ مضامین میں عمدہ نصیحت و عبرت کے ہیں، مقامات مقدسہ کے نقشے اور کچھ نقشے بھی نعت وغیرہ پر مشتمل ہیں مگر کچھ مضامین اخلاق و عقائد کو تباہ کرنے والے بھی ہیں۔ جاندار انسانوں اور جانوروں کے فوٹو بھی ہیں، جب کسی کتاب وغیرہ (کسی شے میں بھی) منفعت و مضرت دونوں پہلو ہوں تو مضرت سے بچنے کے لئے اس کا ترک کرنا اہم ہوتا ہے (۱)، ایسی چیز جس سے عقائد و اخلاق پر غلط اثر پڑے جیسے محرم کے تعزیوں سے متعلق اس میں درج ہے (۲) اور فوٹو بھی دے رکھے ہیں اس سے پورا اجتناب لازم ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۸۹ھ۔

(۱) ”قاعدة: درء المفسد اولی من جلب المنافع“۔ قال الشارح: ”فإذا تعارضت مفسدة و مصلحة قدم دفع مفسدة غالباً؛ لأن اعتناء الشرع بالمنهيات أشد من اعتنائه بالمأمورات“۔ (قواعد الفقه، رقم القاعدة: ۱۲۸، ص: ۸۰، الصدف پبلشرز کراچی)

(و کذا فی شرح المجلة للبنانی المادة: ۳۱، ص: ۳۲، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فی الأشباه والنظائر مع الشرح (طبع جدید) الفن الأول فی القواعد الكلية، قبیل القاعدة السادسة: ۱/۲۶۴، إدارة القرآن)

(۲) ”تعزیه داری در عشره محرم یا غیر آن وساختن ضرائح و صورت قبور و علم تیار کردن دلدل و غیر ذالک، این همه امور بدعت است الخ“۔ (مجموعۃ الفتاوی علی هامش خلاصۃ الفتاوی: ۳۴۴/۴، رشیدیہ)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (کفایت المفتی: ۱/۲۴۰، دار الاشاعت طبع جدید)

اور اسی طرح دیکھئے: (تالیفات رشیدیہ، کتاب الایمان والکفر، ص: ۷۵، ادارہ اسلامیات)

(۳) ”عن عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: =

مسئلہ تقدیر پر کونسی کتاب ہے؟

سوال [۱۳۴۳]: مسئلہ تقدیر کے لئے کس کتاب کا مطالعہ کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسئلہ تقدیر پر حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”اکسیر اکبر“ ہے۔ اب ”تقدیر کیا ہے“ کے نام سے شائع ہوئی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۲/۹۱ھ۔

ردِ شیعہ اور ردِ اہلِ ہنود میں کون سی کتاب معتبر ہے؟

سوال [۱۳۴۴]: ردِ شیعہ اور ردِ اہلِ ہنود میں کونسی کتاب کا مطالعہ کیا جائے، نام تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ردِ شیعہ میں تحفہ اثنا عشریہ (۱) ہدیۃ الشیعہ (۲) ہدایۃ الشیعہ (۳) ہدایۃ الرشید کا مطالعہ مفید ہوگا، یہ کتابیں اعلیٰ علمی مضامین پر مشتمل ہیں۔ اور ردِ اہلِ ہنود میں ”قبلہ نما، انتصار الاسلام“ (۴)، ردِ تناسخ، کفر توڑ، وغیرہ وغیرہ مفید ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۰/۹۰ھ۔

= ”أشد الناس عذاباً عند الله المصورون“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب اللباس، باب التصاویر، ص: ۳۸۵، قدیمی)

”التصاویر جمع التصویر، وهو فعل الصورة، والمراد به هنا ما يصور مشبهاً بخلق الله من

ذوات الروح مما يكون على حائط أو ستر“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۸/۲۶۵، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی اللبس: ۶/۳۶۱، سعید)

(۱) تحفہ اثنا عشریہ، مصنفہ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ، سہیل اکیڈمی

(۲) ہدیۃ الشیعہ، تصنیف لطیف حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ، نعمانی کتب خانہ

(۳) ہدایۃ الشیعہ، مصنفہ امام ربانی مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ، منسلکہ تالیفات رشیدیہ، ص: ۵۳۳، ادارہ اسلامیات

(۴) انتصار الاسلام، تالیف حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ، ادارہ اسلامیات

(بقیہ کتب کے مصنفین کا تذکرہ کہیں نظر سے نہیں گزرا)

اہل حق اور بریلویوں کے متفقہ مسائل کی اشاعت

سوال [۱۳۴۵]: مابین بریلوی اور دیوبندی کے بہت سے مسئلوں میں اتفاق پایا جاتا ہے جو چالیس بدعت ہیں اور فتاویٰ اعلیٰ حضرت دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، اب ایسی کتابوں کو کون حضرات خرید سکتے ہیں۔ دیکھا جاتا ہے کہ آج کل مذہبی کتب کی خریداری بہت ہی کم ہو گئی ہے، نیم ملا انھیں متفقہ مسئلوں کو عوام الناس میں مختلف عنوان کو بیان کر کے لوگوں کو یہی سمجھاتے ہیں کہ دیوبندیوں کے نزدیک ناجائز اور بدعت ہے لیکن بریلویوں کے نزدیک مستحب اور کار ثواب ہے۔ اس لئے اگر ان ہی مسئلوں کو دو تین صفحات میں بہشتی زیور کے مسئلوں کی طرح تحریر کیا جائے تو شاید دو صفحے میں ۸۰/۷۰ مسئلے یا جتنے بھی ہوں آ سکتے ہیں اور ہر مسئلہ کے ذیل میں انہی اعلیٰ حضرت کی کتاب کا حوالہ تحریر کیا جائے جیسے بہشتی زیور وغیرہ میں شامی یا در مختار سے اخذ کیا گیا ہے، جہاں متفقہ مسئلہ کے متعلق سوال آئے تو ذیل میں بریلوی کے اعلیٰ حضرت کی کتاب کا بھی حوالہ دیا جائے اور تحریر کر دیا جائے کہ اس مسئلہ میں علماء بریلوی اور دیوبندی کا اتفاق ہے اور اس رسم کے بدعت ہونے میں تو شک نہیں ہے، اور مسئلہ کے ان دو پرچوں کو عام اخباروں کے ذریعے عوام الناس کو بھی باخبر کیا جائے تو نیم ملاؤں کی زبانیں بند ہو جائیں گی۔ بڑے مفتی صاحب انشا اللہ اختصار کے ساتھ تمام مسئلوں یعنی بدعتوں کو تحریر فرمائیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس قسم کے متعدد رسالے شائع بھی ہو چکے ہیں جن میں وہ مسائل بیان کئے گئے ہیں جو دونوں کے نزدیک یکساں ہیں لیکن اگر اختلاف فروعی ہو تو پھر تو یہ تدبیر مفید ہے، احمد رضا خان صاحب تو علمائے دیوبند سے اپنا اختلاف اصولی یعنی کفر و اسلام کا اختلاف اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں، اکابر دیوبند کا نام لے لے کر صاف صاف باقاعدہ لکھا ہے کہ یہ کافر ہیں (۱) جو ان کو کافر نہ مانے یا ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، ان بریلویوں کا شب و روز کا مشغلہ ہی تکفیر کا بر ہے۔

تاہم آپ کے نزدیک جن مسائل کی ضرورت ہے ان مسائل کی فہرست بھیج دیجیے تلاش کر کے کتب کے حوالہ کے ساتھ ان کو لکھ دیا جائے گا۔ یہ بھی خیال رہے کہ اس طرح لکھنا اور شائع کرنا گویا کہ دو اہل حق علماء

(۱) دیکھئے: (الکوکب الشہابیۃ فی کفریات الوہابیۃ، ص: ۱۰)

کے اختلاف کو پیش کرنا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

صلہ رحمی اور اسکے حدود پر کتاب کی ضرورت

سوال [۱۳۴۶]: میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ صلہ رحمی اور قطع کا معیار، انتخاب اور حدود کیا ہیں؟ صلہ رحمی کے حدود کہاں سے ختم ہوتے ہیں اور قطع رحمی کے کہاں سے شروع ہوتے ہیں؟ جن کو قرآن و حدیث کی روشنی میں جاننا چاہتا ہوں۔

معاشرتی زندگی میں ہر وقت معاملہ داری کرنے میں اس کی ضرورت پڑتی ہے اور بندہ ثواب و عذاب کا مستحق ہوتا ہے، اس اہم موضوع پر اگر آپ مناسب سمجھیں تو ایک کتاب کی شکل میں اشاعت فرمائیں جو بہت بڑی خدمت ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صلہ رحمی اور قطع رحمی کے متعلق قرآن کریم (۱) اور حدیث شریف (۲) میں بہت ترغیب و ترہیب وارد ہوئی ہے اور مفسرین و شراح نے اس کی تفصیل بھی بیان کی ہے (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾ (النساء، آیت: ۱)

وقال الله تعالى: ﴿وَأَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ﴾ (سورة الإسراء، آیت: ۲۶)

(۲) ”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الرحم معلقة بالعرش تقول: من وصلني وصله الله، ومن قطعني قطعه الله“۔ (متفق عليه، مشکوة المصابيح، كتاب الآداب، باب البر والصلة، ص: ۴۱۹، قديمي)
”وعن جبير بن مطعم رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”لا يدخل الجنة قاطع“۔
(مشكوة المصابيح، المصدر السابق)

”وعن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ليس الواصل بالمكافئ، ولكن الواصل الذى إذا قطعت رحمته، وصلها“۔ (مشكوة المصابيح، المصدر السابق)
(۳) قال الألوسى رحمه الله تعالى: ”المراد بالرحم الأقارب، ويقع على كل من يجمع بينك وبينه نسب وإن بُعد“۔ (روح المعانى: ۱۸۵/۴، دار إحياء التراث العربى، بيروت)

قال القارى: ”من وصلني وصله الله“: أى بحسن رعايته و بجميل حمايته. ”و من قطعني قطعه الله“: أى عن عين عنايته، و من كمال رحمته و رأفته، فالوصل كناية عن الإقبال إليه والقبول منه“۔ (مرقاة المفاتيح: ۶۵۵۸/۸، باب البر والصلة، رشيدية)

ترجمہ و تفسیر مظہری (۱)، بیان القرآن (۲)، تفسیر حقانی (۳)، مظاہر حق (۴)، معارف الحدیث (۵)، فضل اللہ الصمد (۶)، بہشتی زیور (۷)، حقوق اور اسلام (۸) میں تفصیل مذکور ہے۔

مستقل بیان تصنیف کرنے کی ضرورت نہیں، آپ کو جو صورت پیش آئی ہو اس کو ان سب میں دیکھ لیں، اگر پوری طرح سمجھ میں نہ آئے اس کو لکھ کر دریافت کر لیں، ہر ایک کی خواہش پر مستقل کتاب لکھنا دشوار ہی نہیں بلکہ ناممکن ہے، جس چیز کی ضرورت ہو اس پر کتاب لکھی بھی گئی ہے اور آئندہ بھی لکھی جاسکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۹۱ھ۔

دینی معلومات حاصل کرنے کے لئے کون سی کتاب معتبر ہے؟

سوال [۱۳۴]: وہ کونسی کتاب ہے جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ ہر مسلمان پر اس قدر علم دین سیکھنا فرض ہے، آپ مجھے مشورہ دیجئے، میرے پاس وقت بہت کم ہے لیکن دین کی معلومات حاصل کرنے کا بہت شوق ہے۔ اللہ آپ کو جزائے خیر دے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کے جذبات سے دل بہت خوش ہوا کہ آپ اپنی مصروفیت کے باوجود علم دین سیکھنے کا فریضہ ادا کرنا چاہتے ہیں اور آپ کے پاس اتنا وقت نہیں کہ علماء کی خدمت میں جا کر پڑھیں۔ بہتر یہ ہے کہ آپ ”تعلیم

(۱) ”والأرحام بالنصب عطفاً على ”الله“ یعنی واتقوا الأرحام أن تقطعوها الخ“۔ (التفسير المظهری، سورة النساء: ۳/۲، حافظ کتب خانہ)

(۲) (بیان القرآن: ۸۹/۱، میر محمد کتب خانہ)

(۳) (تفسیر حقانی: ۱۲۳/۲، میر محمد کتب خانہ)

(۴) (مظاہر حق کتاب الادب: ۱۲۳/۴، خواجہ محمد اسلام)

(۵) (معارف الحدیث، کتاب الآداب والمعاشرة عنوان: صلیہ رحمی: ۵۰/۲، دار الاشاعت کراچی)

(۶) لم اجده

(۷) بہشتی زیور حصہ ہفتم، باب: ۸۳، طبع جدید دار الاشاعت کراچی)

(۸) لم اجده

الاسلام“ کے سب حصے کسی عالم سے پڑھ لیں، رات دن میں تھوڑا تھوڑا وقت نکال کر اگر کچھ سمجھ کر پڑھ لیں گے تو آپ کو عقائد، عبادات کا ضروری علم حاصل ہو جائے گا، اس کے ساتھ بہشتی زیور کے سب حصے پڑھ لیں تو زیادہ فائدہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۲/۹۰ھ۔

غیر عالم کا مسائل بتانا اور چند معتبر کتابیں

سوال [۱۴۴۸]: ہمارے گاؤں میں بہت سے بدعت کے کام ہوتے ہیں، مثلاً: ایصالِ ثواب میں پیسہ دے کر قرآن شریف پڑھاتے ہیں اور اس کا ثواب مردوں کو بخشتے ہیں، اس کے علاوہ اور بہت سے کام شریعت کے خلاف ہوتے ہیں اس کے اندر ہم شریک نہیں ہوتے ہیں، لوگ ہم سے پوچھتے ہیں تو ہم اس کے ثبوت میں کہتے ہیں کہ ہمارے پاس بہشتی زیور مکمل و مدلل مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ہے، اسی طرح فتاویٰ دارالعلوم دیوبند چہار حصہ، فتاویٰ رشیدیہ اور خطبات و موعظات مکمل جناب مولانا الحاج مفتی ابوالناصر الشہیر بہ ذاکر حسن اور مظاہر حق اردو مطبوعہ دیوبند ہمارے پاس ہے، نیز حکایات صحابہ اور دیگر فقہی کتابیں موجود ہیں۔

ان کتابوں سے ہم ان کو سمجھاتے ہیں اور کچھ لوگ مانتے بھی ہیں اور ہمارا ان کتابوں پر عمل ہے، ہاں اگر کوئی بات سمجھ میں نہیں آتی تو ہم فوراً کسی عالم سے دریافت کر کے پوری تحقیق کرتے ہیں پھر بتلاتے ہیں۔ زید ہم کو کہتا ہے کہ تم کو ایک یا دو کتابیں پڑھ کر آپ کو مسئلہ سنانے کا کیا حق ہے؟ خالی کتابیں پڑھنے سے مسئلہ سمجھ میں نہیں آتا، زید عالم ہے اور مقامی نہیں ہے بلکہ دوسری جگہ کا ہے، اس لئے معلوم نہیں کہ علمائے حق میں سے ہے یا نہیں۔ یہاں پر بہت اچھے اچھے عالم آتے ہیں وہ ہم کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں اور دعائیں دیتے ہیں۔ اس لیے بندہ دریافت کرنا چاہتا ہے کہ زید کا کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن کتابوں کا آپ نے نام لکھا ہے وہ مجموعی حیثیت سے معتبر ہیں، ان میں لکھے ہوئے مسائل صحیح ہیں، ان پر عمل کرنا اور دوسروں کو عمل کے لئے آمادہ کرنا درست بلکہ عین راہ ہدایت ہے اور ذریعہ نجات ہے، البتہ ہر مسئلہ کی باریکی کو سمجھنا آسان نہیں جو عالم ان کتابوں کے مسائل کو غلط بتائیں ان سے غلط ہونے کی دلیل لکھوا کر بھیجیں تو انکی دلیل پر غور کیا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱۰/۹۰ھ۔

”عین الہدایہ“

سوال [۱۳۴۹]: ”عین الہدایہ“ یہ کس کی تصنیف ہے اور زمانہ تصنیف کیا ہے؟ اور فقہ میں کس پایہ

کی تصنیف مانی گئی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عین الہدایہ کو زیادہ عرصہ نہیں گزرا، یہ ہدایہ کا ترجمہ ہے، اس کے مصنف گذشتہ صدی میں گذرے ہیں وہ مترجم تھے کہیں، کچھ تشریح بھی کرتے تھے، مجتہد نہیں تھے (۱)، مجموعی حیثیت سے یہ ترجمہ معتبر ہے، تاہم اگر کوئی چیز خلاف مذہب اس میں ہو وہ معتبر نہیں اور کسی ایک روایت کی وجہ سے پوری کتاب کو غیر معتبر بھی نہیں کہا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ناسخ و منسوخ سے متعلق کتابیں

سوال [۱۳۵۰]: آپ کا جواب ۵۸۷ (ب) مورخہ ۸۸/۶/۱۷ھ ملاشکریہ، آپ نے تحریر فرمایا

کہ ”اس مسئلہ پر مستقل کتابیں تصنیف کی گئی ہیں، جن میں نسخ کی تعریف، منسوخ کے احکام، ناسخ کے اقسام، درج ہیں۔“ براہ کرم ان کتب کے نام جو اردو میں ہوں تحریر فرمائیں۔

(۱) ”السید الفاضل العلامة أمير علي بن معظم علي الحسيني المليح آبادي ثم اللكهنوي أحد العلماء المشهورين في الهند، ولد في سنة أربع وسبعين ومائتين و ألف ، وقرأ الرسائل الفارسية والفنون الرياضية ولما بلغ الخامسة عشر من سنه ترك الاشتغال بذلك و أقبل إلى العلوم العربية، و كان مفرط الذكاء جيد القريحة، قوى الحفظ سريع الإدراك، متين الديانة ، شريف النفس غير متصلب في المذهب الحنفي، يتبع الدليل، و يترك التقليد إذا وجد في مسألة نصاً صريحاً مخالفاً للمذهب غير منسوخ و له مصنفات عديدة، منها مواهب الرحمن في تفسير القرآن بالأردو في ثلاثين مجلداً، و منها عين الهداية شرح هداية الفقه بالأردو، و منها ترجمة الفتاوى العالمگیریة ، و منها شرح صحيح البخاری بالأردو في مجلدات كبار مات في شهر رجب سنة سبع و ثلاثين و ثلاثمائة و ألف بلكهنؤ“. (نزہۃ الخواطر: ۸/۸۵، طیب اکادمی ملتان)

الجواب حامداً ومصلحاً:

کتاب الاعتبار فی النسخ والمنسوخ من الآثار ملا حازمی کی تصنیف عربی میں ہے، حیدرآباد میں طبع ہوئی، إغادة الشيوخ لمقدار النسخ والمنسوخ نواب صدیق حسن صاحب کی فارسی میں ہے، الفوز الکبیر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ہے، اصل فارسی میں ہے اس کا ترجمہ عربی میں بھی ہوا ہے اور اردو میں بھی ہوا ہے، اس میں بھی یہ بحث موجود ہے، اگرچہ یہ کتاب مستقلاً محض نسخ کے بیان کے لئے نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۸۸ھ۔

اہل فرنگ کی رو کے لئے کتابیں اور توریت و انجیل کی زبان

سوال [۱۳۵۱]: گاہے گاہے یہاں اہل فرنگ سے بحث و مباحثہ کی نوبت آتی ہے، ان کے عقائد کو رد کرنے کے لئے کسی زبردست کتاب کی رہنمائی کی جائے تو بے حد مدد مل سکے گی اور کامیابی کی توقع ہے اور اگر زحمت خاطر نہ ہو تو اس سے بھی آگاہی بخشیں کہ انجیل کس زبان میں اور توریت کس زبان میں اور زبور کس زبان میں نازل ہوئی تھی اور صحائف ابراہیمی کس زبان میں تھے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

تقریر دلیذر (۱)، تفسیر حقانی (۲)، اظہار الحق (۳)، میں کافی سیر حاصل دلائل موجود ہیں، جس زبان میں تورات، انجیل، زبور، صحیف ابراہیم ہیں اس کو عبری یا عبرانی زبان کہتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

(۱) تقریر دل پذیر، مؤلفہ حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ، تالیفات اشرفیہ ملتان

(۲) تفصیل کے لئے دیکھئے: (تفسیر حقانی، (سورۃ نساء آیت: ۱۷۱) : ۲۳۲/۲، مؤلفہ: فخر المفسرین

عمدة المتکلمین أبو محمد عبد الحق حقانی دہلوی، میر محمد کتب خانہ

(۳) (اظہار الحق تالیف الإمام العلامة رحمت اللہ بن خلیل الرحمن العثماني الکیرانوی رحمہ اللہ تعالیٰ) یہ کتاب عربی میں ہے اور اس موضوع پر بہترین کتاب ہے، مطبع قطر۔

اردو میں اس کی تشریح و تحقیق شیخ الاسلام مفتی محمد تقی عثمانی صاحب نے کی ہے کتاب کا نام ”بائبل سے قرآن تک“ ہے۔

”تاریخ ابن خلدون“ کا حال

سوال [۱۳۵۲]: تاریخ ابن خلدون معتبر ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مجموعی حیثیت سے معتبر ہے اگرچہ بہت سی اشیاء اس میں غیر معتبر بھی ہیں جیسا کہ اکثر تواریخ کا حال

ہوتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

کیا ”تاریخ الخلفاء“ مستند کتاب ہے؟

سوال [۱۳۵۳]: تاریخ الخلفاء جو علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تالیف ہے، یہ کتاب مستند ہے یا غیر مستند؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تاریخ الخلفاء مستند نہیں ہے بلکہ یہ تاریخ کی کتاب ہے جس میں کچی پکی سب قسم کی باتیں لکھی ہوئی

ہیں، حدیث کی جو روایات اس میں موقع موقع سے بیان کی ہیں وہ بھی قوی ضعیف ہر طرح کی ہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۹۰ھ۔

(۱) ”تاریخ ابن خلدون“، القاضی عبد الرحمان بن محمد الخضر می..... وهو كبير عظیم النفع

والفائدة رتب على السنوات..... ولعل ذلك الكتاب هو (المعبر و دیوان المبتداء والخبر فی أيام

العرب والعجم والبربر)..... وهو على مقدمة و ثلاثة كتب، المقدمة فی فضل علم التاريخ.....

و هذا الكتاب الأول ذهب باسم المقدمة حتى صار علماً علیها“ (كشف الظنون عن أسامی الكتب

والفنون : ۱/۲۷۸، ۲/۱۲۴، مکتبہ المشنی بغداد بیروت)

(۲) ”تاریخ الخلفاء لجلال الدین عبد الرحمن أبی بکر السیوطی المتوفی سنة إحدى عشرة و

تسعمائة، وهو أحسن ما صنف فیہ“ (كشف الظنون، حرف التاء : ۱/۲۹۳، مکتبہ المشنی، بغداد)

کتاب آذر جندی کی حقیقت

سوال [۱۳۵۴]: استفتاء: ما قولکم فی هذه المسئلة رحمکم اللہ تعالیٰ أيہا العلماء۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے فتویٰ ”آذر جندی“ میں روایت نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صاحبزادے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کے تیسرے دن حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دودھ اور چوہارے لا کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا آپ نے اس پر ایک مروجہ طریقہ کے مطابق ہاتھ اٹھا کر چاروں قل اور سورہ فاتحہ پڑھ کر ثواب روح اپنے صاحبزادے کو بخشا۔ انتہی ملخصاً۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

یہ کتاب ملا علی قاری کی تصنیف نہیں اور یہ روایت بھی صحیح نہیں، کتب حدیث میں اس روایت کا کوئی نشان نہیں (۱) مولانا عبدالحی نے اس کو موضوع لکھا ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص: ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۰۶ پر اس روایت کے متعلق تفصیلی رد موجود ہے (۲) اور دہلی، لکھنؤ، مراد آباد، پائی پت وغیرہ کے بہت سے علماء کے دستخط

(۱) روایت کو فتاویٰ رشیدیہ میں ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے: ”قال: كان اليوم الثالث عن وفات إبراهيم بن محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، جاء أبو ذر رضي الله تعالى عنه عند النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معه ثمرة يابسة ولبن الناقة وخبز الشعير، فوضعها عند النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فقرأ النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الفاتحة مرة وسورة الإخلاص ثلاث مرات، وقرأ: ”اللهم صل على محمد أنت لها أهل“، فرفع يديه ومسح وجهه، فأمر بأبي ذر أن يقسمهما، وقال النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”ثواب هذه الأطعمة لإبراهيم“۔ (باب البدعات، ص: ۴۴۶، سعید)

(۲) ”نہ کتاب آذر جندی از تصانیف ملا علی قاری است، و نہ روایت مذکورہ صحیح و معتبر است، بلکہ موضوع است و باطل، بر آن اعتماد نشاید، در کتب حدیث نشانے از ہمچو روایت یافتہ نمی شود“ حررہ أبو الحسنات، مهر (أبو الحسنات محمد عبد الحی)

یہ حدیث وضعی ہے اور بنائے والا اس کا کاذب اور مفتری ہے اور آذر جندی کوئی کتاب ملا علی قاری کی تصنیف سے نہیں ہے۔ انتہی بلفظ۔ محمد صدر الدین صدر صدوردہلی۔

(فتاویٰ رشیدیہ، باب البدعات، ص: ۴۴۶، سعید)

اس پر متفقہ ہیں (۱) اس روایت سے فاتحہ مروجہ پر استدلال کس طرح ہوا کیا فاتحہ پڑھی ہے یا کچھ پڑھ کر پانی پر دم کیا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی، مدرسہ مطاہر علوم سہارنپور۔ ۳/ ذیقعدہ ۱۴۰۵ھ

ضروری مستند مسائل کی اشاعت

سوال [۱۳۵۵]: سائل نے کچھ ضروری مسائل کتب فقہ سے لے کر مستند علماء سے تصدیق کرا کر

شائع کئے ہیں، وہ دارالافتاء کو روانہ کئے ہیں کہ میرا یہ طریقہ درست ہے یا نہیں؟ مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کا یہ طریقہ کہ مستند و معتبر کتب فقہ سے ضروری مسائل لے کر اور ان پر قابل اعتماد علماء کی تصدیق

حاصل کر کے شائع فرماتے ہیں جس سے عامۃ المسلمین کو واقفیت حاصل ہوتی ہے، بہت بہتر اور انشاء اللہ تعالیٰ

موجب اجر و ثواب ہے۔ حق تعالیٰ قبول فرمائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۹۱ھ۔

بوسیدہ کتب کا حکم

سوال [۱۳۵۶]: درمختار میں ہے کہ اگر کتب پرانی ہو جائیں اور قابل استفادہ نہ رہیں تو اللہ جل

شانہ اور انبیاء، ملائکہ کے اسماء محو کر کے بقیہ کو جلا دیا جائے (۳) اور شامی میں جو قرآن مجید قابل تلاوت نہ ہو اس

کے متعلق لکھا ہے: ”لا یحرق وبہ نأخذ“ (۴)۔ پس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے اگر قرآن کو جلانے کی

(۱) جن حضرات کے دستخط اور مہر موجود ہیں ان کو: (فتاویٰ رشیدیہ، باب البدعات، ص: ۴۴۶، سعید) میں ملاحظہ کیجئے۔

(۲) اور قاعدہ مسلمہ ہے کہ کسی دلیل میں کئی احتمالات ہوں تو اس سے استدلال درست نہیں ہوتا ہے۔

(۳) ”الکتب التي لا ينتفع بها يمحى عنها اسم الله وملائكة ورسله ويحرق الباقي“۔ (الدر المختار،

كتاب الخطر والإباحة، فصل في البيع: ۴۲۲/۶، سعید)

(۴) قال العلامة الشامي رحمه الله تعالى: ”والمصحف إذا صار خلقاً وتعذر القراءة منه، لا يحرق بالنار،

إليه أشار محمد، وبه نأخذ“۔ (رد المختار، فصل في البيع: ۴۲۲/۶، سعید)

روایت صحیح ہے تو اس کا کیا جواب ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرح سیر کبیر: ۲/۲۷۷، میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب اس امر کے متعلق لکھا ہے: ”لا یکاد یصح“ اور ”لا أصل لذلك الحديث اه“ (۱)۔ لیکن یہ قصہ بخاری شریف میں مذکور ہے، اس لئے سند کے اعتبار سے اس کو بے اصل کہنا دشوار ہے: ”وأمر بما سواه من القرآن في كل صحيفة أو مصحف أن يحرق اه“ (۲) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”فی رواية الأكثر أن يحرق بالحاء المعجمة، وللمروزی بالمهملة، ورواية الأصيلی بالوجهین، والمعجمة أثبت (إلى قوله) وفي رواية سويد بن غفلة عن علي رضي الله عنه قال: لا تقولوا لعثمان في إحراق المصاحف إلا خيراً (إلى قوله) وقد جزم عياض بأنهم غسلوها بالماء ثم أحرقوها مبالغة في إذهابها. قال ابن بطلال: في هذا الحديث جواز تحريق الكتب التي فيها اسم الله بالنار، وأن ذلك إكرام لها وصون عن وطئها بالأقدام (إلى قوله) وكرهه إبراهيم، وقال ابن عطية: الرواية بالحاء المهملة أصح، وهذا الحكم هو الذي وقع في ذلك الوقت، وأما الآن فالفعل أولى لمادعت الحاجة إلى إزالته اه“ فتح الباری: ۱۸/۹ (۳)۔

حافظ عینی رحمہ اللہ نے متعدد توجیہات بحوالہ کرمانی رحمہ اللہ نقل کر کے روایت احراق کو تسلیم کیا ہے اور خفیہ کا مذہب وہی نقل کیا ہے جو شامی میں ہے (۴)۔

(۱) ”والذي يروى أن عثمان فعل ذلك بالمصاحف المختلفة حين أراد جمع الناس على مصحف واحد، لا يكاد يصح، فالذي ظهر منه من تعظيم الحرمة لكتاب الله تعالى، والمداومة على تلاوته آناء الليل والنهار دليل على أنه لا أصل لذلك الحديث“۔ (شرح السیر الكبير، الجزء: ۳، ص: ۱۴۱، باب ما يحمل عليه الفئى وما يركبه الرجل من الدواب الخ، عباس احمد الباز، مكة المكرمة)

(۲) (صحيح البخارى: ۷۴۶/۲، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، قديمي)

(۳) (فتح الباری: ۲۰/۹، ۲۱، كتاب فضائل القرآن، دار الفكر، بيروت)

(۴) ”وقال الكرمانی: فإن قلت كيف جاز إحراق القرآن؟ قلت: المحروق هو القرآن المنسوخ أو المختلط بغيره من التفسير أو بلغة غير قریش أو القراءات الشاذة، وفائدته أن لا يقع الاختلاف فيه =

فیض الباری: ۴/۲۶۴ میں ہے:

”والإحراق ههنا لدفع الاختلاف، وهو جائز، قلت: وهذا حاصل ماقال ابن

عطية“۔ فقط. واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔



= عن علي، رضي الله عنه قال: لا تقولوا لعثمان في إحراق المصاحف إلا خيراً ومن طريق مصعب بن سعد قال: أدركت الناس متوافرين حين أحرق عثمان المصاحف، فأعجبهم ذلك، أو قال: لم ينكر ذلك منهم أحد. وقال ابن بطلال: في هذا الحديث جواز تحريق الكتب التي فيها اسم الله عز وجل، بالنار وإن ذلك إكرام لها وصون عن وطئها بالأقدام وقال أصحابنا الحنفية: إن المصحف إذا بلى بحيث لا ينتفع به يُدفن في مكان طاهر بعيد من وطء الناس“. (عمدة القاري: ۲۰/۲۶، ۲۷، كتاب فضائل القرآن، باب جمع القرآن، رقم الحديث: ۴۹۸۷/۹، دار الكتب العلمية، بيروت)

”المصحف إذا صار بحال لا يقرأ فيه يدفن كالمسلم“. وفي الرد ”(قوله: يدفن): أي يجعل في

خرقة طاهرة، ويدفن في محل غير ممتن لا يوطأ الخ“۔ (رد المحتار على الدر المختار: ۱/۱۷۷،

كتاب الطهارة، (فروع) قبيل باب المياه، سعيد)

باب فی تذکرۃ الرجال

(رجال کا بیان)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو مرجیہ کہنے والا

سوال [۱۳۵۷]: حضرت امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ کے مقلدین مرجیہ ہیں، ایسا کہنے والا، لکھنے والا علمائے حق کے نزدیک پیر یا ولی، قطب یا غوث کہلانے کا حقدار ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے متعلق پوری عبارت مع حوالہ نقل کریں، اگر حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس اللہ سرہ العزیز کی ”غنیۃ الطالبین“ کے متعلق یہ سوال ہے تو اس کی توضیح شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہما نے کی ہے (۱)، اس کو دیکھیں اشکال رفع ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۹۶ھ۔

(۱) قال الشيخ الکنوی رحمۃ اللہ علیہ فی الرفع والتکمیل فی الجرح والتعديل: ”وقد طال البحث قديماً وحديثاً بين علماء المذاهب الأربعة في عبارة الغنية، واستشكلوا وقوعها من مثل هذا الشيخ الجليل، والصوفي النبيل (أي عبد القادر الجيلاني)، وذلك لوجهين: الأول: أن كتب الإمام أبي حنيفة ”كالفقه الأكبر“ و”كتاب الوصية“ تُنادى بأعلى النداء على أنه ليس مذهبه في باب الإيمان وفروعه ما ذهبت إليه المرجئة أصحاب الإغوا، وكذلك كتب الحنفية تشهد ببطلان مذهب المرجئة، وأن الحنفية وإمامهم ليسوا منهم، فهذه النسبة الواقعة فريضة بلا مريية، وصدورها من مثل هذا الشيخ الذي هو سيد الطائفة الرضوية: بلية أي بلية.

والثاني: أن غوث الثقلين بنفسه ذكر في ”الغنية“ أبا حنيفة بلفظ الإمام، وأورد قوله عند ذكر خلاف الأئمة الأعلام الخ“. (مجموعة رسائل للكنوي: ۵/۱۸۵، رساله: الرفع والتكمیل فی الجرح والتعديل، ص: ۵۳، تحت عنوان: نافع لكل وجیه، إدارة القرآن کراچی) =

امام مالک، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ پر گمراہ ہونے کا الزام

سوال [۱۳۵۸]: سائل کا بیان ہے کہ رسالہ ”نشیمن“ میں شائع ہوا ہے کہ ”تجلی“ دیوبند میں مضمون شائع ہوا ہے کہ مفتیان دارالعلوم دیوبند نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ گمراہ ہیں۔ کیا واقعی یہ بات صحیح ہے؟ اس کے بارے میں مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

علمائے دیوبند حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقلد ہیں، ان کے مذہب کی کتابیں: ”نور الإيضاح، قدوری، کنز، شرح وقایہ، ہدایہ“ پڑھاتے ہیں اور ان کتابوں کے موافق عمل کرتے ہیں اور یہاں کے مفتی بھی امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر فتویٰ دیتے ہیں اور ان کے ہر مسئلہ کو پختہ دلائل کے ذریعہ سمجھاتے ہیں۔ حدیث شریف میں امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے خاص شاگرد امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”موطأ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ“ پڑھاتے ہیں، جس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی سند سے حدیثیں موجود ہیں، نیز ”طحاوی شریف“ پڑھاتے ہیں جس میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر دلائل قائم کئے گئے ہیں۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کو بھی علمائے دیوبند بہت بڑا محدث اور امام اور فقیہ مانتے ہیں، ہرگز ہرگز ان دونوں بزرگ اماموں کو یہاں کے مفتیوں نے گمراہ نہیں کہا، جو شخص بھی دارالعلوم دیوبند کے مفتیوں کے متعلق یہ کہتا ہے کہ انہوں نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے گمراہ ہونے کا فتویٰ دیا ہے وہ غلط اور سراسر بہتان ہے، خدائے قہار کے سامنے اس کو میدانِ حشر میں اس کا جواب دینا ہوگا، دارالعلوم کے مفتی اس الزام سے بالکل بری ہیں، آئے دن قسم قسم کے الزامات لگائے جاتے ہیں، ہم معاملہ خدا کے سپرد کرتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

= مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (مجموعہ رسائل علمائے ہند، ج: ۱ میں رسالہ: امام ابوحنیفہ رحمۃ

اللہ تعالیٰ علیہ پر إرجاء کی تہمت)

(ومقدمة إعلاء السنن، أبو حنيفة وأصحابه المحدثون، الفصل الثامن: ۳/۲۳، إدارة القرآن)

تنبیہ: دارالافتاء میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے

متعلق کوئی سوال آیا ہی نہیں کہ جو ان کو گمراہ بتلادیا جائے۔ نعوذ باللہ من ذلک فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۴/۹۲ھ۔

عبدالرحمن قاری کا حال

سوال [۱۳۵۹]: مولانا احمد رضا خان کے ملفوظ میں ہے کہ ”ایک بار عبدالرحمن قاری کہ کافر تھا

(اے ناظرین! قرأت سے قاری نہ سمجھیں بلکہ قارہ سے ہے) حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اونٹوں پر

آپڑا، اونٹ ہانک کر لے گیا، چرواہے کو قتل کر دیا، اسے حضرت ابوقحادہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قتل کیا۔“

اس پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ عبدالرحمن قاری صحابی تھے، ان کو مولانا احمد رضا خان نے کافر کہا۔ کیا یہ اعتراض

درست ہے؟ کیا عبدالرحمن قاری نام کے کوئی صحابی ہیں؟ اگر کوئی خاص وقت نہ ہو تو جس کتاب میں ان کا تذکرہ

ہو اس کتاب کا نام مع سن پیدائش اور وفات اور کب ایمان لائے تحریر کریں۔ فقط۔

الجواب حامداً و مصلياً:

عبدالرحمن قاری حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں پیدا ہوئے تھے، لیکن صغریٰ

کی وجہ سے روایت سننے کی نوبت نہیں آئی، اس وجہ سے ان کو صحابہ میں شمار کیا ہے اور اصطلاح محدثین میں یہ

صحابہ میں شمار نہیں بلکہ مدینہ پاک کے تابعین میں داخل ہیں۔ ۸۱ھ میں ان کی وفات ہے، اس وقت ان کی عمر

۷۸/سال تھی۔ ”اکمال“ میں ان کا ترجمہ موجود ہے (۱) یہ مشکوٰۃ شریف کے آخر میں ہے دیگر کتب رجال

(۱) ”عبد الرحمن بن عبد القاری: هو عبد الرحمن بن عبد القاری، يقال: إنه ولد على عهد رسول الله

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وليس له منه سماع ولا رواية، وعده الواقدي من الصحابة فيمن ولد على

عهد النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، والمشهور أنه تابعي، هو من جملة تابعي المدينة و علمائها، سمع

عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه، مات سنة إحدى وثمانين، وله ثمان وسبعون سنة، القاري بفتح

القاف والراء وتشديد الياء بغير همزة“۔ (الإكمال في أسماء الرجال لصاحب المشکوٰۃ الملحق

بمشکوٰۃ المصابيح، حرف العين، فصل في التابعين ص: ۶۰۹، قديمی) =

میں زیادہ تفصیل ہے۔

”الملفوظ“ کے حوالہ سے جو کچھ ان کی طرف منسوب کیا گیا ہے وہ بالکل غلط ہے اور ان کو کافر کہنا تو انتہائی جرأت ہے اور ایک مؤمن کے لئے بہت خطرناک ہے (۱)۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں سے کسی کو کافر کہنا کیا معنی، ادنیٰ بے ادبی اور خلاف شان بات کہنا بھی مؤمن کی شان نہیں۔ جو شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بُرے قسم کے لفظ کہے وہ ملعون ہے، حدیث پاک میں ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

کیا امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ کے استاد ہیں؟
سوال [۱۳۶۰]: صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں کونسی کتاب صحیح ہے؟

= (و کذا فی المرقاة شرح مشکوٰۃ مختصراً، کتاب الصلوٰۃ، باب قیام شہر رمضان، الفصل الثالث :

۳/۷۷، رشیدیہ)

قلت: وقد روى عنه الإمام البخارى رحمه الله تعالى فى صحيحه فقال: ”و عن ابن شهاب عن عروة بن الزبير، عن عبد الرحمن بن عبد القارى أنه قال: خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة فى رمضان إلى المسجد، فإذا الناس أوزاع متفرقون (إلى أن قال): قال عمر: ”نعم البدعة هذه، والتي تنامون عنها أفضل من التي تقومون“ يريد آخر الليل، وكان الناس يقومون أوله“. (صحيح البخارى، كتاب الصوم، باب فضل من قام رمضان: ۱/۲۶۹، قديمي)

(۱) ”عن أبى ذر رضى الله تعالى عنه أنه سمع النبى صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”لا يرمى رجل رجلاً بالفسوق، ولا يرميه بالكفر، إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك“. (صحيح البخارى، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن: ۲/۸۹۳، قديمي)

(۲) ”عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا رأيتم الذين يسبون أصحابى، فقولوا: لعنة الله على شرکم“. رواه الترمذی“. (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب المناقب والفضائل، باب مناقب الصحابة رضى الله تعالى عنه، الفصل الثالث، ص: ۵۵۴، قديمي)

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں ہی ٹھیک ہیں، بخاری استاذ ہیں، امام مسلم شاگرد ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ، العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۶/۱۴۰۶ھ۔

سبحان الہند

سوال [۱۳۶۱]: سبحان الہند حضرت مولانا احمد سعید صاحب کا کیا مقام ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہت عمدہ خوش بیان واعظ تھے، چند کتابوں کے مصنف تھے (۲)، جمعیت العلماء کے ناظم تھے (۳)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۵/۹۲ھ۔

پالن حقانی

سوال [۱۳۶۲]: ہمارے یہاں ایک صاحب محمد پالن حقانی صاحب آئے اور وعظ کیا جس سے سامعین پر بہت اثر ہوا، اور دوسرے مقامات پر بھی وعظ کی درخواست کی گئی، چنانچہ متعدد بیانات ہوئے، سامعین کی بہت بڑی تعداد نے بدعات سے توبہ کی، نماز کا جذبہ پیدا ہوا، مساجد کثیرہ آباد ہو گئیں، قلوب میں خدا کا خوف اور دین کی طلب کا ولولہ ان کی تقاریر سے پیدا ہوا، وہ خود عالم نہیں اس کا بھی اقرار کرتے ہیں۔

(۱) ”ومسلم مع أنه أخذ عن البخاری فإنه يشارك البخاری في كثير من شيوخه“۔ (ہدی الساری
مقدمة فتح الباری: ۱/۱۰، الفصل الثانی فی بیان موضوعه والكشف عن مغزاه فیہ: ۱/۱۰، قدیمی)
”وقد صح أن مسلماً كان ممن يستفيد من البخاری، ويعترف بأنه ليس له نظير في علم
الحديث“۔ (مقدمة شرح الإمام النووي على صحيح مسلم: ۱/۱۳، قدیمی)

(و کذا فی مقدمة فتح الملهم: ۱/۱۰۰، ترجمہ الإمام مسلم بن الحجاج رحمہ اللہ تعالیٰ، کتب خانہ
یحیویہ سہارنپور)

(۲) مثلاً: ”جنت کی کنجی“، ”دوزخ کا کھٹکا“ وغیرہ۔

(۳) دیکھئے: (دہلی میں دفن خزینے، ص: ۲۶۷، طیب پبلشرز لاہور)

ایک کتاب بھی انہوں نے تصنیف کی ہے اس کا نام ”شریعت یا جہالت“ بعض لوگ ان کی تقریر سننے سے منع کرتے ہیں اور ان کی کتاب دیکھنے سے روکتے ہیں، کہتے ہیں کہ ان کی کتاب میں مسائل غلط ہیں۔ مثلاً: قبروں پر پھول ڈالنا انہوں نے جائز بتایا ہے اور تمباکو کو حرام لکھا ہے اس لئے دیوبند سے دریافت کیا گیا، جواب میں دو فتوے آئے ایک موافق ایک مخالف، تو آپ رہنمائی کریں کہ ان کی کتب دیکھی جائے یا نہیں، یہ دونوں بھی ارسال ہیں اور ان کی تقریر سننا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محمد پالن حقانی کے متعلق آپ کا مرسلہ دو مطبوعہ اشتہار پہونچے جن میں موافق و مخالف دیوبند کے دو فتوے درج ہیں، جب سوال یہ کیا جاوے کہ وہ اپنی تقریر میں ہر مسئلہ کو قرآن پاک کی آیات اور حدیث شریف اور فقہ کے مکمل حوالہ کے ساتھ مبرہن کر کے بیان فرماتے ہیں تو لامحالہ جواب وہی ہوگا جو کہ بذیل نمبر: ۱۸۔ ۸۶/۱/۶ کو دیا گیا ہے۔ اور جب سوال یہ کیا جائے کہ وہ ان پڑھ جاہل ہیں اور ان کی تقریروں میں بہت سے مسائل غلط ہیں تو ظاہر ہے کہ جواب وہ ہوگا جو کہ نمبر: ۶۶ کے ذیل میں ۸۶/۱/۲۶ کو دیا گیا ہے لہذا اختلاف جواب اختلاف سوال پر مبنی ہے، دیوبند ہی کے دونوں فتوے ہیں، لیکن جو فتویٰ حقانی صاحب کے خلاف ہے اس کے حاشیہ والی عبارت یہاں کے فتوے کی نہیں ہے وہ کسی اور صاحب کا اضافہ ہے، ہم نہیں جانتے کہ وہ کن صاحب کا اضافہ ہے۔

اب آپ نے کتاب ”شریعت یا جہالت“ بھی روانہ کی ہے، اس کو دیکھ کر معلوم ہوا کہ مخالف صاحبان نے دونوں مسئلوں میں احتیاط سے کام نہیں لیا، یا خود غلط فہمی میں مبتلا ہو کے دوسروں کو مغالطہ دینا چاہا، قبر پر پھول ڈالنے کے متعلق حقانی صاحب نے ایک یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ قبروں پر پھول ڈالنا اور خوشبو ڈالنا درست ہے اور اس کا حوالہ بھی دیا ہے لیکن اس قول کو پسند نہیں کیا، نہ اس کی ترغیب دی بلکہ اس کے خلاف کو پسند کیا ہے جس عقیدہ سے اولیاء کرام کی قبروں پر لوگ پھول ڈالتے ہیں اول اس عقیدہ کی جڑ کاٹی ہے، لکھا ہے:

”اس میں کسی دوسرے قسم کی نیت نہ ہو یعنی یہ میری مشکل حل کر دیں گے، یا

مجھے بیٹا، بیٹی دیں گے، یا مجھے قرض سے نجات دلائیں گے، یا مجھے نوکری یا بیوپار دھندا

مل جائے گا، اس نیت سے قبروں پر جانا قطعاً حرام ہے، کیونکہ یہ شرک ہے اور شرک

کرنے والا اگر بے توبہ کے مر گیا تو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جہنمی ہے۔“

پھر اخیر میں لکھا ہے کہ ”رقم کو خیرات کر کے اس کا ثواب اس قبر والے کو بخش دے

یہ پھولوں سے زیادہ اچھا ہے۔“

اب دیکھئے عوام کا کیا حال ہے، پھول قبر پر عامۃً تقرب کے لئے چڑھائے جاتے ہیں اور نیت وہی ہوتی ہے جو حقانی صاحب نے لکھی ہے، اس نیت سے پھول چڑھانا کیا معنی، قبر پر جانا بھی حرام لکھا ہے، پھر یہ کہنا کہ حقانی صاحب نے قبر پر پھول ڈالنے کو جائز لکھا ہے، صحیح نہیں بلکہ مغالطہ ہے۔

دوسرا مسئلہ آپ نے تمباکو کے متعلق لکھا ہے کہ حقانی صاحب نے اس کو حرام لکھا ہے، واقعہ یہ ہے کہ بعض علماء نے اس کو حرام فرمایا ہے، ان کی کتابوں سے حقانی صاحب نے نقل کیا ہے، اس کا مدار اس بات پر ہے کہ تمباکو مسکر (نشہ آور) ہے یا نہیں، جن حضرات کے نزدیک یہ مسکر ہے انھوں نے ناجائز لکھا ہے اور جن کے نزدیک مسکر نہیں انھوں نے اجازت دی ہے یا بدبو کی وجہ سے مکروہ تنزیہی لکھا ہے، چنانچہ دوسرا قول بھی حقانی صاحب نے نقل کیا ہے، اس کی حرمت پر ان کو اصرار نہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

”میرے عزیز دوست! بعض مولوی صاحبان تمباکو کو مکروہ تنزیہی سمجھ کر کھاتے پیتے ہیں، میرے دوست! تو جو سمجھ رہا ہے، وہی سمجھ لے پھر بھی آپ کو چھوٹے سے چھوٹے مکروہات کو چھوڑنا ہوگا، کیونکہ جنت کی جو خاص خاص نعمتیں ہیں وہ ان کی آڑ میں ہیں یعنی ان کاموں کے ترک کرنے سے ہی حاصل ہوتی ہیں، ص: ۴۹۳۔“

یہ بات حدیث شریف میں بھی ہے کہ مقام تقویٰ کو حاصل کرنے کے لئے بعض مباحت کو بھی ترک کرنا ہوتا ہے (۱)، کیونکہ اگر ہر مباح کو اپنی خواہش کے موافق کرنے لگے تو نوبت غیر مباح تک پہنچ

(۱) ”عن عامر قال: سمعت النعمان بن بشیر يقول: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول:

”الخلال بين واهينهما مشبهات، لا يعلمها كثير من الناس، فمن اتقى المشبهات، استبرأ

لدينه وعرضه، ومن وقع في الشبهات، كراع يروعى حول الحمى، يوشك أن يواقع، ألا وإن لكل

ملك حمى، ألا! إن حمى الله في الأرض محارمه“۔ الحديث۔ (صحيح البخاری، کتاب الإیمان، باب

فضل من استبرأ لدينه: ۱/۱۳، قدیمی)

جاتی ہے (۱)، یہ ان دونوں مسئلوں کی حقیقت ہے جس کو حقانی صاحب نے لکھا ہے، اصل کتاب گجراتی زبان میں تھی جس میں قرآن حدیث فقہ کے تراجم سے مدد لی گئی ہے، پھر اس کا اردو ترجمہ کر دیا گیا ہے۔ حقانی صاحب نہ عربی سے واقف، نہ اردو میں تصنیف کر سکتے ہیں، ان کی مخالفتوں کا زور ہے، یہ زور اب سنبھل میں بھی شروع ہو گیا اگر بہ نظر انصاف مطالعہ کیا جائے تو ان کی کتاب مجموعی حیثیت سے بہت مفید ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

محمد بن عبدالوہاب نجدی رحمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق تفصیل

سوال [۱۳۶۳]: ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ پرانے حضرات تو کچھ فرمائیں اور اب کے نئے ان کے خلاف تحقیق کچھ اور لکھیں، نہ معلوم کیوں ان کے مقابلہ میں اپنے آپ کو قابل سمجھا جاتا ہے اور اگلوں کی تحقیق کو غلط سمجھا جاتا ہے کیوں اپنی بڑائی مقصود ہے اور اپنا کمال و تحقیق ظاہر کیا جاتا ہے، چاہے اگلوں کی توہین ہو جائے؟ سائل گمراہ ہو جائے کچھ خیال نہیں، اب تک تو ہم نے یہ عقیدہ رکھا کہ قطب الارشاد امام ربانی صاحب گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ فرمایا حق و صحیح ہے، اب ان کو غلط و جھوٹا اور صحیح نہ لکھنے والا سمجھیں اور اب آپ یہ عقیدہ رکھیں کہ جو آپ قطب الارشاد عالم ربانی کے خلاف لکھ رہے ہیں وہ صحیح ہے اور آپ سچے ہیں اور انہوں نے جو لکھا غلط لکھا ہے، عجیب مذاق ہے، معاف کیجئے گا۔

سمجھ میں نہیں آتا کہ اتنا زبردست قطب الارشاد امام ربانی تو غلط لکھ دے اور ان کو معلوم نہ ہو اور آپ کو ساری تحقیق ہو گئی اب تو فتاویٰ رشیدیہ کا کوئی مسئلہ ہی صحیح نہیں رہا، نہ معلوم کون سا صحیح اور کون سا غلط ہے، ہو سکتا ہے کہ امام ربانی نے اور دوسرے مسائل میں بھی غلطی کی ہوگی، تحقیق نہ ہوئی ہوگی، اب آپ اپنے فتوے شائع کرائیے، امام ربانی کے فتوے شائع کرنا باند کرائیے، ورنہ سب گمراہ ہو جائیں گے، ہم تو یہی سمجھتے تھے کہ جیسا کہ امام ربانی کی سوانح عمری میں لکھا ہے کہ ”مؤلف آپ کے یعنی (امام ربانی) کے کمالات علمیہ و عملیہ کا حق ادا نہیں کر سکتا، خلاصہ یہ ہے کہ ملت محمدیہ کو اگر آسمان کہا جائے تو آپ کو اس کا کوکب دری کہا جائے گا“۔ اب یہ

(۱) ”الإصرار علی أمر مندوب یبلغه إلی حد الکراهة“۔ (السعاية، باب صفة الصلوة، قبیل فصل فی

تعریف غلط یا پہلی ہی غلط یا جھوٹ لکھی گئی، ہم تو لوگوں کو حضرت امام ربانی کا معتقد بناتے ہیں اور آپ ان سے برگشتہ کرتے ہیں اور ان کی کمالات علمی کی شان کو بالکل بیکار کر دینا چاہتے ہیں۔

آج آپ نے یہ لکھا کل کوکل فتاویٰ رشیدیہ ہی کو غلط اور بغیر تحقیق سے لکھا ہوا بتا دیجئے گا، آپ خود بھی سوچئے اور خدا کے لئے غور فرمائیے کہ اس کے بعد فتاویٰ کا کیا ویلو باقی رہ جاتا ہے، امام ربانی کی شان تو یہ ہے کہ جیسا کہ ”ارواح ثلاثہ“ میں تحریر ہے کہ:

”خاں صاحب نے فرمایا کہ حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مولوی صاحب محمد تخی صاحب کاندھلوی سے فرمایا کہ فلاں مسئلہ شامی میں دیکھو، مولوی صاحب نے عرض کیا کہ حضرت مسئلہ شامی میں تو نہیں ہے۔ فرمایا کہ: یہ کیسے ہو سکتا ہے، لاؤ شامی، شامی لائی گئی، حضرت ایک آنکھ سے معذور ہو چکے تھے، شامی کے دو ٹکٹ اوراق دائیں جانب کر کے اور ایک ٹکٹ بائیں جانب کر کے اندازہ سے کتاب ایک دم کھولی کہ بائیں صفحہ پر نیچے کی جانب دیکھو، دیکھا تو وہ مسئلہ اسی صفحہ پر موجود تھا، سب کو حیرت ہوئی، حضرت نے فرمایا کہ حق تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ فرمایا ہے کہ میری زبان سے غلط نہیں نکلوائے گا۔“

اب بتائیے کہ کیا اتنے بڑے امام نے غلط لکھا، بھول ہوئی، معلوم نہ ہوا، کہنے والا تو کہتا ہے کہ اگر آپ نے اس ”فتاویٰ رشیدیہ“ کے موافق دیوبند سے جواب منگوا دیا تو وہ مان لوں گا، ورنہ فتاویٰ رشیدیہ غلط ماننے اور عمل کرنے کے لائق نہیں۔ اب آپ ہی غور فرمائیے کہ جب اس کو آپ کا یہ جواب دکھایا جائے گا تو وہ امام ربانی گنگوہی کی طرف سے کس قدر بدظن ہوگا، معتقد ہونے کے بجائے مخالف ہوگا، غلط بیانی کرنے والا سمجھے گا، اس کی نظر میں بلکہ اوروں کی نظر میں بھی فتاویٰ رشیدیہ کتنی وقعت رہ جائے گی اور یہ سب آپ کی وجہ سے ہوگا، امام ربانی کی ساری زندگی کی محنت اور سرمایہ زندگی بے کار ہو کر رہ جاتا ہے یا نہیں؟ بلکہ یہ مسئلہ یہیں تک ہی ختم نہیں ہو جاتا، آگے بڑھے گا، اپنے بھی بدظن ہی نہیں بلکہ ان کی نظروں میں بھی امام ربانی کی کوئی وقعت نہیں رہ جاتی، ان کی تحریر پر کسی کو اعتماد نہیں رہتا۔

ہم تو امام ربانی کی سوانح عمری اور فتاویٰ سنا سنا کر ان کا معتقد بناتے ہیں اور آپ جدائی قائم کرتے، بدظن بناتے اور عزت کھوتے ہیں، اتنے بڑے امام کی شامی پر اس قدر گہری نظر ہو تو کیا وہ غلط کہے گا، معلوم نہ

ہوگا، یا یہ تعریف یا اس قسم کی کتابیں غلط و جھوٹ ہیں، دونوں طرح مشکل ہے، یا فتاویٰ بالکل غلط، اور جب فتاویٰ رشیدیہ غلط تو اب آپ ہی غور فرمائیے کہ امام ربانی کی کیا عزت باقی رہ جاتی ہے یا امام کی تعریف میں بھری یہ کتابیں غلط ہیں تو لکھنے والے اکابر غلط اور جھوٹے اور من گھڑت تعریف اور غلط اور جھوٹی کتابیں صرف روپیہ حاصل کرنے کی خاطر اس قسم کے غلط افسانے لکھنے اور تعریف میں زمین و آسمان کے قلابے ملانے والے سمجھے جاتے ہیں۔

افسوس صد افسوس! ہم نہیں سمجھتے، ہم تو صرف فتاویٰ رشیدیہ ہی کو سمجھتے ہیں، اب آپ کا کیا کہنا ہے، آپ تو مفتی صاحب ہیں، میں تو اس قابل نہیں کہ آپ کو کچھ مشورہ دے سکوں، ان مشکلوں سے حل کا صرف یہی طریقہ ہے، اگر آپ مناسب سمجھیں تو اسی طرح جواب تحریر فرمانے کی زحمت گوارا فرمائیں اور فتاویٰ رشیدیہ کے اس فتوے کے مطابق کیا یہ جواب نہیں ہو سکتا کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے حالات پہلے مخفی اور پوشیدہ سے تھے، اب تو ان کی بہت سی کتابیں سامنے آچکی ہیں، عربی اردو اخبارات وغیرہ میں ان کے حالات شائع ہو چکے اور ہوتے رہتے ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ محمد بن عبد الوہاب صاحب نجدی کے متعلق اکثر الزامات بالکل غلط ہیں، ان کے ہم خیال آج کل حرمین شریفین کے فرمانرواں ہیں، سب ہی جانتے ہیں کہ وہ اہل سنت کا ایک فرقہ ہیں، برا کہنا سخت بری بات ہے، توبہ کرنی چاہیے۔ لہذا امام ربانی نے صحیح تحریر فرمایا، اس صورت میں تو فتاویٰ رشیدیہ کی لاج و عزت اور امام ربانی گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کی شان رہ جاتی ہے، اگر یہ صورت اختیار نہ کی گئی تو پھر آپ جانیئے، عرض کر دینا خادم کا کام تھا، کہہ دیا۔

ہم تو آپ کے الٹ پلٹ لکھ دینے سے خود بھی الٹ پلٹ ہو کر رہ گئے، لہذا مہربانی فرمائیں اور توجہ کریں کہ اپنا بنانا مقصود ہے، لہذا اس بار پھر سوال آپ کی خدمت میں ارسال کر رہا ہوں، اگر اس گزارش کی بناء پر جواب لکھ دیا تو اپنی بھی بات رہ جاتی ہے اور امام ربانی کی شان بھی اور فتاویٰ رشیدیہ کی لاج بھی، ویسے پھر میں زحمت نہیں دوں گا، سائل سے جس طرح ہوگا نمٹ ہی لوں گا، جھوٹا بن کر ہی نمٹ لوں گا، مگر جب میں دیوبند پہنچ گیا اس وقت میں پھر جو کچھ کہنا ہوگا کہہ ہی لوں گا۔ فقط خادم خیر اندیش عبد الرزاق۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے وقت کے بہت بڑے محدث، فقیہ، مفسر،

عارف، متبع سنت بزرگ تھے، تمام عمر حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنتوں پر عمل کرنے اور ان کی تعلیم دینے، ان کی اشاعت میں گزار دی، ان کمالات کے باوجود وہ عالم الغیب نہیں تھے، ان کو کشف بھی ہوتا تھا مگر یہ ضروری نہیں کہ ہر چیز کا اور ہر وقت ہوتا ہو۔

ایک مرتبہ ایک مسئلہ بیان فرمایا، مولانا محمد یحییٰ کو اس کا حوالہ مطلوب تھا وہ ان کو نہیں مل رہا تھا، تلاش کرتے تھے، حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ سے دریافت کیا، حضرت نے شامی کا حوالہ دیا، مولانا موصوف نے کہا کہ شامی میں تلاش کر لیا ہے، نہیں ملا، حضرت نے فرمایا کہ فلاں جلد لاؤ، وہ جلد لائی گئی، حضرت نے اندازے سے اس کو کھول کر دیا تو وہاں وہ مسئلہ مل گیا، اس پر حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے وہ جملہ فرمایا جو آپ نے نقل کیا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ جو مسئلہ بتا دیا وہ صحیح تھا، غلط نہیں تھا، چنانچہ وہ شامی ہی میں مل گیا، اہل علم حضرات جب حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے بیان فرمودہ مسائل کو جانچتے ہیں تو صحیح پاتے ہیں۔

عبدالوہاب نجدی کے ابتدائی حالات جو مشہور تھے وہ یہی تھے وہ بدعات کو مٹا کر سنت کو قائم کرنا چاہتے ہیں، یہی شہرت ہندوستان میں بھی پہنچی، اس شہرت کی بناء پر نیز ہر مسلمان سے حسن ظن رکھنے کا حکم ہے، اس بناء پر حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے رائے تحریر کی جو فتاویٰ رشیدیہ میں درج ہے (۱)۔ پھر شامی حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس حضرت حاجی امداد اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھجوائی، اس میں علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے وہ حالات درج کئے ہیں جو انھوں نے پچشم خود دیکھے تھے (۲)، اگر حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس وہ حالات پہنچ جاتے

(۱) (فتاویٰ رشیدیہ از تالیفات رشیدیہ، مسائل منشورہ، محمد عبدالوہاب نجدی کا مذہب، ص: ۲۴۱، ۲۴۲ ادارہ اسلامیات لاہور)

فرمایا: ”محمد عبدالوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں، وہ اچھا آدمی تھا، سنا ہے کہ مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عامل بالحديث تھا، بدعت و شرک سے روکتا تھا، مگر تشدد اس کے مزاج میں تھی، واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، المصدر السابق)

(۲) ”وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد، وتغلبوا علی الحرمین، وکانوا ینتحلون مذہب الحنابلہ، لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وأن من خالف اعتقادہم مشرکون، واستباحوا بذلک قتل اهل السنة وقتل علمائہم، حتی کسر اللہ شوکتہم وخرّب بلادہم، وظفر بہم عساکر المسلمین عام ثلاث وثلاثین ومائین وألف۔“ (رد المحتار، کتاب الجہاد، باب البغاة، مطلب فی اتباع عبد الوہاب الخوارج فی زماننا: ۱۶۲/۴، سعید)

جوشامی میں درج ہیں تو ظاہر ہے کہ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ ایسی رائے قائم نہ فرماتے جو فتاویٰ رشیدیہ میں ہے، اس کی وجہ سے نہ فتاویٰ رشیدیہ کے مسائل غلط ثابت ہوتے ہیں اور نہ حضرت کی شان میں فرق آتا ہے، نہ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ کے مقابلہ میں ہمارے فتاویٰ کی ترجیح ثابت ہوتی ہے، نہ حضرت کی شان کے مقابلہ میں ہماری شان کچھ بلند ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے وہ توہمات ہیں جو کم علمی اور کم فہمی سے بھی پیدا ہو سکتے ہیں، بہت ممکن ہے کہ کسی شخص کے متعلق تاریخی و نجی معاملات و حالات حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے علم میں نہ ہوں یا نا تمام ہوں اور اس شخص کے قریب رہنے والوں کو حالات زیادہ معلوم ہوں، علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کی وفات ۱۲۵۲ھ میں ہے، اور حضرت گنگوہی کی وفات ۱۳۲۳ھ میں ہے۔

شخص مذکور کے متعلق ہم نے جو کچھ لکھا ہے وہ اپنی رائے نہیں لکھی اور نہ یہ بات محض رائے سے لکھنے کی ہے، نہ یہ فقہی مسئلہ ہے کہ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے پر ہماری رائے فائق ہو جائے، یا حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے تحریر فرمودہ فقہی مسئلہ پر ہمارا لکھا ہوا مسئلہ فائق ہو جائے بلکہ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے قریب سے یکشم خود حالات دیکھے ان کی بنا پر ہم نے لکھا ہے، علاوہ ازیں مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تفصیل سے ان کی کتابوں کا مطالعہ کیا اور ”الشہاب الثاقب“ (۱) میں ان مسائل کی فہرست درج کی ہے جس میں وہابی نجدی مسائل سے علماء دیوبند کا مسلک بالکل جداگانہ ہے اور اختلاف شدید ہے۔

حضرت مولانا گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کی شان اس سے بالاتر ہے کہ کوئی فتاویٰ رشیدیہ سنا سنا کر لوگوں کو ان کا معتقد بنائے یا غیر معتقد بنائے اور گالیاں دے، جسے اپنی عاقبت درست کرنا ہو حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ اور دیگر تالیفات سے فائدہ حاصل کر کے اپنا ایمان مستحکم کر لے، اعمال درست کرے، اخلاق درست کرے، حضرت مولانا پر اس کا کوئی احسان نہیں بلکہ خود اس کا نفع ہے۔ جسے اپنی عاقبت برباد کرنا ہو وہ حضرت کے فتاویٰ اور دیگر تالیفات بلکہ ان کے مخالف گروہ کی گالیوں سے بھری ہوئی تصنیفات سنا سنا کر دوسروں کو بد عقیدہ کرے اور حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کا مطلب بگاڑ بگاڑ کر اپنا دین تباہ کرے، اخلاق خراب کرے، چنانچہ دونوں قسم کے لوگ دنیا میں اپنی اپنی اختیار کردہ راہ پر چل رہے ہیں اور سرگرم عمل ہیں۔

خدا وہ دن لائے کہ آپ کی دیوبند تشریف آوری ہو اور ملاقات پر زبانی گفتگو ہو کر آپ کے پوشیدہ دلی

(۱) (الشہاب الثاقب، ص: ۲۲-۲۶-۲۳۸-۲۴۶، انجمن ارشاد المسلمین لاہور)

خلجانات سب سامنے آئیں اور اللہ پاک آپ کو تشفی بخش جوابات کے ذریعہ مطمئن فرمادے۔

ضروری گذارش یہ ہے کہ جھوٹ بولنا حرام ہے، حضرت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے (۱) اس لئے کسی مخالف سے نمٹنے کے لئے نہ جھوٹ بولنے کی ضرورت ہے اور نہ اجازت ہے، اہل حق کبھی اس کو اختیار نہیں کرتے نہ اس سے خوش ہوتے ہیں، حضرت مولانا رشید احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا کسی کو معتقد بنانے کے لئے ہرگز ہرگز جھوٹ بولنے کی جرأت نہ کریں، یہ شیوہ اہل باطل کا ہے کہ وہ جھوٹ بول بول کر اپنے بڑوں کی عقیدت کا سکہ جلاتے ہیں اور اہل حق اس سے بے نیاز بلکہ متنفر ہیں۔ فقط و ما علینا الا البلاغ۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ۔

محمد بن عبد الوہاب نجدی

سوال [۱۳۶۴]: دارالعلوم دیوبند کے سابق شیخ الحدیث جناب مولانا مولوی محمد انور شاہ صاحب کشمیری کی مندرجہ ذیل عبارت سے علمائے حق متفق اور ان کی یہ رائے درست ہے یا نہیں اور: ”امام محمد بن عبد الوہاب النجدی، فیانہ کان رجلاً بليداً قليل العلم، فكان يتسارع إلى الحكم بالكفر“ (مقدمہ فیض الباری) ان کی مندرجہ بالا رائے درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے بھی اسی کے قریب ہے جیسا کہ رد المحتار: ۳/۴۲۷، باب البغاة میں

(۱) ”عن عبد الله رضى الله تعالى عنه قال (في حديث طويل): قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”عليكم بالصدق وإياكم والكذب، فإن الكذب يهدي إلى الفجور، وإن الفجور يهدي إلى النار، وما يزال الرجل يكذب، ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذاباً.“ (الصحيح لمسلم، كتاب البر والصلة، باب قبح الكذب وحسن الصدق وفصله: ۲/۳۲۶، قديمي)

قال النووي رحمه الله تعالى: ”وقال آخرون منهم الطبري: لا يجوز الكذب في شيء أصلاً، قالوا: وما جاء من الإباحة في هذا المراد به التورية واستعمال المعارض، لا صريح الكذب.“ (النووي على مسلم، كتاب البر والخ، باب تحريم الكذب ۱ھ: ۴/۳۲۵)

ہے کہ زمانہ بھی دونوں کا ایک ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

اورنگ زیب عالمگیر کو ولد الحرام کہنا

سوال [۱۳۶۵]: ایک شخص کہتا ہے کہ اورنگ زیب عالمگیر رحمہ اللہ تعالیٰ کے جد امجد جلال الدین

اکبر نے جو دھابائی سے شادی کی تھی تو نکاح نہیں ہوا، ایسی صورت میں عالمگیر رحمہ اللہ تعالیٰ کو ولد الحرام کہتا ہے۔
-نعوذ باللہ- اس کی بابت مسئلہ قطعی طور پر صاف کر دیں کہ واقعہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اورنگ زیب عالمگیر رحمہ اللہ تعالیٰ کو جلال الدین اکبر کا بیٹا ولد الحرام کہنا تاریخ سے ناواقفیت پر مبنی

ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۹۶ھ۔

علامہ فضل حق خیر آبادی اور مولانا اسماعیل شہید رحمہما اللہ تعالیٰ

سوال [۱۳۶۶]: زید کہتا ہے کہ علامہ فضل حق خیر آبادی حضرت شیخ عبدالوہاب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

کے خاص شاگرد تھے، انہوں نے صاحب ”تقویۃ الایمان“ پر کفر کا فتویٰ دیا ہے کہ: ”قائل این کلام لا

طائل از روئے شرع مبین بلاشبہ کافر و برے ایمان است، هرگز مومن و مسلمان نیست“

فضل حق خیر آبادی (تحقیق الفتوی، ص: ۷، ۸) (۳)۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا واقعی علامہ موصوف نے کفر کا فتویٰ دیا ہے، زید کا حوالہ صحیح ہے یا نہیں؟

(۱) ((قد تقدم تخريجه تحت عنوان: ”عبدالوہاب نجدی کے متعلق تفصیل“۔ (رد المحتار، کتاب الجہاد، باب

البغاة. مطلب فی اتباع عبدالوہاب الخوارج فی زماننا: ۲/۲۶۲، سعید)

(۲) ”حضرت اورنگ زیب صاحب قراں اعظم شہاب الدین شاہ جہاں کے تیسرے لڑکے تھے“۔ (تاریخ ملت:

۳/۱۹، ادارہ اسلامیات لاہور)

(۳) لم أظفر علی هذا الكتاب

جواب مستحکم مدلل عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

اس کے جواب کے لئے ارواحِ ثلاثہ، ص: ۳۷۰ سے حکایت نمبر: ۴۰۰ نقل کرتا ہوں، امید ہے کہ رہنمائی میسر ہوگی۔

خان صاحب نے فرمایا کہ:

”مولوی عبدالرشید صاحب غازی پوری رام پور میں مولوی فضل حق سے پڑھتے تھے، یہ ایک مرتبہ کہیں جا رہے تھے، اتفاق سے ان کے ایک دوست مل گئے ان دوست نے ان سے کہا کہ چلو مولوی فضل حق کے یہاں چلیں تم ان کے (مولانا اسماعیل صاحب کے) معتمد ہو، آج تمہیں تمہارے استاذ سے تبرے سنوائیں گے، انہوں نے کہا چلو، جب دونوں وہاں جا کر بیٹھے تو مولوی عبدالرشید صاحب نے کہا کہ حضرت! یہ مجھے یہ کہہ کر لائے ہیں کہ مولوی صاحب سے تمہیں مولوی اسماعیل پر تبرے سنواؤں گا، مولوی فضل حق صاحب نے کہا: ”اچھا! اس غرض سے لائے ہیں“ اور یہ کہہ کر ان پر بہت ناخوش ہوئے اور فرمایا: ”میں اور مولوی اسماعیل پر تبرا کروں، یہ نہیں ہو سکتا، جو جو کچھ مجھ سے ہو چکا ہے وہ بھی بہکانے اور سکھانے سے ہوا تھا اور اب تو وہ بھی نہیں ہو سکتا“ اور یہ کہہ کر ان کو اپنی مجلس سے اٹھا دیا اور فرمایا کہ ”میرے یہاں کبھی نہ آنا اھ“ (۱)۔

خط کشیدہ عبارت کو بغور پڑھئے تو مولانا فضل حق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق معلوم ہوگا۔ حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف ”عقباتِ منصبِ امامت“، ”ایضاح الحق“ وغیرہ مطالعہ کرنے سے ان کی جلالتِ قدر معلوم ہوتی ہے، ان کے جہاد کے کارنامے بھی بہت بلند ہیں ”ارواحِ ثلاثہ“ میں، ص: ۵۷ سے لے کر، ص: ۱۰۲، تک ان کے واقعات مذکور ہیں۔ ”تقویۃ الایمان“ کی تصنیف اور اس کی اشاعت و افادیت کا تذکرہ بھی اس میں ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (أرواح ثلاثہ یعنی حکایات أولیاء، ص: ۳۵۰، رحمانیہ لاہور)

(۲) (أرواح ثلاثہ یعنی حکایات أولیاء، ص: ۶۰ - ۱۰۶، رحمانیہ لاہور)

علمائے دیوبند کو بدنام کرنے کی سازش

سوال [۱۳۶۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ راقم الحروف (عبدالغفور ملکینک) سے قادر صاحب نے کہا کہ ایک دیوبندی کی کتاب میں میں نے پڑھا ہے کہ اگر نماز میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال آجائے تو نماز نہ ہوگی اور اگر گدھے کا خیال آجائے تو نماز ہو جائے گی، اس کے جواب میں راقم الحروف نے عرض کیا کہ یہ بات تو عالم کے سمجھانے کی ہے، مگر اصرار کرنے پر میں نے عرض کیا کہ چونکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال شریف کوئی وسوسہ نہیں بلکہ ایک عالی مقام ہے ممکن ہے شرک ہو جائے اور وسوسہ معاف ہے جس سے نماز ہو جائے گی۔

اس کے کچھ عرصہ بعد ڈاکٹر محمد یوسف نے مجھ سے فرمایا کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا، میں نے عرض کیا کہ قرآن سے ثابت نہیں، دیکھئے پارہ سات رکوع تیرہ (۱) اور پارہ سولہ رکوع تین میں (۲)۔ اس پر ڈاکٹر یوسف صاحب نے فرمایا کہ وہ قرآن مجید دیوبندی قرآن مجید ہوگا۔ تب میں نے عرض کیا کہ تو بہ کیجئے قرآن نہ بدلا ہے اور نہ بدلے گا اور اس کے بعد ڈاکٹر یوسف نے نماز میں تصور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والی بات دریافت کی تو میں نے عرض کیا کہ یہ مسئلہ حضرت علامہ مجدد شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں تحریر فرمایا ہے، ایسا مجھے معلوم ہوا ہے مگر میں نے پڑھا نہیں، چند لوگوں کی ضد پر میں نے کہا کہ علامہ شہید دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس بات پر مجھے ایمان ہے۔

مفتیان دین سے گزارش ہے کہ کتاب و سنت سے واضح فرماویں کہ:

۱.....حالتِ نماز میں محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال یا تصور کرنے سے نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟ اور نماز میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خیال یا تصور نہ کرنے والے کو کافر و مشرک اور وہابی کہنا شریعتِ محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رو سے کیسا ہے؟

۲.....قرآن مجید کو دیوبندی قرآن کہنا قرآن و سنت کی رو سے کیسا ہے؟

۳.....بریلی شریف کے ایک مولوی صاحب کے فتویٰ پر راقم الحروف کا مسلمانوں سے سوشل

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (سورة الأنعام: ۶۰)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ (سورة الکہف: ۱۱۰)

بائیگاٹ کرنا، تجدید ایمان اور تجدید نکاح کا حکم لگانا اور راقم الحروف سے سلام و کلام کرنے والے مسلمان کو کافر اور وہابی کہہ کر نکاح سے خارج کرنا، انہیں ذلیل کرنا اور مولوی صاحب بریلوی کے تحریر کردہ احکام پر بالجبر تمام مسلمانوں سے عمل کرانا اور عمل نہ کرنے پر یا مولوی صاحب بریلوی کے احکام کو نہ ماننے پر کافر، وہابی اور خارج از اسلام کا حکم صادر کرنا شریعت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علی صاحبہا وسلم کی رو سے کیسا ہے؟

برائے کرم جواب سے جلد مطلع فرمائیں، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم عطا فرمائے۔ فقط والسلام

عبدالغفور ملکینک، ۲۲/ جون/ ۱۹۷۰ء۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

ایک صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے، منظم سوچی سمجھی اسکیم کے ماتحت علمائے دیوبند کو بدنام کرنے اور ان سے عوام کو متنفر کرنے کے لئے ان کی طرف بے بنیاد غلط باتیں منسوب کی جا رہی ہیں اور ان کی عبارتوں کو توڑ مروڑ کر ان کے غلط اور مکروہ معنی عوام کو بتلائے جا رہے ہیں جن کی صفائی بارہا کی جا چکی ہے۔ بریلی کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ جا کر وہاں کے علماء کو بتلایا کہ علمائے دیوبند نے اپنی کتابوں میں ایسا لکھا ہے (جس کو علماء دیوبند نہ زبان پر لاسکتے ہیں، نہ قلم سے لکھ سکتے ہیں، نہ ان کے قلب و دماغ میں وہ موجود ہے، نہ ان کا عقیدہ ہے، نہ ان کی مراد ہے) لہذا یہ حضرات اسلام سے خارج اور کافر ہیں۔ اس پر علماء حرمین شریفین نے کہا کہ یہ علماء دیوبند کی کتابیں جس زبان میں ہیں (یعنی اردو یا فارسی میں) ہم اس زبان کو نہیں جانتے اور نہیں سمجھتے، ہم کو کیا خبر ہے کہ ان کتابوں میں کیا لکھا ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی نے کہا کہ میں ان کا ترجمہ آپ کو عربی میں بتلاتا ہوں، پھر جو چاہا ترجمہ عربی میں بتلایا اور وہاں کے علماء سے اس پر دستخط کرائے، اس کتاب کا نام ”حسام الحرمین“ رکھا۔

پھر مدینہ منورہ سے ان مسائل و عبارات کے متعلق عربی میں سوالات ہندوستان آئے جن کے جوابات یہاں سے عربی میں بھیجے گئے اور بہت سے علماء نے اس پر دستخط کر دیئے، ان کو بہت صدمہ ہوا کہ افسوس ہم کو دھوکہ دیا گیا انہوں نے رجوع کیا اور اعلان کیا کہ یہ علمائے دیوبند کافر نہیں بلکہ اعلیٰ درجہ کے سچے مسلمان اور قرآن و حدیث کے سچے متبع اور سلف صالحین کے طریقہ پر ہیں۔ اس سوال و جواب کے مجموعہ کا نام ”التصديقات لدفع التلبیسات“ ہے، پھر اس کو خالص اردو میں شائع کر دیا گیا اس کا نام ”عقائد علمائے

دیوبند“ ہے، اس کو منگوا کر ملاحظہ کریں اور انصاف سے دیکھیں کہ جب مصنف خود برأت کر رہے ہیں کہ ہماری یہ مراد نہیں اور ہمارا یہ عقیدہ نہیں تو پھر اس پر زبردستی کفر کا فتویٰ لگانا کون سی دیانت ہے؟ ”حسام الحرمین“ میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کے متعلق ”الشہاب الثاقب“ کا مطالعہ کیا جائے اس میں تفصیل مذکور ہے۔

۱..... نماز کو سمجھ سمجھ کر پڑھنے کا حدیث شریف میں حکم آیا ہے، یعنی جو کچھ پڑھا جائے اس کو سمجھ کر پڑھا جائے (۱)۔ جب نماز میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک آئے گا مثلاً: ﴿محمّد رسول اللہ والذین معہ﴾ الایۃ (۲) ﴿و ما کان محمد أباً أحد من رجالکم ولكن رسول اللہ و خاتم النبیین﴾ (۳) وغیرہ پڑھے گا تو حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ضرور تصور آئے گا، اسی طرح جب التحیات میں پڑھے گا ”السلام علیک ایہا النبی و رحمۃ اللہ و برکاتہ“ اور جب درود شریف میں پڑھے گا: ”اللہم صل علی سیدنا محمد“ تب بھی تصور آئے گا اس سے تو نماز کا درجہ بہت بلند ہو جائے گا، نہ اس سے نماز فاسد ہوگی، نہ اس سے آدمی کافر و مشرک ہوگا، یہ ہی علماء دیوبند کا عقیدہ ہے جو شخص اس کے خلاف علماء دیوبند کی طرف منسوب کرتا ہے وہ بہتان لگاتا ہے، اس کو میدان حشر میں خدائے قہار کے سامنے جواب دینا ہوگا۔

۲..... قرآن کریم تو اللہ پاک نے نبی آخر الزماں سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل فرمایا ہے، دیوبندیوں کا تصنیف کردہ نہیں ہے، یہ کہنا کہ قرآن کریم دیوبندی ہے، نہایت خطرناک ہے، مسلمان کے کلام

(۱) ”عن عبادة بن الصامت رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”خمس صلوات افترضهن الله تعالى، من أحسن وضوء هن، و صلاهن لوقتھن، و أتم ركوعھن و خشوعھن، كان له على الله عهد أن يغفر له“۔ الحديث. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصلوۃ، الفصل الثانی، ص: ۵۸، قدیمی)

قال الملا علی القاری: ”والمراد بخشوعھن سکون الجوارح عن العبث، والقلب عن أن يشتغل بغير ما هو فیہ من صلاته بأن متأملاً لمعانی قرآءتہ و أذکارہ“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصلوۃ، الفصل الثانی: ۲/۲۷۳، رشیدیہ)

(۲) (الفتح: ۲۹)

(۳) (الأحزاب: ۴۰)

میں جہاں تک ہو سکے تاویل کر کے کفر سے بچانے کا حکم ہے، ورنہ اس مقولہ کے کفر ہونے میں کیا شبہ ہے؟ تاویل یہ ہو سکتی ہے کہ دیوبندی قرآن سے ان کا مقصد یہ ہوگا کہ دیوبندی علماء نے جو ترجمہ کیا ہے وہ قرآن مراد ہوگا، حالانکہ علم غیب کے متعلق تو خود قرآن کریم میں اعلان کا حکم ہے کہ آپ فرمادیں: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ (۱) ”میں غیب نہیں جانتا“ یہ ارشاد خداوندی ہے، دیوبندیوں کی تصنیف نہیں ہے۔

۳..... ان حضرات بریلوی، رضا خانی صاحبان کا شب و روز کا مشغلہ ہی یہ ہے، ان کی کتابیں ان کی تقریریں، ان کے فتوے کفر سے بھرے پڑے ہیں، ”تکفیر کا افسانہ“ دیکھئے کہ انہوں نے کس طرح کفر تقسیم کیا ہے، جو چیز جس کے پاس ہوتی ہے، وہی تقسیم کیا کرتا ہے ان کا اس طرح کفر کا فتویٰ دینا اتنا خطرناک ہے کہ آخری منزل جہنم ہے اس لئے کہ بلا دلیل شرعی کفر کا فتویٰ دینے سے وہ کفر اسی فتویٰ دینے والے پر لوٹ کر آتا ہے، جیسا کہ حدیث پاک میں تصریح فرمائی گئی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (الأنعام : ۵۰)،

وَكَذَٰلِكَ قَوْلُهُ تَعَالَىٰ: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾. الآية،

(النمل: ۶۵)

(۲) ”عن أبي ذر رضي الله تعالى عنه أنه سمع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”لا يرمى رجل

رجلاً بالفسوق، ولا يرميه بالكفر، إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك“۔ (صحيح البخاري،

كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن : ۸۹۳/۲، قديمی)

”وعنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من دعا رجلاً بالكفر، أو قال: عدو الله!

وليس كذلك، إلا حار عليه“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب بيان حال إيمان من قال لأخيه

المسلم: يا كافر: ۵۷/۱، قديمی)

لأنه إذا قال القائل لصاحبه: يا كافر! مثلاً، فإن صدق رجع إليه كلمة الكفر الصادر منه مقتضاها، وإن

كذب واعتقد بطلان دين الإسلام، رجعت إليه (أى إلى القائل) هذه الكلمة وقال النووي:

..... فى تاويل الحديث أو جه: أحدها أنه محمول على المستحل لذلك، فعلى هذا معنى ”باء بها“: =

حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ پر اعتراض کا جواب

سوال [۱۳۶۸]: کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین حسب ذیل مسائل میں:

۱..... زید کا یہ کہنا ہے کہ امریکہ کے لوگ راکٹ کے ذریعہ چاند پر پہنچ گئے۔

۲..... نئی تعلیم کے دوا یک شخص جو شریعت کے احکام سے ناواقف ہیں حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ مولانا حکیم الامت کو علم شریعت بعض علم شریعت تھا جس میں مولانا حکیم الامت کی کیا خصوصیت کوئی تخصیص نہیں ہے، مولانا اشرف علی صاحب کو اتنا علم بھی نہ تھا جتنا علم حضرت مولانا گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کو حاصل تھا اور اتنا علم شریعت جتنا حکیم الامت کو تھا، اتنا اور ایسا علم شریعت مولانا گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کے محلہ و گلی کو چوں میں پڑے رہنے والے جانوروں، گائے، بیل، بھینس اور کتوں کو بھی حاصل ہے، کوئی خصوصیت نہیں۔ جب اس پر اعتراض کیا گیا تو وہ شخص کہتا ہے اگر یہ توہین اور کفر ہے تو ہم توبہ کرنے کو تیار ہیں، فتویٰ منگوا لیجئے۔

اب سوال یہ ہے کہ اس بکو اس میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور علم شریعت مطہرہ کی توہین اور کفر ہے یا نہیں اور ان پر کفر لازم آتا ہے کہ نہیں؟

۳..... اور اس صورت میں ان کو توبہ کرنا چاہئے یا نہیں، خدا اجر عطا فرمائے گا۔

جواب جلد اور مکمل اور مدلل عنایت فرمائیے گا۔

المستفتی: صادق حسن صاحب فاضل دیوبند، وانعام الہی عنہ سہوانی۔

= أى بكلمة الكفر: أى رجع عليه الكفر اهـ. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب حفظ اللسان:

۵۶۲/۸، رشیدیہ)

”والمختار للفتوى فى جنس هذه المسائل أن القائل بمثل هذه المقالات (أى قوله: يا كافر وغيره) إن كان أراد الشتم ولا يعتقد كافرأ، لا يكفر، وإن كان يعتقد كافرأ فخاطبه بهذا بناء على اعتقاده أنه كافر، يكفر.“

(الفتاوى العالمكيرة، كتاب السير، موجبات الكفر أنواع، ومنها ما يتعلق بتلقين الكفر الخ: ۲/۸۷، رشیدیہ)

(وكذا فى البزازیہ، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفرة، الفصل الثانى، النوع الخامس فى الإقرار الخ:

۳۳۱/۶، رشیدیہ)

(وكذا فى التاتارخانیہ، كتاب أحكام المرتدين، فصل فى الرجل يقول لغيره: يا كافر: ۵/۱۴، إدارة القرآن)

الجواب حامداً ومصلیاً :

۱..... یہ بات فی نفسہ محال نہیں۔

۳، ۲..... اگر ان دونوں کی یہ گفتگو واقعی ہے بناؤٹی نہیں ہے تو جس شخص کا یہ عقیدہ ہے اس سے اس کی دلیل دریافت کر کے اطلاع دیں، کیونکہ کفر کا فتویٰ لگانا بہت بڑی ذمہ داری ہے، اگر کسی شخص کو کافر کہہ دیا جائے اور وہ واقعہ کافر نہ ہو تو یہ کفر لوٹ کر اس پر آتا ہے، جس نے کافر کہا ہے (۱)۔ العیاذ باللہ۔ اس کا ایک واقعہ آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں، حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی قدس اللہ سرہ سے کسی نے مسئلہ دریافت کیا: زید کا عقیدہ ہے اور وہ کہتا ہے کہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب تھے اور اس کی مراد یہ ہے کہ عالم الغیب بواسطہ تھے (بلا واسطہ عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں) اس کا یہ عقیدہ کیسا ہے؟ حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا کہ:

”کتب شریعت (قرآن و حدیث) میں جہاں لفظ علم غیب آتا ہے اس سے مراد وہی غیب ہے جو بلا واسطہ ہو، پس عالم الغیب خدائے پاک کے سوا کسی اور کو کہنا اور اس سے غیب بواسطہ مراد لینا اطلاق شرع کے خلاف ہے اور شرک ہے (۲) اس لئے حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا ورنہ اس تاویل سے (یعنی بواسطہ) خالق و رازق وغیرہ کہنا بھی درست ہوگا، کیونکہ آپ ایجاد عالم اور بقائے عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا بھی ایک تاویل سے اور معبود بھی ایک تاویل سے کہنا درست ہوگا اور جب معنی کے اعتبار سے آپ کو عالم الغیب، خالق، رازق،

(۱) ”عن أبی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه سمع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق، ولا یرمیہ بالكفر، إلا ارتدت علیہ إن لم یکن صاحبه كذلك“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب ما ینہی عن السباب واللعن : ۸۹۳/۲، قدیمی)

”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أیما رجل مسلم أكفر رجلاً مسلماً، فإن کان کافراً، وإلا کان هو الکافر“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب السنۃ، باب الدلیل علی الزیادۃ والنقصان : ۲۲۸/۲، سعید)

(۲) (شرح الفقہ الأكبر للقراری، ص: ۱۵۱، قدیمی)

خدا، معبود کہنا درست ہوگا اس کے لحاظ سے اللہ تعالیٰ سے اس کی نفی بھی درست ہوگی
یعنی یہ کہنا بھی درست ہوگا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب نہیں، یعنی بواسطہ عالم الغیب نہیں،
غرض ایسی تاویلات کی بنا پر دین ایک کھلونا بن جائے گا۔
آگے فرماتے ہیں:

”حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زید عالم الغیب کس بنا پر کہتا ہے اس میں دو
احتمال ہیں: ایک یہ ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم اور اللہ تعالیٰ کا علم بالکل
برابر مانتا ہے کہ جس طرح کوئی چیز عالم الغیب والشہادۃ سے مخفی نہیں، اسی طرح ذات
مقدسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مخفی نہیں، اگر زید کی مراد یہ ہے تو نصوص قطعیہ کے اور
واقعات کے خلاف ہے، مثلاً اللہ پاک نے فرمایا: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا
إِلَّا هُوَ﴾۔ الایۃ (۱) اور مثلاً حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم فرمایا کہ آپ
فرمادیجئے اور اعلان کردیجئے کہ میں عالم الغیب نہیں: ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ
اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ الایۃ (۲)۔

تعیین قیامت وغیرہ کے علم کی نفی قرآن کریم میں موجود ہے (۳) تاہم نخل، واقعہ
افک (۴) بیر معونہ (۵) وغیرہ کا ذکر احادیث میں موجود ہے، غرض حضور اکرم صلی اللہ

(۱) (الأنعام: ۵۹)

(۲) (الأنعام: ۵۰)

(۳) ”قال الله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مَرْسَلُهَا. قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي، لَا يُجَلِّيهَا لَوْفَتِهَا إِلَّا
هُوَ، ثَقُلَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ، لَا تَأْتِيكُمْ إِلَّا بَغْتَةً. يَسْأَلُونَكَ كَأَنَّكَ حَفِيٌّ عَنْهَا، قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ
اللَّهِ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ. قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ، وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ
الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾ الایۃ. (الأعراف: ۱۸۷، ۱۸۸)

(۴) ”وهی الواقعة التي وقعت لعائشة رضي الله تعالى عنها، واتهمها بها المنافقون الأشقياء، وقد ذكرها الإمام
البخاري رحمه الله تعالى في باب حديث الإفك من كتاب المغازی بطولها: ۵۹۳/۲، ۵۹۴، وأيضاً ذكرها
في تفسير سورة النور من كتاب التفسير، في باب ﴿إِنَّ الَّذِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ﴾ الخ: ۶۹۶/۲، قديمی

(۵) (راجع صحيح البخاري، كتاب المغازی، باب غزوة الرجيع ورعل وذكوان وبيير معونة:

۵۸۵/۲، ۵۸۶، قديمی)

تعالیٰ علیہ وسلم کو زید کا اس معنی کے لحاظ سے عالم الغیب کہنا اس وجہ سے غلط ہے کہ یہ نصوص کے خلاف ہے اور اس میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برابری ہوتی ہے۔

اگر زید کی مراد عالم الغیب کہنے سے یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم برابر نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کو تو پورا پورا ہر شے کا علم ہے اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم کم ہے یعنی غیب کی بعض چیزوں کا علم ہے بعض کا نہیں تو یہ چیز کمالات نبوت میں سے نہیں کیونکہ ہر ایک کو کسی ایسی چیز کا علم ہوتا ہے کہ دوسروں کو اس کا علم نہیں۔

زید ایک خاص نصاب ڈاکٹری پڑھا ہوا ہے، محکمہ ڈاکخانہ کی اصطلاحات نہیں پڑھا ہوا ہے، ڈاکخانہ کے محکمہ کی اصطلاحات اور قواعد کا علم معمولی ڈاکیہ کو حاصل ہے اور بہت بڑے ڈاکٹر کو نہیں، اسی طرح بہت سے جانوروں کو کسی بات کا علم حاصل ہو جاتا ہے جو کہ بڑے عالم انسان کو نہیں ہوتا، مثلاً خنزیر کو پاخانہ کا ذائقہ جس قدر معلوم ہے اس قدر کسی تعلیم یافتہ کو نہیں معلوم تو تعلیم یافتہ کے حق میں یہ عیب ہے جس کا علم خنزیر کو حاصل ہے تعلیم یافتہ کو نہیں، جب کسی عیب کی چیز کا علم جو کہ بواسطہ کمالات نبوت سے نہیں تو زید کا حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے اس کو ثابت مان کر آپ کو عالم الغیب کہنا غلط ہے اور وجہ غلطی کی یہی ہے کہ زید ایسی بات ثابت کر رہا ہے جو کہ سید الرسل فخر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کمالات میں سے نہیں، اس صورت میں زید شانِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کر رہا ہے۔

یہ احتمال ہیں زید کے عقیدہ اور کلام میں کہ ایک صورت میں وہ جب کہ کل علم غیب ذات مقدسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ثابت کر رہا ہے تو وہ ایک شرک ثابت کر رہا ہے، دوسری صورت میں جب کہ وہ علم غیب جزئی ثابت کر رہا ہے تو کمالات نبوت سے بہت کم درجہ کی چیز ثابت کر رہا ہے، جس سے شانِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین

کر رہا ہے لہذا زید کو اپنے عقیدہ اور قول کی اصلاح لازم ہے۔

اس پر بریلی کے اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب کو خدا جانے کیا شبہ پیدا ہوا کہ انہوں نے حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کیا کہ مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا عقیدہ ہے کہ جیسا علم حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تھا ایسا علم تو زید، عمر، بکر، بچوں اور چوپایوں کو بھی تھا اس وجہ سے اس پر کفر کا فتویٰ لگا دیا اور بہت علماء کو دھوکا دے کر ان کے دستخط کرائے، حالانکہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نہ یہ لکھا اور نہ یہ ان کی مراد ہے، بلکہ یہ تو جو کچھ لازم آیا وہ زید کے عقیدہ پر لازم آیا جو کہ علم غیب کا معتقد ہے۔ اگر اعلیٰ حضرت نے دیدہ و دانستہ ایسا کیا ہے جیسا کہ ان کی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے تو یہ انتہائی خطرناک ہے، اللہ تعالیٰ کے ساتھ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شریک کرنا بھی ان کے عقیدہ پر لازم آتا ہے اور جانوروں اور پاگلوں کے ساتھ تشبیہ دینا بھی ان کے عقیدہ پر لازم آتا ہے جو کہ علم غیب کے قائل و معتقد ہیں اور جو کفر کا فتویٰ انہوں نے مرتب کیا ہے وہ ان کی طرف لوٹتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

اعلیٰ حضرت کی فصاحت

سوال [۱۳۶۹]: بعض رضا خانی کہتے ہیں کہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ نے لفظ ”آ ہو“ جو گوجروں کی زبان کا لفظ ہے استعمال فرمایا ہے اور یہ فصیح نہیں اور اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے کبھی کوئی اس قسم کا لفظ استعمال نہیں کیا تو مولانا احمد رضا خان صاحب زیادہ فصیح ہوئے حضرت والا سے؟ درخواست ہے کہ کیا لفظ ”آ ہو“ استعمال کرنا فصاحت کے خلاف ہے اور عوام کی دلجوئی کے خیال سے ان کی زبان میں ان کے انداز پر ان سے گفتگو کرنا کیا فصاحت کے خلاف ہے؟ نیز کیا واقعی مولانا احمد رضا خان صاحب نے کبھی کوئی لفظ فصاحت کے خلاف استعمال نہیں کیا۔ بینوا تو جرؤا۔ فقط محمد فاروق غفرلہ ۱/۱/۱۴۱۰ھ۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

مخاطب کی زبان اور اس کے محاورہ میں اگر کوئی لفظ بولدیا جائے تو اس پر اعتراض بے کار ہے، نیز اگر ایک دو لفظ غیر زبان کا بولدیا جائے تو اس پر بھی اعتراض بے کار ہے، بستان العارفين میں فقیہ ابواللیث سمرقندی

رحمۃ اللہ علیہ نے بعض ایسے الفاظ لکھے ہیں جو عربی زبان کے نہیں، حدیث شریف میں موجود ہیں جیسے ”تَمَرُیْکَ یَلْکَ، عَنبُ دُو دُو“ اور ”اَشْکَمُ دَرْدُ“ اور ”کَلَمُ النَّاسِ عَلٰی قَدَرِ عَقُولِهِمْ“ تو بہت مشہور و معروف ہے۔ آپ کے سوال کے نکتہ نظر سے اگر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی تحریرات کا جائزہ لیا جائے تو آپ سخت تعجب میں پڑ جائیں گے، ”خالص الاعتقاد اور فتاویٰ رضویہ، الکوکبة الشہابیۃ“ وغیرہ میں کیسے کیسے گندے غیر مہذب گروے پڑے الفاظ تحریر فرمائے ہیں۔ بطور نمونہ چند اشعار نقل کرتا ہوں جو کہ علمائے دیوبند سے متعلق لکھے ہیں۔

مجتہد العصر ان کا ہے جس کو	بن سے پکڑ کر لاتے یہ ہیں
ترجی مسکاۃ اور بکھاری	گھول کر اس کو پلاتے یہ ہیں
سایہ بھی چٹھی کے سکھے کھوٹے	جھنجنی اپنی بھناتے یہ ہیں
سارے سرک بدت پئے بیٹھے	اب کیا دیدا لچاتے یہ ہیں
الحاصل قرآن کو ہر دم	جھٹلاتے مکرآتے یہ ہیں

پڑھئے اور فصاحت کی داد دیجئے، حدیث شریف کی کتابوں کو کس طرح بگاڑا ہے، ترمذی، مشکوٰۃ، بخاری، شافعی، حنفی ان الفاظ کی کیسی گت بنائی؟ اعلیٰ حضرت خان صاحب کا یہ قصیدہ تین سو ساٹھ اشعار کا ہے جو اپنے انتقال سے تین سال پہلے انہوں نے لکھا جب کہ سارے علوم کی منزلیں طے کر چکے تھے، اس کا نام ہے ”الاستمداد علی اخیال الارتداد“ ساتھ ساتھ اس کی شرح بھی ہے جس کا نام ہے ”کشف ضلال دیوبند“ اور یہ دونوں تاریخی نام ہیں ۱۳۳۷ھ اور اس قصیدے کے متعلق نائیل پر درج ہے، یہ تین سو ساٹھ شعر کا مبارک قصیدہ اردو زبان سلیمس بیان میں ہے، آپ بھی اس زبان کی داد دیں گے۔ فقط واللہ الہادی الی صراط مستقیم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، چھتہ مسجد دارالعلوم دیوبند، ۸/۹/۱۴۱۰ھ۔



باب الفلكيات

(فلکیات کا بیان)

زمین متحرک ہے یا ساکن؟

سوال [۱۳۷۰]: زمین متحرک ہے یا ساکن؟ کیا سورج ساکن ہے یا متحرک؟ کیا زمین و سورج

دونوں متحرک ہو سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصليةً:

زمین، سورج کے متحرک یا ساکن ہونے سے شریعت نے صراحۃً کوئی بحث نہیں کی، نہ اس سے اعتقادی یا فرعی مسئلہ متعلق ہے، ان میں سے کوئی متحرک ہو یا ساکن ہو شریعت کے کسی مسئلہ پر اس کی زد نہیں پڑتی، ان بحثوں میں یڑنا وقت کو ضائع کرنا ہے، ایک ایک سانس قیمتی ہے:

تیرا ہر سانس نخل موسوی ہے یہ جزر و مد جواہر کی لڑی ہے

یہاں کی ہر مخلوق کو اللہ تعالیٰ نے انسان کے لیے پیدا فرمایا اور انسان کو اپنے لیے پیدا فرمایا کہ اپنے مالک کو راضی کرے اور آخرت میں کام آنے والی اشیاء یہاں سے حاصل کرے: ”إِنَّمَا الدُّنْيَا خَلَقْتُ لَكُمْ وَإِنَّمَا خَلَقْتُمُ لِلْآخِرَةِ“ (۱) اصل مقصدِ خلقت سے صرف نظر کرنا بہت بڑی غفلت ہے۔ فقط واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۹۴ھ۔

(١) "قال صلى الله تعالى عليه وسلم فى بعض خطبته : "المؤمن بين مخافتين : بين أجل قد مضى لا يدري ما الله صانع فيه فإن الدنيا خلقت لكم وأنتم خلقتم للآخرة الخ". (إحياء علوم الدين للغزالي ، كتاب ذم الدنيا : ٣/ ٢٢٣ ، رشيديه)

قال العلامة العراقي : "حديث : "المؤمن بين مخافتين". أخرجه البيهقي في شعب من حديث الحسن عن رجل من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وفيه انقطاع . (المغنى عن حمل الأنصار في الأسفار في تخريج ما في الإحياء من الأخبار، كتاب ذم الدنيا: ٢٢٣/٣، رشيديه)

کیا چاند سورج آسمان میں ہیں؟

سوال [۱۳۷۱]: چاند اور سورج کہاں ہیں، ساکن ہیں یا متحرک، اگر آسمان میں ہیں تو کس آسمان میں؟ قرآن کی کونسی آیت میں بیان کیا گیا ہے، انسان، چاند، سورج اور ستاروں پر پہنچ سکتا ہے یا نہیں، اگر نہیں پہنچ سکتا ہے تو امریکہ کے چاند پر جانے کی دعویٰ کی تردید کیا ہے؟ اور اگر جاسکتا ہے تو قرآن وحدیث سے اس کا مستدل کیا ہے، نیز تسخیر مافی السموات والارض کا مفہوم کیا ہے، اس کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا مسلک کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ دونوں آسمان سے نیچے ہیں، متحرک ہیں کذافی العرائس (۱) اگر انسان چاند میں پہنچ جائے تو قرآن پاک یا حدیث شریف کے خلاف لازم نہیں آتا۔ شیخ سعدی رحمہ اللہ تعالیٰ نے گلستان میں لکھا ہے ۔

ابر و باد و مہ و خورشید و فلک در کارند

تا تو نانے بکف آری و بغفلت نخوری

ہمہ از بہر تو سرگشتہ و فرمانبردار

شرط انصاف نباشد کہ تو فرماں نبری (۲)

(۱) فی رواية طويلة عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما "ثم خلق الله تعالى بحراً دون سماء الدنيا فهو موج مكفوف قائم في الهواء باذن الله تعالى لا يقطر منه قطرة والنجوم كلها ساكنة في ذلك البحر، وهو جار في سرعة السهم وإطلاقه، فهو في الهواء مستو كأنه جبل ممدود ما بين المشرق والمغرب، وتجري الشمس والقمر والخمس في سرعة دوران الرحي من أهوال يوم القيامة وزلازلها في ذلك البحر، فذلك لقوله تعالى: ﴿كل في فلك يسبحون﴾ وفي رواية علي رضي الله تعالى عنه: فقال عليه الصلاة والسلام: "يا علي! الكواكب الخمسة: البرجيس، وهو المشتري، وزحل، وعطارد، وبهرام والزهرة". فهو الكواكب الخمسة الطالعات الجارية مع الشمس والقمر في الفلك، وأما سائر الكواكب فكلها معلقة في السموات كتعليق القناديل في المساجد". (العرائس للثعلبي، ص: ۱۶، ۱۷)

(۲) ترجمہ: بادل، ہوا، چاند، سورج اور آسمان ہمہ وقت مصروف ہیں، تاکہ تُو ان کے ذریعے کما کر کھائے اور غفلت سے نہ کھائے، یہ سارے تیرے کام میں مصروف ہیں اور تیرے فرمانبردار ہیں پس یہ تو بعید ہے کہ تو اللہ تبارک وتعالیٰ کا فرمانبردار نہ رہے۔ (گلستان سعدی، ص: ۲، قدیمی)

آیت تسخیر کے مفہوم پر اس سے بھی روشنی پڑتی ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ نے یہ سب اشیاء انسان کی منفعت کے لیے پیدا کی ہیں اور انسان خدائے پاک کی عطا فرمائی ہوئی صلاحیت و قوت کے موافق ان سے منتفع ہوتا ہے جس کی بے شمار صورتیں ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

چاند، سورج کہاں ہیں؟

سوال [۱۳۷۲]: آسمان کی تعریف کیا ہے؟ آسمان حاوی ہے یا نہیں؟ نیز یہ کہ چاند سورج کا جائے

وقوع کس مقام پر ہے؟ چاند پر یا آسمان پر حاوی جسم پہنچ سکتا ہے نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ امور (آسمان کی تعریف، اس کا حاوی یا غیر حاوی ہونا، چاند سورج کا جائے وقوع) نہ اعتقادات

میں سے ہیں کہ ان پر تکمیل ایمان موقوف ہو، نہ فروع میں سے ہیں کہ ان پر اعمال مکلف موقوف ہوں، پھر ان پر بحث کرنا امر زائد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

چاند، سورج، ستارے کہاں ہیں؟

سوال [۱۳۷۳]: زمین و آسمان کے جو سات درجہ ہیں ان کی نوعیت کیا ہے؟ کیا چاند اور سورج ایک

ایک کے علاوہ دوسرے درجوں میں بھی ہے یا نہیں؟ نیز زمین کے سات درجے ہیں، تو کیا آسمان کے اوپر بھی کوئی زمین کا درجہ ہے یا نہیں؟

نیز عوام میں جو مشہور ہے کہ زمین کا نیچے کا درجہ تحت الثری ہے اور وہ ایک گائے کے قرن پر رکھا ہوا ہے،

کیا یہ صحیح ہے؟ شریعت کیا فیصلہ فرماتی ہے؟ نیز چاند، سورج آسمان سے پیوست ہیں یا زنجیر سے لٹکے ہوئے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چاند، سورج، ستارے سب آسمان سے نیچے اپنے مدار میں ہیں، نہ آسمان میں جڑے ہوئے ہیں نہ

زنجیر میں لٹکے ہوئے ہیں بلکہ قدرتی کشش کے تحت ان کا نظم قائم ہے (۱)۔ زمین نیچے ہے آسمان کے اوپر نہیں۔

(۱) "قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: وجاء فی بعض الآثار أن الكواكب جميعها معلقة بسلاسل من =

گائے کی قرن پر زمین کا ہونا موضوعات میں سے ہے، مستند صحیح روایت میں نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۹۲ھ۔

قیامت میں بعد حساب چاند، سورج کہاں رہیں گے؟

سوال [۱۳۷۴]: قیامت میں بعد حساب کے چاند سورج کہاں رہیں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جو لوگ ان کی پرستش کرتے ہیں، ان کی تذلیل و توبیخ کے لئے ان

= نور تحت سماء الدنيا بأیدی ملائكة یجرونها حیث شاء الله تعالیٰ“۔ (روح المعانی: ۱/۷، ۴۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”عنه أيضاً (ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ) أن النجوم قنادیل معلقة بین السماء والأرض بسلاسل من نور بأیدی ملائكة من نور، فإذا مات من فی السموات والأرض تساقطت من أیدیهم“۔
وظاهر هذا أن النجوم لیست فی جرم أفلاک لها كما یقول الفلاسفة المتقدمون، بل معلقة فی فضاء، ویقرب منه من وجه قول الفلاسفة المحدثین، فإنهم یقولون بكونها فی فضاء أيضاً، لكن بقوى متجاذبة معلقة بسلاسل بأیدی ملائكة..... وإن صح خبر الجر وهو فی حکم المرفوع، لم نعدل عن ظاهره إلا أن ظهر استحالته“۔ (روح المعانی: ۵۰/۳۰، تحت قوله تعالیٰ: سورة التکویر، تحت قوله تعالیٰ: ﴿واذا النجوم انکدرت﴾ الآية، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”لم یقم دلیل علی أن شیئاً من الكواكب مغروّز فی شیء من السموات كالفص فی

الخاتم“۔ (روح المعانی: ۲۸/۴۵، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تفسیر القرطبی: ۱۹/۱۴۹، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی هیئۃ الوسطی، ص: ۱۷، ادارة التصنیف والتالیف لاهور)

(۱) ومن هذا [أی الموضوعات] ”ان الأرض صخرة والصخرة علی قرن ثور، فإذا حرك الثور قرنه

تحركت الصخرة، فتحركت الأرض، وهی الزلزلة“۔ (الموضوعات الکبریٰ لملا علی القاری،

ص: ۳۲۱، قدیمی)

کو بھی دوزخ میں ڈال دیا جائے گا (۱) اس پر لوگ بہت نادم ہوں گے کہ افسوس ہمارے معبود بھی ہماری طرح دوزخ میں بے یار و مددگار ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۹۲ھ۔

چاند پر پہنچ جانا

سوال [۱۳۷۵]: اگر کوئی شخص پورا یقین کرے کہ چاند پر آدمی جاسکتا ہے وہاں رہنا بھی ممکن

ہے۔ اس مسئلہ پر قرآن پاک سے کیا معلوم ہوتا ہے، ہم سب مسلمانوں کو پورا یقین کرنا چاہیے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے متعلق قرآن پاک نے کوئی بات نہیں فرمائی کہ چاند پر آدمی جاسکتا ہے یا نہیں، اس لیے اگر کوئی

وہاں چلا جائے تو قرآن کے خلاف نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

خلائی سفر، چاند پر پہنچنا

سوال [۱۳۷۶]: کیا چاند سورج تک انسان پہنچ سکتا ہے؟ سورج تک پہنچنا انسانی عقل کے بھی

(۱) ”أخرج ابن حاتم عن ابن أبي مریم: أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فی قوله تعالیٰ: ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾: ”فی جہنم“ ﴿وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ﴾، قال: ”انْكَدَرَتْ فی جہنم، وکل من عبد من دون اللہ فهو فی جہنم إلا ما کان من عیسیٰ وأمه“۔ (التفسیر المظہری: ۲۰۴/۱۰، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ قال: یکور اللہ الشمس والقمر والنجوم یوم القیامة فی البحر، ویبعث اللہ ریحاً ذبوراً فتضرمہا ناراً..... ثم قال ابن ابی حاتم..... عن ابن یزید بن ابی مریم عن أبیہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فی قول اللہ: ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ قال: ”کورت فی جہنم“۔ (تفسیر ابن کثیر: ۶۱۱/۳، دار الفیحاء دمشق)

(۲) دیکھئے: (فتاویٰ حقانیہ: ۱/۳۳۰-۳۷۸)

خلاف ہوگا، کیوں کہ اس قدر شدت حرارت میں زندہ رہنا ناممکن ہے، پھر ﴿سُخَّرَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ﴾ (۱) سے انسان کے چاند تک پہنچنے کا مطلب کیسے لیا جاسکتا ہے؟

۲..... کیا خلاءِ نوردی (خلائی سفر) فضولِ خرچی میں شامل ہے؟

۳..... کیا چاند پہاڑوں، غاروں اور گہری کھائیوں کا مجموعہ ہے؟ کیا ہماری زمین سے اوپر فضاء میں کوئی زمین ہے؟

۴..... ماویٰ وسائل کے ذریعہ چاند تک پہنچنے سے کیا معراجِ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق ہوتی ہے؟

۵..... شیاطین پہلے آسمان کے قریب جاتے ہیں تو ان پر شہاب پڑتے ہیں، پھر یہ شیطان کیسے چاند پر پہنچ گئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... چاند سورج تک پہنچ جانا نہ شرعاً ممنوع ہے، نہ عقلاً محال ہے، یہ دونوں چیزیں آسمان پر نہیں ہیں بلکہ فلک میں ہیں، فلک آسمان سے بہت نیچے ہے جو کہ ان سیاروں کا مدار ہے اس میں یہ گردش کرتے ہیں: ﴿كُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ (۲) جس طرح سورج ایک مخلوق ہے جس میں زبردست تمازت ہے، یہ جسدِ عنصری اپنی اسی حالت میں اس کو برداشت نہیں کر سکتا جیسے کہ آگ کو برداشت نہیں کر سکتا مگر آگ سے بڑی سرعت کے ساتھ عبور کر سکتا ہے جس کا مشاہدہ شب و روز باورچیوں سے ہوتا ہے کہ پھرتی سے آگ کا انگارہ بھی پکڑ کر ادھر ادھر کر دیتے ہیں اور ڈال دیتے ہیں اور لپٹ میں کو ہاتھ بھی گزار دیتے ہیں، یہ سب کچھ بغیر کسی دوا کے استعمال کئے ہوئے کرتے ہیں۔

سورج کی تمازت بظاہر آگ سے بہت زیادہ ہے، مگر ممکن ہے کہ قدرت نے ایسی اشیاء بھی پیدا فرمادی ہوں جو اس تمازت کے لئے حجاب بن سکیں، یہ عقلاً کچھ بعید نہیں، آخر حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(۱) (سورة الرعد، پ: ۱۳/۲)

(۲) (الانبیاء: ۱۷، آية: ۶۹)

تفصیل کے لئے دیکھیے: (فتاویٰ حقانیہ: ۱/۳۳۰ تا ۳۷۸، دارالعلوم حقانیہ)

معراج میں تشریف لے گئے، کرۂ نار اور کرۂ زمہریر کو عبور فرمایا، جبرئیل امین بھی ساتھ تھے، براق بھی ساتھ تھا، ان دونوں کڑوں سے ان تینوں کو تکلیف نہیں ہوئی۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کتنی زبردست آگ میں ڈالا گیا مگر جس ذات نے آگ میں جلانے کی خاصیت رکھی اسی ذات نے آگ کو خطاب فرمایا قولہ تعالیٰ: ﴿يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾ (الایۃ) (۱) اگر سورج کی تمنازت کو بھی کسی کے حق میں ختم یا کم کر دیا جائے تو کیا بعید ہے کہ ایسا بھی ایک وقت آئے گا جس کا تذکرہ قرآن کریم میں ہے ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ﴾ (۲)۔

ہر چیز میں جو بھی تاثیر ہے وہ خدائے پاک کی عطا فرمودہ ہے، وہ جب چاہے اپنی دی ہوئی تاثیر واپس لے لے۔ ابو مسلم خولانی کو بھی آگ میں ڈال دیا گیا تھا مگر آگ نے انہیں نہیں جلایا (۳)۔

۲..... خلاء نوردوں سے دریافت کیا جائے کہ ان کا مقصد کیا ہے؟ پھر غور کیا جائے کہ وہ مقصد کیا حیثیت رکھتا ہے؟

۳..... سات زمینوں کا تذکرہ بعض روایات میں آیا ہے (۴)، ہماری زمین سے اوپر فضا میں کوئی زمین

(۱) (الانبیاء، پ: ۷۱، الایۃ: ۳۳)

(۲) (التکویر، پ: ۳۰، آیت: ۱)

(۳) ”سید التابعین و زاهد العصر، اسمہ علی الأصح: عبد اللہ بن ثوب قال إسماعیل بن عیاش: حدثنا شرحبیل ابن مسلم، قال: أتى أبو مسلم الخولانی المدینة وقد قبض النبی ﷺ واستخلف أبو بکر“۔

فحدثنا شرحبیل: أن الأسود تنبأ باليمن، فبعث إلى أبي مسلم، فأتاه بنارٍ عظيمة، ثم إنه ألقى أبا مسلم فيها، فلم تضره، فقليل للأسود فبصر عمر رضى الله عنه فقام إليه فقال: ”الحمد لله الذى لم يمتنى أرانى فى أمة محمد من صنع به كما صنع بإبراهيم الخليل“۔ (سير أعلام النبلاء: ۸/۹، مؤسسة الرسالة بيروت)

(۴) قال الله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ (الطلاق، پ: ۲۸، آية: ۱۲)

”(ومن الأرض مثلهن): أى سبعة أيضاً“۔ (تفسير ابن كثير: ۴/۲۹۲، دار الفیحاء دمشق)

”قال الجمهور: هى ههنا فى كونها سبعة وكونها طباقاً بعضها فوق بعض بين كل أرض وأرض =

ہے یا نہیں، اس کا تذکرہ صاف نہیں۔ چاند، پہاڑوں، غاروں، گہری کھائیوں کا مجموعہ ہے، اس کا تذکرہ روایات میں نہیں۔

۴..... معراج نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو قرآن کریم، حدیث شریف، اجماع، سلف صالحین سے ثابت ہے، چاند تک مادی وسائل سے پہنچ جانا اس کے مقابل میں بہت ہی معمولی بات ہے۔

۵..... یہ آسمان تک نہیں پہنچے بلکہ اس سے بہت نیچے اسی فضاء میں پہنچنے کے مدعی ہیں، چیل، چکور، کبوتر جیسے اڑتے ہیں ان سے کچھ اوپر تک یہ اڑ کر پہنچ گئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم وأحکم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۹۴ھ۔

کیا چاند پر پہنچ جانا کوئی کمال ہے؟

سوال [۱۳۷۷]: آج کل یہ خبریں بہت چل رہی ہیں کہ یہود و نصاریٰ چاند پر پہنچ گئے ہیں تو چاند آسمان سے نیچے ہے، قرآن پاک میں اس بات کی خبر دی گئی ہے یا نہیں؟ کیا ہم مسلمانوں کو ان کی باتوں پر یقین کرنا چاہیے؟ ہمارے لیے شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آسمان، زمین، چاند، سورج، ستارے، بادل، ہوا، پانی، آگ، برف، بجلی، پہاڑ، درخت، غرض سب چیزیں اللہ کی پیدا کی ہوئی ہیں، انسان کو اللہ تعالیٰ نے قوت دی ہے، انسان خدا کی دی ہوئی قوت کے موافق ان چیزوں سے نفع اٹھائے۔ چاند پر پہنچنے یا نہ پہنچنے کے متعلق قرآن پاک نے کچھ نہیں بیان کیا، نہ قرآن پاک ایسی چیزوں کے بیان کرنے کے لیے نازل ہوا ہے، قرآن پاک تو انسان کو فرائض بتانے اور صحیح زندگی سکھلانے

= مسافة كما بين السماء والأرض، وفي كل أرض سكان من خلق الله عز وجل، لا يعلم حقيقتهم إلا الله. (روح المعاني: ۲۸/۱۲۲، إحياء التراث بيروت)

فی روایۃ طویلۃ ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”هل تدرون ما الذي تحتكم؟“ قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: ”إن تحتها أرضاً أخرى بينهما مسيرة خمسمائة سنة.“ (مشکوۃ المصابیح: ۲/۵۱۰، باب بدء الخلق، الفصل الثالث، قدیمی)

کے لیے نازل ہوا ہے تاکہ اس کو ابدی راحت مل سکے، محض چاند پر پہنچنے سے ابدی راحت نہیں ہوگی۔ اگر کوئی شخص چاند پر پہنچ جائے تو اس کی وجہ سے قرآن پاک کی مخالفت نہیں ہوتی اور اس کا یقین کر لینے سے ایمان میں فرق نہیں آتا۔

آسمان پر فرشتے رہتے ہیں، ہمیشہ سے آتے جاتے ہیں، انسان کے نیک اعمال آسمان پر چڑھتے ہیں، رزق آسمان سے اترتا ہے، انبیاء علیہم السلام کا آسمانوں پر تشریف فرما ہونا حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شب معراج میں ملاحظہ فرمایا ہے، خود بھی آپ آسمان پر اور اس سے بھی آگے خدا جانے کہاں کہاں تک تشریف لے گئے ہیں اور پہلے شیاطین بھی آسمان پر جاتے تھے اور اب بھی جانے کی کوشش کرتے ہیں مگر ملائکہ ان کو بھگا دیتے ہیں، جو کام شیطان کرتے تھے وہ کام یہود و نصاریٰ کرنے کی کوشش کریں تو کون سا کمال ہے، ان چیزوں پر بحث کرنا بے کار ہے، کام وہ کرنا چاہیے جو آخرت میں کارآمد ہو۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۸۹ھ۔

ستارے، بروج اور چاند تک پہنچنا

الاستفتاء [۱۳۷۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین راہنمایان امت مسئلہ ذیل میں:

اس وقت روز بروز جو خبریں شائع ہو رہی ہیں کہ چاند پر پہنچنے کے مدعی اپنے برسوں کی کوشش میں کامیاب ہو گئے ہیں اس کے متعلق احق الادیان کا کیا فیصلہ ہے؟

۱..... چاند من حیث ہو ہو کیا ہے اور اس کے اجزائے ترکیبیہ کیا ہیں؟

۲..... قمر وارض میں کونسا بڑا ہے اور چاند کی وسعت اور طول و عمق کی کیا مقدار ہے؟

۳..... ارض کو قمر سے کیا فصل ہے اور کتنی مسافت ہے اور جوہر آسمان کے درمیان پانچ سو برس کی مسافت آتی ہے وہ کس رفتار سے ہے، آیا پیادہ یا گھوڑے یا اونٹ کے اعتبار سے؟

۴..... چاند کا وقوع کس جگہ پر ہے اور اگر آسمان پر ہے تو کون سے آسمان پر ہے؟ اور نہیں ہے

تو پھر کہاں ہے اور قیام کا کیا انتظام ہے؟

۵..... اس کی گردش اختلاف مشارق و مغارب کے ساتھ ایک ہی برج میں ہوتی رہتی ہے یا مختلف

برجوں میں اور ان برجوں کے نام کیا ہیں؟

۶..... تاریخوں کے اختلاف سے چاند کا بڑا چھوٹا ہونا نظر آتا ہے، اس کی کیا حقیقت ہے، آیا چاند ہی کم و بیش ہو کر کبھی ختم ہوتا (جیسے ماہ کے ختم پر) اور کبھی وجود میں آتا (جیسے چاند رات میں) یا اور کوئی چیز حائل ہوتی ہے اور حائل ہونے والی چیز کیا ہے؟

۷..... شمس و قمر، مرتخ، زحل وغیرہ سبع سیارہ ایک سطح پر ہیں یا مختلف سطحوں میں اور ان سطحوں کے نام کیا ہیں؟

۸..... سبع سیارہ جو آسمان پر ہیں تو کون سے آسمان پر اور ہر ایک کو اوپر نیچے ہونے کے اعتبار سے کتنا فاصلہ ہے؟

۹..... ما بین السماء والأرض ایسی کتنی سنگین گھاٹیاں ہیں، جیسے: طبقہ بار دو حار اور وہ طبقہ جہاں ہوا کا نام و نشان نہیں، یہ طبقات و کرات زمین سے کتنے فاصلے سے شروع ہو جاتے ہیں؟

۱۰..... ان تمام گھاٹیوں سے گذر کر چاند پر پہنچنے کا دعویٰ کرنے والے کے حق میں قرآن و حدیث و اقوال علماء کا تصدیق و تکذیب میں کیا فیصلہ ہے اور ان کے اس دعویٰ کی تصدیق صاحب ایمان کو کرنا کیسا ہے، معراج کی اطلاع پر ملحدین کا سب سے پہلے یہ کہنا تھا کہ ان تمام کرات سے گذرنا انسان کے بس سے باہر ہے؟

۱۱..... مسلمانوں کے عقیدہ کے موافق صرف ایک سواری (براق) پر سوار ہو کر جنت، دوزخ، عرش و کرسی تک کی خبر دی جاسکتی ہے تو ہمارا مدعیان (برسیدن چاند) کے آلات کے ذریعے صرف چاند کی اور اس میں پہاڑوں، بخاروں اور زمینوں وغیرہ اشیاء کی خبر دینے میں کونسا استحالہ ہے، اس کے بارے میں آپ کا کیا فیصلہ ہے؟ اگر یہ بھی دعوہائے ماضیہ باطلہ کی طرح بالکل باطل ہے تو پھر بمصداق ”کل فرعون موسیٰ“، اس کی تردید کا آپ حضرات نے کیا انتظام کیا ہے، کیونکہ ہر روز کے معمر کے حل کا میں ہی نہیں بلکہ پوری امت مسلمہ شدت سے انتظار کر رہی ہے، اگر باضابطہ انتظام ہو جائے اور گاہ بگاہ اخبارات میں بھی اشاعت ہوتی رہے تو کروڑوں ایمان کے تحفظ کا ذریعہ بن کر عند الناس مشکور و عند اللہ ماجور ہوں گے۔

۱۲..... جو ضمیمہ ہے نمبر ۶ کا، یہ چاند مہینہ کے ختم ہونے پر جو گم رہتا ہے تو اس کی کیا حقیقت ہے، اگر گم رہتا ہے تو کہاں رہتا ہے اس کا کیا نام ہے؟ قرآن و حدیث و اقوال علمائے حق بحوالہ کتب مدلل و مفصل

تحریر فرمائیں، جتنا جلدی ہو بہتر ہے والسلام۔

محمد ابراہیم کھیڑہ افغان، حال مقیم مدرسہ اشرف العلوم، قصبہ گنگوہ، سہارنپور، ۹/ جمادی الاولیٰ/ ۸۹ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ”القمر کوکب يستمد نوره من الشمس، فينعكس على الأرض، فيرفع ظلمة الليل، وهو قمر بعد ثلاث ليال إلى آخر الشهر، وأما قبل ذلك فهو هلال ۱ھ“۔ المنجد، ص: ۶۹۲ (۱)۔ اجزائے ترکیبیہ کا علم نہیں۔

۲..... چاند چھوٹا ہے، چاند کی وسعت طول، عمق کا علم نہیں (۲)۔

۳..... ارض و قمر کے درمیان کی مسافت کا علم نہیں (۳)، آسمانوں کے درمیانی مسافت سے مراد بظاہر وہ مسافت ہے جو کہ سفر شرعی میں مراد ہے، بعض روایات میں اس کے علاوہ بہت تیز رفتار کا ذکر بھی آیا ہے۔

۴..... آسمان سے نیچے فلک میں ہے کما سیاتی فی رقم: ۸۔

۵..... مختلف بروج میں ان کے نام یہ ہیں: ”الشرطین، والبطين، والثريا، والدبران، والهقعة والنشرة، والطرفة، والجبہ، والزیرة، والصرفة، والعواء، والسماك، والفقر، والزباني، والاكيل، والقلب، والشولة، والنائم، والبلدة، وسعد الذابح، سعد بلع، وسعد السعود، وسعد الأخبية، وفرغ الدلو المقدم، وفرغ الدلو المؤخر، وبطن الحوت ۱ھ“ ان کو منازل سے قرآن پاک میں تعبیر کیا گیا ہے، کذا فی تبصیر الرحمن: ۱/ ۲۲۱ (۴)۔

(۱) (المنجد: ۶۵۳، المطبع الكاثوليكه بيروت)

(۲) ”حجم الأرض أكبر من حجم القمر: ۴۹ مرة، فلو جمعت ۴۹ كرة مثل القمر، وفرضت كرة واحدة ساوی

حجم مجموع هذه الكرات حجم الأرض“۔ (الهيئة الوسطی، ص: ۳۹۳، إدارة التصنيف والأدب، لاہور)

(۳) ”زمین سے چاند کا زیادہ سے زیادہ فاصلہ ۲۵۲۷۱۰ میل اور کم سے کم فاصلہ ۱۳۶۳ میل ہوتا ہے، اس حساب سے اس کا اوسط فاصلہ ۲۳۷۰۵۸ میل بنتا ہے“۔ (فہم الفلکیات، ص: ۱۰۸، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۴) (تفسیر القرآن المسمیٰ بتبصیر الرحمن للعلامة علی بن أحمد بن ابراہیم المہایہی: ۱/ ۳۵۷،

[یوسف: ۴]، عالم الکتب، بیروت) =

۶..... ان منازل میں مقررہ تاریخوں میں رہنے کی وجہ سے ان کے نور میں تفاوت رہتا ہے، کذا فی

تفسیر ابن کثیر: ۵۷۲/۳ (۱)۔

۷..... یہ سب (ایک ہی) فلک میں ہیں، کما سیجیئ۔

۸..... آسمان سے نیچے ہیں: ”فی رواية طويلة“ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ”ثم

خلق اللہ تعالیٰ بحراً دون سماء الدنيا، فهو موج مكفوف قائم في الهواء بإذن اللہ تعالیٰ، لا يقطر منه قطرة، والنجوم كلها ساكنة في ذلك البحر، وهو جار في سرعة السهم وإطلاقه، فهو في الهواء مستو كأنه جبل ممدود ما بين المشرق والمغرب، وتجرى الشمس والقمر والخمس في سرعة دوران الرحي من أهوال يوم القيمة وزلازلها في ذلك البحر، فذلك لقوله تعالى: ﴿كل في فلك يسبحون﴾۔ وفي رواية عليّ فقال عليه الصلوة والسلام: ”يا على! الكواكب الخمسة: البرجيس وهو المشتري، وزحل، وعطارد، وبهرام، والزهرة“۔ فهو الكواكب الخمسة الطالعات الجاريات مع الشمس والقمر في الفلك، وأما سائر الكواكب فكلها معلقة في السموات كتعليق القناديل في المساجد“۔ (العرائس للثعلبي، ص: ۱۶، ۱۷) (۲)۔

= علامہ آلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ ان بروج کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”وهي مقسمة على البروج الإثني عشر المشهورة، فيكون لكل برج منزلان وثلاث“۔ (روح المعاني: ۷۰/۱۱، تحت قوله تعالى: ﴿وهو الذي جعل الشمس ضياءً والقمر نوراً وقدره﴾۔ الآية، (سورة يونس)، دار إحياء التراث العربي بيروت) (۱) ”(والقمر قدرنا منازل)، فأول ما يبدو صغيراً ثم يتزايد نوره وجرمه حتى يستوسق ويكمل أبداره، ثم يشرع في النقص حتى يرجع إلى حالته الأولى في تمام الشهر“۔ (تفسير ابن كثير: ۵۳۶/۲، دار الفحاء دمشق) (۲) ”إن النجوم قناديل معلقة بين السماء والأرض بسلاسل من نور بأيدي ملكة من نوراها“۔ (روح المعاني: ۵۰/۳۰، دار إحياء التراث العربي بيروت)

”لم يقم دليل على أن شيئاً من الكواكب مغروزة في شيء من السموات كالقص في الخاتم“۔

(روح المعاني: ۴۵/۲۸)

تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیں رسالہ: (چاند تک انسان کی رسائی اور اسلام، فتاویٰ حقانیہ: ۱/۳۳۰، ۳۷۳/۱، جامعہ

دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک)

۹..... ان کی تعداد اور فاصلہ کا علم نہیں۔

۱۰..... یہ مسئلہ ایمانیات میں سے نہیں، قرآن کریم اور حدیث شریف نے ثبوتاً یا نفیاً اس پر ایمان لانے کا مکلف نہیں کیا، اگر چاند پر کوئی پہنچ جائے تو اس سے ایمان میں فرق نہیں آتا، ملحدین مکہ نے جو اشکال کیا تھا اس کی بنیاد قرآن و حدیث سے استدلال پر نہیں تھی کیونکہ ایمان کی دولت سے محروم تھے۔

۱۱..... جنت اور عرش کرسی تک پہنچنے کے لیے براق کی سواری لائی گئی تھی (۱) وہاں تک یہ لوگ نہیں پہنچے، نہ ان کا ان چیزوں پر ایمان ہے کیونکہ یہ چیزیں مغیبات میں سے ہیں اور ان کو صرف محسوسات کا اعتراف ہے، چاند محسوسات میں ہے اس تک پہنچنے کے لئے براق کی ضرورت نہیں، لہذا اگر چاند تک بغیر براق کے پہنچ بھی جائیں تو ایمان میں فرق نہیں آئے گا، پھر تردید کی کیا ضرورت ہے، دو عادل متدین مقبول الشہادۃ عند الشرع اگر پہنچنے کی گواہی دیں تو قبول کرنے میں اشکال نہیں (۲)۔

۱۲..... اس کا جواب نمبر ۶ میں آگیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

چاند پر نشان کیسا ہے؟

سوال [۱۳۷۹]: چاند میں بادل کے ٹکڑے جیسا کچھ نشان معلوم ہوتا ہے یہ نشان کس چیز کا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں ایک قول تو یہ ہے کہ اللہ پاک نے چاند اور سورج کو یکساں بنایا تھا پھر چاند کے نور کے ستر اجزاء میں سے ایک جز چاند میں باقی رہا اور ۶۹/ اجزاء حضرت جبریل علیہ السلام نے بامر خداوندی اپنے

(۱) "عن أنس بن مالک رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "أُتِيتُ بالبراق

وهو دابة أبيض فوق الحمار ودون البغل". (تفسير ابن كثير: ۳/ ۷، ۸، مكتبة دار الفیحاء دمشق)

(و كذا في روح المعاني: ۵/ ۱۵، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) فی الهدایة: "وما سوى ذلك من الحقوق يقبل فيها شهادة رجلين أو رجل وامرأتين، سواء كان

الحق مالا أو غير مال، مثل النكاح والطلاق والوكالة والوصية ونحو ذلك". (الهدایة: ۳/ ۵۳، كتاب

الشهادة، مكتبة امدادیہ ملتان)

بازو سے رگڑ کر چاند سے نکال کر سورج کی طرف منتقل کر دیئے، یہ اس رگڑ کا نشان ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ اس میں حروف جمیل لکھے ہوئے ہیں، فتاویٰ ابن حجر مکی، ص: ۱۳۱ (۱)، میں دونوں قول درج ہیں، تفسیر مفاتیح الغیب میں ﴿فمحونا آية الليل﴾ کے ذیل میں، ص: ۳۷۳/۵ (۲) میں پہلے قول کے ساتھ ایک قول یہ بھی لکھا ہے کہ جس طرح کواکب اجرام فلکیہ میں مرکوز ہیں اسی طرح اجسام قلیلیۃ الضوء وجہ قمر میں مرکوز ہیں۔ قول اول کی کچھ تائیدات تفسیر ابن کثیر (۳) اور فتاویٰ ابن حجر میں ذکر کی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۴/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف۔

(۱) قال ابن حجر الهيثمي رحمه الله تعالى: "وسئل نفع الله به عن السواد بالقمر؟ فأجاب بقوله: قيل: إن علياً كرم الله وجهه سئل عن ذلك، فقال: "هو أثر مسح جناح جبريل؛ لأن الله تعالى خلق..... حولها إلى الشمس، فأذهب منه الضوء، وأبقى فيه النور، فذلك قوله تعالى: ﴿فمحونا آية الليل و جعلنا آية النهار مبصرة﴾ (الاسراء: ۱۲)..... اهـ". (الفتاوى الحديثية، مطلب في السواد الذي في القمر، ص: ۲۲۸، قديمي)

قال النيسابوري رحمه الله تعالى: "وسببه في الشرع ما روى أن الشمس والقمر كانا سواء في النور والضوء، فأرسل الله تعالى جبرئيل، فأمر جناحه على وجه القمر، فأذهب عنه أثر الضياء، وسببه عند الفلاسفة أنه ارتكز في وجه القمر أجسام قليلة الضوء كارتكاز الكواكب في أجرام الأفلاك، ولما كانت تلك الأجرام أقل ضوء من جرم القمر لا جرم، شوهدت تلك الأجرام في وجه القمر كالكلف في وجه الإنسان". (تفسير غرائب القرآن على هامش الطبري: ۸/۱۳، ۱۴، دار المعرفه، بيروت)

(۲) "وأحسن ما ذكره الفلاسفة في الاعتذار عنه أنه ارتكز في وجه القمر أجسام قليلة الضوء، مثل ارتكاز الكواكب في أجرام الأفلاك..... اهـ". (تفسير مفاتيح الغيب المعروف بالتفسير الكبير للرازي: ۲۰/۱۶۵، (الاسراء: ۱۲)، دار الكتب العلمية، طهران)

(كذا في روح المعاني: ۱۵/۱۸، دار احياء التراث العربي، بيروت)

(۳) "﴿فمحونا آية الليل﴾ قال: السواد الذي في القمر، وكذلك خلقه الله تعالى؛ وقال ابن جريج: قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: كان القمر يضيئ كما تضيئ الشمس، والقمر آية الليل، والشمس آية النهار، ﴿فمحونا آية الليل﴾ السواد الذي في القمر". (تفسير ابن كثير: ۳/۴۰، دار الفحاء بيروت) =

چاند کے اوپر اور زمین کے نیچے آبادی

سوال [۱۳۸۰]: چاند پر اور زمین کے نیچے اور آسمان پر آبادی ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس کی

امت میں سے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آسمان کے اوپر سب جگہ ملائکہ ہیں وہ خود مطیع ہیں ان کے لیے کسی نبی کی ضرورت نہیں، چاند بھی آسمان پر ہے اس میں کسی مخلوق کا وجود معلوم نہیں، زمین کے سات طبقات ہیں ہر طبقہ میں جداگانہ مخلوق آباد ہے اور ہر مخلوق کی طرف نبی اس کی جنس سے بھیجا جاتا ہے:

”قال وهب ابن منبه: لما خلق الله تعالى الأرض كانت طبقة واحدة، ففتقها، فصيرها سبعة كما فعل بالسماء، وجعل بين الطبقة والطبقة مسيرة خمس مائة عام وهو قوله تعالى ﴿ففتقناهما﴾ وجعلهما سبعة، فكان اسم الطبقة الأولى: أديماً، والثانية: بسيطاً، والثالثة: ثقيلاً، والرابعة: بطيحاً، والخامسة: جيناً، والسادسة: ماسكة، والسابعة: الثرى. وسكان الأرض الثانية: أممٌ يقال لهم: الطمس، وطعامهم من لحومهم، وشرابهم من دمهم۔

والطبقة الثالثة: سكانها أممٌ وجوههم كوجوه بنى آدم، وأفواههم كأفواه الكلاب، وأيديهم كأيدي بنى آدم، وأرجلهم كأرجل البقر..... وعلى أبدانهم شعر كصوف الغنم، وهولهم ثياب. والطبقة الرابعة: سكانها أممٌ يقال لهم: الحلهم، ليس لهم أعين ولا أقدام، بل لهم أجنحة كأجنحة القطا۔

والطبقة الخامسة: بها أممٌ يقال: الخشن، وهم كأمثال البغال، ولهم أذنان، كل ذنب نحو ثلث مائة ذراع..... / والطبقة السادسة: بها أممٌ يقال: الحثوم، وهم سود الأبدان، ولهم مخالب كمخالب السباع، ويقال: إن الله تعالى يسلطهم على يأجوج ومأجوج حين يخرجون فتهلكهم. والطبقة السابعة: فيها مسكن إبليس وجنوده من المردة الشياطين ۱ھ۔ بدائع

= مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: (الهيئة الوسطی)، ص: ۳۸۸، ۳۹۳، للشيخ البازي رحمه الله تعالى،

ادارة التصنيف والتأليف لاہور)

الذہور فی وقائع الذہور (۱)۔

﴿اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الأرض مثلہن﴾ یعنی سبع ارضیں، ينزل الأرض الوحى بینہن بین السموات والأرض، ينزل به جبرئیل من السماء السابعة إلى الأرض السابعة، انتهى“۔ جلالین شریف مجموعہ فتاویٰ، ص: ۱۲۶ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کہکشاں

سوال [۱۳۸۱]: رات کو آسمان پر جو سفیدی لمبی نظر آتی ہے اس کو بعض لوگ پل صراط کہتے ہیں وہ کیا چیز ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کا نام کہکشاں ہے، قیامت کو آسمان اس جگہ سے پھٹے گا، فتح العزیز (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ماہ عروج کی ابتداء وانتهاء

سوال [۱۳۸۲]: ۱..... ماہ عروج سے فلاں کام شروع کرو، تو ماہ عروج سے کیا مطلب ہے؟

ماہ ثابت یا ذوالجبد

سوال [۱۳۸۳]: ۲..... عروج ماہ ہو اور ثابت یا ذوالجبد ہو، ماہ منقلب نہ ہو، جمعرات سے شروع کیا جائے، پوچھنا یہ ہے کہ ماہ ثابت یا ذوالجبد کس کو کہتے ہیں؟

(۱) (بدائع الذہور فی وقائع الذہور، ذکر مبدأ خلق الأرض، ص: ۸۷، مکتبہ اسلامیہ، میزان مارکیٹ، کوئٹہ)

(۲) (جلالین: ۴۶۳/۲، قدیمی کتب خانہ کراچی)

(۳) وقال الشيخ موسى الروحاني رحمه الله تعالى: ”مجرة كهكشاں، اسے ”الطريق اللبنی ودربة التبانہ“ کہتے ہیں، ام النجوم بھی اس کا ایک نام ہے، رات کو جنوباً و شمالاً آسمان میں ایک سفید پٹی نظر آتی ہے اسے کہکشاں کہتے ہیں، اس کی شکل پہلے کی طرح ہے بلکہ چکی کے گول پاٹ کی طرح ہے“۔ (الهيئة الوسطی، ص: ۷۷، ادارة التصنيف والتأليف لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... یکم سے ۱۴/ تک عروج ہے۔

۲..... ماہ ثابت اور ذوالجبد میں نہیں جانتا کس کو کہتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

محکمہ موسمیات کے فلکیاتی اعلانات

سوال [۱۳۸۴]: ہماری گورنمنٹ کا محکمہ موسمیات جو بارش یا آندھی، طوفان وغیرہ کی خبریں

بذریعہ ریڈیو نشر کرتا ہے ان پر یقین رکھنا شرعی حیثیت سے کیا ہے؟ اور وہ محکمہ کیسے اندازہ لگاتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ آثار و علامات پر اعلان کیا جاتا ہے، کبھی صحیح ہوتا ہے کبھی غلط، یہ شرعی دلیل نہیں جس پر یقین واجب

ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۹۱ھ۔

دفعہ معلوم کرنے کا طریقہ

سوال [۱۳۸۵]: اگر کوئی شخص اپنے گھر کا دفعہ معلوم کرنا چاہے تو معلوم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کیا

طریقہ ہے، کہاں نقشہ بھیجنا پڑے گا؟ پرانے آدمی بتاتے ہیں کہ روپیہ ضرور ہے مگر ثابت نہیں ہے کہاں پر ہے، اگر

مل جائے تو ضرور آپ کی محنت ادا کروں گا، ورنہ آخرت میں معلوم کروں گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

دفعہ معلوم کرنے کا طریقہ یا نقشہ میں نہیں جانتا، آپ خدا کے سامنے جا کر دعویٰ کریں گے تو میں وہاں

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنْزِلُ الْغَيْثَ﴾ (سورۃ لقمان: ۳۴، پ: ۲۱)

”کون المراد اختصاص علم هذه الخمس به عز وجل هو الذي تدل عليه الأحاديث والآثار“.

(روح المعانی ۲۱/۱۱۱، دار إحياء التراث العربی)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (معارف القرآن: ۵۲/۷، إدارة المعارف کراچی)

بھی عرض کردوں گا کہ میں نے اس کا طریقہ نہ قرآن میں پڑھا ہے نہ حدیث میں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

سات زمینوں کا پتہ

سوال [۱۳۸۶]: قرآن کریم کی بیان کردہ سات زمین، سات آسمان صحیح قول کے لحاظ سے سب الگ الگ ہیں اور ایک دوسرے کا فاصلہ اتنا ہی ہے جتنا ایک آسمان سے دوسرے آسمان تک (۲) تو وہ زمین کہاں ہے اور ہم کو نظر آتی ہے یا نہیں؟

۲۔..... ان زمینوں کے باشندوں تک اگر شریعت محمدیہ پہنچ سکے تو ان پر اس کا ماننا واجب ہوگا یا نہیں؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾. (البقرہ: ۲۸۶، پ: ۳)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ: ”الوسع ما تسعه قدرة الإنسان أو ما يسهل عليه من المقدور، وهو ما دون مدى طاقته: أي سنته تعالیٰ أنه ما لا يتكلف نفساً من النفوس إلا ما تطيق“. (روح المعانی، قبیل سورة آل عمران: ۹۶/۳، دار إحياء التراث)

وقال ابن كثير رحمه الله: ”أي لا يكلف أحداً فوق طاقته، وهذا من لطفه تعالیٰ بخلقه ورأفته بهم وإحسانه إليهم“. (تفسير ابن كثير: ۳۴۲/۱، سهيل اكيذمي)

(۲) ”قال (عليه الصلوة والسلام): ”فإن فوق ذلك سماء بعد ما بينهما سيرة خمس مائة سنة“، حتى عد سبع سماوات ما بين كل سمانين كما بين السماء والأرض الخ“. (تفسير ابن كثير: ۳۸۸/۲، الحديد، الجزء السابع والعشرون) تحت رقم الآية: ۳، دار الفحاء دمشق)

”وقيل: بين كل أرض وأرض خمس مائة عام مثل ما بين كل سماء وسماء“. (عمدة القاری: ۴۱۹/۱۲، کتاب المظالم والغضب، باب إثم من ظلم شيئاً من الأرض، دار الكتب العلمية، بيروت)

قوله تعالیٰ: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ﴾ يعني سبع أرضين“. وفي الحاشية: رقم: ۲۰، ”قوله: يعني سبع أرضين فالجمهور على أنها سبع أرضين طباقاً بعضها فوق بعض، تبين كل أرض وأرض مسافة كما بين السماء والأرض“. (تفسير جلالين كلاں: ۴۶۲/۲، الطلاق)

۱۲/۲۸، قديمی)

ان تینوں چیزوں کے بارے میں اشارہ قرآن پاک میں ہے یا نہیں؟ ورنہ اصول کے لحاظ سے تحریر فرمائیں۔
نوازش ہوگی۔

۳..... خلا میں نظر آنے والے ستارے وہ زمین قرار پا سکتے ہیں یا نہیں؟ المستفتی: محمد عبداللہ،

مکتبہ نورنی دہلی نمبر ۱۳۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... ابن کثیر (۱)، ابن حجر (۲)، عینی (۳)، ثعلبی (۴) وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ کی کتب میں سبع ارضین

سے متعلق احادیث و آثار خاص تعداد میں مذکور ہیں، مگر رائج و منقح طور پر ان سے یہ متعین نہیں ہو سکا کہ وہ کہاں ہیں اور ہم کو نظر آتی ہیں یا نہیں۔

۲..... وحی کا ان سب زمینوں میں پہونچنا تو بعض آثار میں مروی ہے جن کا انداز یہ ہے کہ احکام سب

کے لئے ان زمینوں کے رہنماؤں کے ذریعہ پہونچتے ہیں (۵)۔

(۱) ”(ومن الأرض مثلهن): أي سبعة أيضاً كما ثبت في الصحيحين: ”من ظلم قيد شبر من الأرض طوقه من سبع أرضين“ وفي صحيح البخاری: ”حسف به إلى سبع أرضين“..... وكذا في الحديث الآخر: ”ما السموات السبع وما فيهن وما بينهن، والأرضون السبع وما فيهن وما بينهم في الكرسي إلا كحلقة ملقاة بأرض فلاة“..... عن ابن عباس -رضي الله تعالى عنهما- قال: سبع أرضين في كل أرض نبي كنبيكم، وآدم ونوح كنوح، وإبراهيم كإبراهيم، وعيسى كعيسى الخ“ (تفسير ابن كثير: ۳۹۲/۴، ۳۹۵، الجزء الثامن والعشرون، الطلاق: ۱۲، دار الفیحاء، دمشق)

(۲) (فتح الباری: ۱۳۱/۵، ۱۳۲، کتاب المظالم، باب إثم من ظلم شيئاً من الأرض، قديمی)

(۳) (عمدة القاری: ۴۱۸/۱۲ - ۴۲۱، کتاب المظالم والغصب، باب إثم من ظلم شيئاً من الارض،

رقم الحديث: ۲۴۵۲، ۲۴۵۳، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۴) (تفسير الثعالبي: ۳۱۳/۴، تفسير سورة الطلاق وهي مدنية، قبيل تفسير سورة التحريم، مؤسسة

الأعلمی بیروت، لبنان)

(۵) (راجع رقم الحاشية: ۱)

شریعت محمدیہ سے متعلق مخصوص طور پر کوئی چیز نہیں دیکھی کہ وہ لوگ اس کے مکلف ہیں یا نہیں؟

۳..... ایک قول یہ بھی ہے جیسا کہ فیض الباری: ۴/۴ میں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۹ھ۔



(۱) ”انہ یمنکن ان یکون لامرادمہ السبع السیارات“، (فیض الباری، کتاب المظالم، باب إثم من ظلم

شیئاً من الأرض: ۳/۳۳۴، حضر راہ بکدپو دیوبند)

باب التبلیغ (تبلیغ کا بیان)

موجودہ تبلیغ کا شرعی ثبوت

سوال [۱۳۸۷]: آج کل جو تبلیغی جماعت کام کر رہی ہے اس جماعت کا طریقہ یہ ہے کہ اس میں ایک امیر جماعت متکلم اور رہبر مقرر کیے جاتے ہیں امیر کے ماتحت جماعت قریہ بقریہ شہر بشہر کام کر رہی ہے، یہ طریقہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں یا صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں تھا یا نہیں؟ اگر اس زمانہ میں یہ طریقہ تبلیغ موجودہ زمانہ کی تبلیغ کے مطابق نہ ہو تو یہ کام جو نیا ایجاد کیا گیا ہے کس امر میں داخل ہے یعنی بدعت ہے یا بدعت حسنہ ہے؟ آیا ہم لوگوں کو صرف امت مسلمہ ہی کو اسلام کی تبلیغ کرنا چاہیے یا غیر اقوام میں بھی اسلام کی تبلیغ کرنا لازم ہے یا نہیں؟

۲..... مذہب اسلام میں کتنی عیدیں پائی جاتی ہیں موجودہ زمانہ میں میلاد النبی، میلاد محبوب سبحانی منایا جا رہا ہے اور بہت سے لوگوں کو کھانا بھی کھلا رہا ہے ہیں ایسی دعوتوں میں جا کر کھانا نوش فرمانا شریعت کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ تفصیل سے معلوم کریں۔

۳..... دنیاوی زندگی سے پہلے کی حالت موت سے تعبیر کی گئی ہے جس کے بعد یہ زندگی ملی ہے، پھر موت آئے گی پھر اس کے بعد دوسری زندگی ملے گی جس کے لئے موت نہیں، یہ زندگی حشر کے دن ملے گی، اب رہی یہ بات کہ زندگی عالم برزخ میں مل رہی ہے، یہ تیسری زندگی کہلائے گی، آیا یہ تیسری زندگی ہم لوگ تسلیم کریں گے، تو قرآن شریف کی آیتوں کے مطلب کے خلاف ہوگا، تو ہم لوگ اس زندگی کو تیسری زندگی میں شمار کر سکتے ہیں یا نہیں؟ خلاصہ معلوم کیجئے۔

۴..... غیر اقوام کو حالت سکرات سے ہی عذاب شروع ہونے کے متعلق دلیل حدیث سے اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟ فقط، شیخ نبی صاحب ۲۱/۶/۷۷ھ۔

محترمی زید احترامہ! السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ، الحمد للہ خیریت ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... نفس تبلیغ کا حکم تو کتاب وسنت میں موجود ہے اور ہر زمانہ میں اس پر عمل بھی ہوتا رہا البتہ ہر زمانہ کے حالات کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ اپنے مخصوص بندوں کے قلوب میں مفید طریقے القاء فرماتے رہے ہیں، حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ہفتہ میں ایک یاد و دفعہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس لوگ جمع ہوتے اور وہ احادیث سناتے، مسائل بتایا کرتے تھے (۱)، حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہفتہ میں ایک دفعہ مسجد نبوی میں ممبر کے قریب کھڑے ہو کر احادیث سنایا کرتے تھے۔ حضرت تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر جمعہ کو خطبہ شروع ہونے سے پہلے احادیث سنایا کرتے تھے (۲)، حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳)۔ حضرت

(۱) "عن أبی وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: کان عبد اللہ یذکر الناس فی کل خمیس، فقال له رجل: یا أبا عبد الرحمن! لوددت أنک ذکرتنا کل یوم، قال: أما إنه یمنعنی من ذلک أنى أکره ان أملکم، وأنى أتخولکم بالموعظة کما کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يتخولنا بها مخافة السامة علینا". (صحیح البخاری، کتاب العلم، باب من جعل لأهل العلم أياماً معلومة: ۱/۶، قدیمی)

(و کذا فی بستان الفقیہ أبی الیث، باب إباحة المجلس للغة، ص: ۲۲، مطبع فاروقی، دہلی)

(۲) "أخرج ابن عساکر عن حمید بن عبد الرحمن أن تمیم الداری استاذن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی القصص سنین، فأبى أن یأذن له، فاستأذنه فی یوم واحد، فلما أكثر علیه، قال له: مات قول؟ قال: أقرأ علیهم القرآن، وأمرهم بالخیر وأنہا هم عن الشر، قال عمر: ذلک الذبح، ثم قال: عظم قبل أن أخرج فی الجمعة، فکان یفعل ذلک یوماً واحداً فی الجمعة". (موضوعات الکبیر لملاعی القاری، المقدمة، فصل ولما کان أكثر القصص والوعاظ الخ، ص: ۲۰، نور محمد کتب خانہ)

(تنبیہ) لا یغترر أحد بأن الروایة المذکورة موضوعة لذكره إياها فی الموضوعات، بل هی صحیحة وقد ذکرها مستدلاً بها علی عدم جواز بیان القصص الطویلة، لأنہا موضوعة، فلیتأمل.

(۳) "و کان عبادۃ یعلم أهل الصفة القرآن، ولما فتح المسلمون الشام، أرسله عمر بن خطاب، وأرسل معه معاذ بن جبل وأبا الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہم، لیعلموا الناس القرآن بالشام ویفقهوهم فی الدین، وأقام عبادۃ بحمص، وأقام أبو الدرداء بدمشق، ومضى معاذ - رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعنہم - إلى فلسطين الخ". (أسد الغابة فی معرفة الصحابة: ۵۵/۳، رقم: ۲۷۸۹، دار الفکر)

ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ مستقلاً تبلیغ کیا کرتے تھے (۱)۔

حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کوفہ سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس خط لکھا کہ عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو یہاں بھیج دیجئے تبلیغ کے لئے، اس پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھیجا تو عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ڈیڑھ ہزار کے قریب اپنے تلامذہ کو لے کر تشریف لے گئے (۲) پھر ایک وقت آیا کہ احادیث کو لکھا گیا اور کتابی شکل دی گئی (۳)، جگہ جگہ حدیث سنانے کے حلقے ہوتے تھے، بعض محدثین کے حلقے میں ایک لاکھ یا اس سے بھی زائد آدمی موجود رہتے تھے (۴) (یہ سب مخاطبین مسلمان ہی تھے) پھر ایک وقت آیا کہ مشائخ نے تصوف اور توجہ باطن کے ذریعہ تبلیغ کی، علماء نے مدارس قائم کئے، واعظین

(۱) (راجع، ص: ۱۹۸، رقم الحاشیة: ۳)

(۲) ”ومن مناقبه (أى عبد الله بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ): منها: أنه شهد اليرموك بالشام، وكان على النفل، وسيره عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ إلى الكوفة، وكتب إلى أهل الكوفة: ”إني قد بعثت عمار بن ياسر أميراً، وعبد الله بن مسعود معلماً ووزيراً، وهما من النجباء من أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من أهل بدر، فاقتدوا بهما، وأطيعوا واسمعوا قولهما، وقد آثرتمكم بعبد الله على نفسي“.

(أسد الغابة في معرفة الصحابة: ۲۸۳/۳، رقم: ۳۱۷۷، دار الفكر بيروت)

(و كذا في الإصابة في تمييز الصحابة: ۲۰۱/۴، رقم: ۴۹۷۰، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) ”فظهر في آخر عصر التابعين تدوين الأحاديث والأخبار، وتصنيف السنن والآثار، وتصَدُّوا لهذا الأمر الشريف كالزهرى..... فصنف الإمام مالك مقدم أهل المدينة مؤطاه..... وصنف من أهل مكة أبو حامد عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج، ومن أهل الشام أبو عمرو عبد الرحمن بن عمرو والأوزاعي، ومن أهل الكوفة سفيان الثوري، ومن البصريين أبو سلمة حماد بن سلمة، وبعدهم كل واحد من أعيان العلماء المجتهدين ألف كتاباً الخ“ (مرواة المفاتيح، المقدمة، ترجمة الإمام البخارى رحمه الله تعالى: ۵۷/۱، رشيديه)

(۴) قال القارى رحمه الله تعالى في ترجمة الإمام البخارى رحمه الله تعالى: ”قيل: روى عنه مائة ألف

محدث“ (مرواة المفاتيح، المصدر السابق: ۵۹/۱)

وقال في ترجمة الإمام أبى حنيفة رحمه الله تعالى: ”روى عنه عبد الله بن المبارك وو كيع بن

الجراح، وخلائق لا يحصون“ (مرواة المفاتيح: ۷۵/۱)

نے وعظ کہے۔

غرض یہ امت کسی وقت بھی مجموعی حیثیت سے نفس تبلیغ سے کلیۃً غافل نہیں رہی اور ہر طریقہ تبلیغ نہایت مؤثر و مفید ثابت ہوا، ان میں کوئی طریقہ غلط نہیں، آج کے دور میں تبلیغی جماعت کا طریقہ اصول کی پابندی کے ساتھ نہایت مؤثر و مفید ہے، جس طرح مدارس کے عمل کو نیا طریقہ کہہ کر غلط نہیں کہا جاسکتا اسی طرح تبلیغ کے اس طریقہ کو نیا کہہ کر غلط نہیں کہا جاسکتا، مسلمان کا اپنے اسلام میں پختہ ہونا لازم ہے پھر اس کی غیر مسلموں میں بھی فی الجملہ تبلیغ ہوتی ہے، ورنہ اندیشہ ہے کہ وہ خود ہی اس طرف مائل ہو جائے، موجودہ جملہ طرق تبلیغ سے غیر مسلموں میں بھی فی الجملہ تبلیغ ہوتی ہے اور مستقلاً بھی ان میں تبلیغ کی ضرورت ہے اور اس کا سلسلہ بھی جاری ہے۔

۲..... یہ عیدیں لوگوں کی گھڑی ہوئی عیدیں ہیں، شریعت نے نہیں کہا کہ اس دن میں اس طرح جمع کر کے لوگوں کو کھانا کھانا، اس لئے ان کو ترک کرنا چاہیے۔ شریعت میں دو عیدیں ہیں: عید الفطر اور عید الاضحیٰ، ان کے مخصوص احکام بھی موجود ہیں ان کے علاوہ کوئی عید نہیں ہے (۱)۔

۳..... قرآن کریم کی ایک آیت: ﴿مَنْ عَمِلْ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْشَىٰ وَهُوَ مُؤْمِنٌ، فَلَنُحْيِيَنَّهٗ حَيَاةً طَيِّبَةً﴾ (الآیہ) (۲) میں حیات طیبہ کا مصداق حیات برزخی بھی ہے جیسا کہ تفسیر ”مفتاح الغیب“ (۳)

(۱) ”وسئل نفع اللہ بعلومہ: عن الموالد والأذکار التي يفعلها كثير من الناس في هذا الزمان هل هي سنة أم فضيلة أم بدعة؟..... فأجاب بقوله: الموالد والأذکار التي تفعل عندنا أكثرها مشتملة على خير..... وعلى شر بل شرور، لو لم يكن منها إلا رؤية النساء للرجال الأجانب،..... ولا شك أن القسم الأول (أي ما يكون فيه شر) ممنوع للقاعدة المشهورة المقررة أن درء المفساد مقدم على جلب المصالح اه“۔ (الفتاویٰ الحديثية مطلب: الاجتماع للموالد اه، ص: ۲۰۲، قديمی)

(۲) (النحل: ۹۷)

(۳) علامہ قرطبی نے: (تفسير القرطبي) میں مندرجہ ذیل معانی بیان کئے ہیں۔

”وفي الحياة الطيبة خمسة أقوال: الأول: أنه الرزق الحلال، قاله ابن عباس وسعيد بن جبيرة وعطاء والضحاك. والثاني: القناعة، قاله الحسن البصري وزيد ووهب الخ..... الثالث: توفيقه إلى الطاعات، فإنها تؤديه إلى رضوان الله تعالى، قال معناه الضحاك، وقال أيضاً: من عمل صالحاً وهو مؤمن في فاقة وميسرة، فحياته طيبة الخ..... وقال مجاهد وقتادة وابن زيد: هي الجنة..... وقيل: هي السعادة.....“

میں مذکور ہے۔

۴.....عبادہ ابن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوع میں ہے کہ جس کو مشکوٰۃ شریف، ص:

۱۳۹ (۱) میں نقل کیا ہے کہ: ”إن الکافر إذا حضر بشر بعذاب اللہ وعقوبته، فلیس شیء أکره إلیه مما أمامه،

فکره لقاء اللہ، وکره اللہ لقاءه“ متفق علیہ (۲)۔ یہ مستقل عذاب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۱ھ۔

مسلمانوں میں تبلیغ کا ثبوت

سوال [۱۳۸۸]: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفار کے پاس تبلیغ کے لئے جاتے تھے اور آج کل

لوگ مسلمانوں کو تبلیغ کرتے ہیں، کیا حدیث سے یہ ثابت ہے کہ حضور نے مسلمانوں میں اس طرح چل کر تبلیغ کی

ہے جیسے کہ آج کل تبلیغ کرتے ہیں؟ اس قسم کی روایتیں اگر مشکوٰۃ شریف یا بخاری شریف میں ہوں تو مع باب

وصفی مطلع فرمائیں

الجواب حامداً ومصلیاً:

کوفہ اور قرقیہ میں جماعت صحابہ کا تبلیغ کے لئے جاننا فتح القدر، کتاب الزکوٰۃ میں مذکور ہے۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایک جماعت کے ساتھ

= وقال أبو بکر الوراق: هی حلاوة الطاعة. وقال سهل بن عبد اللہ التستری: هی أن ینزع عن العبد تدبیرہ،

ویرد تدبیرہ إلی الحق، وقال جعفر الصادق: هی المعرفة باللہ، وصدق المقام بین یدی اللہ، وقیل: الاستغناء

عن الخلق والافتقار إلی الحق، وقیل: الرضاء بالقضاء“ (۱۰/۱۱۳، ۱۱۵، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

”وقال شریک: هی حیاة تكون فی البرزخ الخ.“ (روح المعانی: ۱۳/۲۲۶، داراحیاء التراث

العربی، بیروت)

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب تمنی الموت، الفصل الأول، ص: ۱۳۹، قدیمی)

(۲) (صحیح البخاری، کتاب الرقاق، باب من أحب لقاء اللہ أحب اللہ لقاءه: ۲/۹۶۳، قدیمی)

(والصحیح لمسلم، کتاب الذکر والدعاء، باب من أحب لقاء اللہ تعالیٰ الخ: ۲/۳۴۳، قدیمی)

کوفہ بھیجا (۱) اور معقل بن یسار رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۲)، عبد اللہ بن مغفل رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۳)، عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۴) کی جماعت کو بصرہ اور عبادہ ابن الصامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۵) کی جماعت کو شام بھیجا۔ یہ جماعتیں مسلمانوں کے پاس گئیں جیسا کہ ازالۃ الخفاء: ۲/۶ (۶) میں مذکور ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) لم أجده في زكوة فتح القدير، وقال العلامة محمديوسف الكاندهلوي في حياة الصحابة: "أخرج ابن سعد عن حارثة بن مضرب قال: قرأت كتاب عمر الخطاب رضي الله تعالى عنه إلى أهل الكوفة: "أما بعد! فإني بعثت إليكم عماراً أميراً وعبد الله معلماً ووزيراً، وهما من النجباء من أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فاسمعوا لهما، واقتدا بهما، وإني قد آثرتكم بعبد الله على نفسي أثرة". (الباب الثالث عشر في رغبة الصحابة في العلم الخ: ۳/۹۵، دار القلم بيروت)

(۲) (سياتي في الحاشية رقمها: ۶)

(۳) "وكان (أي عبد الله بن مغفل رضي الله تعالى عنه) أحد العشرة الذين بعثهم عمر رضي الله تعالى عنه إلى البصرة يفتقهنون الناس." (أسد الغابة، ذكر عبد الله بن مغفل رضي الله تعالى عنه: ۳/۲۹۴، رقم: ۳۱۹۷، دار الفكر)

(و كذا في الإصابة: ۴/۳۰۷، رقم: ۲۹۸۸، دار الكتب العلمية)

(۴) "عمران بن حصين..... بعثه عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه إلى البصرة، ليفقه أهلها، وكان من فضلاء الصحابة." (أسد الغابة: ۳/۷۷۷، رقم: ۴۰۴۲، دار الفكر، بيروت)

(و كذا في الإصابة: ۴/۵۸۵، رقم: ۶۰۲۴، دار الكتب)

(۵) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "موجوده تبليغ کا شرعی ثبوت")

(۶) "علمائے صحابہ رادر آفاق فرستند، وایشان را امرنمایند بروایت حدیث، و مردمان را حمل کنند بر اخذ ایشان، چنانچہ فاروق اعظم عبد اللہ بن مسعود را با جمعی با کوفہ فرستاد، و معقل بن یسار و عبد اللہ بن مغفل و عمران بن حصین را بصرہ، و عبادہ بن صامت و ابودرداء را بشام، و معاویہ بن ابی سفیان کہ امیر شام بود قد عن بلیغ نوشت کہ از حدیث ایشان تجاوز نکند." (ازالۃ الخفاء، نکتہ سوم در بیان کیفیت توسط خلفائے راشدین: ۲/۶، سہیل اکیڈمی لاہور)

تبلیغ کب تک فرض تھی؟

سوال [۱۳۸۹]: تبلیغ کس زمانہ تک فرض تھی اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال کے کتنے دنوں پر فرضیت جاتی رہی اور اب تبلیغ کا شرع شریف میں کیا درجہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امر بالمعروف ونہی عن المنکر کا حکم قرآن میں ہے (۱) اور وہ منسوخ نہیں بلکہ ہمیشہ کے لئے ہے، اس کے شروط و آداب اتحاف (۲)، نہایۃ الامل (۳) وغیرہ میں تفصیل کے ساتھ مذکور ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۷/۸۹ھ۔

کیا تبلیغ فرض ہے؟

سوال [۱۳۹۰]: تبلیغ دین اس زمانہ میں واجب ہے یا کچھ اور؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغ دین ہر زمانہ میں فرض ہے، اس زمانہ میں بھی فرض ہے لیکن فرض علی الکفایہ ہے، جہاں جتنی ضرورت ہو اسی قدر اس کی اہمیت ہوگی اور جس جس میں جیسی اہلیت ہو اس کے حق میں اسی قدر

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾. (آل عمران: ۱۰۴)
وقال تعالیٰ: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي، وَسُبْحَانَ اللَّهِ، وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ﴾
(یوسف: ۱۰۸)

”أی ادعو الناس إلى معرفته سبحانه بصفات كماله ونعوت جلاله ومن جملتها التوحيد.“ (روح

المعانی: ۱۳/۶۷، دار إحياء التراث العربی)

(۲) (اتحاف السعادة المتقين، كتاب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، الباب الثاني في أركان الأمر بالمعروف وشروطه: ۸/۲۷، ۱۰۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) لم أجده

زمہ داری ہوگی (۱)، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی صراحت قرآن کریم میں ہے (۲)، سب سے بڑا معروف ایمان ہے اور سب سے بڑا منکر کفر ہے، ہر مؤمن اپنی اپنی حیثیت کے موافق مکلف ہے کہ خدائے پاک کے نازل فرمائے ہوئے دین کو حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہدایت کے موافق پہنچاتا رہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”ثم اعلم أنه إذا كان المنكر حراماً، وجب الزجر عنه، وإذا كان مكروهاً ندب، والأمر بالمعروف أيضاً تبع لما يؤمر به، فإن وجب فواجب وإن ندب فمندوب، ولم يتعرض له في الحديث؛ لأن النهي عن المنكر شامل له، إذ النهي عن الشئ أمر بضده، وضد المنهي إما واجب أو مندوب أو مباح، والكل معروف، ولفظ ”من“ لعمومه شمل كل أحد: رجلاً أو امرئاً، عبداً أو فاسقاً أو صيباً مميزاً إذا كان.“ (المراقبة، كتاب الأدب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸/۸۶۲، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر، وتؤمنون بالله﴾. الآية (آل عمران: ۱۱۰)

قال العلامة الآلوسی تحتها: ”وأخرج ابن المنذر وغيره عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما في الآية: أن المعنى تأمروا بهم أن يشهدوا أن لا إله إلا الله، ويقرّوا بما أنزل الله تعالى، وتقاتلونهم عليهم، و”لا إله إلا الله“ هو أعظم المعروف. وتنهون عن المنكر، والمنكر هو الكذب، وهو أنكر المنكر.“ (روح المعاني: ۲۸/۴، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

وقال تعالى: ﴿ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير، ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر، أولئك هم المفلحون﴾. (آل عمران: ۱۰۴)

قال العلامة الآلوسی تحتها: ”والخطاب..... قيل: متوجه إلى أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خاصة، وهم الرواة. والأكثر على جعله عاماً، ويدخل فيه من ذكر دخولاً أولياً..... العلماء اتفقوا على أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من فروض الكفايات.“ (روح المعاني: ۲۱/۴، دار إحياء التراث العربي، بيروت)

(وكذا في المراقبة للملا علي القاري رحمه الله تعالى كتاب الأدب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸/۸۶۰، ۸۶۲، رشیدیہ)

(۳) قال الله تعالى: ﴿لا يكلف الله نفساً إلا وسعها، لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت﴾. (البقرة: ۲۸۶) =

کیا تبلیغ نبیوں والا کام ہے؟

سوال [۱۳۹۱]: آنجناب کو بخوبی علم ہوگا کہ مدتِ مدید سے تبلیغی جماعت کے نام سے ایک جماعت ہندوستان و بیرون ہندوستان میں تبلیغ کا کام کر رہی ہے اور اب تو اس کا حلقہ وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا جا رہا ہے بفضلہ غالباً شاید ہی دنیا کا کوئی ایسا گوشہ ہوگا، جہاں یہ کام نہ ہو رہا ہو، بفضلہ تعالیٰ احقر کا بھی بارہا اس سلسلہ میں کئی مقامات پر جانا ہوا ہے مگر عینی مشاہدہ ہوا ہے کہ جن لوگوں کو تبلیغی جماعت سے وابستگی ۲۰/۲۰، ۲۵/۲۵ سال ہو گئے، ان کے اندر نماز جیسی اہم ترین عبادت کے آداب و لوازمات خشوع و خضوع کی بات ذرا نہیں پائی گئی، ان کا محور چھ نمبر ہیں جو کہ زبانی سنا دیئے جاتے ہیں اور لوگوں سے اصرار کیا جاتا ہے کہ تم بھی زبانی یاد کرو اور عملی طور پر بس !!!

اور ایک خاص بات یہ کہ یہ لوگ یوں کہتے ہیں کہ یہ نبیوں والا کام ہے، کیا اس طریقہ پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام نے تبلیغ کا کام کیا ہے؟ اگر ایسا ہے جیسا کہ یہ لوگ فرماتے ہیں تو ہمارے اسلاف کرام، علمائے سابقین رحمہم اللہ علیہم اجمعین اس طریقہ تبلیغ کے تارک رہے ہیں اور تارک سنت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی رہے اور ایسا ہونا بعید از فہم اور ناممکن ہے، براہ کرام جواب بالتفصیل دیجئے کہ کیا واقعی یہ نبیوں والا کام ہے؟

فقط والسلام۔ المستفتی: خادم العلماء پُر معاصی: اشفاق الرحمن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھ نمبروں کو زبانی سنا دینے اور دوسروں کو یاد کرا دینے پر کفایت کر لینا اور بقایا اعمال و افعال سے صرف

= ”عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من رأى منكم منكراً، فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان.“ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول، ص: ۲۳۶، قدیمی)

قال القاری تحتہ: ”(أضعف الإيمان)“..... وقد قال بعض علمائنا: الأمر الأول للامراء، والثاني للعلماء، والثالث لعامة المسلمين.“ (المراقبة، کتاب الأدب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸/۸۶۱، رشیدیہ)

نظر کرنا بڑی کوتاہی ہے، تبلیغ کا مقصد یہیں تک محدود نہیں، ہر عمل صالح میں اخلاص پیدا کرنا ضروری ہے جو کہ تمام اعمال صالحہ کی جان ہے، اعمال صالحہ کا سکھانا بھی ضروری ہے، ان پر پابندی بھی ضروری ہے، ان میں اخلاص کی کوشش بھی ضروری ہے، بہت سے اللہ کے بندوں کو یہ دولت بھی نصیب ہو جاتی ہے، جو محروم رہتے ہیں وہ اپنی کوتاہی کی بناء پر محروم رہتے ہیں ان کو اس طرف توجہ اور اس میں محنت کی ضرورت ہے، انشاء اللہ تعالیٰ وہ بھی محروم نہیں رہیں گے۔

ان چھ نمبروں کی کوشش کے ساتھ دیگر امور ضروریہ کی طرف بھی ان کو توجہ دلانے کی ضرورت ہے اور اس کا بہترین طریقہ یہ کہ آپ ان کے ساتھ تشریف لے جاتے ہی ہیں، آپ ان کو متوجہ کیا کریں اس طرح دیگر اخلاص والے جائیں تو وہ بھی متوجہ کیا کریں۔ جو شخص شریک کار ہوتا ہے اس کی بات زیادہ مؤثر ہوتی ہے، خدا نے چاہا تو آپ کا اجر بہت زیادہ ہو جائے گا، جتنے آدمیوں میں آپ کی کوشش سے اخلاص خشوع و خضوع پیدا ہوگا، آپ کے نامہ اعمال میں بھی لکھا جائے گا۔ ہر جماعت کے امیر کو اگر توجہ دلائی جائے کہ وہ بار بار تنبیہ کرتے رہا کریں تو جلد نفع کی توقع ہے۔

انبیاء علیہم السلام عموماً اور ہمارے آقائے نامدار حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خصوصاً معلم بنا کر بھیجے گئے (۱) اور دین سیکھنے اور سکھانے کی ذمہ داری سب پر ڈالی گئی (۲)، پھر اس کے طریقے مختلف رہے شروع میں نہ آج کل کی طرح مدارس تھے، نہ خانقاہیں تھیں، نہ کتابیں تصنیف کرنے کا سلسلہ تھا نہ وعظ

(۱) ”عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: خرج رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذات یوم من بعض حجرته، فدخل المسجد، فاذا هو بحلقتین: إحداهما یقرءون القرآن ویدعون اللہ، والأخری یتعلمون ویعلّمون، فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”کل علی خیر، هؤلاء یقرءون القرآن ویدعون اللہ، فإن شاء أعطاهم وإن شاء منعهم، وهؤلاء یتعلمون ویعلمون وإنما بعثت معلّماً“، فجلس معهم۔“ (سنن ابن ماجہ، المقدمة، باب فضل العلماء والحث علی طلب العلم، ص: ۲۱، قدیمی)

(۲) ”عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال لی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”تعلّموا العلم وعلمّواہ الناس، تعلّموا الفرائض وعلمّواہ الناس، تعلّموا القرآن وعلمّواہ الناس، فإنی امرء مقبوض، والعلم سینقبض، وتظہر الفتن حتی یختلف اثنان فی فریضة لا یجد أحداً یفصل بینہما۔“ رواہ الدارمی والدارقطنی۔“ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، آخر الفصل الثالث، ص: ۳۸، قدیمی)

وتقریر کے جلسے ہوئے تھے، نہ انجمنیں بنانے کا دستور تھا بلکہ زبانی ہی سیکھنے اور سکھانے کا عموماً معمول تھا۔ اصحاب صفہ نے بھی اسی طرح سیکھا (۱) اور جہاں جہاں آدمی بھیجے گئے، مثلاً: حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سب اسی طرح سکھاتے تھے (۲)۔

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی درخواست پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کوفہ بھیجا، وہ ڈیڑھ ہزار آدمیوں کی بڑی جماعت کو ساتھ لے کر گئے اور تمام علاقہ کوفہ میں دین سکھانے کا انتظام فرمایا، پھر احادیث جمع کرنے اور سیکھنے کا رواج ہو گیا تو ان کے ذریعہ سے دین سیکھا گیا (۳) پھر مدارس قائم کئے گئے، ان کے ذریعہ سے سیکھا گیا اور اس جیسے طریقے سب جائز ہیں اور مفید ثابت ہوئے، لیکن اول اول جو طریقہ تھا وہ بلا کتاب کے ہی تھا اور ہر زمانہ میں بلا کتاب ہی سیکھنے اور سیکھانے کا دستور باقی رہا اگرچہ قرن اولیٰ کی طرح نہیں تھا مگر فائدہ بھی نہیں ہوا، اب تبلیغی جماعت کی مساعی سے اللہ پاک نے پھر اس طریقہ کو رواج عام دے دیا۔

لہذا یہ کہنا بھی درست ہے کہ نبیوں والا کام ہے یعنی بغیر مدرسہ و کتاب کے زبانی دین سیکھنے اور سکھانے کی کوشش کرنا اور اپنی زندگی کو اس کے لئے وقف کر دینا طریقہ انبیاء ہے، مگر دین سیکھنے کے جو دوسرے طریق ہیں ان کو ناجائز کہنا جائز نہیں اور اصول تبلیغ کے بھی خلاف ہے، اس سے پورا پرہیز لازم ہے اور ہر مسلم کا اکرام اور علمی اور دینی خدمت کرنے والوں کا اکرام بھی لازم ہے۔ فقط واللہ الموفق لما یحب ویرضی۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۴/۹۰ھ۔

(۱) ”عن عبادة الصامت قال: علمت ناساً من أهل الصفة الكتابة والقرآن.“ الحديث. (مسند أحمد بن حنبل: ۴۳۰/۶، رقم الحديث: ۲۲۱۸۱، دار إحياء التراث العربی)

”عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: أتى علينا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ونحن أناس من ضعفة المسلمين ورجل يقرأ علينا القرآن ويدعولنا.“ الحديث. (حلية الأولياء، ذكر أهل الصفة: ۳۲۲/۱، دار الكتاب العربی بیروت)

(۲) (تقدم تخرجه تحت عنوان: ”موجودہ تبلیغ کا شرعی ثبوت“)

(۳) (تقدم تخرجه تحت عنوان: ”موجودہ تبلیغ کا شرعی ثبوت“)

کیا تبلیغی جماعت میں جانا فرض عین ہے؟

سوال [۱۳۹۲]: تبلیغی جماعت میں جانا فرض عین ہے یا فرض کفایہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی جماعت میں جانا تو فرض عین نہیں (۱)، البتہ دین سیکھنا فرض عین ہے (۲)، خواہ مدرسہ میں داخل ہو کر ہو یا خارج مدرسہ پڑھ کر ہو، خواہ اہل علم اور اہل دین کی خدمت میں جا کر ہو، خواہ تبلیغی جماعت ساتھ ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

کیا تبلیغ میں نکلنا فرض ہے؟

سوال [۱۳۹۳]: تبلیغی جماعت والے جو یہ کہتے ہیں کہ گھریاں بچوں کو چھوڑ کر تبلیغی جماعت کے ساتھ چلو اور اس تبلیغی کام کو ہر خاص و عام کیلئے فرض بتلایا ہے، آیا انکا کہنا درست ہے یا نہیں؟ یہ تبلیغ والے میلاد

(۱) مروجہ تبلیغ من جملہ امر بالمعروف میں سے ہے اور اس کا فرض کفایہ ہونا متفق علیہ ہے۔

قال العلامة الآلوسی هذا الآية: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ، وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾. (آل عمران: ۱۰۴): "إن العلماء اتفقوا على أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر من فروع الكفايات." (روح المعاني: ۲/۲۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی المرقاة شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الأدب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸/۸۶۰، رشیدیہ)

(۲) "واعلم أن تعلم العلم يكون فرض عین، وهو بقدر ما يحتاج إليه، وفرض کفایہ، وهو ما زاد عليه لنفع غیر." (الدر المختار)

وفی رد المحتار: "قال العلامة فی فصوله: من فرائض الإسلام تعلم ما يحتاج إليه العبد فی إقامة دینہ وإخلاص عمله لله تعالى ومعاشرة عباده، وفرض على كل مكلف ومكلفة بعد تعلمه علم الدين والهداية تعلم علم الوضوء والغسل والصلوة والصوم الخ..... وفی تبیین المحارم: لا شک فی فرضیة علم الفرائض الخمس وعلم الإخلاص الخ." (المقدمة: ۱/۴۲، سعید)

مروجہ اور قیام و سلام بھی کر لیا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس سے جوڑ پیدا ہوتا ہے اور جوڑ بہت ضروری ہے، ایسا کہنا اور کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عقائد (۱) اخلاق، اعمال کی اصلاح ضروری ہے خواہ وہ تبلیغی جماعت کی صورت سے ہو یا کسی دوسری صورت سے (۲)، تبلیغی جماعت میں یہ چیز سہولت سے حاصل ہو سکتی ہے، بشرطیکہ جماعت خود غلط طریقہ اختیار نہ کرے، جوڑ پیدا کرنے کیلئے غلط کام کرنا یا غلط کام میں شرکت کرنا خود ہی غلط ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "الذی صرح به أئمتنا أنه يجب على كل أحد وجوباً عيناً أن يعرف صحيح الاعتقاد من فاسده". (الفتاویٰ الحدیثیہ، باب فی أصول الدین، مطلب یتعین علی ولایة الأمور منع من یشتر، ص: ۲۷۵، قدیمی)

(۲) جیسے کہ تصوف کو اصلاح اعمال و اخلاق میں بڑا دخل ہے:

"تزکیہ الأخلاق من أهم الأمور عند القوم، ومن أمعن النظر فی الكتاب والسنة، عرف موضع الأخلاق من الدین كموضع الآس من البناء، ولا یتیسر ذلک إلا بالمجاهدة علی یدشیخ کامل قد جاهد نفسه وخالفه هواه، وتخلی عن الأخلاق الذميمة، وتحلی بالأخلاق الحميدة". (إعلاء السنن، کتاب الأدب والتصوف والإحسان، باب الترهیب عن مساوی الأخلاق: ۱۸/۴۴۲، ۴۴۳، إدارة القرآن) اسی طرح عقائد کی اصلاح کا ذریعہ علم بھی ہے: "وأما قوة العلم، فحسنها وصلاحها فی أن تصیر بحيث یسهل بهادون الفرق بین الصدق والكذب فی الأقوال، و بین الحق والباطل فی الاعتقادات، و بین الجمیل والقبیح فی الأفعال، اهـ". (إعلاء السنن، المصدر السابق: ۱۸/۴۴۶)

(۳) "عن أبی موسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال صلی اللہ علیہ وسلم: "مثل الجلیس الصالح والسوء، كحامل المسک و نافع الکیر، (إلی ان قال): و نافع الکیر إمام أن یحرق ثیابک، وإما أن تجد منه ریحاً خبیثةً". متفق علیہ". (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الحب فی اللہ ومن اللہ، الفصل الاول، ص: ۴۴۶، قدیمی)

قال الملا علی القاری، "قيل: فیہ إرشاد إلی الرغبة فی صحبة الصلحاء والعلماء ومجالستهم، فإنها تنفع فی الدنیا والآخرة، وإلی الاجتناب عن صحبة الأشرار والفساق، فإنها تضر دیناً ودنیا، قيل: مصاحبة =

کیا تبلیغ ہر شخص کے ذمہ واجب ہے؟

[۱۳۹۴]: کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں:

- ۱..... قرآن کریم اور حدیث شریف کی روشنی میں موجودہ ”تبلیغی جماعت“ کی حیثیت کیا ہے؟
- ۲..... جو مسلمان تبلیغی جماعت میں داخل نہیں ہوتا اور نہ گشت و چلہ کشی کرتا ہے اس کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟

۳..... جو اصطلاحی عالم دینی مدرسہ یا حکومت سے منظور شدہ مدارس میں درس نظامی کی تعلیم و تعلم یا خطابت یا قرآن و حدیث خیر الانام کی نشر و اشاعت کرتا ہو یا عالم باعمل مجاز یا خلیفہ سلاسل ہر چہار میں منسلک ہو کر خانقاہ میں متوسلین و مسترشدین کی تعلیم و تربیت کرتا ہو اور موجودہ تبلیغی جماعت سے کوئی واسطہ نہ رکھتا ہو، ایسے اشخاص و افراد کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کر رہے ہیں یا دین و اسلام کے مخالف شمار ہو سکتے ہیں؟

۴..... تبلیغی جماعت میں شامل ہو کر امریکہ، انگلینڈ، ایشیا، یورپ، وغیرہ ممالک کی سیروسیاحت کے مقصد کو گشت میں پنہاں کر کے اور ﴿انفروا خفافاً وثقلاً﴾ الایۃ کے تحت نکلنا کیسا ہے، یہ گشت از روئے شرع واجب یا سنت یا مستحب ہے؟

۵..... جو شخص عربی زبان سے واقف نہ ہو اور کسی مستند درسگاہ یا درس نظامی کا فارغ التحصیل بھی نہ ہو ایسے شخص کا مذہبی مجامع و مجالس میں عالمانہ، فقیہانہ، قائدانہ و مصلحانہ حیثیت سے قرآن و حدیث بیان کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۶..... ایسا شخص یا ایسے افراد جو عام طور پر تبلیغی جماعت میں داخل ہو جاتے ہیں اور پھر علماء اصطلاحی کی شان میں گستاخانہ، حاکمانہ پیرایہ میں یہ الفاظ استعمال کرتے ہیں کہ مولوی کیلئے ”سات چلے ہیں“ اور عوام کیلئے

= الأخیار تورث الخیر، ومصاحبة الأشرار تورث الشر..... وقیل: إذا جالست الحمقى علق بك من حماقتهم ما لا یعلق بك من العقل إذا جالست العقلاء؛ لأن الفساد أسرع إلى الناس وأشد اقتراماً ما فی الطبائع، والحاصل أن الصحبة تؤثر. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب الحب فی اللہ اھ، الفصل الأول: ۸/۷۴۲، رقم الحدیث: ۵۰۱۰، رشیدیہ)

صرف تین چلے ہیں، عوام کے سامنے ایسا بیان کرنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا

السائل: شیخ غلام محمد، ۳۲ چاندنی چوک اسٹریٹ کلکتہ ۲۱/شعان المعظم/۹۰ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... یہ دین سیکھنے، پختہ کرنے، اشاعت کا ایک ذریعہ ہے، اصول کے ساتھ کیا جائے تو تجربہ سے

ثابت ہوا کہ بے حد مفید ہے۔

۲..... اس کا جو فائدہ ہے اس کو حاصل نہیں ہوگا۔

۳..... نہ وہ مخالف ہیں، نہ مخالف اسلام ہیں۔

۴..... اگر نیت سیر و سیاحت کی ہو اور تبلیغ کو پر وہ بنایا ہے تو یہ بنیادی غلطی ہے (۱)، تبلیغ کے نمبروں

میں سے ایک بہت اہم نمبر صحیح نیت ہے اس سیر و سیاحت کے سفر پر: ﴿انفروا خفافاً وثقالاً﴾ (۲) پڑھ کر آمادہ کرنا غلط ہے آیت کا محمل دوسرا ہے (۳)۔

(۱) ”عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إنما الأعمال بالنيات، وإنما لامرئ ما نوى، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فجهرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها، فجهرته إلى ما هاجر إليه“ (صحيح البخاري، باب كيف كان بدء الوحي الخ، ۱/۲، قدیمی)

قال القاري رحمه الله تعالى تحته: ”أى منصرفاً إلى الغرض الذى هاجر إليه فلا ثواب له لقوله تعالى: ﴿من كان يريد حرث الآخرة نزد له فى حرثه، ومن كان يريد حرث الدنيا نؤته منها وماله فى الآخرة من نصيب﴾ (الشورى، ۱۰) أو المعنى: فجهرته مردودة أو قبيحة، قيل: إنما ذم؛ لأنه طلب الدنيا فى صورة الهجرة، فأظهر العبادة للعقبى، ومقصوده الحقيقى ما كان إلا الدنيا، فاستحق الذم لمشابهته أهل النفاق“ (مرقاة المفاتيح، شرح مشكوة المصابيح، المقدمة، حديث النية الخ: ۱/۱۰۳، رشیدیہ)

(۲) (التوبة: ۴۱)

(۳) قال العلامة الآلوسی رحمه الله تعالى: ﴿انفروا خفافاً وثقالاً وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم فى سبيل الله﴾ (الآية (التوبة: ۴۱): أى بما أمكن لكم منهما كليهما أو أحدهما، والجهاد بالمال إنفاقه على السلاح، وتزويد الغزاة ونحو ذلك“ (روح المعانى، ۱۰/۱۰۴، دار إحياء التراث العربی)

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ آیت مذکورہ کا محمل جہاد ہے، جیسے کہ آیت کریمہ میں خود صراحت ہے اور حضرت مفتی صاحب قدس اللہ سرہ العزیز نے اس طرف اشارہ کیا ہے۔

۵..... اگر وہ صحیح مضامین بیان کرتا ہے، حدود سے تجاوز نہیں کرتا تو مضائقہ نہیں، اہل علم حضرات ایسے شخص کی تقریر میں جو غلطی دیکھیں اصلاح فرمائیں اور اس مقرر کو لازم ہے کہ شکریہ کیساتھ اصلاح کو قبول فرمائے، لیکن ایسا کم ہوتا ہے کہ ایسا شخص پورے حدود کی رعایت کر سکے اس لئے عامۃً تبلیغی جماعت کو چھ نمبروں میں مقید کر دیا جانا اور جو شخص جس قدر ترقی کرتا جاتا ہے مضمون میں اضافہ کرتا جاتا ہے یہاں تک کہ بعض آدمی عربی سے ناواقف ہونے کے باوجود کئی کئی گھنٹہ تقریر کر لیتا ہے اور آیات و احادیث کے مطالب کو بھی پورے طور پر صحیح صحیح بیان کر دیتا ہے اور کبھی ہمارے درس نظامی کے بعض فارغ شدہ پرانے مقرر جن کا کام ہی شب و روز سفر کرنا اور تقریر کرنا ہے، اپنی تقریر میں موضوع روایات اور غلط حکایات بیان کر جاتے ہیں، وقت ضرورت ان کی نشان دہی بھی کی جاتی ہے اور ان کیلئے سوالات بھی آتے رہتے تھے کہ فلاں واعظ صاحب نے فلاں آیت یا فلاں روایات کا یہ مطلب بیان کیا اور فلاں بات کو حدیث کہہ کر بیان کیا ہے اور فلاں مسئلہ اس طرح بیان کیا ہے، مگر اس کی وجہ سے تمام فارغ شدہ مقررین سے کلیۃً اعتماد ختم نہیں کیا جاسکتا اور ہر ناواقف تبلیغی آدمی کی تقریر پر کلیۃً اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔

۶..... گستاخانہ، وحاکمانہ پیرایہ اختیار کرنا تبلیغ کے بنیادی اصول ”اکرام مسلم“ کے بھی خلاف ہے، جو ایسا کرتے ہیں وہ تبلیغ کی روح کو نقصان پہنچاتے ہیں۔

”عوام کیلئے تین چلے اور مولوی کیلئے سات چلے“ یہ گستاخی نہیں بلکہ بلندی مقام کیلئے ہے، عوام کیلئے معمولی مسائل ضروری دینی کاسیکھ لینا کافی ہے، مگر مولوی کو دس سال درس نظامی میں صرف کرنے کی ضرورت ہوتی ہے، عوام کیلئے بہشتی زیور کا پڑھنا کافی ہے اور مولوی کیلئے ”ہدایہ“ اور ”بخاری“ کا پڑھنا بھی ضروری ہے اور عمر بھر کتابوں میں لگا رہنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ مولوی کی ذمہ داری بڑی ہے اس کیلئے مدت بھی زیادہ چاہئے، اس قسم کی چیزیں مشائخ کی خانقاہوں میں بھی سنی ہیں کہ مولوی کیلئے معمولی مجاہدہ کافی نہیں، بنسبت عوام کے اس کو بہت زیادہ مجاہدہ کرنا ہوتا ہے، اس فقرہ کو بلاوجہ ہمیشہ گستاخی پر حمل کرنا بھی نہیں چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۸/۹۰ھ۔

تبلیغ مستحب ہے یا فرض؟

سوال [۱۳۹۵]: ایک صاحب تبلیغی جماعت میں جانے کو فرض عین فرماتے ہیں اور حضرت تھانوی

رحمہ اللہ تعالیٰ تبلیغ عام کو مندوب فرماتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ دین سیکھنا فرض عین ہے (۱) اس کی ایک صورت مدارس میں پڑھنا ہے اور ایک صورت تبلیغ میں جانا ہے اور بھی صورتیں ہیں۔ میوات کے لوگوں کو بتایا گیا تھا کہ دین سیکھنا فرض ہے، اس لئے یا مدارس قائم کرو، یا دوسری صورتیں اختیار کرو، اگر تم کوئی دوسری صورت اختیار نہ کر سکو تو متعین طور پر تبلیغ ہی میں نکلو، اس لئے وہاں یہی کہہ کر لوگ نکلتے ہیں کہ دین سیکھنے کیلئے چلو، اتنی بات میں کسی کو اختلاف نہیں۔

حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جس چیز کو مندوب فرمایا ہے اس تبلیغ کے یہ معنی نہیں، بلکہ وہاں تبلیغ سے مراد دوسروں کو دین سیکھانے کیلئے نکلنا ہے، ظاہر ہے کہ یہ کام عوام کا نہیں بلکہ خواص اہل علم کا کام ہے (۲) پھر فرض عین کیسے کہا جاسکتا ہے، لہذا دونوں کا محمل الگ الگ ہے اور دونوں صحیح ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

تبلیغی جماعت کی حیثیت

سوال [۱۳۹۶]: موجودہ تبلیغ جس کا مرکز نظام الدین دہلی میں ہے، اس تبلیغ کا کیا درجہ ہے، فرض،

سنت، یا مستحب؟

جو لوگ اس میں نہیں جاتے ان سے مواخذہ ہوگا یا نہیں؟ اور جو لوگ مدرسہ میں پڑھاتے ہیں، ان کو مدرسہ چھوڑ کر تبلیغ میں جانا ضروری یا نہیں؟ اور جو لوگ اس میں نہیں لگتے ہیں ان کو لعن اور طعن کرنا کیسا ہے؟ اس کو فرض اور واجب قرار دینا کیسا ہے؟ اور اگر فرض یا واجب اور سنت ہے تو اس سے پہلے علماء

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”کیا تبلیغی جماعت میں جانا فرض ہے؟“)

(۲) قال الملا علی القاری تحت حدیث: ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، وإن لم يستطع فبقلبه“۔ الحدیث: ”وقد قال بعض علمائنا: الأمر الأول للأمراء، والثاني للعلماء، والثالث لعامة المسلمين، ثم اعلم أنه إذا كان المنكر حراماً، وجب الزجر عنه، وإذا كان مكروهاً ندب، والأمر بالمعروف أيضاً تبع لما يؤمر به، فإن وجب فواجب، وإن ندب فمندوب“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸/۸۶۱، ۸۶۲، رشیدیہ)

وصلحاء و مشائخ حضرات سے ضرور واجب اور سنت ترک ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین سیکھنا، اس پر عمل کرنا، اس کو دوسروں تک پہنچانا نہایت اہم اور ضروری ہے، امت نے اس کی اہمیت کو محسوس کیا ہے، البتہ طریقہ اس کا یکساں اختیار نہیں کیا، کسی ایک طریقہ کو سب کیلئے لازم قرار نہیں دیا، وعظ و تقریر، درس و تدریس، تصنیف و تالیف، ارشاد و تلقین حسب استعداد مناسب طرق سے کام لیا گیا، جس طرح سے مدارس کا نصاب و نظم ہے کہ وہ نہایت مفید ہے اور اس کو برقرار رکھنا ضروری ہے، مگر قرون اولیٰ میں یہ طریقہ موجود نہیں تھا، محض اس بناء پر اس کو غلط نہیں کہا جائے گا اور متقدمین پر یہ الزام نہیں ہوگا کہ انہوں نے اس کو کیوں نہیں اختیار کیا، اس نصاب و نظم کی ترغیب دی جائے گی، اس کی افادیت کو ثابت کیا جائے گا، لیکن جو شخص مدرسہ میں داخل نہ ہو اس کو مطعون و ملعون نہیں قرار دیا جائے گا، بہت سے بہت کہا جائے گا کہ وہ اس نصاب کے فوائد سے بے بہرہ ہے۔

اس دور میں بے علمی، بے عملی عام ہے، مدارس میں اگر پڑھنے والوں کی تعداد قلیل ہے تو عوام تک دین پہنچانے اور ان کے دین کو پختہ کرنے کا ذریعہ موجودہ تبلیغی کام ہے جو کہ بے حد مفید ہے اور اس کا مشاہدہ ہے، لیکن جو شخص دوسرے طریقے سے دین حاصل کرے اور دوسروں تک پہنچائے اس کو مطعون اور ملعون کرنا ہرگز جائز نہیں۔

جو حضرات تدریس میں مشغول ہیں وہ ہرگز اپنا مبارک مشغلہ ترک نہ کریں، البتہ فارغ اوقات میں تبلیغی جماعت کے ساتھ تعاون کرتے رہیں اور مقامی کام میں حصہ لیتے رہیں، طلبہ کو اس سے باخبر کرتے رہیں، وہاں جو اہل علم حضرات تدریس کے مشاغل میں نہیں لگے ہوئے ہیں بلکہ ان کی ذمہ داری زیادہ ہے وہ اس میں شرکت کریں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱۲/۹۱ھ۔

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا تبلیغ کرنا:

سوال [۱۳۹۷]: صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور تابعین نے تبلیغ کا یہ طریقہ اختیار کیا ہے یا نہیں

؟ اگر نہیں کیا تو اس قسم کی تبلیغ کو کیا کہیں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان حضرات نے بھی دین سیکھنے اور اس کو پھیلانے کا فریضہ انجام دیا ہے، وہ بڑے انہماک سے یہ کام کرتے تھے، جماعتیں بھی نکلتی تھیں، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی انتظام فرمایا کرتے تھے، ازالۃ الخفاء (۱) اور حیات الصحابہ (۲) میں تفصیلات مذکور ہیں، فتح القدیر میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ڈیڑھ ہزار کی جماعت لے کر کوفہ تشریف لے گئے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۰/۹۲ھ۔

تبلیغی جماعت میں تقریر کی حیثیت

سوال [۱۳۹۸]: قرآن وحدیث کی روشنی میں بات کرنے کیلئے صرف تبلیغی جماعتوں والوں ہی کو حق ہے یا کسی اور کو بھی، مثلاً: کوئی عالم حافظ یا اور کسی بھی مسلک کا جیسے حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی ان لوگوں کو قرآن وحدیث کی روشنی میں تبلیغی مرکز کے اندر وقتاً فوقتاً بیان کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اسی طرح بعض تبلیغی جماعت والے یہ کہتے ہیں کہ یہاں مرکز میں اور کوئی بیان نہیں کر سکتا تبلیغی جماعت کے علاوہ، اگر کوئی قرآن وحدیث کی روشنی میں بیان کرنا چاہتا ہے تو اسے روکنا کیسا ہے؟ روکنے والے کو گناہ ہوگا یا ثواب؟

(۱) (قد سبق تخريجه تحت عنوان: "مسلمانوں میں تبلیغ کا ثبوت")

(۲) "آخر جه ابن سعد عن حارثه المضرب قال: قرأت كتاب عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه إلى أهل كوفة: "أما بعد! فإني بعثت إليكم عماراً أميراً وعبد الله معلماً وزيراً وهما من النجباء من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، فاسمعوا لهما، واقتدوا بهما، وإني قد أثرتكم بعبد الله على نفسي إثرة".

"وأخرج ابن سعد عن أبي الأسود الدؤلي قال: قدم البصرة، وبها عمران بن حصين وأبو النجيد رضي الله تعالى عنه عنهما، وكان عمر الخطاب رضي الله تعالى عنه بعثه يفتي أهل البصرة".

(حياة الصحابة للكاندهلوى، الباب الثالث في رغبة الصحابة في العلم وترغيبهم به، إرسال عمر عماراً وابن مسعود رضي الله تعالى عنهم إلى الكوفة..... الخ: ۳/۹۵، دار القلم دمشق)

(۳) (لم أجد ه في فتح القدیر، وقد مر تخريجه تحت عنوان: "مسلمانوں میں تبلیغ کا ثبوت")

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی جماعت میں حنفی، شافعی، مالکی، ہر مسلک کے آدمی کام کرتے ہیں، کتاب بھی سناتے ہیں گشت بھی کرتے ہیں، یہ تبلیغ کسی ایک مسلک کے لئے مخصوص نہیں، جس کو بھی دین سیکھنا اور دین پھیلانا مقصود ہو وہ اس جماعت میں کام کرتا ہے، جس مقصد کیلئے کوئی اجتماع کیا جائے اس میں اس مقصد کی بات کی جاتی ہے۔

دوسرا مقصد اگرچہ وہ درست اور شرعی مقصد ہو اس کو وہاں بیان کرنا مناسب نہیں، مثلاً: ایک جگہ ”بخاری شریف“ کا درس ہو اور اس کیلئے طلباء اور اساتذہ جمع ہوئے ہوں اور احادیث کا بیان ہو رہا ہو تو کوئی شخص وہاں اگر قرآن شریف کی تفسیر بیان کرنا شروع کر دے یا تبلیغی تقریر کرنے لگے تو اس کو روکا جائے گا کہ یہاں اس وقت یہ مجمع ”بخاری شریف“ کے درس کیلئے جمع ہوا ہے، آپ تفسیر یا تبلیغ دوسرے وقت کریں، اسی طرح اگر تبلیغ کیلئے مجمع ہے تو وہاں تبلیغ ہی کی بات کی جائے گی، کوئی اگر تفسیر یا بخاری کا درس دینے لگے تو اس سے کہا جائے گا کہ اس وقت یہ مجمع تبلیغ کی بات کیلئے جمع ہوا ہے، آپ اپنا کام دوسرے وقت کریں، اور یہ بات نہایت نرمی اور شفقت سے کی جائے جس سے کہ سمجھ آ جائے اور کوئی فتنہ بھی نہ ہو، اور یہ بات بالکل کھلی ہوئی ہے سب جانتے ہیں کہ تبلیغی جماعتوں میں عام تقریر تجربہ کار علماء ہی کو کرنی چاہئے، جو ایسے نہ ہوں ان کو چھ نمبر یا کوئی تبلیغی نصاب کی کتاب پڑھ کر سنانی چاہئے وہ عام تقریر نہ کریں۔ فقط واللہ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۶/۱۴۰۶ھ۔

مسجد سے باہر تبلیغی تقریر

سوال [۱۳۹۹]: دہرہ دون میں تبلیغی جماعت آتی رہتی ہے، جو مساجد میں تقریر کر کے دیہات کا دورہ کرتی ہے، ایسی تقاریر محض نمازی ہی سن پاتے ہیں، بے نمازی جن کے لئے تبلیغ ضروری ہے نہیں سن پاتے، حالانکہ گشت کر کے بے نمازی کو ہی لایا جاتا ہے کیا ایسی تقاریر مجمع عام میں نہیں کی جاسکتی جس سے ہر ایک پر اثر ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جلسہ عام کے لئے اجتماعات کئے جاتے ہیں جن میں ہر قسم کے آدمی شریک ہوتے ہیں، بعض مقامات پر ہفتہ وار بھی مسجد کے علاوہ دوسری جگہ انتظام کیا جاتا ہے، مسجد میں اجتماع کرنے پر کچھ ایسے فوائد بھی ہیں

جو دوسری جگہ حاصل نہیں ہوتے، مثلاً: شریک ہونے والوں کو ایک دو نماز کا تو موقع مل ہی جاتا ہے، نیز نماز کا مذاکرہ اور اس کی عملی مشق کے لئے بھی مسجد ہی موزوں ہے، ویسے بھی وضو و غسل و طہارت کی سہولت مسجد میں ہوتی ہیں، جس کا عامۃً نمازی عذر کر دیا کرتے ہیں، قرآن پاک بھی مسجد میں بہ آسانی مل جاتا ہے۔

الغرض! تبلیغ ہی نہیں بلکہ عملی نظام مستقل ہے، جس کے لئے مسجد کو تجویز کیا جاتا ہے، یہاں تک کہ شب گزاری کی بھی دعوت ہوتی ہے تاکہ رات میں اٹھ کر خدا کے سامنے روئے اور دعاء کرنے، استغفار و توبہ کرنے کا موقع بھی نصیب ہو جائے، علاوہ ازیں مسجدوں کی طرف سے جس طرح بے توجہی ہے وہ ظاہر ہے نہ ان کی ضروریات کا احساس ہے، نہ ان کے آباد کرنے کی فکر ہے، ویسے اگر ترغیب دی جائے یا تحریک کی جائے تو کچھ زیادہ مؤثر نہیں ہوتی، جب اجتماعات اور شب گزاری کا مسجد میں انتظام ہوتا ہے تو پھر توجہ خود بخود ہو جاتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایک تبلیغی کی تقریر: ”نبوت ختم کا رنبوت باقی“

سوال [۱۴۰۰]: یہاں پر ایک تبلیغی صاحب نے مندرجہ ذیل تقریر فرمائی کہ: ”نبوت ختم ہو چکی ہے

لیکن کارنبوت باقی ہے اس کی تکمیل سارے مسلمانوں پر ضروری ہے۔“

الجواب حامداً ومصلیاً:

اتنی بات تو صحیح ہے کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا ہے اب کسی نئے نبی کے آنے کی گنجائش نہیں (۱) اور

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ، وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ الآية، (الأحزاب: ۴۰)

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”فضلت علی الأنبیاء بست: أعطیت جوامع الکلم..... وأرسلت إلی الخلق کافۃً، وختم بی النبیون“. رواہ مسلم“. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الفضائل، باب فضائل سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ، الفصل الأول، ص: ۵۱۲، قدیمی)

جس مقصد کے لئے انبیاء علیہم السلام کا سلسلہ جاری فرمایا گیا تھا وہ مقصد باقی ہے اور قیامت تک باقی رہے گا، اس کو پورا کرنا حسب استعداد و صلاحیت امت کے ذمہ لازم ہے جس کے لئے آیات و احادیث بکثرت شاہد ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

کیا نصرت مدینہ طیبہ سے ہوئی، وہیں سے دین پھیلا، مکہ مکرمہ سے نہیں؟

محترم المقام، زید مجدکم! السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ۔

[۱۴۰۱]: اما بعد! عرض یہ ہے کہ ہمارے گاؤں میں بروز جمعرات تبلیغی جماعت آئی اور بعد نماز مغرب ان میں سے ایک صاحب نے تقریر کی جس میں گاؤں کے بہت سے لوگ شریک اور میں بھی موجود تھا، لائق مقرر نے اپنی تقریر میں فرمایا کہ ”مکہ معظمہ میں نصرت نہیں ہوئی، جب نصرت اور ہجرت جمع ہوئی تب دین پھیلا، دین دراصل مدینہ منورہ ہی سے پھیلا ہے“۔ لائق مقرر کی اس بات کو سن کو مجھ کو بہت رنج ہوا کیونکہ میرے ذہن میں حضرات مہاجرین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے کچھ واقعات ہیں مثلاً: جناب سیدنا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کمزور مسلمانوں کو اپنے روپے سے آزاد کرانا، یا خانہ کعبہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی گردن میں کپڑا ڈال کر بیٹھنے والوں کو ہٹاتے ہوئے بری طرح مار کھانا اور بوقت ہجرت سردار دو جہاں کے آگے پیچھے

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ، وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾۔ (آل عمران: ۱۰۴)

”عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من رأى منكم منكراً، فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان.“ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول، ص: ۴۳۶، قدیمی)

”عن حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: والذي نفسي بيده! لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر، أوليوشكن الله أن يبعث عليكم عذاباً من عنده، ثم لتدعنه ولا يستجاب لكم.“ رواه الترمذی۔ (مشکوٰۃ المصابیح المصدر السابق، الفصل الثاني، ص: ۴۳۶، قدیمی)

اور دائیں بائیں چلنا اور پشت مبارک پر جناب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو بٹھلا کر بچوں سے چلنا وغیرہ۔
 جناب سیدنا حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و جناب سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مسلمانوں کو لے کر خانہ کعبہ میں نماز پڑھنا اور دوسرے حضرات سے بھی اس قسم کے افعال سرزد ہوئے ہوں گے، میں تو ان واقعات کو نصرت ہی سمجھتا ہوں۔ درخواست یہ ہے کہ میری رہبری فرمائی جائے کہ کیا میں غلط سمجھتا ہوں، ایسے بھی واقعات میرے ذہن میں ہیں کہ مکہ معظمہ میں ان لوگوں نے بھی مسلمانوں کی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امداد کی ہے جو اس وقت تک مشرف باسلام نہ ہوئے تھے، مثلاً: طائف سے لوٹتے وقت مطعم بن عدی نے کی، یا ترک تعلقات کے وقت وہ پانچ اشخاص، یہ ضروری ہے کہ وہ امداد حمایت اسلام نہ سہی رشتہ داری یا اور کسی بناء پر مبنی ہوگی، حالانکہ مدینہ منورہ میں تو شاید ہی کوئی ایسی مثال ہو کہ دل میں اسلام کا داعیہ نہ ہو اور امداد کی ہو۔

رہا دین کا پھیلنا، لائق مقرر نے فرمایا: ”دین مکہ سے نہیں پھیلا بلکہ مدینہ منورہ سے پھیلا“ تو میں یہ سمجھتا ہوں واقعی دین امداد اور گنتی کے لحاظ سے مدینہ منورہ سے پھیلا اور جناب انصار رضوان اللہ علیہم اجمعین نے بہت امداد کی اور تن من دھن سے ساتھ دیا، لیکن ہم کتابوں میں دیکھتے ہیں کہ جناب مہاجرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے رشتہ دار لڑائیوں میں سامنے ہوتے تھے اور وہ حضرات ان سے لڑتے تھے جیسا کہ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ نے اپنے باپ کا سر کاٹ دیا تھا اور دوسرے حضرات نے بھی بہت کچھ کیا ہوگا، اس سے میرا مطلب جناب مہاجرین حضرات کی فضیلت ہے اور انصار رضوان اللہ علیہم اجمعین اپنی جگہ بہت بڑے ہیں اور ان کے کارنامے رہتی دنیا تک بے مثال ہیں۔

دین کی اشاعت مکہ معظمہ میں رہتے ہوئے بھی جناب سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کوشش سے ایک جماعت مشرف باسلام ہوئی اور دوسرے حضرات نے بھی کوشش کی ہوگی، یہ ضرور ہے کہ مکہ معظمہ میں مخالفوں کا بہت زور تھا اور وہ ان کے عزیز و رشتہ دار تھے، حالانکہ مدینہ منورہ میں شاید کوئی ایسی مثال نہ ہو کہ کوئی مشرف باسلام ہوا ہو اور عزیز رشتہ داروں نے اس پر سختی کی ہو، وہاں باہر کے دشمنوں کا بہت زور تھا اندر منافقوں وغیرہ سے ہر وقت بے اطمینانی تھی۔

مجھے اس بات کا بہت رنج ہے کہ عام مجمع میں کھڑے ہو کر یہ کہنا کہ مکہ معظمہ میں نصرت نہیں ہوئی، جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرات مہاجرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے نصرت نہیں کی اور دین بھی مکہ معظمہ سے نہیں پھیلا،

لہذا درخواست یہ ہے کہ میری وجہ سے تکلیف کو گوارہ فرما کر میری رہبری فرمائی جائے، فقط۔

محمد یاسین، ساکن موضع نگلہ، تحصیل موانہ، ضلع میرٹھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ ذرا وسعت حوصلہ سے کام لیں اور ان مقرر صاحب کے کلام کا وہ محمل تجویز کریں جو آپ کے نظریہ کے خلاف بھی نہ ہو تو آپ کا رنج سب ختم ہو جائے، مقامی حضرات جو کچھ جدوجہد اور دینی خدمت کرتے ہیں وہ ایسا ہے جیسا کہ ان کا اپنا اصلی کام، فرض منصبی، ڈیوٹی، ان کی محنت بہت وزنی اور قیمتی ہوگی، اگر ایسے لوگ باہر جائیں اور وہاں کے آدمی ان کا استقبال کریں اور ان کے کام میں نصرت کریں تو وہ نصرت بھی کام کو بہت آگے بڑھائے گی۔

مہاجرین نے دین کی خاطر وہ مشقتیں برداشت کی ہیں، جو دوسروں کے بس کی نہیں، ان کو درجات بھی وہ ملے جہاں تک دوسرے لوگ نہیں پہنچ سکتے، ان حضرات کے مدینہ منورہ پہنچنے پر وہاں کے حضرات نے جو اُن کا ساتھ دیا اس کا نام نصرت ہے (۱)، اس اصطلاح کے اعتبار سے یہ کہنا کہ نصرت مدینہ پاک سے ہوئی یعنی ان حضرات کی خدمت دین و اعانت کا نام نصرت ہے اور دین کی جس قدر اشاعت بصورت وفود و بصورت غزوات و سرایا مدینہ طیبہ سے ہوئی ہے وہ مکہ مکرمہ سے نہیں ہوئی، حتیٰ کہ اس نصرت کی بدولت مکہ مکرمہ فتح ہو گیا، ان نصرتوں میں بھی مہاجرین کی ہدایات کے ماتحت اور بکثرت ان کی سرکردگی و امارت میں خدمات انجام دی گئی ہیں یعنی مدینہ پاک میں جو دین کی خدمات ہوئی ہیں وہ تنہا انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نہیں ہیں اس میں بھی مہاجرین پیش پیش تھے، ہاں مہاجرین کو قوت اور کام میں سہولت زیادہ تر انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی

(۱) "قال القاری تحت حدیث: "آیة الإیمان حب الأنصار". الحدیث:

"وهو (أی أنصار) جمع ناصر أو نصير، والمراد أنصار رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من الأوس والخزرج..... فسماهم النبي صلى الله عليه وسلم الأنصار، فصار علماءهم..... وإنما فازوا بهذه المنقبة لأجل إيوائهم النبي صلى الله عليه وسلم ونصرته حيث تبوأوا الدار والإيمان، وجعلوه مستقراً ومتوطناً لهم لتمكنهم منه واستقامتهم عليه". (مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب جامع المناقب، الفصل الأول: ۵۸۶/۱۰، رشیدیہ)

نصرت و اعانت سے حاصل ہوئی۔

مکہ مکرمہ میں تیرہ سال کی مدت میں چند حضرات ایمان لائے، اگرچہ وہ اس قدر بلند مرتبہ ہیں کہ دوسرے لوگ وہاں تک نہیں پہنچ سکتے، لیکن مدینہ منورہ پہنچ کر دس سال کی مدت میں سارا جزیرہ عرب اسلام سے مالا مال ہو گیا اور مکہ شریف کے وہ ازلی دشمن جو سدّ راہ بنے ہوئے تھے وہ مختلف عزوات میں مغلوب و ختم ہو گئے، اور جن کے ہدایت مقدر تھی انہوں نے اسلام قبول کر لیا اور جزیرہ عرب ہمیشہ کفر سے محفوظ ہو گیا، اس حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا اس کے باوجود مہاجرین، مہاجرین ہیں۔ رضی اللہ عنہم۔ اور انصار انصار ہیں۔ رضی اللہ عنہم۔

علاوہ اس اصطلاحی مفہوم نصرت کے دوسری بات یہ ہے کہ مقرر صاحب کے کلام کا مطلب یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ اکابر صحابہ و مہاجرین نے دین کی خدمت اور نصرت نہیں کی، معاذ اللہ، ان کی خدمت و نصرت کا تو قرآن پاک میں اعتراف ہے (۱)، احادیث میں صراحۃً ذکر ہے، تاریخ کی کتابیں بھری ہوئی ہیں، یہ تو ہو نہیں سکتا کہ کوئی ادنیٰ مسلم بھی ان کی خدمت و نصرت کا انکار کرے بلکہ کوئی غیر مسلم تاریخ دان بھی انکار نہیں کر سکتا، پھر آپ ایسا مطلب کیوں مراد لیتے ہیں؟ کم از کم اتنا تو دیکھیں، مقرر جب ان کی ہجرت کا معترف ہے تو یہ ہجرت خود اتنی بڑی خدمت و نصرت ہے کہ جس کی تعریف قرآن کریم میں بار بار آئی ہے (۲)، اور مقرر بھی یہی کہتا ہے کہ جب نصرت اور ہجرت جمع ہوئی تب دین پھیلا، لامحالہ اس کی یہ مراد نہیں جو آپ کیلئے رنجیدہ ہے۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْبَرُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ، يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّاتٍ لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا، إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ﴾. (التوبة: ۲۰، ۲۱، ۲۲)

”ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”اقتدوا بالذین من بعدی من اصحابی اُبی بکر وعمر“۔ الحدیث. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب المناقب، باب جامع المناقب، الفصل الثانی، ص: ۵۷۸، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ، وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا، ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾. (التوبة: ۱۰۰)

آپ یہ مطلب مراد لیجئے کہ مکہ مکرمہ کے عام باشندوں نے نصرت نہیں کی بلکہ دین کی راہ میں رکاوٹیں ڈالیں، چند مخصوص مقبول صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم خدمت کرنیوالے تھے اور دشمن ان کو ہر طرح ستاتے اور اذیت دیتے تھے، مدینہ پاک کا یہ ماحول نہیں تھا وہاں پہنچ کر یہ رکاوٹیں نہیں رہیں اور آزادی کیساتھ دین پھیلا۔

اس کا حاصل یہ نکلا کہ مکہ مکرمہ میں نصرت نہ کرنیوالوں کے مصداق مشرکین اور اعدائے دین ہیں، نہ کہ مہاجرین رضی اللہ عنہم اجمعین، نصرت حقیقی اللہ پاک کی طرف سے ہوتی ہے اور اس عالم اسباب میں اشاعت دین کیلئے یہ تدبیر تجربہ سے بہت مفید و موثر ثابت ہوئی ہے کہ لوگ اپنے مقام سے دین کی خاطر سفر کریں، جیسے مہاجرین نے سفر کیا اور مدینہ طیبہ گئے اور جہاں جائیں وہاں کے لوگ ان کے ساتھ اس کام میں پورا تعاون کریں جیسے کہ انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا تھا، اس سے انشاء اللہ اپنا دین بھی پختہ ہوگا اور اشاعت بھی زیادہ ہوگی مگر اصول کی پابندی بہر حال ضروری ہے، اصول چھوڑنے میں منفعت کم اور مفسدہ زیادہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

تبلیغی چلہ کا حکم

سوال [۱۴۰۲]: مروجہ تبلیغی جماعت جس کے بانی حضرت مولانا محمد الیاس رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب ہیں، لوگوں کو چلہ یعنی چالیس دنوں کا انتظام کر کے تربیت دیتی ہے۔ آیا یہ چلہ رسم بدعت ہے یا مستحسن؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس نیک کام پر چالیس روز پابندی کی جائے اس پر بہت اچھے ثمرات و نتائج مرتب ہوتے ہیں اور اس کام سے خاصی قلبی لگاؤ پیدا ہو جاتا ہے، یہ بات حدیث شریف سے ثابت ہے (۱) اور بہت سے اکابر و مشائخ کا تجربہ بھی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۴/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۴/۸۸ھ۔

(۱) "عن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: حدثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو الصادق المصدوق. "إن =

تبلیغی چلہ وغیرہ کا ماخذ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الاستفسار [۱۴۰۳]: ما قول العلماء من أهل السنة والجماعة في المسائل الآتية:

(الف) الجماعة التبليغية المتعارفة كيف ذاك على أصول الشريعة الغراء الملة البيضاء؟

(ب) الأربعينة التي في الجماعة هل لها أصل ثابت في الدين المتين؟

(ج) جرت عادة أولئك المبلغين البيوتة في المساجد، والمآكل والمشارب فيها، وهم

يقولون: نحن معتكفون نفلاً، هل لهم فيه سعة أم حرام؟

(د) ما حكم من يكفر الجماعة المذكورة بأسرها حتى حُماؤها ومؤنسها؟

نرجو من جنابكم الجواب مع غراء الأدلة والكتاب، كي تيسر لنا إرسال الفتوى إلى

الممالك العربية للتصديقات، فليكتب خلاصة الأجوبة بالبلاغة مختصرة، وليزين كلا العبارتين

بالإمضاء والمهر الخاص - فقط توجروا عند الله -

المستفتي: عبد الجبار، ۳/۲/۷۷ھ - محمد نظام الدين عفا عنه، بنده محمد مفيض الله عفا عنه -

باسمه سبحانه وتعالى، الجواب وبيده أزمة الحق والصواب:

دین کا سیکھنا سکھانا اور اس پر عمل کرنا فرض ہے (۱)، دین سیکھنے کیلئے جس کو سہولت ہے کہ مدارس دینیہ

میں داخل ہو کر باقاعدہ پورا نصاب پڑھے تو یہی صورت اختیار کر لے، جس کے پاس اتنا وقت نہیں یا اتنی مالی

وسعت نہیں یا عمر زائد ہو چکی ہو یا حافظہ و ذہن ایسا نہیں تو خواہ وہ خود آہستہ آہستہ اہل دین سے زبانی سیکھے

یا کتاب کے ذریعہ سیکھے یا اہل دین کی تقریر سے سیکھے، غرض جو صورت اس کے قابو کی ہو اس کو اختیار کرے۔

اس مقصد کیلئے تبلیغی جماعتیں نکلتی ہیں وہی نظام الدین بڑا مرکز ہے، ان جماعتوں میں: ان پڑھ

کاشتکار، مزدور، تاجر، ملازمت پیشہ، اہل صنعت، کارخانہ دار، اہل علم گریجویٹ، ہر طبقے کے لوگ ہوتے ہیں،

= أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوماً، ثم يكون في ذلك علقةً مثل ذلك، ثم يكون في ذلك

مضغةً مثل ذلك۔ الحديث، (الصحيح لمسلم، كتاب القدر، باب كيفية خلق آدمي اھ: ۳۳۲/۲، قديمی)

(۱) (تقدم تخريجہ تحت عنوان: "کیا تبلیغی جماعت میں جانا فرض عین ہے؟")

اپنے مصارف سے سفر کرتے ہیں، کوئی ایک دن کیلئے، کوئی دو دن، تین دن، دس دن، بیس دن، چالیس دن، چار مہینے، سال بھر، تین سال کیلئے، جس کو جتنا وقت ملا وہ نکلا، ہر فرد اپنے سے بڑے سے سیکھتا ہے اور چھوٹے کو سکھاتا ہے، کسی نے کلمہ نماز سیکھا، کسی نے قرآن کریم کی سورتیں سیکھیں، کسی نے ترجمہ و مطلب سیکھا، کسی نے حدیثیں سیکھیں، پھر یہ لوگ گشت کے لئے نکلتے ہیں اور اپنے بھائیوں کے پاس جا کر نہایت ہمدردی و دلسوزی سے ان کی خوشامد کر کے ان کو مسجد لاتے ہیں دین کی اہمیت بتلاتے ہیں، نماز کی طرف توجہ دلاتے ہیں، کوئی وضوء کراتا ہے، کوئی الحمد للہ یاد کراتا ہے، کوئی قل هو اللہ أحد یاد کراتا ہے، کوئی تشہد یاد کراتا ہے۔

مسجد میں عموماً رات گزارتے ہیں اعتکاف کی نیت کرتے ہیں، نوافل پڑھتے ہیں، تہجد کا سب کو عادی بناتے ہیں، دعاء میں روتے ہیں، پیدل سفر کرتے ہیں، گاؤں درگاؤں پھرتے ہیں، بس اور ٹرین پر سفر کرتے ہیں، ہر جگہ اپنا مشغلہ (سیکھنا سکھانا) جاری رکھتے ہیں، جہازوں میں حجاج میں بھی کام کرتے ہیں، بندرگاہ پر، جدہ میں، مکہ مکرمہ، منی میں، عرفات، مدینہ منورہ میں سب جگہ یہ جماعتیں کام کرتی ہیں، بیرون ہند، دیگر ممالک اسلامیہ و غیر اسلامیہ میں بھی جاتی ہیں۔

ان جماعتوں کی مساعی سے بہت بڑی تعداد نے پورا علم دین حاصل کیا، بہت بڑی تعداد نمازی بن گئی، روزہ رکھنے لگی، باقاعدہ زکوٰۃ دینے لگی، صحیح طریقہ پر حج ادا کرنے لگی۔ اس جماعت کی بدولت بہت سی بدعات ختم ہو گئیں، سنت پر لوگوں کا عمل شروع ہو گیا، بہت سے ان پڑھوں کو دیکھا کہ ہزاروں حدیثوں کے مطالب ان کو یاد ہو گئے، عالم نہ ہونے کی باوجود ان کی طویل طویل تقریر و گفتگو حدیث شریف کے مضامین ہوتے ہیں۔

صحیح بخاری شریف میں مذکور ہے کہ:

”نطفہ رحم میں چالیس روز گزرنے پر علقہ بنتا ہے، پھر چالیس روز گزرنے پر

مضغہ بنتا ہے، پھر چالیس روز گزرنے پر اس کی روزی، عمر، وغیرہ لکھدی جاتی ہیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ تبدیل طبیعت میں چلہ کو بڑا دخل ہے، نیز چالیس روز نماز میں جماعت کے ساتھ مکمل طور پر ادا کرنے سے نار و نفاق سے برات کی بشارت بھی وارد ہوئی ہے، اور چالیس روز تک مسلسل عمل صالح کرنے پر علم عطاء ہونے کی بھی بشارت ہے، حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما شادی سے قبل مسجد میں

سویا کرتے تھے، معتکف کیلئے کھانے پینے اور سونے کی فقہانے اجازت دی ہے۔

اس جماعت کو چھ نمبر یاد کرائے جاتے ہیں، کلمہ طیبہ ”لا اِلهَ اِلا اللہ محمد رسول اللہ“ اس کے الفاظ کو صحیح یاد کریں اس کا ترجمہ سیکھیں، اس کا مطلب وضاحت سے سمجھیں، اس کے مطالبہ کو پورا کریں۔ نماز، علم و ذکر، اکرام مسلم، تصحیح نیت، ترک مالا یعنی، ان جملہ امور کو سمجھنے، ذہن نشین کرنے، عملی مشق کرنے اور دوسرے بھائیوں تک پہنچانے کیلئے جماعتیں نکلتی ہیں کیونکہ اپنی جگہ اور اپنے مشاغل: زراعت و حرفت وغیرہ میں رہتے ہوئے ان امور کی تکمیل دشوار ہوتی ہے۔

اسی طرح جماعت بنا کر نکلنے میں ناموافق لوگوں کے اخلاق و افعال پر صبر و تحمل، رفقاء کیلئے ایثار و ہمدردی، عامہ مخلوق کیلئے خیر خواہی و احسان، بڑوں کا اعزاز و احترام، چھوٹوں پر شفقت و مہربانی، امیر کی اطاعت و فرمانبرداری، ماتحتوں کی نگرانی و نگرانی، باہمی مشورہ کی اہمیت و عادت وغیرہ بے شمار اخلاق و تعلیمات نبویہ کی آہستہ آہستہ مشق ہو جاتی ہے، اور رفتہ رفتہ تمام دین کے سمجھنے اور اس پر عمل کر نیکی توفیق ہوتی ہے، اور دین کی خاطر سرکھپانے، محنت کر نیکا جذبہ مستحکم ہوتا ہے، ایسی جماعتوں اور ان کے بانیوں کو کافر کہنا نہایت خطرناک ہے، جو لوگ ان کو کافر کہتے ہیں وہ اپنے ایمان کی فکر کریں کیونکہ حدیث شریف میں مذکور ہے کہ ”جو شخص کسی کو کافر کہتا ہے وہ کافر نہیں ہے، تو اس کو کافر کہنے کا وبال اسی کافر کہنے والے کی طرف لوٹتا ہے۔“

۱- ”عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: حدثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو الصادق المصدوق: ”إن أحدکم یجمع فی بطن أمہ أربعین يوماً، ثم یكون علقۃً مثل ذلك، ثم یكون مضغۃً مثل ذلك، ثم یبعث اللہ ملکاً فیؤمر بأربع: برزقہ وأجلہ وشفی أو سعید“۔
الحديث، صحيح البخاری، ص: ۹۷۶ (۱)۔

۲- ”أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ رفعہ من صلی أربعین يوماً جماعةً لم تفتہ التکبیرة الأولى، کتب اللہ له برأتین: براءة من النار، وبراءة من النفاق“۔ للترمذی، (جمع الفوائد: ۳۴/۲) (۲)۔

(۱) (صحيح البخاری، کتاب القدر: ۹۷۶/۲، قدیمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب القدر، باب كيفية خلق الأدمی الخ: ۳۳۲/۲، قدیمی)

(۲) (جامع الترمذی، کتاب الصلوة، باب فضل التکبیرة الأولى: ۵۶/۱، سعید)

۳- "ومن أخلص لله أربعين يوماً، ظهرت ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه". رواه أبو نعيم بسند ضعيف عن أبي أيوب". (كشف الكفاف: ۲/ ۲۳۴، باب نوم الرجل في المسجد) (۱) -

۴- "وقال أبو قلابة: "عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه: "قدم رهط من عكل على النبي صلى الله عليه وسلم وكانوا في الصفة"، وقال عبد الرحمن بن أبي بكر: "كان أصحاب الصفة الفقراء" -

"أخبرني عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما: "كان ينام - وهو شاب أعزب - لأهل له - في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم" -

۵- "عن سهل بن سعد رضي الله تعالى عنه قال: جاء رسول الله صلى الله عليه وسلم بيت فاطمة، فلم يجد علياً في البيت، فقال: "أين ابن عمك؟" قالت: كان بيني وبينه شيء، فغاضبي فلم يقل عندي، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لإنسان: "أنظر أين هو؟" فجاء فقال: يا رسول الله (صلى الله عليه وسلم)! هو في المسجد راقداً، فجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو يضحج قد سقط رداءه عن شقه وأصابه تراب، فجعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يمسحه عنه ويقول: "قم يا أبا تراب، قم يا أبا تراب" -

۶- "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: لقد رأيت سبعين من أصحاب الصفة مامنهم رجل عليه رداء، إما إزار وإما كساء، قد ربطوا في أعناقهم، فمنها ما يبلغ نصف الساقين، ومنها ما يبلغ الكعبين، فيجمعه بيده كراهية أن ترى عورته" - (بخاري، ص: ۶۳) (۲) -

۷- "وخص المعتكف بأكل وشرب ونوم" - (در مختار) - "أي في المسجد يكره النوم والأكل في المسجد لغير المعتكف، وإذا أراد ذلك ينبغي أن ينوي الاعتكاف، فيدخل فيذكر

(۱) (فيض القدير: ۱/ ۵۶۱، رقم الحديث: ۸۳۶۱، مكتبة نزار مصطفى الباز)

(۲) (صحيح البخاري، كتاب الصلوة، باب نوم الرجال في المسجد: ۱/ ۶۳، قديمي)

اللہ بقدرہ مانوی اویصلی، ثم یفعل ماشاء۔ (ردالمحتار: ۲/ ۱۳۴) (۱)۔

۸۔ ”عن أبی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ”لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق، ولا یرمیہ بالكفر، إلا ارتدت علیہ إن لم یکن صاحبہ كذلك“۔

(بخاری شریف: ۸۹۳) (۲)۔

تنبیہ: ایک دفعہ کسی صاحب نے عربی میں سوالات کئے اور جوابات بھی عربی میں لکھے گئے، وہ خط مخدوش سمجھ کر مصر بھیجا گیا، خدا جانے اس میں کیا سیاسی باتیں ہونگی حالانکہ صرف مذہبی مسائل کے متعلق وہ خط تھا اسلئے جوابات اردو میں لکھے گئے ہیں، آپ چاہیں تو ان کو عربی میں لکھ کر حسب صوابدید بھیج دیں، نیز اگر کوئی فرد اس کے خلاف تقریر کرے تو اس کی اطلاع مرکز کو کی جائے تاکہ اس کو تنبیہ کی جاسکے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب الاعتکاف، ۲/ ۲۳۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۲/ ۵۳۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ، کتاب الصوم، باب الاعتکاف: ۱/ ۲۳۰، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب ما ینہی عن السباب واللعن، ۲/ ۸۹۳، قدیمی)

ترجمہ عربی عبارت:

ترجمہ سوال: علماء اہل سنت والجماعت مسائل ذیل میں کیا فرماتے ہیں:

(الف) متعارف تبلیغی جماعت کے اصول شریعت کے مطابق کیا حکم رکھتے ہیں؟

(ب) جماعت میں جو چلہ ہوتا ہے دین میں اس کی کوئی اصل ہے؟

(ج) ان مبلغین کی عادت نقلی اعتکاف کر کے مسجد میں رات گزارنے، کھانے پینے کی ہے، کیا اس کی گنجائش ہے یا حرام ہے؟

(د) جو جماعت مذکورہ کی بالکل تکیف کرے حتیٰ کہ اس کے معاونین اور بانین کی بھی، اس کا کیا حکم ہے؟ فقط۔

ترجمہ جواب:

۱۔ ”حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے ہم کو بیان فرمایا اور آپ صادق و صدوق ہیں کہ: ”تم میں سے ہر ایک اپنی ماں کے پیٹ میں چالیس روز تک رہتا ہے، پھر اسی طرح چالیس روز تک علقہ کی صورت میں رہتا ہے، پھر اللہ تعالیٰ ایک فرشتہ کو بھیجتا ہے جس کو چار چیزوں کے لکھنے کا حکم ہوتا ہے: رزق کا اور موت کا اور اس بات کا کہ وہ بد بخت ہو گا یا نیک بخت۔“

تبلیغ پہلے گھر میں پھر باہر

سوال [۱۴۰۴]: زید و خجگانہ نماز ادا کرتا ہے، گاہ بگاہ تبلیغی جماعت میں چلہ لگاتا ہے، مسجد کے امام جو مستند عالم ہیں اس سے کہتے ہیں تمہارے لئے ضروری ہے کہ پہلے تبلیغ اپنی بستی و گھرانہ کی کرو جب کہ گھر میں بے نمازی ہوں اور بستی میں کس قدر بے نمازی ہیں، گھر گھر تبلیغ کرو اس کے بعد باہر دوسری جگہ تبلیغ کیلئے جاؤ اور استدلال میں: ﴿وَأْمُرْ أَهْلَكَ بِالصَّلَاةِ وَاصْطَبِرْ عَلَيْهَا﴾ (الآیۃ ۱) بیان کرتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟ اور کس کا قول انساب ہے؟

۲۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً روایت ہے کہ: ”جس نے چالیس روز تک نماز باجماعت اس طرح ادا کی کہ تکبیر اولیٰ بھی فوت نہ ہوئی ہو تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے دو براءتیں لکھ دیتے ہیں: ایک براءۃ آگ سے، ایک نفاق سے۔“

۳۔ ”جس شخص نے چالیس روز تک اللہ تعالیٰ کے لئے اخلاص کا معاملہ کیا تو اس کے دل میں سے اس کی زبان پر حکمت کے چشمے پھوٹ پڑتے ہیں۔“

۴۔ ”حضرت ابو قلابہ نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہوئے فرمایا کہ عکلم کے کچھ لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور وہ اصحاب صفہ میں سے تھے، اور عبدالرحمن بن ابی بکر نے فرمایا کہ ”اصحاب صفہ فقراء میں سے تھے۔“

”خبر دی مجھ کو عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے کہ ”وہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں سویا کرتے تھے اور وہ بے شادی شدہ جوان تھے، ان کے اہل و عیال نہ تھے۔“

۵۔ ”حضرت سہل بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر تشریف لائے، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گھر میں نہیں پایا، آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ: ”تمہارے ابن عم کہاں ہیں؟“ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کیا کہ میری ان کی کچھ بات ہو گئی وہ مجھ سے غصہ ہوئے اور یہاں سے چلے گئے اور میرے پاس قیلولہ نہیں کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی سے فرمایا کہ: ”دیکھنا وہ کہاں ہیں؟“ وہ صاحب آئے اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی علیہ وسلم! وہ تو مسجد میں سو رہے ہیں، رسول اللہ صلی علیہ وسلم تشریف لائے اور وہ لیٹے ہوئے تھے، ان کی طرف سے چادر ہٹی ہوئی تھی اور اس حصہ کو مٹی لگ گئی تھی، رسول اللہ صلی علیہ وسلم ان کے اوپر سے مٹی صاف کرنے لگے اور آپ یہ فرما رہے تھے کہ: ”اے ابو تراب! اٹھ، اے ابو تراب! اٹھ۔“

۶۔ ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے ستر اصحاب صفہ کو دیکھا ان میں سے کسی آدمی کے پاس چادر نہیں تھی یا تو ازار ہوتا تھا یا اور کوئی کپڑا، وہ اپنی گردنوں میں اس کو باندھ لیا کرتے تھے بعض کپڑا ان کی آدھی پنڈلیوں تک اور بعض ٹخنوں تک پہنچتا تھا تو پھر ستر کھل جانے کے اندیشہ سے اس کو اپنے ہاتھ سے روکے رہا کرتے تھے۔“

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنے گھر اور بستی کا حق دوسروں پر مقدم ہے (۱) لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ گھر یا بستی والے جب تک پورے پابند نہ ہو جائیں دوسروں تک پیغام نہ پہنچانا چاہئے، مثلاً: کسی جگہ دینی مدرسہ جیسے دارالعلوم دیوبند ہی ہے، یہاں اس کی پابندی نہیں کی گئی کہ دیوبند کے ایک ایک آدمی کو پورا عالم دین بنایا جائے تب دوسری جگہ کے طالب علم کو داخلہ کی ترغیب دی جائے، نہ کسی بزرگ کے متعلق یہ معلوم ہوا کہ اپنے گھر اور بستی والوں کی اصلاح تمام کئے بغیر باہر کے آدمیوں کی بیعت نہ کی ہو، نہ کسی حافظ عالم نے باہر کے لڑکوں کو پڑھانے کیلئے اس کا اہتمام کیا، بلکہ بکثرت یہی دیکھا جاتا ہے کہ گھر اور بستی والے فیض حاصل نہیں کرتے باہر والے کر لیتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف وغیرہ تشریف لے جانے سے پہلے کیا مکہ کے سب لوگوں کو مسلمان کر لیا تھا؟ یہ جواب اس وقت ہے جبکہ تبلیغ کا مقصد بھی یہی ہو، لیکن اگر تبلیغ کا مقصد محنت اور مجاہدہ کر کے اپنے دین کو پختہ کرنا ہو تو یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

نماز کے فوراً بعد تبلیغ

سوال [۱۴۰۵]: ہماری مسجد میں بعد نماز فجر تبلیغی نصاب کی تعلیم ہوتی ہے، کیسا ہے؟ علیحدہ

گوشہ میں بیٹھ کر تلاوت کلام پاک، درود شریف، کلمہ طیبہ پڑھنا بہتر ہے، یا کتاب سننا؟

(۱) "عن المقدم بن معدیکرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: "إن اللہ یوصیکم بأمراتکم ثلاثاً، إن اللہ یوصیکم بآبائکم، إن اللہ یوصیکم بالأقرب فالأقرب". (سنن ابن ماجہ، کتاب الأدب، باب بر الوالدین، ص: ۲۶، قدیمی)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله تعالیٰ: ﴿وأنذر عشیرتک الأقربین﴾.

(الشوری، ۲۱۴): "ووجه تخصیص عشیرتہ صلی اللہ علیہ وسلم الأقربین بالذکر مع عموم رسالته علیہ

الصلوة والسلام دفع توهم المحابة، أن الاهتمام بشانهم أهم، وأن البدانة تكون بمن یلی ثم من

بعده". (روح المعانی: ۱۳۴/۱۹، دار إحياء التراث العربی)

۲..... پڑھنے والے اتنی زور سے پڑھتے ہیں کہ نماز میں انتشار پیدا ہوتا ہے، اس ہیئت سے پڑھنا کیسا ہے؟

۳..... تبلیغی جماعت نے ہفتہ میں ایک دن مقرر کر رکھا ہے اور وہ عشاء کے نماز کے فوراً بعد اعلان کرتے ہیں جس کو سنن نوافل پڑھنے ہیں وہ علیحدہ گوشہ میں پڑھ لیں اور فوراً اپنی تقریر شروع کر دیتے ہیں۔ فقط۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... قرآن پاک کی تلاوت (۱)، درود شریف (۲)، کلمہ طیبہ (۳) کی فضیلت تو اس قدر عام ہے کہ اس میں کلام کرنے کی گنجائش ہی نہیں، لیکن ان چیزوں کیلئے دوسرا وقت نکالا جاسکتا ہے، اگر کوئی حافظ ہے تو وہ ایک گوشہ میں بیٹھنے کا محتاج نہیں، درود شریف، کلمہ طیبہ بہر حال ہر شخص چلتے پھرتے بھی پڑھ سکتا ہے، اس لئے اگر اس معین وقت کتاب نے جس سے دینی معلومات میں اضافہ ہو اور نام مبارک سنتے وقت درود شریف بھی

(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”لا حسد إلا فی اثین: رجل علمہ اللہ القرآن، فہو یتلوہ آناء اللیل وآناء النہار، فسمعہ جارلہ، فقال: لیتنی أوتیت مثل ما أوتی فلان، فعملت مثل ما یعمل“۔ الحدیث. (صحیح البخاری، کتاب فضائل القرآن، باب اغتباط صاحب القرآن: ۲/ ۷۵۱، قدیمی)

(۲) ”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من صلی علیّ، صلی اللہ علیہ عشر صلوات، وحطت عنہ عشر خطیئات، ورفعت له عشر درجات“۔

”وعن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”أولی الناس بی یوم القیامۃ أكثرہم علیّ صلاۃ“۔ رواہ الترمذی. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصلاۃ، باب الصلاۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص: ۸۶، قدیمی)

(۳) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”من قال: ”لا إله إلا اللہ وحده لا شریک له، له الملك وله الحمد، وهو علی کل شی قدیر“ فی یوم مائۃ مرۃ، کان له عدل عشر رقاب، وکتب له مائۃ حسنة، ومحیت عنه مائۃ سیئة، وکان حرزاً من الشیطان یومہ ذلک حتی یمسی، ولم یأت أحد بأفضل مما جاء به إلا رجل عمل أكثر منه“۔ (صحیح البخاری، کتاب الدعوات، باب التهلیل، ۲/ ۹۴۷، قدیمی)

پڑھتا رہے اور دوسرے وقت مسجد میں یا مکان میں دوسری چیز بھی پڑھتا رہے تو دونوں کا فائدہ مستقل ہوگا۔
 ۲..... قاری کو اس کی رعایت چاہیے کہ کسی کی نماز میں اس کی قراءت سے تشویش نہ ہو (۱)، اگر سب مجمع ایک جگہ کتاب سننے یا سنانے میں مشغول ہو اور کوئی ایک دو نمازی اپنی نماز پڑھنا چاہیں تو اس کو خود ہی خیال کرنا چاہیے کہ وہ اس مجمع سے الگ دور پڑھے، بہر حال طرفین اگر ایک دوسرے کی رعایت کریں تو نزاع پیدا نہ ہو۔

۳..... جماعت کو چاہیے کہ لوگوں کو سننے پڑھنے کا موقع دے، سننے پڑھنے سے ہرگز نہ روکے، ہاں نوافل میں توسع ہے، تاہم تبلیغی جماعت کو حاکمانہ لہجہ اختیار نہیں کرنا چاہیے جس سے دوسروں کے اعمال صالحہ کی تحقیر ہو اور بددلی پیدا ہو یہ سخت مذموم ہے اور طریقہ تبلیغ کے بھی خلاف ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۲۶/۷/۸۸ھ۔

الجواب: صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ۔ ۲۷/۷/۸۸ھ۔

تبلیغ کا صحیح طریقہ

سوال [۱۲۰۶]: تبلیغ کا صحیح طریقہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو لوگ براہ راست تبلیغ کا طریقہ نہیں جانتے ہیں، ان کیلئے بہتر صورت یہ ہے کہ دہلی نظام الدین میں تبلیغ کا مرکز ہے وہاں چلے جائیں اور وہاں کی ہدایت کے موافق کام میں لگ جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۲/۸۸ھ۔

تبلیغ بھی دین سیکھنے کا ذریعہ ہے

سوال [۱۲۰۷]: تبلیغی جماعت کے لوگ کہتے ہیں کہ مسلمانوں پر یہ ضروری ہے کہ اس کی ہر ایک

(۱) ”وأجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الله تعالى جماعة في المساجد..... إلا أن يشوش جهرهم بالذكر على نائم أو مصل..... وفي الحلبي: الأفضل الجهر بالقراءة إن لم يكن عند قوم مشغولين مالم يخالطه رياء.“ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، كتاب الصلوة، فصل في صفة الأذكار الواردة من باب الإمامة، ص: ۳۱۸، قدیمی)

بات کو مان کر عمل کرے حالانکہ ان میں وہ لوگ بھی ہوتے ہیں جو دینی تعلیم سے بہت ہی کم واقف ہوتے ہیں اور منبر پر کھڑے ہو کر بعض غیر ضروری امور چلہ وغیرہ پر زور دیتے ہیں، کیا یہ درست ہے جبکہ غالباً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا واقعہ ہے کہ کوفہ کی جامع مسجد میں ایک عالم تقریر کر رہے تھے، ان سے جب دریافت کیا گیا کہ تم کو نسخ و منسوخ کا علم ہے تو انہوں نے انکار کیا، حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اس کو مسجد سے باہر کر دیا، تو یہ تبلیغی جماعت کے لوگ کس طرح وعظ کیلئے کھڑے ہو جاتے ہیں، ان سے جب دریافت کیا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ ہم خود سیکھنے آئے ہیں، کیا سیکھنے کیلئے دارالعلوم ناکافی ہے؟ بہر صورت اس بارے میں تسلی بخش جواب تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی جماعت جس کا مرکز نظام الدین دہلی ہے اچھی اور صحیح العقیدہ جماعت ہے، اس جماعت میں جو معتمد اہل علم ہیں ان کی تقریروں میں تو کوئی اشکال نہیں، جو غیر عالم ہیں ان کو ہدایت ہے کہ چھ نمبروں سے زائد کوئی بات بیان نہ کرے، یا تو چھ نمبروں کو بیان کرے تاکہ پکا ہو جائے، باقی کتاب پڑھ کر سنانے اور کتاب بھی قابل اعتماد تجویز ہے (۱) اس کے علاوہ غیر اہل علم کو اجازت نہیں۔ چھ نمبروں میں کوئی بات قرآن پاک اور حدیث شریف کے خلاف نہیں ہے (۲)، ان کو بیان کرنے اور سننے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ نفع ہی نفع ہے۔

(۱) کتاب سے مراد بظاہر ”فضائل اعمال“ ہے۔

(۲) النکات الستة التي هي من جملة أصول جماعة التبليغ ثابتة بنص القرآن الكريم والحديث المبارك: أما النكتة الأولى: وهي: ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“، فهي أصل الإيمان، وعليها مدار الإسلام، قال الله تعالى: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾. الآية، (سورة محمد: ۱۹) ”عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”بنی الإسلام علی خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، والحج وصوم رمضان“، (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم بنی الإسلام علی خمس: ۶/۱، قديمي)

وأما أصحاب التبليغ فهم يتكلمون عن مقصودها، والمقصود بها توافق الحياة بالأحكام المنزلة توافقاً تاماً لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً﴾ ويتكلمون عن فضائلها، وهي كثيرة، منها ما قاله صلى الله عليه وسلم: ”من قال: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير في يوم مائة مرة، كان له عدل عشر رقاب، وكتب له مائة حسنة، =

= ومحيت عنه مائة سيئة، وكان له حرزاً من الشيطان يومه ذلك حتى يمسي، ولا يأتي أحد بأفضل مما جاء به إلا رجل عمل أكثر منه". (صحيح البخارى، كتاب الدعوات، باب الفضل التهليل: ۹۴۷/۲، قديمي)

وأما النكتة الثانية: وهى "الصلوة" فهى من مباني الإسلام وبها يقيم الدين، قال الله تعالى: ﴿وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ (البقرة: ۴۳)، وفيها أحاديث كثيرة، منها ما سبق فى النكتة الأولى حديث البخارى، من كتاب الإيمان، باب قول النبى صلى الله عليه وسلم، بنى الإسلام على خمس: ۶/۱، وفضائلها كثيرة. منها قاله النبى صلى الله عليه وسلم: "الصلوة الخمس، والجمعة إلى الجمعة، ورمضان إلى رمضان مكفرات لما بينهن إذا اجتنب الكبائر". رواه مسلم. (مشكوة المصابيح، كتاب الصلوة، الفصل الأول، ص: ۵۷، قديمي)

وأما النكتة الثالثة، فمشملة على شقين: الأول: "العلم" فهو أيضاً من أهم أمور الدين؛ لأن به معرفة الأحكام وهو ما مور به ومرغب فيه. قال الله تعالى: ﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾. (الزمر: ۹) وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ عِبَادَهُ الْعُلَمَاءُ﴾. الآية (الفاطر: ۲۸) قال النبى صلى الله عليه وسلم: "من سلك طريقاً يطلب فيه علماً سلك الله به طريقاً من طرق الجنة، وإن الملكة لتضع أجنحتها رضى لطالب العلم، وإن العالم يستغفر له من فى السموات ومن فى الأرض، والحيتان فى جوف الماء، وإن فضل العالم على العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب". الحديث. (مشكوة المصابيح، كتاب العلم، الفصل الثانى، ص: ۳۳، ۳۴، قديمي) والشق الثانى: "الذكر"، وله أيضاً ثبوت وفضائل، أما الثبوت فقد قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْراً كَثِيراً، وَسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلاً﴾. (الأحزاب: ۴۱، ۴۲)

وأما الفضائل فمنها ما تقدم فى النكتة الأولى من صحيح البخارى، باب فضل التهليل من كتاب الدعوات، فليراجع.

وأما النكتة الرابعة: وهى إكرام المسلمين، فثبوتها من الحديث وعن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "المسلم أخو المسلم، لا يظلمه ولا يسلّمه، ومن كان فى حاجة أخيه كان الله فى حاجته، ومن فرج عن مسلم كربات فرج الله عنه كربة من كربات يوم القيامة، ومن ستر مسلماً ستره الله يوم القيامة". متفق عليه. (مشكوة المصابيح، كتاب الآداب، باب =

علم دین سیکھنے کا یہ ایک سادہ طریقہ ہے اور دارالعلوم دیوبند میں داخل ہو کر سیکھ لیا جائے، مگر یہ ظاہر ہے کہ کروڑوں مسلمان سب کے سب دارالعلوم دیوبند میں نہ سیکھنے کیلئے آ سکتے ہیں، نہ سما سکتے ہیں، نہ سب کے پاس وقت ہے، نہ سب کو شرعاً اس پر مجبور کیا جاسکتا ہے، نہ سب میں اس کی صلاحیت ہے، نہ مدرسہ سب کا صرفہ برداشت کر سکتا ہے، اس لئے جگہ جگہ مدارس و مکاتب بھی قائم کئے جاسکتے ہیں، اور کتابیں بھی تصنیف کی جاتی ہیں، رسالے اور اخبار بھی شائع کئے جاتے ہیں، فتویٰ کا انتظام بھی کیا جاتا ہے، انجمنیں بھی بنائی جاتی ہیں، وعظ کا بھی انتظام کیا جاتا ہے، یہ سب ہی طریقے دین سیکھنے اور سکھانے کے ہیں اسی طرح تبلیغی جماعت کا جو طریقہ ہے یہ بھی دین سیکھنے کا بہت مفید طریقہ ہے۔

جس شخص کو نماز، کلمہ، وضوء کچھ نہیں آتا وہ چالیس روز کیلئے جماعت کیساتھ نکل جاتا ہے، تو اس مدت میں اچھا خاصہ سیکھ لیتا ہے، اور پابند ہو جاتا ہے اور پھر آگے ترقی کرتا جاتا ہے، تجربہ اس کا شاہد ہے۔ جو شخص براہ راست قرآن پاک سے مسائل استنباط کر کے بیان کرے اس کیلئے ناسخ و منسوخ کا علم ہونا ضروری ہے، اور بھی بہت سی چیزوں کا علم ضروری ہے (۱) اور جو شخص ائمہ دین کے بیان فرمودہ منتخب مسائل

= الشفقة والرحمة، الفصل الأول، ص: ۴۲۲، قدیمی)

وأما النكتة الخامسة: وهي "الخلوص في العمل"، فمأمور به ومرغب فيه، قال الله تعالى: ﴿وَمَا أَمُرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ، وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ﴾. (البينة: ۵)

أما النكتة السادسة: وهي في "الدعوة إلى الله"، فهي مأمور بها، أمر بها الله تعالى فقال: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾، (آل عمران ۱۰۴)

وقال عليه السلام: "من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان". (مشكاة المصابيح، كتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول ص: ۴۳۶، قدیمی)

(۱) قال العلامة الألوسي رحمه الله في مقدمة تفسيره: "(الفائدة الثانية): فيما يحتاجه التفسير..... الأول: علم اللغة. والثاني: معرفة الأحكام التي للكلم العربية من جهة أفرادها وتركيبتها..... الثالث: علم المعاني، =

کو نقل کرے اس کیلئے علم ناسخ و منسوخ کا ماہر ہونا ضروری نہیں، اس لئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارشاد کی بناء پر تبلیغی جماعت کو یا کسی اور کو وعظ و تقریر سے روکنا غلط و بے محل ہے، البتہ جو بات خواہ روایت ہو یا مسئلہ ہو غلط بیان کرے اس پر ضرورتاً تنبیہ کی جائے اور غلطی کو واضح کیا جائے اس میں بھی شفقت اور اصلاح کا جذبہ پورا چاہئے، تحقیر و تذلیل کا ہرگز شائبہ نہ ہو، یہی معاملہ تبلیغی جماعت کے ساتھ کیا جائے یہی دوسرے دینی خدمت گریوں کے ساتھ کیا جائے، خواہ تقریر و عمل سے کی جائے یا تحریر و تصنیف سے یا افتاء و تدریس یا گشت و اجتماع سے وغیرہ وغیرہ۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

تبلیغی جماعت میں دین سیکھنا

سوال [۱۴۰۸]: اگر کسی شخص کو نماز جنازہ بھی پڑھنا نہ آتی ہو اور قرآن پاک کی کسی آیت کا مطلب

بھی نہیں سمجھتا ہو تو کیا ایسا شخص بھی تبلیغی کام کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی کام کرنے اور جماعت کا مقصود دین سیکھنا اور سکھانا ہے، بہت بڑی تعداد مسلمانوں کی ایسی ہے جو دین سے بالکل ناواقف تھے، تبلیغی جماعت کے ساتھ ایک دو چلے کیلئے نکل گئے، وہاں وضوء، عمل، نماز، قرآن پاک، نماز جنازہ بہت کچھ انہوں نے سیکھا، مکان پر رہتے تو اپنے دھندوں میں لگے رہنے کی وجہ سے برسوں بلکہ شاید عمر بھر بھی اس کی نوبت نہ آتی، بعضوں کو بہت سی حدیث یاد ہو گئیں کہ اہل علم کی طرح دین کی معلومات کو بہت سبجھا کر تقریر کر لیتے ہیں، تبلیغی جماعت دین سیکھنے کیلئے مدرسہ کا کام بھی دیتی ہے، جن لوگوں کے پاس اتنا وقت نہ ہو کہ مدرسہ میں داخل ہو کر باقاعدہ پڑھیں ان کیلئے تبلیغی جماعت میں رہ کر دین سیکھنا بہت آسان ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱/۸۸ھ۔

= والبيان والبدیع. الرابع: تعیین مبهم وتبيين مجمل، وسبب نزول ونسخ، يؤخذ ذلك من علم الحديث. الخامس: معرفة الإجمال والتبيين والعموم والخصوص الخ..... إذ الطريق الرجوع في تفسير الفاظه إلى أهل اللغة، وفي نحو الناسخ والمنسوخ إلى الأخبار في بيان المراد إلى صاحب الشرع.“
(روح المعاني: ۱/۵، ۶، دار إحياء التراث العربی)

تعلیم و تبلیغ کی ضرورت

سوال [۱۴۰۹]: دنیا میں ایک لاکھ چوبیس یا پچیس ہزار کم و بیش انبیاء علیہم السلام آئے اور سب نے دین حق کی دعوت دی اور گشت کیا، یہ گشت کرنا سنت ہے یا نہیں؟ مبلغین حضرات اکثر اپنے گشت کی فضیلت بیان کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ گشت کرنا تمام انبیاء کی سنت ہے، اور اس گشت کو کرنے کے بعد جو نماز پڑھی جائے گی، اس کی فضیلت سات لاکھ ہو جائے گی، لفظ ”گشت کرنا سنت ہے“، یہ کیسے ثابت کیا جائے؟ حوالہ حدیث سے دیں۔

۲..... اللہ کے راستے میں نکل کر ہر نیک عمل سات لاکھ بن جاتا ہے، نماز، ذکر، قرآن اور ہر نیک سات لاکھ بن جاتی ہے، نظام الدین مرکز کے اکابرین کہتے ہیں کہ یہ چودہ روایتوں سے منقول ہے، مسند احمد، مشکوٰۃ شریف، ترغیب و ترہیب کا حوالہ دیتے ہیں۔

۳..... کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کلمہ، نماز کی دعوت و دین حق کی دعوت مسلمانوں کو دی تھی یا کفار کو، اور یہ تبلیغی مسلمانوں کو کلمہ اور نماز پڑھاتے پھرتے ہیں، کیا مبلغین اور مسلمانوں کو مسلمان نہیں سمجھتے، یہ شک کرتے ہیں اور صرف اپنے آپ کو ہی مسلمان سمجھتے ہیں، تو اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۳، ۲، ۱..... اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے کاموں میں تبلیغ بھی ہے اور تعلیم بھی ہے، چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ﴾
(الآیہ) (سورۃ المائدہ) (۱)۔

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾. (الایۃ) (سورۃ آل عمران) (۲)۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں ہی کام کئے ہیں، تبلیغ کیلئے دوسروں کے پاس تشریف لے گئے ہیں

(۱) (المائدہ: ۶۷)

(۲) (آل عمران: ۱۶۴)

اور تعلیم کیلئے دوسرے لوگ خدمتِ اقدس میں حاضر ہوئے ہیں: تبلیغ کے معنی ہیں پہونچانا، اس کیلئے مبلغ کو جانا بھی ہوتا ہے، تعلیم کے معنی ہے علم سکھانا، اس کیلئے سیکھنے والے کو معلم کے پاس آنا ہوتا ہے، یہ دوسرے کام امت کے سپرد فرمائے: ”بلغوا عنی ولو آیة“ (۱)، اخیر خطبہ میں ارشاد فرمایا: ”ألا فلیبلغ الشاہد الغائب“۔ (الحديث) (۲) یعنی جو شخص حاضر ہے، جس نے براہِ راست مجھ سے دین سیکھا ہے وہ غائب تک پہونچادے، دین کے ہر ہر جزء اور حکم کی تبلیغ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے کی ہے، اس لئے کہ دین کا ہر حکم امانت ہے، اس کا پہونچانا ضروری ہے، بعض چیزیں ایسی بھی تھیں کہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے بالکل اپنی اخیر حیات میں بیان فرمائی ہیں کہ کہیں یہ امانت ہمارے ذمہ باقی نہ رہ جائے (۳)۔

حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمتِ اقدس میں حاضر ہو کر جس نے ایک دفعہ صدقِ دل سے کلمہ پڑھ لیا وہ مومن کامل ہو گیا، اس کا درجہ اتنا بلند ہے کہ بعد والوں کو میسر نہیں (۴) پھر اس کے دل میں ایسی

(۱) الحدیث بأسرہ: ”عن عبد اللہ بن عمر وأن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”بلغوا عنی ولو آیة، وحدثوا عن بنی اسرائیل ولا حرج، ومن کذب علی متعمداً فلیتبرأ مقعده من النار“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأنبیاء، باب ما ذکر عن بنی اسرائیل: ۱/ ۴۹۱، قدیمی)

(۲) ”عن أبی شریح أنه قال لعمر وبن سعید وهو یبعث البعوث إلى مکة: ائذن لی أیہا الأمير أحدثک قولاً قام به رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الغد من یوم الفتح، سمعته أذنای، ووعاه قلبی، وأبصر ته عینای، حین تکلم به، حمد اللہ وأثنی، علیہ، ثم قال: ”إن مکة حرّمها اللہ ولم یحرّمها الناس، (إلی أن روی): ولیلغ الشاہد الغائب“۔ الحدیث۔ (صحیح البخاری، کتاب العلم، باب لیبلغ الشاہد الغائب: ۱/ ۲۱، قدیمی)

(۳) ”عن قتادة قال: حدثنا أنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومعاذ ردفہ علی الرحل قال: ”یا معاذ بن جبل“! قال: لیبیک یا رسول اللہ، وسعدیک، ثلاثاً، قال: ”ما من أحد یشہد أن لا إله إلا اللہ وأن محمداً رسول اللہ صدقاً من قلبہ إلا حرمہ اللہ علی النار“، قال: یا رسول اللہ. أفلا أخبر به الناس فیستبشرون؟ قال: ”إذا یتکلموا“، وأخبر بهامعاذ عند موته تأثماً“۔ (صحیح البخاری، کتاب العلم، باب من خص بالعلم قوماً دون قوم: ۱/ ۲۳۸، قدیمی)

(۴) ”عن أبی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”لا تسبوا أصحابی، فلو أن أحدکم أنفق مثل أحد ذهباً، ما بلغ مدّ أحد ولا نصیفہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الفضائل والمناقب، باب فضائل أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص: ۵۵۳، قدیمی)

لگن پیدا ہو جاتی تھی کہ وہ سارا دین سیکھنے کیلئے تیار ہو جاتا تھا اور بے چین رہتا تھا اور خود حاضر ہو کر یا جس طرح سے بھی اس کو ممکن ہو دین سیکھتا تھا (۱)، ایک ایک حکم بتانے اور پہونچانے کیلئے اس کے پاس جانے کی نوبت آتی تھی، تاہم بعض احکام دوسروں تک پہونچانے کے انتظامات بھی کئے کبھی کسی کو متعین کیا کہ گشت کر کے فلاں حکم پہونچا دو (۲) کبھی لوگوں کو بلا کر جمع کر لیا گیا پھر حکم سنا دیا گیا (۳)، کبھی حج کے موقع پر آدمی بھیجے گئے کہ فلاں حکم اعلان کر دو (۴) وغیرہ وغیرہ۔ اس کے علاوہ کلمہ طیبہ پڑھنے کا حکم سب ہی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو دیا گیا،

(۱) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن الناس يقولون: أكثر أبو هريرة، ولولا آيتان في كتاب الله، ما حدثت حديثاً ثم يتلوا: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ﴾ (إلى قوله) الرحيم ﴿إِنْ إِخْوَانُنَا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ كَانُوا يَشْغَلُهُمُ الصَّفَقُ بِالْأَسْوَاقِ، وَإِنْ إِخْوَانُنَا مِنَ الْأَنْصَارِ كَانُوا يَشْغَلُهُمُ الْعَمَلُ فِي أَمْوَالِهِمْ، وَإِنْ أَبَاهِرِيرَةُ كَانُوا يَلْزِمُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِشَبْعِ بَطْنِهِ، وَيَحْضُرُ مَا لَا يَحْضُرُونَ، وَيَحْفَظُ مَا لَا يَحْفَظُونَ“ (صحيح البخاری، کتاب العلم: ۲۲/۱، قدیمی)

(۲) ”أخرج ابن جرير عن علي رضي الله تعالى عنه قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم ناس من اليمن فقالوا: ابعت فينا من يفقهنا في الدين، ويعلمنا السنن، ويحكم فينا بكتاب الله، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ”انطلق يا علي إلى أهل اليمن، ففقههم في الدين، وعلمهم السنن، واحكم فيهم بكتاب الله“ فقلت: إن أهل اليمن قوم طغام يأتوني من القضاء بما لا علم لي به، فضرب النبي صلى الله عليه وسلم على صدري، ثم قال: ”أذهب فإن الله سيهدي قلبك، ويثبت لسانك“، فما شككت في قضاء بين اثنين حتى الساعة“ (حياة الصحابة، الباب الثالث عشر في رغبة الصحابة في العلم، إرسال الصحابة إلى البلدان، إرساله عليه السلام علياً الخ: ۹۳/۳، دار القلم دمشق)

(۳) ”عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال: قام فينا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطيباً بعد العصر، فلم يدع شيئاً يكون إلى قيام الساعة إلا ذكره، وكان فيما قال: ”إن الدنيا حلوة خضرة، وإن الله مستخلفكم فيها، فناظر كيف تعملون، ألا فاتقوا الدنيا، النساء“ (الحديث مشكوة المصابيح، كتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الثاني، ص: ۴۳۷، قدیمی)

(۴) ”قال ابن شهاب: حدثني حميد بن عبد الرحمن أن أباهريرة أخبره أن أبا بكر الصديق بعثه في الحجة التي أمره عليها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قبل حجة الوداع يوم النحر في رهط يؤذن في الناس أن لا يحج بعد العام مشرك ولا يطوفن بالبيت عريان“ (صحيح البخاری، کتاب المناسك، باب لا يطوف بالبيت عريان الخ، ۲۲۰/۱، قدیمی)

اور فرمایا گیا کہ اپنے ایمان کی تجدید کرتے رہا کرو (۱)۔ ”لا إله إلا الله“ پڑھ کر اس کا یہ مطلب نہیں کہ (معاذ اللہ) ان حضرات میں ایمان موجود نہیں تھا۔

یہاں دارالعلوم میں بھی بعض حضرات معلم ہیں، ان کی درسگاہ میں علم سیکھنے کیلئے طلبہ حاضر ہوتے ہیں، اور بعض حضرات مبلغ ہیں کہ وہ مختلف مقامات پر خود سفر کر کے جاتے ہیں اور دین پہنچاتے ہیں۔ آج یہ بات نہیں کہ جس نے کلمہ پڑھ لیا اس میں دین سیکھنے کی لگن پیدا ہو جائے یا وہ خود اپنی جگہ ایمان کی تجدید میں لگا رہے، عربی مدارس جگہ جگہ خدا کے فضل سے قائم ہیں تعلیم کا انتظام ہے مگر دین کی لگن نہ ہونے کی وجہ سے بہت کم آدمی اپنے بچوں کو علم سیکھنے کیلئے بھیجتے ہیں۔

مسجدیں ویراں ہیں، مسلمانوں کا محلہ ہونے کے باوجود کتنی مساجد ایسی ہیں جن میں اذان و جماعت کا اہتمام نہیں، کسی مسجد میں تنہا ایک شخص اذان کہتا ہے اور نماز پڑھ لیتا ہے، کسی میں دو تین نمازی ہو جاتے ہیں، ضلع کے ضلع ایسے ملیں گے جن میں کوئی عالم نہیں، حافظ نہیں، بہت علاقے ایسے ہیں جن میں بسنے والے مسلمانوں کو دین کی بنیادی چیزیں کلمہ وغیرہ بھی معلوم نہیں، صورت شکل، چال چلن، رسم و رواج کسی چیز سے بھی اسلام ظاہر نہیں ہوتا۔ رمضان المبارک کا مہینہ آتا ہے اور وہاں خبر تک نہیں ہوتی، پانچ وقت کی نماز ہی غائب ہے تو تراویح کا کیا ذکر ہے، ہوٹل کھلے ہوئے ہیں اور خدا کے قانون روزہ کو علی الاطلاق توڑا جا رہا ہے۔

ان سب حالات کے پیش نظر دین حاصل کرنیکی لگن کا پیدا ہونا ضروری ہے اس تبلیغ کا حاصل یہی ہے کہ دین سیکھنے کا جذبہ پیدا ہو جائے، کلمہ پڑھنے اور پڑھانے سے یہ ہرگز تصور نہ کرے کہ مسلمانوں کو مسلمان نہیں سمجھا جاتا کلمہ پڑھ کر اور پڑھا کر اس کا مطلب اور مطالبہ سمجھایا جاتا ہے، اور جن کو کلمہ یاد نہیں ان کا کلمہ صحیح کرایا جاتا ہے، جن کو نماز یاد نہیں ان کو نماز یاد کرائی جاتی ہے، جن کو مطلب یاد نہیں ان کو مطلب سمجھایا جاتا ہے، اس کی بدولت بے شمار آدمی کلمہ سیکھ گئے، نمازیں سیکھ گئے، نمازیں پڑھنے لگے، حج میں کام کرنے کی وجہ سے بہت

(۱) ”عن ابی ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قلت: یا رسول! أوصنی قال: ”إذا عملت سيئة، فاتبعها حسنة تمحها“ قال: قلت: یا رسول اللہ! أمن الحسنات لا إله إلا الله؟ قال: ”هي أفضل الحسنات“ (حياة الصحابة، الباب الرابع عشر في رغبة الصحابة رضي الله تعالى عنه في الذكر الخ، كفارة المجلس، ذكر الكلمة الطيبة الخ، قوله عليه الصلاة والسلام في ”لا إله إلا الله“: هو أفضل الحسنات:

سے لوگوں کا حج صحیح طریقہ پر ادا ہونے لگا، لوگوں میں دین کا عام چرچا ہو گیا، جگہ جگہ دینی مکتب و مدرسے قائم ہو گئے، بڑی عمر کے لوگوں میں دین سیکھنے کیلئے سفر کا رواج ہو گیا، بکثرت لوگ زکوٰۃ دینے لگے، حرام معاملات سے پرہیز کرنے لگے، خدا کے راستے میں جدوجہد کیلئے جو شخص نکلے اس کے واسطہ ہر نیکی کا ثواب سات لاکھ والی حدیث حضرت علیؓ، ابوالدرداءؓ، ابو ہریرہؓ، ابوامامہؓ، ابن عمرؓ، عمر بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہیں:

”ومن أرسل بنفقة في سبيل الله وأقام في بيته، فله بكل درهم سبع نائة درهم، ومن غزا بنفسه في سبيل الله وأنفق في وجهه ذلك، فله بكل درهم سبع مائة ألف درهم، ثم تلا هذه الآية: ﴿والله يضاعف لمن يشاء﴾ (۱)۔

اس مضمون کی اور حدیثیں بھی ہیں، جمع الفوائد (۲) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، ص: ۲۸۲ (۳)، میں ملاحظہ فرمائیں، یہ روایات اصالتاً غزوہ اور جہاد سے متعلق ہیں، مگر جہاد کا مفہوم قتال سے عام ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۱۲/۸۹ھ۔

کیا تبلیغ تعلیم سے افضل ہے؟

سوال [۱۴۱۰]: یہاں ایک مسئلہ بہت عام ہو گیا ہے، وہ یہ کہ تبلیغی کام تعلیم دین سے (ناظرہ قرآن ہی کیوں نہ ہو) زیادہ افضل (فرض) ہے، گذارش یہ ہے کہ تبلیغی کام تعلیم علم دین سے (ناظرہ قرآن ہی کیوں نہ ہو) کیا افضل ہے؟ بیان فرمائیں۔

(۱) ”عن علي و أبي الدرداء و أبي هريرة و أبي أمامة و عبد الله بن عمرو و جابر بن عبد الله و عمران بن حصين رضي الله عنهم أجمعين كلهم يحدث عن رسول الله ﷺ أنه قال: ”من أرسل نفقة في سبيل الله و أقام في بيته فله بكل درهم سبعمائة ألف درهم، ثم تلا هذه الآية: ﴿والله يضاعف لمن يشاء﴾ رواه ابن ماجه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الجہاد، الفصل الثالث، ص: ۳۳۵، قدیمی)

(۲) (جمع الفوائد: ۸/۳، کتاب الجہاد، باب فضل الرباط والجہاد فی سبیل اللہ، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی)

(۳) (مجمع الزوائد: ۲۸۲/۵، باب فی المجاہدین و نفقتهم، دار الفکر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ خیال اصول تبلیغ کے بھی خلاف ہے، یعنی علم چھوڑ کر تبلیغ میں جانا غلط ہے، البتہ تعطیل اور فارغ اوقات میں جانا بہتر ہے، نیز کسی مدرس کو مجاہدہ کی مشق کیلئے یا کسی اور مصلحت کے تحت اگر کبھی تبلیغ کیلئے بھیجا جائے اس طرح کہ اس کے متعلق تعلیم میں حرج بھی نہ ہو تو یہ دوسری بات ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۲/۹۱ھ۔

مدارس اور تبلیغی کام

حضرت اقدس، دامت برکاتہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گزارش خدمت اقدس میں یہ ہے کہ ایک استفتاء بسلسلہ موجودہ تبلیغی جماعت آیا ہے دو کا جواب اپنی سمجھ کے مطابق لکھ دیا ہے تیسرے کے جواب میں تردد ہے، حضرت والا تینوں کی بابت اپنی تحقیق فرمائیں، کیونکہ وقتی اعتبار سے بہت اہمیت رکھتا ہے، ہم لوگوں سے لوگ مشورہ بھی کرتے ہیں اس کی شرعی حد اگر معلوم ہو جائے تو اس کی رعایت کرتے ہوئے مشورہ دیں گے۔

سوال [۱۴۱۱]: بعض فارغ مولوی موجودہ صورت تبلیغ میں شریک ہونے کو فرض کہتے ہیں،

اس کی کوئی فقہی اصل تحریر فرمائیں۔

۲..... مدرسہ اور خانقاہ سے موجودہ صورت تبلیغ افضل و مندوب ہے یا نہیں؟ ان کا کہنا درست ہے

یا نہیں؟

۳..... اہل علم حضرات کا تبلیغی کام میں لگنا زیادہ بہتر ہے یا تعلیم میں؟ دینی رجحانات پامال ہو چکے ہیں،

مدارس جو چل رہے تھے وہ ٹوٹ رہے ہیں، خانقاہیں ویران ہو رہی ہیں، دینی رجحانات اگر عام ہو جائیں تو سب

زندہ ہو جائیں گے، اس اعتبار سے وقتی طور پر اہل علم حضرات کا تبلیغ میں لگ کر دینی رجحانات پیدا کر کے ہزار ہا

المستفتی محمد انصار۔

مدارس و خانقاہوں کو آباد کر دینا زیادہ بہتر ہے یا تعلیم میں لگنا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عقائد حقہ، اخلاق فاضلہ، اعمال صالحہ کی تحصیل فرض ہے (۱) اور حسب حیثیت اس کی تبلیغ و اشاعت بھی لازم ہے (۲) مگر تحصیل و تبلیغ کی کوئی معین و مشخص صورت علی الاطلاق لازم نہیں کہ سب کو اس کا مکلف قرار دیا جائے۔ مدارس، خانقاہوں، انجمنوں، کتابوں، رسالوں، اخباروں، موعظ، مذاکرے، تقاریر، مجالس تعلیمات، توجہات اور اس کے علاوہ بھی جو صورتیں مفید و معین ہوں اور ان کو اختیار کیا جاسکتا ہے، جب تک ان میں کوئی فتنہ و مفسدہ نہ ہو، مختلف استعداد رکھنے والوں کے لئے کوئی خاص صورت آسان و نفع ہو اس کا انکار بھی مکابرہ ہے، اور اس خاص صورت کو ہر شخص کے لئے لازم قرار دینا بھی تصدیق و تحجیر ہے۔

اگر کسی فرد یا جماعت کیلئے اسباب خاصہ کی بناء پر دیگر طرق مسدود و متعذر رہوں اور کوئی ایک طریقہ ہی متعین ہو تو ظاہر ہے کہ اس صورت کو لازم کہا جائے گا اور تخیر میں تجیر ہوگی مثلاً: کفارہ یمین میں اشیائے ثلاثہ: ”تحریر رقبہ، إطعام عشرة مساکین، أو کسوتہم“ میں تجیر ہے، لیکن اگر کسی پر ان میں سے دو کا راستہ مسدود ہو تو ایک کی تعین خود بخود لازم ہو جائے گی۔ اور جیسے اضحیہ میں اشیائے ثلاثہ: شاة، بقر، ابل میں تجیر ہے مگر دو کے مفقود ہونے سے ایک کی تعین لازم ہوگی، ”التقریر والتخیر“ میں اس کی تفصیل مذکور ہے (۳)۔

تبلیغی جماعت کا اصل مقصد دین کی طلب کا عام کرنا ہے، جس سے مدارس کو طلباء بھی کثرت سے ملیں اور خانقاہوں کو ذاکر بھی کثرت سے ملیں، اور ہر مسلمان کے دل میں دین کی اہمیت پیدا ہو، اہل علم، اہل مدارس حضرات کو حسب موقع تعاون فرمائیں۔ اگر اس میں کوتاہی اور خلاف اصول چیزیں دیکھیں تو خیر خواہی اور ہمدردی سے ان کی تصحیح کریں، اصلاح فرمائیں اور جماعتوں کے ذمہ ضروری ہے کہ خانقاہ اور مدارس کا پورا احترام

(۱) ”واعلم أن تعلم العلم يكون فرض عين، وهو بقدر ما يحتاج لدينه“۔ (الدر المختار) وفي رد المحتار: ”قال العلامة في فصوله: من فرائض الإسلام تعلم ما يحتاج إليه العبد، في إقامة دينه وإخلاص عمله لله تعالى ومعايشة عباده“۔ (المقدمه: ۴۲/۱، سعید)

(۲) ”عن عبد الله بن عمر وأن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”بلغوا عني ولو آية“۔ الحديث. (صحيح البخاري، كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل: ۴۹۱/۱، قديمي)

(۳) (التقرير والتخير لم أظفر عليه)

کریں اور اپنی اصلاح کیلئے ان حضرات سے مشورہ لیں اور ان کی ہدایات کو دل و جان سے قبول کریں، ان کو ہرگز ہرگز یہ دعوت نہ دیں کہ یہ حضرات اپنے دینی مشغلہ کو ترک کر دیں، اور مدارس و خانقاہ ہوں کو بند کر کے تبلیغ کرنے کیلئے اٹھ کھڑے ہوں۔

دینی مدارس کا قیام از حد ضروری ہے، اس لئے کہ محض کتابیں پڑھنے سے تزکیہ باطن نہیں ہوتا، اور بغیر اخلاقِ رذیلہ کی اصلاح کے اخلاص پیدا نہیں ہوتا جو کہ روح ہے جمیع اعمالِ صالحہ کی، تمام اعمال بغیر اخلاص کے ایسے ہیں جیسے بے جان ڈھانچہ، اخلاص اکابر اہل اللہ کی صحبت اور ہدایات پر عمل کرنے کی برکت سے حاصل ہوتا ہے، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت مرفوع ہے: ”لکل شئی معدن ومعدن التقویٰ قلوب العارفين“ جمع الفوائد (۱) امید ہے کہ اس تحریر سے ہر سہ سوالات کے جوابات نکل آئیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۸۸ھ۔

تبلیغی جماعت کا تعلق اساتذہ دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سے

سوال [۱۴۱۲]: تبلیغی جماعت جس کا مرکز بستی نظام الدین دہلی ہے، از روئے شرع شریف کیسی ہے؟

۲..... دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا علمائے دیوبند بھی اس کے خلاف ہیں؟

۳..... کیا متذکرہ بالا تبلیغی جماعت اصول اسلام اور قوانین تبلیغ کے خلاف کام کر رہی ہے؟

۴..... کیا مندرجہ بالا تبلیغی جماعت دیوبندی مسلک اور حضرت مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ

محدث دہلوی اور علمائے حق کے مسلک کے خلاف ہے؟

۵..... یہاں پر عوام الناس میں مشہور ہو رہا ہے کہ ذیل کے علماء دیوبند۔ ۱۔ مولانا فخر الحسن صاحب،

صدر مدرس دارالعلوم دیوبند۔ ۲۔ مولانا عبد الاحد صاحب محدث دارالعلوم دیوبند۔ ۳۔ حضرت مولانا ارشاد

احمد صاحب مبلغ دارالعلوم دیوبند۔ ۴۔ حضرت مولانا انظر شاہ صاحب کشمیری استاذ دارالعلوم دیوبند۔ ۵۔ حضرت

مولانا ابوالکلام مبلغ دارالعلوم دیوبند۔ ۶۔ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب مظاہر العلوم سہارن پور۔

(۱) (جمع الفوائد، کتاب الزهد والفقرو الأمل والرجاء والحرص: ۴/۷۰۴، إدارة القرآن کراچی)

۷۔ مولانا عبد الرحیم۔ ۸۔ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے بھی اور دیگر علمائے دیوبند نے اس تبلیغی جماعت کے خلاف اپنی اپنے رائے دی ہیں۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس جماعت کے اصول شریعت کے مطابق اور بہت اہم ہیں، ”چھ باتیں“ (۱) کے نام سے چھپے ہوئے ہیں، ان پر عمل کرنے سے اعتقادی، اخلاقی، عملی اصلاح ہوتی ہے۔

۲..... اس جماعت کے پہلے بزرگ اور بانی حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ تھے جو کہ دیوبند کے پڑھے ہوئے اور حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ کے بہت قابل اعتماد شاگرد تھے، دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کے ممبر بھی رہے ہیں، دارالعلوم دیوبند کے صدر مہتمم حضرت قاری محمد طیب صاحب مدظلہ اہتمام سے تبلیغی اجتماعات میں شریک ہوتے ہیں، سہارن پور کے اجتماع میں ان ”چھ نمبروں“ پر ہی تقریر فرمائی اور ہر نمبر کو قرآن کریم اور حدیث شریف سے ثابت کر کے فرمایا کہ اس دور میں یہ طریقہ نہایت جامع ہے، ہمہ گیر ہے، انتہائی مفید ہے، متعدد تقریریں ان کی طبع بھی ہو چکی ہیں۔

دہلی نظام الدین خط لکھ کر خود بھی اجتماعات میں شرکت کی خواہش کی اور دارالعلوم میں جماعتیں بھیجنے کی فرمائش کی، اب بھی جماعتیں آتی ہیں، اور آج بھی ایک جماعت آئی اور اس نے ایک مسجد میں قیام کیا، خبر ملنے پر اس جماعت کو دارالعلوم کے مہمان خانہ میں بلا کر قیام کرایا اور تمام طلبہ میں اس جماعت نے کام کیا، بقرعید کی تعطیل میں یہاں سے طلبہ کی جماعت کے نکلنے کا انتظام کیا جا رہا ہے۔

حضرت مولانا فخر الحسن صاحب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند بھی شرکت فرما رہے ہیں، مستقل سفر کر کے مدرّاس کے اجتماع میں بھی تشریف لے گئے تھے، حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہمراہ بارہامیوات وغیرہ کے علاقہ میں تشریف لے گئے۔

حضرت مولانا عبد الاحد صاحب مدظلہ اس جماعت سے محبت کرتے ہیں اور جماعت کو اپنے مکان پر لے جا کر دعوت کا اہتمام فرماتے ہیں، حضرت مولانا ارشاد صاحب نے مستقل جماعت کی مدافعت کیلئے مناظرے کئے اور بارہا اس مقصد کیلئے طویل طویل سفر کیا۔ سہ ماہی، ششماہی، سالانہ امتحان کے موقع پر یہاں

(۱) ”چھ باتیں“ للشیخ مولانا عاشق الہی بلند شہری صاحب رحمۃ اللہ، مطبوعہ قدیمی

طلبہ کو جمع کر کے باہر نکلنے پر آمادہ کیا جاتا ہے اور اجتماع کے موقع پر عامۃً حضرت مولانا انظر شاہ صاحب تقریر فرماتے ہیں اور ترغیب دیتے ہیں۔

مدرسہ مظاہر العلوم تو پورے طور پر ہمیشہ ہی اس جماعت کی نصرت کیلئے اپنے آدمی بھیجتا اور سعی کرتا رہتا ہے، مولانا محمد یعقوب صاحب مدرس مظاہر العلوم بھی اجتماعات میں شرکت کرتے ہیں۔ مولانا عبدالرحیم صاحب نہ دارالعلوم کے مدرس ہیں نہ مظاہر العلوم کے، ممکن ہے کہ اس نام کے کوئی اور صاحب مخالف جماعت ہوں، مگر ان کی مخالفت کی وجہ سے نہ یہ کہنا صحیح ہے کہ علمائے دارالعلوم دیوبند اس جماعت کے مخالف ہیں، نہ یہ کہنا صحیح ہے کہ علمائے مظاہر علوم سہارن پور اس کے مخالف ہیں، بلکہ یہ کہا جائیگا کہ مولانا صاحب موصوف خود ہی علماء دارالعلوم دیوبند اور مظاہر العلوم کی رائے سے اختلاف یا مخالفت رکھتے ہیں، یہ بھی ممکن ہے کہ انہوں نے کچھ تنبیہ کی ہو جس سے ان کو مخالف تصور کیا گیا ہے۔

۳..... اس کا جواب نمبر: ۱، اور: ۲، سے واضح ہے۔

۴..... جو کام قرآن و حدیث کے موافق ہو، ان حضرات کے مسلک کے خلاف کیسے ہو سکتا ہے، کیونکہ یہ اکابر قرآن و حدیث سے جدا گانہ کوئی مسلک نہیں رکھتے تھے بلکہ اعلیٰ درجہ کے متبع تھے (۱)۔

(۱) موجودہ تبلیغ نصوص قرآن کریم اور نصوص احادیث مبارکہ سے ثابت ہونے کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی زندگی میں نظائر کثیرہ کا حامل بھی ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ (آل عمران: ۱۰۴)

”عن حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”والذی نفسی بیدہ! لتأمرن بالمعروف ولتنہون عن المنکر، أولیوشکن اللہ أن یبعث علیکم عذاباً من عندہ، ثم لتدعنه ولا یستجاب لکم“. رواہ الترمذی۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الثانی، ص: ۴۳۶، قدیمی)

اسی طرح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو مختلف مواقع پر مختلف قوموں کے پاس تعلیم کی غرض سے بھیجا ہے، کما فی قصۃ القراء السبعین من الصحابة، ذکرہا الإمام البخاری رحمہ اللہ تعالیٰ من حدیث أنس رضی اللہ عنہ فی المغازی، باب غزوة الرجیع ورعل و ذکران: ۵۸۶/۲ قدیمی) =

۵..... اس کا جواب اوپر آگیا، مزید تفصیل مطلوب ہو تو حضرت مہتمم صاحب مدظلہ کی تقریر مطبوعہ ”کیا تبلیغی کام ضروری ہے“، اور ”تبلیغی جماعت پر اعتراضات اور ان کے جوابات“ مطالعہ فرمائیں۔ کوئی ایک فرد یا چند افراد کوئی غلطی اور کوتاہی کریں اور اس پر اہل علم حضرات تنبیہ فرمائیں تو یہ اصلاح کیلئے ہے اور اس کی ہمیشہ ہر جگہ ضرورت رہتی ہے، کیونکہ کوتاہی سے کوئی خالی نہیں، ہر جماعت اور ہر ادارہ میں ہوتی ہے اور اکابر اصلاح و تنبیہ فرماتے رہتے ہیں، اس کو مخالفت سمجھنا اور کہنا قصور فہم ہے یا عناد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۱/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عقی عنہ، ۲۹/۱۱/۹۲ھ۔

امام کے علاوہ کسی دوسرے شخص کا تبلیغ کرنا

سوال [۱۴۱۳]: یہاں کی جامع مسجد کا امام نیم ملا ہے، اگر کوئی شخص اس کے بغیر تبلیغ کرے گا تو امام صاحب کو ناگوار گذرتا ہے، حالانکہ خود تبلیغ کرنے کا طریقہ نہیں رکھتا ہے، کیا یہ طریقہ جو امام صاحب نے اختیار کر رکھا ہے قرآن پاک و حدیث کی رو سے جائز ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

جس میں تبلیغ کی اہلیت ہو امام صاحب کو چاہئے کہ خود ہی اس کو تبلیغ کے لئے فرمادیں وقت ضرورت ہرگز اس کو منع نہ کریں، ان کا منع کرنا غلط ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

= قال ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ویحتمل أنه لم یکن استدادہم لہم لقتال عدو، وإنما هو للدعاء

لی الإسلام، وقد أوضح ذلك ابن اسحاق قال: حدثني أبي قال: قدم أبو براء عامر بن مالک (وساق

حدیث، وقال فیہ) قال: یا محمد! لوبعثت رجلاً من أصحابک إلى أهل نجد، رجوت أن يستجیبوا لک،

أناجز لہم، فبعث المنذر بن عمرو فی أربعین رجلاً، منهم: الحارث بن الصمّة وحرام بن ملحان“۔ (فتح

لباری، کتاب المغازی، باب غزوة الرجیع: ۷/۴۹۱، تحت حدیث رقم: ۴۰۸۸، قدیمی)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر﴾۔

(سورہ آل عمران: ۱۰۴) =

تبلیغی جماعت کے نقائص

سوال [۱۴۱۲]: موجودہ فساد دین کے زمانہ میں عمومی تبلیغ کا صحیح طریقہ کیا ہونا چاہیے؟ آج کل جو تبلیغی نہج پر کام ہو رہا ہے، وہ بظاہر بہت نافع نظر آتا ہے، لیکن اکثر و بیشتر جگہ یہ دیکھا گیا کہ جو تبلیغی کارکن ہیں اسی نہج پر کام کرتے ہوئے جن کو عرصہ گزر رہا ہے اور اس کام میں جوڑنے کی برکت سے بہت سے فرائض سے آشنا ہوئے اور عملی حیثیت سے حج و زکوٰۃ وغیرہ جیسے فرائض کو انجام دے چکے ہیں۔ آج برسوں کے بعد ان کو دیکھا جا رہا ہے کہ وہ علانیہ جن شادیوں میں منکرات ہیں شرکت کرتے ہیں، مسجد میں نماز جنازہ ادا کرتے ہیں، چھوٹے چھوٹے قریوں میں جہاں شرائط جمعہ نہیں پائے جاتے جمعہ ادا کرتے ہیں، اور بوقت عیدین بعد نماز مصافحہ و معانقہ کرتے ہیں۔

اور جن تبلیغی کارکن حضرات کو دینی مدارس میں چندہ دینے کا شرف بھی حاصل ہے وہاں باوجود بتلانے کے پردہ سے طالبات کی تعلیم کا نظم نہیں کرتے ہیں اور یومیہ مروجہ فاتحہ وغیرہ جیسی رسومات میں شریک ہوتے ہیں، بعض کارکن حضرات کی خدمت میں یہ بھی گزارش کی جاتی ہے، کہ بھائی! دیکھو فلاں محقق بزرگ خلیفہ تھانویؒ وغیرہ ہمارے مقام پر ہماری طلب پر آنے کا ارادہ رکھتے ہیں اس سلسلہ میں کوشش کریں گے، مگر باوجود اطلاع ہونے کے شریک نہیں ہوتے۔

برخلاف اس کے اگر کوئی بزرگ یا عالم ان کی موجودہ جماعت کا حامی ساعی و داعی آنا چاہے وہ ان بزرگ سے مرتبہ میں اور علم میں کتنا ہی گھٹیا کیوں نہ ہو، مگر اس کیلئے اہتمام سے اسٹیشن میں آدمی بھیجے جائیں گے اور ان کا ادب و احترام کر کے ان کے آدمی کو اطلاع بھی کی جاوے گی اور جگہ جگہ بیانات بھی ہونگے، مگر اس کے برخلاف ایک محقق عالم اور مصلح زمانہ کی آمد کی اطلاع دی جاتی ہے اس وقت منہ غم سے سکڑ جاتا ہے اور اس سلسلہ میں کوئی اہتمام نہیں ہوتا۔

= وقال الله تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾. (سورة الاحزاب: ۱۱۰)

وقال الله تعالى: ﴿لَعَنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاوُدَ وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ. ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ، كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرِ فَعْلُوهُ، لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾. (سورة المائدة: ۷۸، ۷۹)

اور بعضوں کی یہ حالت ہے کہ روزمرہ کی تعلیم کے سلسلہ میں جو کوئی تبلیغی لگاؤ کا آدمی ہو وہ کتاب سناتا ہے اور وہ نہ ہو تو ان میں ایک آدمی جو لگاؤ رکھتا ہے، مگر کتاب وغیرہ پڑھنے سے معذور ہو تو وہ کسی ایسے شخص کو کتاب پڑھنے کیلئے دیگا جس کو دیکھ کر اردو صحیح نہیں پڑھنا آتا مگر ایسا شخص یا بعض اوقات علماء حضرات بھی موجود ہوتے ہیں جو زیادہ اچھے طریقہ سے انشاء اللہ کتاب پڑھ سکتے ہیں، مگر بد قسمتی سے ان کا حال یہاں یہ ہے کہ وہ اس کام سے والہانہ لگاؤ نہیں رکھتے، ان کا طریقہ ایسا ہے کہ وہ بوقت ضرورت مسائل کے خلاف ہونے پر بعض وقت ان لوگوں کو مسئلہ بتلانے پر نہیں مانتے، بلکہ خود عملی علیحدگی اختیار کرتے ہیں ایسے عالم کو بھی کتاب نہیں دیتے ہیں، اس کو چھوڑ کر دوسرے اناڑی کو کتاب سنانے کیلئے دیتے ہیں جس کی بنیاد اردو کے جملہ غلط ہونے کی بناء پر جہلاء میں ہنسی مذاق کا ذریعہ بن رہا ہے اور بعض اہل علم نے بھی اس کی کو دیکھ کر ٹوکا، مگر پھر بھی اس کے باوجود جاہلوں کو کتاب سنانے کا موقع دیتے ہیں۔

غرض مندرجہ بالا منکرات کا جو درجہ ہے اس کو بتلا کر منکرات سے اجتناب کرنے کی گزارش عمومی اور خصوصی طور سے کی جاتی ہے تو کہتے ہیں ایسا کرنا مصلحت کے خلاف ہے، اس لئے کہ آج وہ زمانہ کہاں رہا کہ لوگوں سے ہم چھوٹی چھوٹی منکرات کی خاطر علیحدگی اور ناراضگی کا اظہار کر سکیں، اس لئے کہ لوگ آج فرائض سے بھی نا آشنا ہیں، ایمان ان کا بہت کمزور ہو گیا ہے، کیا ان حضرات کا ایسا کہنا بجا اور درست ہے، کیا اس زمانہ کے فساد کی خاطر عوام و خواص کے اتحاد و اجتماعی کام کی انجام دہی کی خاطر مکروہ تحریمی اور بعض بدعات والے اعمال کو اختیار کر لیا جائے اور ان کی ہاں میں ہاں ملا کر ان کی دل شکنی نہ ہو؟ اور وہ کہیں اتنے سخت احکامات دیکھیں تو بھاگ نہ جائیں اس لئے ہم سابق اور پرانے کارکن حضرات کو ان کی اصلاح کی خاطر خصوصاً غیر عالم یا عالم تھوڑی دیر کیلئے ان کی تالیف قلوب کی خاطر منکرات میں مبتلا ہو جانا درست ہے؟ اس سے کہیں ایسا تو نہیں ہوتا ہے کہ ان لوگوں کی خاطر جو منکر کو دل سے برا سمجھ کر کیا ہے تو وہ عند الشرع معصیت کے عذاب و پریش سے بری ہوتا ہے یا کیا حکم ہے؟

۲..... آج کل کے تبلیغی کارکن حضرات میں بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ آج عمومی لوگوں میں دین کی احیاء کا صرف یہی ایک واحد ذریعہ ہے اور یہ کام منہاج نبوت ہے، اس کے سوا دوسرے طریقہ تبلیغ کو جس میں مشائخ حضرات وغیرہ لگے ہوئے ہیں کم نافع بلکہ بے سود کے درجہ میں سمجھتے ہیں۔ یہ خیالات و اقوال ان حضرات کے

کہاں تک صحیح ہیں؟

۳..... جب کوئی شخص ہر منکرات سے بچنے کی سعی کرتا ہے اور ہمارے امی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی کار منصبی عمومی تبلیغ ہے، سمجھ کر ان جماعتوں کے ساتھ باوجود معصیت نکل جائے تو کیا عمومی اور جماعتی مصلحت کی خاطر دل سے برا سمجھتے ہوئے جماعت کا ساتھ دے یا اس وقت بھی ادباً عرض کر کے معصیت سے اجتناب کیا جائے، جب ان میں رہ کر ایسا کرتے ہیں تو کہتے ہیں بہت تشدد ہے اور اس کی وجہ سے جماعتی کام متاثر ہوتا ہے، تو اب ایسا خیال ہے تو پھر ایسے شخص کو صرف مقامی اجتماعات اور گشت کی حد تک ساتھ دے کر پھر خاموش رہنا یا بالکل شرکت ہی کرنا چاہیے یا کیا کرے؟ رہبری چاہتا ہوں جملہ مقاصد کیلئے چاہتا ہوں فقط۔
العارض احقر عبدالحمید عفی عنہ۔ مدرس مدرسہ باب العلوم منڈی بازار، ایم، پی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو چیزیں شرعی منکرات ہیں ان کو منکر سمجھنا اور حسب حیثیت ان پر نکیر کرنا ضروری ہے، ان میں شرکت جائز نہیں، اگر تبلیغی کارکن منکرات میں شرکت کرتے ہیں تو وہ غلطی کرتے ہیں، ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ منکر پر نکیر سے پہلے ذہن کو کچھ ہموار کیا جائے تاکہ وہ نکیر کو قبول کر لے اور اس سے باز آجائے، نیز ذہن کو ہموار کئے بغیر نکیر بے تاثیر ہوتی ہے۔ بعض لوگ ایسے بھی ہیں کہ ان کا ایمان بہت ضعیف ہے، علم بھی ان کو حاصل نہیں، ان کے لئے پہلے ایمان کی چیزوں کا پیش کرنا ضروری ہے ان پر نکیر منکرات متعلقہ اعمال کا وقت دیر میں آتا ہے۔ حضرت اقدس تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے خلفاء کے اقوال و احوال سے بھی ایسا ہی معلوم ہوتا ہے۔

کسی محقق عالم مصلح کی تشریف آوری پر منہ چڑھانا اور ان سے استفادہ نہ کرنا بڑی محرومی ہے، تبلیغی جماعت کو اس کی ہدایت نہیں بلکہ ان کو تاکید کی جاتی ہے کہ جس بستی میں جانا ہو وہاں کے اہل علم کی خدمت میں ضرور حاضر ہوں اور ان سے دعاء کی درخواست کرو، خواہ تبلیغی کام سے ان کو والہانہ تعلق ہو یا نہ ہو۔ بعض اہل علم اور تعلیم یافتہ حضرات کے متعلق اس کا بھی تجربہ ہوا کہ اعزاز کی خاطر ان سے تقریر یا کتاب سنانے کی درخواست کی گئی تو انہوں نے پھر تبلیغ اور تبلیغی جماعت کو اصلاح کے نام پر بہت کچھ نازیبا الفاظ فرمائے، یا موضوع سے ہٹ کر مروجہ پیشہ وروا غظوں کی طرح قصے اور چٹکے سنا کر سامعین کا وقت ضائع کیا، مگر سب ایسے نہیں، جن کے متعلق اطمینان ہو یہ کام سے والہانہ تعلق نہ رکھنے کے باوجود کام اور جماعت کے متعلق مفید باتیں بتائیں گے ان سے

استفادہ کرنا چاہئے، لیکن مقدر سے یہ چیزیں مرض کے درجہ تک پہنچ گئی ہیں، دیگر جماعتیں اور ادارے بھی اس مرض سے خالی نہیں۔

حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے بعض مجازین کے مریدوں کو بھی دیکھا ہے کہ وہ اپنے پیر کے علاوہ دوسرے مجاز سے نہ عقیدت رکھتے ہیں، نہ استفادہ کرتے ہیں، نہ کشادہ روئی سے ملاقات کرتے ہیں، کہیں موقعہ ہوتا ہے تو کترا جاتے ہیں، بعض مرتبہ زبانی یا تحریری الفاظ بھی ناشائستہ کہتے ہیں اور لکھ دیتے ہیں، مگر یہ خود ان کی غلطی ہے، یہ نہیں کہا جائے گا کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تعلیم ہے یا ان کے خلفاء کی تعلیم ہے۔ استغفر اللہ۔

۲..... خانقاہوں اور مدارس کا کام بہت اہم ہے، اس کو بے سود کہنا گمراہی ہے، اتنا ضرور ہے کہ مدارس و خانقاہوں میں وہ آتے ہیں جن کے دل میں طلب ہو، جن کے دل میں طلب نہیں وہ نہیں آتے اور اکثریت ایسے ہی لوگوں کی ہے۔

تبلیغی جماعت بے طلب لوگوں کے پاس جاتی ہے، جس طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بے طلب لوگوں کے پاس تشریف لے گئے، اس اعتبار سے تبلیغی جماعت کا کام زیادہ پھیلا ہوا ہے اور اس کا نفع بھی ظاہر ہے، لیکن یہ تقابل کا طریقہ ہرگز اختیار نہ کیا جائے، اس میں فتنہ ہے، اپنی اپنی جگہ پر سب حضرات کا کام بہت اہم اور ضروری ہے، کسی سے استغناء نہیں، ہر ایک کو دوسرے کے کام کو قدر کی نگاہ سے دیکھنا چاہیے، تخریبی تنقید سے بچنا چاہئے ورنہ اس تخریبی تنقید کا عمومی دروازہ کھل گیا تو بس تنقید، تحمیق، تجہیل، تفسیق، تضلیل کا بازار گرم ہو کر تکفیر تک نہ پہنچ جائے، کوتاہیوں سے کون خالی ہے۔

۳..... منکر و معصیت میں شرکت نہ کرے (۱) اگر جماعت میں نکلے اور وہاں شرکت معصیت پر مجبور کیا جائے تو ان سے کہہ دے کہ میں معذور ہوں، اس پر وہ مجبور کریں تو ان سے رخصت ہو کر چلا آئے، آئندہ اگر وہ جانے کیلئے کہیں تو شرط کر لے کہ میں معصیت میں شریک نہ ہوں گا، یہ شرط منظور ہو تو میں چلتا ہوں ورنہ

(۱) "وعن أبي قلابة: لا تجالسوا أهل الأهواء، ولا تجادلوهم، فإنني لا آمن أن يغمسوكم في ضلالتهم، ويلبسوا عليكم ما كنتم تعرفون، قال أيوب: كان - والله - من الفقهاء ذوى الألباب. وعن عمر بن عبد العزيز رحمه الله، كان يكتب في كتبه: إني أحذركم مامالت إليه الأهواء، والزيف البعيدة". (الاعتصام للشاطبي رحمه الله تعالى، باب ذم البدع الخ، فصل: الوجه الثالث من النقل، ص: ۶۷، دار المعرفة بيروت)

مجھے معاف کیا جائے، ہر جماعت میں تو شاید یہ بات نہ ہو کہ معصیت میں ضرور شرکت کرتی ہو، ایسی جماعت کے ساتھ چلا جایا کرے جس میں معصیت میں شرکت نہ ہوتی ہو، ورنہ مقامی گشت و اجتماع پر کفایت کر لیا کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

تبلیغی جماعت کی کوتاہی اور اس کا علاج

سوال [۱۴۱۵]: تبلیغی جماعت کے امیر نیز شرکت کرنیوالے افراد اپنی چند روزہ کلمہ و نماز کی تحریکی گشت پر اتنا نازاں ہیں کہ علمائے حقہ کی قدر تو درکنار بلکہ ان کی توہین و تذلیل کرتے ہیں اور سر بازار عوام میں کہتے ہیں، یہ لوگ مدارس سے تنخواہ لیتے ہیں، نذرانے وصول کرتے ہیں، لیکن عوام کو صحیح معنی میں دین سکھانا تو درکنار کلمہ و نماز کی تحریک میں بھی شامل نہیں ہوتے۔ علماء کی مجبوریوں سے آپ اچھی طرح واقف ہو گئے، علماء کثیر تعداد میں مدارس میں تدریسی خدمات انجام دیتے ہیں اور مساجد کی امامت کی ذمہ داری بھی ان کا خاص مشغلہ ہے۔ مدارس اور مساجد تعلیم و تبلیغ کے اہم مراکز ہیں جنہیں چند روزہ نمازی دین کی کوئی خدمت ہی تصور نہیں کرتے، علماء پر آوازیں کستے ہیں۔

تبلیغی جماعت کے امراء دینی تعلیم سے ناواقف اکثر و بیشتر قرآن کو بھی صحیح نہیں پڑھ سکتے، بلکہ جہلاء کی تعداد زیادہ رہتی ہے، انہیں میں سے کسی معمولی اردو خواں کو امیر بنا دیا جاتا ہے وہ عوام کے سامنے نیابت رسول کے فرائض قال اللہ قال رسول کے ذریعہ دو دو گھنٹے تین تین گھنٹے جھوم جھوم کر تقریریں کرتے رہتے ہیں لیکن کوئی خوف نہیں ہوتا، اللہ پر افتراء ہوگا، یا رسول پر۔ مسائل تو قیاسی بھی ہیں، اجماعی بھی، لیکن عوام کو دین کی طرف مائل کرنے کیلئے ”اللہ فرماتے ہیں، رسول فرماتے ہیں“ کو نہیں چھوڑ سکتے حالانکہ تجربہ سے ثابت ہے کہ مدارس کے طلبہ کی جب انجمنیں ہوتی ہیں اور ہمارے علماء کی جماعت ان کی نگرانی کرتی ہے، تو مبتدی اور متوسط تو درکنار، دورہ حدیث کے طلبہ بھی ایک آدھ گھنٹہ صحیح نہیں بول پاتے۔

مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اکابرین پر ایسا ناروا حملہ محض مخالفت کی وجہ سے نہیں کرتے ہیں ورنہ عام طور پر علماء کی حجامت سنائی جا رہی ہے، ہندوستان کے کونے کونے سے آپ حضرات کے کان تک یہ صدائیں پہونچی

ہوگی۔ ایک میری بات ہو تو ضرور شکایت ہے، لیکن جب اس کا ہیضہ ہی شروع ہو جائے تو ٹیکہ لگانا اور انجکشن دلانا لازمی ہے، لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ علماء کی تذلیل و توہین و طعن و تشنیع شرعاً جائز ہے، جب کہ وہ اپنے فرائض کو انجام دینے کی وجہ سے ان کی جماعت میں شریک ہونے سے مجبور ہیں؟ اور ہمارے اکابرین میں سے کون کون حضرات کتنے دنوں کا چلہ کر چکے ہیں؟ اس سے بھی باخبر کیا جائے تاکہ تبلیغی جماعت کو عبرت ہو، اور آوازیں کسنا برا بھلا کہنا چھوڑ دیں، ورنہ آپ حضرات تک بھی یہ وبا پھونچ سکتی ہے۔ فقط۔

السائل: مولانا رستم علی قاسمی، صدر المدرسین مدرسہ رشیدیہ محلہ اشرف جک، موضع ضلع در بھنگہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کلمہ، نماز وغیرہ کو اللہ تعالیٰ پاک کی نعمتِ عظیمہ تصور کرتے ہوئے شکرِ حق ادا کرنا تو واجب ہے کہ اس سے مزید توفیق ہوگی: ﴿لئن شکرتم لأزیدنکم﴾. الآية، (۱) لیکن اس پر ناز کر کے دوسروں کو حقیر و ذلیل سمجھنا سخت معصیت ہے کہ یہ تکبر ہے، جس کی سزا جہنم ہے (۲) اللہ پاک حفاظت فرمائے۔ اس تبلیغی کام کے نمبروں میں ایک اہم نمبر ”اکرام مسلم“ کا بھی ہے، مذکورہ روش اس نمبر کے بھی خلاف ہے، اس غلط طریقہ کو تبلیغی کام کی طرف منسوب کرنا اصل کام کو بدنام کرنا ہے، ان کی پوری نگرانی کی ضرورت ہے، کام چونکہ زیادہ پھیل چکا ہے اس لئے ہر جماعت کو عالم اس میں میسر بھی نہیں آسکتا، جو واقعی علمائے حق ہیں وہ جن مشاغل کو اختیار کئے ہوئے ہیں (تدریس، تذکیر، تصنیف وغیرہ) ان کے اوقات میں اتنی گنجائش نہیں کہ جماعتوں کے ساتھ جائیں اور ہر جماعت کی امارت کے فرائض انجام دیں۔

اور جو علماء نام کے علماء ہیں کہ محض فارغ ہو گئے، نہ ان کو صحیح تذکیر و وعظ کا سلیقہ ہے، نہ تصنیف و تالیف کی صلاحیت رکھتے ہیں، نہ تدریس کے اہل ہیں، ان سے توقع ہی کیا کی جاسکتی ہے کہ وہ اصلاح کریں گے کتابوں کی عبارتیں بھی صحیح نہیں پڑھ سکتے، آیات و روایات و مسائل کا تو پوچھنا ہی کیا ہے۔ اس مجبوری کی وجہ سے جماعت ہی میں سے کسی کو امیر بنادیا جاتا ہے، پھر جماعتوں کو مقید کیا جاتا ہے، کہ وہ چھ نمبروں سے زائد بات نہ کہیں، جو مستقل وعظ کی شکل میں ہو جائے، اگر کچھ کہنا ہے تو زبانی نہ کہے بلکہ کتاب کو سنادیں تاکہ ان کی اپنے

(۱) (سورۃ ابراہیم: ۷)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿قیل ادخلوا ابواب جہنم خالدين فیہا، فبس مشوی المتکبرین﴾. (الزمر: ۷۲)

ذمہ داری کچھ نہ رہے، پھر جو شخص اس میں زیادہ محنت کرتا ہے حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے اس کو ملتا بھی ہے، چنانچہ بعض ایسے آدمی بھی ہیں، جو جماعت میں کام کرنے اور اصول کی پابندی کی وجہ سے کئی کئی گھنٹے تقریر کرتے ہیں اور ان کی تقریر صحیح ہوتی ہے، مگر جماعتوں کے تناسب سے ایسے آدمی خال خال ہیں۔

جو لوگ آیات و احادیث بکثرت بیان کرتے ہیں اگر ان کا مقصود فقہی اجتہادی مسائل کا استخفاف ہے (معاذ اللہ) تو نہایت خطرناک پہلو ہے (۱) اس کا پوری طرح سد باب ضروری ہے، اگر ان کا مقصود یہ ہے کہ فقہی اجتہادی مسائل میں ائمہ علماء کا اختلاف بھی ہوتا ہے، مفتی بہ اور غیر مفتی بہ، رائج مرجوح اقوال بھی ہوتے ہیں اور صورت مسئلہ کچھ بدل جائے تو حکم بدل جاتا ہے، نیز مسائل میں قیود و شروط بھی ہوتے ہیں جو پورے طور پر متحضر نہیں ہوتے اس لئے ایسے مسائل کا بیان فرمانا علمائے حق ہی کا منصب ہے اس لئے تبلیغی جماعت کے عام لوگ ان مسائل کو بیان نہیں کرتے ہیں تو یہ پہلو قابل قدر اور لائق تحسین ہے۔

تبلیغی جماعت کے اصول میں سے ہے کہ جو حضرات علماء و مشائخ دینی مشاغل ہی میں لگے ہوئے ہیں ان کو باہر نکلنے کی دعوت ہرگز نہ دی جائے، جیسا کہ ”چھ باتیں“ میں تصریح ہے (۲)، البتہ اس کام کو پسند کرنے والے اور بغیر چلہ ہی کے وقتاً فوقتاً اس میں شرکت کرنیوالے بہت علماء ہیں، حضرت مولانا محمد یوسف صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی سوانح حیات میں بہت تفصیل ملے گی۔

خود دارالعلوم دیوبند کے صدر مہتمم حضرت مولانا محمد طیب صاحب مدظلہ نے میرے سامنے فرمایا کہ ”میں بھی چلہ میں جاتا ہوں مگر وقت میں گنجائش نہیں“۔

اور اپنے سامنے طلباء کے زمانہ تعطیل میں جانے کیلئے کوشش فرمائی اور چلہ کو بہت اہمیت دی، جہاں جہاں جماعت جائے وہاں کے علمائے کرام نگرانی فرما کر غلطیوں پر تنبیہ فرمائیں، انشاء اللہ تعالیٰ نفع ہوگا۔ فقط۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قرآن کریم اور دیگر شعائر دینیہ معظمہ کا استخفاف فقہاء کرام نے جملہ کفریات میں شمار کیا ہے: قال القاری فی شرح الفقہ الاکبر: ”وفی تسمۃ الفتاوی: من استخف بالقرآن أو بالمسجد، أو بنحوہ مما یعظم فی الشرع

کفر“۔ (فصل فی القراءة والصلوة، ص: ۱۶۷، قدیمی)

(۲) کتاب ”چھ باتیں“، تبلیغی کام کرنیوالے کو ہدایات، رقم: ۹)

والد کی مرضی کے بغیر جماعت میں جانا

سوال [۱۴۱۶]: زید نے تبلیغی جماعت میں جانے کیلئے چار اہ لکھوار کھے ہیں، زید کے باپ نے معلوم ہونے پر زید کو جماعت میں جانے سے منع کیا کہ میرے اوپر خرچ کا بار پڑھے گا، اور زید کچھ رقم اپنے باپ کو ماہانہ دیتا ہے، جب وہ جماعت میں جائے گا تو وہ رقم باپ کو نہیں ملے گی۔ زید یہ کہتا ہے کہ میں نے وعدہ کر لیا ہے مجھے جھوٹا ہونا پڑے گا، دوسرے یہ بھی کہتا ہے کہ تبلیغی جماعت میں جانا چونکہ فرض عین ہے، لہذا باپ کی مرضی کے بغیر جماعت میں جاسکتے ہیں؟

ایضاً

سوال [۱۴۱۷]: ۲..... اگر باپ کے اوپر خرچ کا بار نہ پڑے، یعنی زید خرچہ دیدے اور باپ پھر بھی اجازت نہ دے تو کیا بلا اجازت جماعت میں جاسکتے ہیں؟

ایضاً

سوال [۱۴۱۸]: ۳..... کیا باپ کو ناراض کر کے جماعت میں جاسکتے ہیں اور فرض لے کر جماعت میں جاسکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... تبلیغی جماعت میں جانا تو فرض عین نہیں (۱)، البتہ دین سیکھنا فرض عین ہے (۲) خواہ مدرسہ میں داخل ہو کر یا خارج مدرسہ پڑھ کر ہو، خواہ اہل علم اور اہل دین کی خدمت میں جا کر ہو، خواہ تبلیغی جماعت کے ساتھ ہو۔ بلا وجہ قوی کے وعدہ خلافی کرنا گناہ ہے (۳)، جہاں تک ہو سکے وعدہ پورا کرنا چاہیے، جس وعدہ کے

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”کیا تبلیغی جماعت میں جانا فرض عین ہے“)

(۲) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”کیا تبلیغی جماعت میں جانا فرض عین ہے؟“)

(۳) ”عن زید بن أرقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”إذا وعد الرجل أخاه، ومن نيته أن يفي له، فلم يَف ولم يَجِئ للميعاد، فلا إثم عليه“۔ رواه أبو داود والترمذی۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الوعد، الفصل الثانی، ص: ۱۴۶، قدیمی)

قال القاری: ”ومفهومه أن من وعد، وليس من نيته أن يفي، فعليه الإثم سواء وفى به أو لم يَف، =

لئے وقت مقرر نہیں کیا اس کے پورا کرنے میں کچھ تاخیر ہو جائے تو یہ وعدہ خلافی اور جھوٹ نہیں۔

۲..... اگر باپ بلا وجہ تبلیغی جماعت میں جانے سے روکے تو اس کی اطاعت لازم نہیں، جیسے کہ علم دین حاصل کرنے سے روکنے میں اس کی اطاعت لازم نہیں (۱)۔ اگر قرض کے ادا کرنے کا بھی انتظام ہو جائے تو جس طرح دیگر ضروریات کے لئے قرض لینے کی اجازت ہے۔ اسی طرح تبلیغ میں جانے کیلئے بھی قرض لینے کی اجازت ہے۔

۳..... حقوق واجبہ کو تلف کر کے تبلیغ میں جانے کی اجازت نہیں، بیوی بچوں اور ماں باپ کا نفقہ بھی اگر اس کے ذمہ ہو تو اس کا انتظام کرنا واجب ہے، اس کو ترک کر لے گا تو گناہ گار ہوگا۔ اسی طرح اگر ماں باپ ضعیف یا بیمار ہوں یا جسمانی خدمت کے محتاج ہوں تو ان کی جسمانی خدمت بھی لازم ہے، اس کو ترک کر کے بھی تبلیغی جماعت میں جانے کی اجازت نہیں، اگر حقوق واجبہ کا بھی انتظام ہو اور جسمانی خدمت کی بھی حاجت نہ ہو تو پھر ان کو خود ہی منع کرنے کا حق نہیں، منع کرنے پر بھی اگر چلہ میں چلا گیا تو گناہ گار نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

تبلیغی گشت میں ناپاک اور مشتبہ کپڑے والوں کو نماز کیلئے کہنا

سوال [۱۴۱۹]: ہم لوگ نماز کی تبلیغ کرتے ہیں اور جن کو کلمہ یاد نہیں ان کو کلمہ یاد کراتے ہیں اور بعض اوقات ان کا مطلب بھی بتلاتے ہیں، اس پر چند امور معلوم کرنے ہیں، ہر نمبر کا جواب مختصر و عام فہم عنایت

= فہانہ من أخلاق المنافقين، ولا تعرض فيه لمن وعد ونيته أن يفى ولم يف بغير عذر۔ (مراقبة المفاتيح، كتاب الآداب، الفصل الثانی: ۸/۶۱۵، رشیدیہ)

(۱) ”وله الخروج لطلب العلم الشرعي بلا إذن والديه لو ملتحمياً“۔ (الدر المختار)

وفی رد المحتار: ”أی إن لم يخف على والديه الضيعة إن كانا مؤسرين، ولم تكن نفقتهم عليه، وفي الخانية: لو أراد الخروج إلى الحج، وكره ذلك قالوا: إن استغنى الأب عن خدمته فلا بأس، وإلا فلا يسعه الخروج، وفي بعض الروايات: لا يخرج إلى الجهاد إلا بإذنهما، ولو أذن أحدهما فقط، لا ينبغي له الخروج؛ لأن مراعاة حقهما فرض عين والجهاد فرض كفاية“۔ (كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۴۰۸، سعید)

(۲) (رد المحتار، المصدر السابق)

ہو، اللہ تعالیٰ اجر عنایت فرمائے۔

۱..... بعض لوگ کہہ دیتے ہیں کہ ہم کو کپڑے پاک ہونے میں شبہ ہے یا کچھ معمولی ناپاک چھینٹ کپڑوں پر آگئیں ہیں تو ایسے آدمیوں سے ہم کہہ دیتے ہیں کہ اس وقت انہیں کپڑوں میں نماز پڑھو، آئندہ احتیاط کرو۔

۲..... بعض آدمی کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے کپڑے بالکل ناپاک ہیں ان سے ہم یہ کہہ دیتے ہیں کہ اس وقت جماعت میں برابر ملکر کھڑے ہو جاؤ، آئندہ کپڑے پاک کرو اور نماز پڑھو۔

۳..... جو نماز جماعت سے نہ پڑھے ان پر رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے کیا حکم فرمایا ہے؟

۴..... کوئی کہہ دیتا ہے کہ میں ناپاک ہوں، اس کو ہم غسل کرا دیتے ہیں۔

۵..... بے نمازیوں کی بعض اوقات ہم بہت خوشامد کرتے ہیں۔

۶..... بعض آدمی کہہ دیتے ہیں کہ ہم تم کو کلمہ نہیں سناتے اس پر ہم کہتے ہیں کہ تم ہمارا سنو اور ہم تمہارا سنیں تاکہ ایمان تازہ ہو اور جو غلطی ہو، وہ نکل جائے۔

۷..... اگر ہماری جماعت کا کوئی آدمی اتفاقیہ کسی بے نمازی پر کسی وقت سختی کرتا ہے اور زبان سے برا کہتا ہے تو ہم اس آدمی کو تنبیہ کرتے ہیں اور توبہ کراتے ہیں اور اگر وہ پھر بھی سختی کرتا ہے تو اس کو اپنی جماعت سے علیحدہ کر دیتے ہیں۔

۸..... بعض لوگ ہماری اس تبلیغ کی مخالفت کرتے ہیں تو آیا اس میں ہمارا قصور ہے یا مخالفین کا قصور

ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... محض شبہ سے کچھ نہیں ہوتا، البتہ اگر صحیح علم یا ظن غالب ہو تو پھر اس کی مقدار معلوم کی جائے، اگر نجاست غلیظہ ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ ایک درہم سے کم معاف ہے، اس کا دھونا افضل ہے نہ دھونے سے بھی نماز صحیح ہو جاتی ہے، اور ایک درہم مقدار کا دھونا واجب ہے نہ دھونے سے نماز مکروہ تحریمی ہے اور ایک درہم سے زائد دھونا فرض ہے (۱)، بغیر دھوئے نماز صحیح نہیں ہوتی اور پیشاب وغیرہ کی بہت چھوٹی چھوٹی سوئی کے سرے

(۱) ”وعفا الشارع عن قدر درہم، وإن کره تحریماً، فیجب غسله، وما دونہ تنزیہاً، فیسن، وفوقہ مبطل

فیفرض“۔ (الدرا المختار)

کے برابر چھینٹیں معاف ہیں، بغیر دھوئے نماز درست ہے (۱)۔

اور اگر نجاستِ خفیفہ ہو تو جب تک ایک چوتھائی کپڑے سے کم پر لگی ہو تو اس کا دھونا فرض نہیں، بغیر دھوئے ہوئے بھی نماز صحیح ہو جاتی ہے، تاہم دھونا بہتر ہے اور جب ایک چوتھائی پر یا اس زائد پر لگی ہو تو اس کا دھونا ضروری ہے (۲)۔ یہ تو نفسِ مسئلہ کا حکم ہے، لیکن آپ حضرات اگر نیکیوں کا انتظام کر لیں تو اچھا ہو، کیونکہ زیادہ تر لوگ پانچامہ کی ناپاکی کا عذر کیا کرتے ہیں۔

۳..... حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ترکِ جماعت منافق کی علامت تھی (۳)، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”میں نے ارادہ کیا تھا کہ ایسے لوگوں کے گھروں میں آگ لگا دوں“ (۴)۔
فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر اہل شہر ترکِ جماعت کے عادی ہو جائیں اور یا وجود کہنے سننے کے نہ مانیں

= وفي رد المحتار: ”وفي النصف مانصه: فالواجبة إذا كانت النجاسة أكثر من قدر الدرهم،

والنافلة إذا كانت مقدار الدرهم وما دونه“۔ (كتاب الطهارة، باب الأنجاس: ۱/۳۱۶، ۳۱۷، سعید)

(۱) ”ولانزح في بول فارة في الأصح ولا بتقاطر بول كرووس الإبرو غبار نجس للعفو عنهما“۔

(الدر المختار، كتاب الطهارة، فصل في البئر: ۱/۲۲۰، سعید)

وفي باب الأنجاس: ”وعفي دم سمك، وبول انتضح كرووس إبر“۔ (الدر

المختار: ۱/۳۲۲)

(۲) ”وعفي دون ربع جميع بدن وثوب ولو كبيراً من نجاسة مخففة كبول مأكول“۔ (الدر المختار،

المصدر السابق: ۱/۲۳۱، ۳۲۲، سعید)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الأنجاس: ۱/۳۹۶، ۴۰۵، ۴۰۸، رشیدیہ)

(۳) ”عن أبي الأحوص قال: قال عبد الله: لقد رأيتنا وما يتخلف عن الصلوة إلا منافق قد علم نفاقه“۔

الحديث۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الصلوة، باب فضل صلوة الجماعة الخ: ۱/۲۳۲، قديمی)

(۴) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”ليس صلوة أثقل على

المنافقين من الفجر والعشاء، ولو يعلمون ما فيها، لأتوهما ولو حبوأ، لقد هممت أن أمر مؤذناً، فيقيم، ثم

أمر رجلاً فيؤم الناس، ثم آخذ شعلات من نار، فأحرق على من لا يخرج إلى الصلوة بعد“۔ (صحیح

البخاری، كتاب الأذان، باب فضل صلوة العشاء في الجماعة: ۱/۹۰، قديمی)

(و الصحيح لمسلم، كتاب الصلوة، باب فضل صلاة الجماعة الخ: ۱/۲۳۲، قديمی)

تو حاکم وقت کو ان سے قتال کرنا چاہئے (۱) اور جو شخص بلا عذر جماعت ترک کرے تعزیر اس پر واجب (۲)۔
۴..... ایسا ہی کرنا چاہئے۔

۵..... اس کا اثر اچھا ہوتا ہے، اول ایسا ہی کرنا چاہئے، کلمہ سے ایمان تازہ ہوتا ہے ثواب ملتا ہے، الفاظ کا صحیح کرنا مطلب سمجھ کر دل سے صحیح یقین کرنا ضروری ہے۔

۷..... بے محل سختی کرنے کا نتیجہ خراب ہوتا ہے اول نرمی سے سمجھانا چاہئے (۳) اگر کوئی نہ مانے اور نماز کا یا اس کی فرضیت کا انکار کرنے لگے تو اس کو چھوڑ کر کسی دوسرے کو تبلیغ کرنا چاہئے، البتہ اگر کسی پر اپنا اثر اور قدرت ہو اور اس پر سختی کرنے سے کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو تو پھر شریعت نے قابل برداشت سختی کا بھی حکم فرمایا ہے (۴)، تاہم زبان سے برا کہنے اور لڑنے سے اجتناب کیا جائے کیوں کہ مقصود کام ہے، لڑائی اور

(۱) ”وصرح فی المحيط بأنه لا یرخص لأحد فی ترکھا بغیر عذر حتی لو ترکھا أهل مصر یؤمنون بها، فإن ائتمروا، وإلّا یحل مقاتلتهم“۔ (البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/ ۶۰۳، رشیدیہ)
(و کذا فی المحيط البرهانی، کتاب الصلوة، الفصل السابع عشر، فصل فی الحث علی الجماعة: ۱/ ۳۸۹، المکتبۃ الغفاریة)

(۲) ”وفی القنیة و غیرها: بأنه یجب التعزیر علی تارکھا (أی الجماعة) بغیر عذر“۔ (البحر الرائق، المصدر السابق)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/ ۵۵۲، سعید)

(۳) ”وینبغی للأمر والنہی أن یرفق، لیكون أقرب إلی تحصیل المطلوب، فقد قال الإمام الشافعی: من وعظ أخاه سرّاً فقد نصحه، ومن وعظه علانیة فقد فضحه وشانه“۔ (مرقاہ المفاتیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸/ ۸۶۳، رشیدیہ)

(۴) قال الإمام الغزالی رحمه الله تعالى فی إحياء العلوم فی کتاب الأمر بالمعروف: ”الركن الرابع: نفس الاحتساب، وله درجات وآداب، الدرجة الرابعة: السب والتعفيف بالقول الغليظ الخشن، وذلك يعدل إليه عند العجز عن المنع باللفظ وظهور مبادئ الإصرار والاستهزاء بالوعظ والنصح، ولساناً عنى بالسب والفحش بما فيه نسبة إلى الزنا ومقدماته ولا الكذب، بل أن يخاطبه بما فيه مما لا يعد من جملة الفحش، كقوله: يا فاسق، يا حرق، يا جاهل! ألا تخاف الله، فإن كل فاسق فهو جاهل، ولو لاحمقه لماعصى الله تعالى“۔ (الباب الثاني فی أركان الأمر بالمعروف، الخ: ۲/ ۳۳۰، دار إحياء التراث بیروت)

برا کہنا نہیں۔

۸..... طریق مذکورہ بالا پر تبلیغ کرنا ہرگز اسلام کے مخالف نہیں بلکہ مامور بہ ہے (۱)، اس کی مخالفت

کرنے والا یا ناواقف ہے یا مخالف ہے۔ فقط واللہ اعلم الصواب۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/۴/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبداللطیف، ۱۵/ربیع الاول/۵۷ھ۔

نماز کیلئے زبردستی کرنا

سوال [۱۴۲۰]: دورِ حاضر میں جب مسلمانوں نے فرائض مذہبی کو قطعی پس پشت ڈال رکھا ہے اور

ان کو فرائض مذہبی کو انجام دینے کی تنبیہ کی جاوے تو پر امانتے ہیں اگر کسی محلہ میں سمجھوتہ ہو جائے اور اتفاق

ہو جائے کہ جو شخص نماز روزہ ادا نہیں کریگا اس کو اول سمجھانے کی کوشش کی جائے، اس پر بھی نہ مانے تو زد و کوب

کر کے ادا کرایا جائے اور زبردستی نماز پڑھائی جائے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ زبردستی نماز پڑھوانیوالے پر

شرعاً گناہ تو صادر نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نماز فرض عین ہے اس کا منکر کافر ہے اور تارک فاسق ہے (۲)، یہی حکم روزہ کا ہے (۳) اور احکام

(۱) قال تعالیٰ: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَأُولَٰئِكَ

هُمْ الْمُقْلِحُونَ﴾. (آل عمران: ۱۰۴)

(۲) ”ہی (أى الصلوة) فرض عین علی کل مکلف بالإجماع..... ویکفر جاحداً، لثبوتها بدلیل

قطعی، وتارکھا عمداً مجاناً: أى تکاسلاً فاسق“۔ (الدر المختار، کتاب الصلوة، ۱/۳۵۱، ۴۵۲، سعید)

(وکذا فی العناية علی هامش فتح القدير، قبیل باب المواقیت: ۱/۲۱۷، مصطفى البابی الجلی مصر)

(وکذا فی المرقاة شرح مشکوٰۃ، کتاب الصلوة، الفصل الثانی: ۲/۲۷۲، رشیدیہ)

(۳) ”ولم يتكلم علی فرضية رمضان لما أنهما من الاعتقادات لا الفقه، لثبوتها بالقطعی المتأید بالإجماع،

ولهذا يحكم بكفر جاحداً“۔ (البحر الرائق، کتاب الصوم، تحت قوله: وصح صوم رمضان والنذر

المعین والنفل الخ: ۲/۴۵۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الهدایہ، کتاب الصوم: ۱/۲۱۱، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان) =

شرعیہ کی تبلیغ بھی ضروری ہے، پس بے نمازی کو اولاً مسئلہ بتا کر نرمی سے سمجھانا ضروری ہے (۱) اگر وہ مان جائے اور نماز پڑھنے لگے تو اس پر سختی کی حاجت ہی نہیں اور جو شخص نہ مانے اور اس پر اپنا اثر اور قدرت بھی ہو تو حسب استطاعت شریعت نے اس پر سختی کا بھی حکم فرمایا ہے، بشرطیکہ کوئی فتنہ نہ ہو (۲)، اگر کوئی اور فتنہ ہو مثلاً وہ نماز کی فرضیت کا انکار کر دے اور اہل محلہ کو اتنی قدرت نہ ہو کہ زبردستی نماز پڑھا سکیں، یا اس سختی کی بناء پر وہ مقدمہ کرے اور اس میں ناقابل برواشت مضرت پہنچے جس سے آئندہ تبلیغ کا سلسلہ ہی بند ہو جائے یا اس کشاکش کو دیکھ کر دوسرے لوگ تبلیغ کرنا چھوڑ دیں اور آپس میں منافرت و کشیدگی پیدا ہو جائے کہ ایک دوسرے سے حسد کرے اور درپے آزار ہو جائے تو پھر سختی نہیں چاہیے، نہایت نرمی اور خوش اخلاقی سے کام کرنا چاہیے: قال اللہ تعالیٰ:

﴿وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِظَ الْقَلْبُ لَانْفَضُوا مِنْ حَوْلِكَ﴾ - الاية (۳)۔

حدیث شریف میں آیا ہے کہ: ”اولاد کو جب وہ دس برس کی ہو جائے اور نماز نہ پڑھے تو مار کر نماز پڑھاؤ“، نیز یہ بھی آیا ہے کہ: ”تم میں سے جب کوئی معصیت کو دیکھے تو اسے چاہیے کہ ہاتھ سے روک دے، اگر ہاتھ سے روکنے کی قدرت نہ ہو تو زبان سے روک دے، اگر زبان سے بھی روکنے کی قدرت نہ ہو تو مجبوراً دل سے برا سمجھے اور یہ ایمان کا سب سے کم درجہ ہے“:

”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”مروا اولادکم بالصلوة وهم أبناء سبع سنین، واضربوہم علیہا وہم أبناء عشر سنین، وفرقوا بینہم فی المضاجع“۔ رواہ أبو داؤد“ (۴)۔

”عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”من رأى منکم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان“۔ رواہ مسلم“ (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم، ۱۵/۴/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف مفتی مدرسہ ہذا۔

(۱) و کذا فی العناية علی الهدایة علی هامش فتح القدیر: ۲/ ۳۰۱، مصطفی البابی الجلی مصر)

(۲، ۱) (قد مضی تخریجہ تحت، عنوان: تبلیغی گشت میں ناپاک و مشتبہ کپڑا والوں کو نماز کیلئے بلانا“)

(۳) (آل عمران: ۱۵۹)

(۴) (سنن أبی داؤد، کتاب الصلوة، باب متى يؤمر الغلام بالصلوة: ۱/ ۷۷، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۵) (الصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب بیان کون النهی عن المنکر من الإیمان الخ: ۱/ ۵۱، قدیمی)

بغیر انتظام اہل و عیال تبلیغی چلہ میں نکلنا

سوال [۱۴۲۱]: مجھ ناچیز کو ناگ پور میں ہونے والے اجتماع میں تبلیغی جماعت بمبئی کے حضرات دس روز کے لئے ناگ پور لے گئے، گذشتہ ماہ کی ۲۶، ۲۷، ۲۸ تاریخ کو وہاں اجتماع شروع ہوا اور ان تاریخوں میں تقریروں کے بعد مقرر صاحب یہ کہتے ہیں کہ اس اجتماع کے بعد تین چلے یا کم از کم ایک چلہ کے لئے آپ لوگ ضرور نکلیں اور نام لکھوائیں، بہت مجبور کرتے تھے اور کہتے تھے کہ بیوی بچوں کو چھوڑ دو، کاروبار بند کرو اور ضرور تبلیغ کیلئے نکلو اور چلو، کوئی اگر معذرت چاہے کہ اس کی ایسی مجبوریاں ہیں جس کی وجہ سے وہ نہیں آسکتا تو وہ بیان کرتے تھے کہ بس تم سب چھوڑ دو، ضرور نکلو، سب اللہ پر چھوڑ دو۔ اب یہاں مجھے حقوق العباد کے بارے میں کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ ہم سب چھوڑ دیں اور ان کے ساتھ نکل جائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص بیوی بچوں کیلئے روزانہ کماتا ہے اور ان کے حقوق واجبہ ادا کرتا ہے تو وہ تبلیغی جماعت کیلئے اس وقت جائے جب نفقہ واجبہ کے ادا کرنے کا انتظام کر دے، ان کو بھوکا روتا چھوڑ کر نہ جائے (۱)، تبلیغی جماعت کے لوگ جس قدر بھی اصرار کریں ان کے اصرار کی وجہ سے بغیر انتظام کئے ہرگز نہ جائے، نہ ان سے بحث کرے بلکہ یہ کہہ دے کہ میں مقامی کام میں بھی حصہ لیتا ہوں، چلہ کیلئے نکلنے کا بھی ارادہ رکھتا ہوں اور کوشش کر رہا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انتظام کر دے تو نکلوں گا اور امید ہے کہ اللہ تعالیٰ انتظام کر ہی دے گا، پھر نکلوں گا، آپ بھی دعا کریں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا رہے اور کوشش میں لگا رہے۔

چلوں کا موقع نہ ہو تو تین روز یا ایک روز کیلئے انتظام کر کے نکل جایا کرے، اس کا بھی موقع نہ ہو تو ہفتہ میں جس جگہ کام ہوتا ہو وہاں شرکت کر لیا کرے، اس سے وہ لوگ بھی اصرار نہیں کریں گے اور کام سے بھی تعلق رہے گا، اس کا فائدہ بھی معلوم ہوگا اور بحث کرنے کا نتیجہ کچھ اچھا نہیں ہوتا، تبلیغی جماعت کے جو لوگ اس طرح مجبور کرتے ہیں وہ اچھا نہیں کرتے، ان کے متعلق مرکز نظام الدین دہلی میں اطلاع کرنی چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۷/۸۹ھ۔

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: "قرض لے کر بچوں کو بھوکا چھوڑ کر تبلیغ میں جانا")

قرض لیکر بچوں کو بھوکا چھوڑ کر تبلیغ میں جانا

سوال [۱۴۲۲]: ہمارا علاقہ پہاڑی ہے یہاں پر زیادہ تر جولائی کے مہینہ میں تبلیغی جماعتیں آتی ہیں، کیا یہ طریق تبلیغ درست ہے جبکہ بہت سے تبلیغی حضرات کہتے ہیں کہ تم بچوں کے نفقہ کا فکر نہ کرو، اللہ مالک ہے، بس ہمارے ساتھ چلو اور بہت مجبور کرتے ہیں۔ حضرت والا اس سلسلہ میں وضاحت تحریر فرمادیں کہ قرضہ لے کر تبلیغ کریں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دین سیکھنا فرض ہے (۱) خواہ مدرسہ میں رہ کر ہو، خواہ دینی کتابوں کا مطالعہ کر کے ہو، خواہ اہل دین کی صحبت میں رہ کر ہو۔ آج کل دین سے جس قدر غفلت و جہالت اور بے پرواہی ہے وہ ظاہر ہے محتاج بیان نہیں، اگر علاقہ ایسا ہے کہ نہ وہاں مدارس ہیں، نہ وہاں اہل علم علماء ہیں، نہ دینی کتابوں کے دیکھنے کا شوق ہے، نہ قابلیت ہے، اس کیلئے تبلیغی کام کا یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ کچھ وقت نکال کر ہر قسم کے فکر سے خالی ہو کر دین سیکھنے کیلئے نکل جائیں، تجربہ سے ثابت ہے کہ اس سے بہت فائدہ ہوتا ہے، کتنے آدمی اس طرح نماز وغیرہ کے پابند ہو گئے، کتنوں نے بہت سے ضروری مسائل سیکھ لئے۔

ان جماعتوں کے ساتھ تعاون کرنا چاہیے، لیکن بعض آدمی جوش میں آ کر واقعہ حدود کی رعایت نہیں کرتے، اس سے نقصان پہونچتا ہے، یہ ان کی غلطی ہے، ان کو تبلیغی علماء کے ذریعہ سے تنبیہ کرائی جائے اور ان کے اصرار کی وجہ سے ہرگز حقوق واجبہ کو ضائع نہ کیا جائے، بیوی بچوں کے نفقہ کا ادا کرنا ضروری ہے (۲)، بلا نفقہ

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”کیا تبلیغی جماعت میں جانا فرض عین ہے“)

(۲) ”ونفقة الغير تجب علی الغير بأسباب ثلاثة: زوجية، وقرابة، وملك..... فتجب للزوجة علی زوجها؛ لأنها جزاء الاحتباس، وکل محبوس لمنفعة غيره يلزمه نفقته“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب النفقة، ۵/۳، سعید)

”وتجب النفقة بأنواعها علی الحر لطفله الفقير الحر“۔ (الدر المختار، المصدر

السابق: ۳/۶۱۲)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۴/۲۹۳، ۲۹۴، ۳۳۲، رشیدیہ)

کے ان کو بھوکا چھوڑ کر ہرگز نہ جائیں، اگر اپنے پاس پیسہ نہ ہو تو ان کے کہنے کی وجہ سے قرض نہ لیں، اگر جلدی ادا کرنے کی صورت ہو تو پھر حسب حیثیت قرض لینے کی بھی گنجائش ہے۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں باقاعدہ مدارس نہیں تھے، ایسے ہی لوگ دین سیکھا کرتے تھے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۶/۸/۸۷ھ۔

بچوں کے خرچ کا انتظام کئے بغیر تبلیغ میں نکل جانا

سوال [۱۴۲۳]: ایک شخص تبلیغ میں رہتا ہے، گھر پر اس کے چھوٹے چھوٹے بچے کھانا وغیرہ سے پریشان رہتے ہیں، کیا اس کیلئے اس طریقہ کی تبلیغ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچوں کا خرچ نہ دینا جس سے وہ پریشان رہیں اور ان سے بے فکر ہو کر تبلیغ میں نکل جانا جائز نہیں (۱)، اس کو لازم ہے کہ بچوں کے خرچ کا انتظام پہلے کر لے، پھر اگر موقع ملے تب تبلیغ میں جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲/۹۰ھ۔

عورتوں کا تبلیغ کیلئے سفر کرنا

سوال [۱۴۲۴]: ۱..... عورتوں کو تبلیغ کیلئے سفر کرنا کیسا ہے؟ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عورتیں تبلیغ کیا کریں اور ازواج مطہرات میں سے کسی کو تبلیغ کیلئے بھیجا ہے؟

۲..... کچھ عورتوں کا تہاد دنیاوی یا دینی کسی کام کی وجہ سے ایک ساتھ مل سفر کرنا کیسا ہے؟ جیسا کہ عورتیں عموماً اجتماع میں باہر جاتی ہیں اگر خدا نخواستہ اس سفر میں کسی گناہ کی جیسا کہ غیر محرم پر نظر پڑنا وغیرہ مرتکب ہوتی ہیں پھر اس کی ذمہ داری کس پر ہے؟

۳..... کچھ عورتیں اپنے مردوں کی ناراضگی کی وجہ سے منع کرنے کے باوجود تبلیغ میں جاتی ہیں ان کو کس

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”قرض لے کر بچوں کو بھوکا چھوڑ کر تبلیغ میں جانا“)

طرح روکا جائے؟ شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱.....تبلیغ یا کسی بھی مقصد کیلئے عورت کو شرعی سفر کی اجازت نہیں جب تک شوہر یا محرم ساتھ نہ ہو (۱)، بلا سفر کے ان کا اجتماع ثابت ہے، حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان کو کسی مکان میں اجتماع کیلئے جمع فرمایا ہے (۲)۔

۲.....مسافت سفر ۴۹/میل سے کم میں جانے کی گنجائش ہے (۳) لیکن پوری احتیاط کے ساتھ کوئی

(۱) قال فی الهدایة: "ولا يجوز لها أن تحج بغيرهما (أي الزوج والمحرم) إذا كان بينهما وبين مكة ثلاثة أيام..... بخلاف ما إذا كان بينهما وبين مكة أقل من ثلاثة أيام؛ لأنه يباح لها الخروج إلى ما دون السفر بغير محرم". (كتاب الحج، ۱/۲۳۳، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

"كما في الصحيحين، "لا تسافر امرأة ثلاثاً إلا ومعها ذو محرم". وفي لفظ لهما: "فوق ثلاث"، وفي لفظ للبخاري: "ثلاثة أيام". (فتح القدير، كتاب الحج: ۲/۴۲۰، مصطفى الجلبى مصر) (وكذا في البحر الرائق، كتاب الحج، ۲/۵۵۱، رشيدية)

البحر أيضاً: "وقيد بالسفر وهو ثلاثة أيام بليالها؛ لأنه يباح لها الخروج إلى ما دون ذلك لحاجة بغير محرم". (المصدر السابق: ۲/۵۵۲)

(وكذا في المرقاة شرح المشكوة، كتاب الحج، الفصل الأول: ۵/۳۸۶، رشيدية)

(وكذا في رد المحتار على الدر المختار، كتاب الحج: ۲/۴۶۲، ۴۶۵، سعيد)

(۲) "ابن الأصبهاني قال: سمعت أبا صالح ذكوان يحدث من أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه، قالت النساء للنبي صلى الله عليه وسلم: غلبنا عليك الرجال، فاجعل لنا يوماً من نفسك، فوعدهن يوماً لقيهن فيه، فوعظهن وأمرهن، فكان فيما قال لهن: "ما منكن امرأة تقدم ثلاثة من ولدها إلا كان لها حجاباً من نار"، فقالت امرأة: واثنين، فقال: "واثنين". (صحيح البخاري، كتاب العلم، باب هل يجعل للنساء يوم عليحدة في العلم، ۱/۲۰، قديمي)

قال ابن حجر رحمه الله تعالى: "(قوله: فوعظهن)..... ووقع في رواية سهل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة - رضي الله تعالى عنه - بنحو هذه القصة، فقال: "موعد كن بيت فلانة، فأتاهن فحدثهن". (فتح الباري، كتاب العلم، باب هل يجعل للنساء يوم على حدة في العلم: ۱/۲۶۱، قديمي)

(۳) (تقدم في الحاشية الأولى)

فتیج واقعہ پیش آنے کا اندیشہ نہ ہو، نظر کی حفاظت لازم ہے، مکان میں بھی باہر بھی (۱)۔ چچا زاد، خالہ زاد، ماموں زاد، پھوپھی زاد بھائی، دیور، بہنوئی وغیرہ بھی سب نامحرم ہیں، ان سے بھی پردہ لازم ہے، جو عموماً مکانات میں نہیں ہوتا اور اہل خاندان اس کو برداشت کرتے ہیں بلکہ ان سے پردہ کو معیوب اور تنگ نظری سمجھتے ہیں اور نظر سے آگے بڑھ کر ان سے ہنسی مذاق، بے تکلفی، تنہائی کی باتیں ہو کر خراب نتائج بھی پیدا ہوتے ہیں، بقول اکبر مرحوم۔

آج کل پردہ دری کا یہ نتیجہ نکلا

جسکو سمجھے تھے کہ بیٹا ہے، بھتیجا نکلا

۳..... عورتوں میں تبلیغ کی بے حد ضرورت ہے، اگر اپنے مکان پر ان کو دین سکھانے اور کتاب سنانے کا انتظام کر دیں تو بہتر ہے، یا پھر اپنے ہی شہر میں ہفتہ میں ایک دن ان کے اجتماع کا مقرر کر دیا جائے، یہاں سب پردہ کے ساتھ جمع ہو جایا کریں، اگر کہیں سفر کرنا ہو تو شوہر یا کسی محرم کے ساتھ جانے کا انتظام کیا جائے تاکہ دینی نقصان بھی نہ ہو، فتنہ سے بھی امن رہے، عورتوں کی تربیت کا مقصد بھی حاصل ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۸۹ھ۔

عورتوں کیلئے تبلیغی سفر

سوال [۱۴۲۵]: زید کی والدہ تبلیغی جماعت میں بمبئی میں کام کرتی ہیں، اب تبلیغی جماعت کے

(۱) قال تعالیٰ: ﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾
الایۃ (النور: ۳۱)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وفی الزواجر لابن حجر المکی: کما یحرم نظر الرجل للمرأة، یحرم نظرها إلیہ ولوبلاشهوة ولاخوف فتنة، نعم! إن کان بینہما محرمیۃ نسب أورشاع أومصاهرة نظر کل إلی ماعدا ما بین سرۃ الآخر ورکبته..... نعم! غرض بصرہا من الأجانب أصلاً أولى بها وأحسن، فقد أخرج أبو داود..... من أم سلمة أنها كانت عند رسول اللہ صلی علیہ وسلم ومیمونۃ قالت: فبینما نحن عنده أقبل ابن مکتوم..... فدخل علیہ -علیہ الصلاۃ والسلام- فقال رسول اللہ ﷺ: ”احتجبامنه“. فقلت: یا رسول! هو أعمی لایبصر. قال: ”أفعمیا وإن أنتماء، أستمأ تبصرانه“؟ واستدل به من قال بحرمة نظر المرأة إلی شئی من الرجل الأجنبی مطلقاً. (روح المعانی، ۱۸/۱۴۰، دار احیاء التراث العربی)

اکابرین نے چند مستورات کی جماعت محرموں کے ساتھ لندن بھیجنے کا ارادہ کیا ہے، اس مذکورہ جماعت میں زید کی والدہ کا نام بھی ہے، زید کی والدہ اپنے شوہر کے ساتھ لندن جائیں گی، مگر گھر میں چھوٹے چھوٹے بچے بھی ہیں، ایک پندرہ سالہ لڑکی بھی ہے، والدین کی عدم موجودگی میں بچوں کی نانی بچوں کی دیکھ بھال کرنے کے لئے تیار ہے، تو ان حالات میں یہ سفر، جائز ہے یا نہیں؟ اور مستورات کا جماعت کی شکل میں دور دراز کا سفر بغرض تبلیغ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی جماعت کا مقصد دین سیکھنا، اس کو پختہ کرنا اور دوسروں کو دین سیکھنے، پختہ کرنے کے لئے آمادہ کرنا ہے اور اس جذبہ کو عام کرنے کے لئے طویل طویل سفر بھی اختیار کئے جاتے ہیں، جس طرح مرد اپنے دین کو سمجھنے اور پختہ کرنے کے محتاج ہیں عورتیں بھی محتاج ہیں اور گھروں میں عامۃً اس کا انتظام نہیں ہے، اس لئے اگر لندن یا کسی بھی دور دراز مقام پر محرم کے ساتھ حدود و شرع کی پابندی کا لحاظ رکھتے ہوئے جائیں اور کسی کے حقوق تلف نہ ہوں تو شرعاً اس کی اجازت ہے، بلکہ دینی اعتبار سے مفید اور اہم ہے۔ اگر بچے اتنے چھوٹے نہیں کہ بغیر والدہ کے تڑپیں گے اور ان کی پرورش نہیں ہو سکے گی اور بچوں کی نانی ان کی دیکھ بھال اطمینان بخش طریقہ پر کر لیں گی تو پھر اجازت ہے۔ خدائے پاک اس سفر میں برکت دے، نصرت فرمائے اور کامیاب واپس لائے، بچوں کو عافیت سے رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۹۱ھ۔

عورتوں کی تبلیغ

سوال [۱۴۲۶]: ہمارے یہاں عورتوں کی جماعت تبلیغ بھی شروع ہو گئی ہے، کیا اس پر فتنہ زمانہ میں شرعاً اس کی اجازت ہے؟ کیا حدیث شریف یا آثار صحابہ میں اس کی اجازت ہے؟ کیا اس میں شرکت کرنے والی عورتیں گنہگار ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مستورات کی درخواست پر ان کے لئے اجتماع کا دن اور

مکان مقرر فرمایا (۱)، پھر ازواجِ مطہرات کے پاس کثرت سے مستوراتِ دین سیکھنے اور مسائل معلوم کرنے کے لئے آیا کرتی تھیں، یہ تو حدیث شریف میں موجود ہے۔ اب جبکہ دین سے بے خبری بلکہ بے حیائی غالب آچکی ہے اور مستورات کے باپ، دادا، بھائی، شوہر وغیرہ ان کو دین نہیں سکھلاتے اور نہ مردوں کی طرف سے دین سیکھنے کا کوئی انتظام ہے تو اس حالت میں ضروری ہے کہ مستورات کے لئے دین سکھلانے کا انتظام کیا جائے، مگر اس میں بھی حدودِ شرعیہ کی پابندی لازم ہے، مثلاً: یہ کہ اپنے محلہ یا اپنی بستی میں پردہ کے ساتھ جائے، نامحرم کے ساتھ نہ جائے (۲)۔ اگر کوئی عورت کتاب سنائے، یا تقریر کرے تو اس کی آواز نامحرم تک نہ پہونچے، لاؤڈ اسپیکر نہ ہو اور بے ضرورت جمع نہ ہو اور اگر دوسری بستی میں جانا ہو تو شوہر یا کسی محرم کے ساتھ جائے۔ اگر حدودِ شرعیہ کی رعایت نہ کی گئی تو فتنے پیدا ہوں گے، اللہ پاک محفوظ رکھے۔ آمین! فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۸ھ۔

عورتوں کے لئے تبلیغی اجتماع

سوال [۱۴۲۷]: تبلیغی اجتماع جو عورتوں کا ہوتا ہے اس میں عورت کا اپنے شوہر کی اجازت سے

شرکت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دین سیکھنا مردوں اور عورتوں سب کے ذمہ ضروری ہے، عورت کے لئے اگر ہر مکان میں ان کے شوہر باپ بھائی وغیرہ دین سیکھنے کا انتظام کر دیں تو پھر کہیں جانے کی ضرورت نہیں، لیکن جب اس کا انتظام نہ ہو تو ان کے اجتماع کو منع نہ کیا جائے، البتہ اس کا اہتمام کیا جائے کہ پردہ کا پورا انتظام ہو، بلا محرم کے عورتیں سفر نہ کریں، تقریر میں ان کی آواز نامحرموں تک نہ پہونچے۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی عورتوں کا اجتماع فرمایا اور اس میں خود تشریف لے جا کر دین سکھایا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۱ھ۔

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "عورتوں کا تبلیغ کے لئے سفر کرنا")

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "عورتوں کا تبلیغ کے لئے سفر کرنا")

(۳) (قد مضى تخريجه تحت عنوان: "عورتوں کا تبلیغ کے لئے سفر کرنا")

عورتوں کا اجتماع اور تقریر

سوال [۱۲۲۸]: عورتوں کا اجتماع کرنا اور عورتوں کا عورتوں میں تقریر کرنا، ممالک وغیر ممالک، محلہ وغیر محلہ کا سفر کرنا درست ہے یا نہیں؟ کیا اسلاف میں اس کی نظیر ملتی ہے؟ اگر درست نہیں ہے تو ان امور پر عیاناً و حقیقتہً تنقید و تبصرہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

دین سیکھنا اور سکھانا حسبِ حیثیت سب کے ذمہ ضروری ہے (۱)۔ گھر کے آدمی: باپ، دادا، نانا، چچا، ماموں، بھائی اگر مستورات کو دین سکھایا کریں تو یہ ضرورت پوری ہو جائے، اگر وہ نہ سکھائیں یا ان کے پاس خود ہی دین نہ ہو تو ضروری مسائل اعتقادیہ و عملیہ سیکھنے کے لئے ان کو دوسری مستورات کے پاس جانے کی ضرورت پیش آئے گی کہ وہ اپنے مردوں سے دریافت کر کے بتلائیں، لیکن پردہ کا لحاظ ضروری ہوگا۔

= اس کے علاوہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عورتوں کی انفرادی اور اجتماعی تعلیم مختلف موقعوں پر ثابت ہے:

”عن عبد الرحمن بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت ابن عباس قال: خرجت مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوم فطر أو أضحی، فصلی، ثم خطب، ثم أتى النساء، فوعظهن وذكّرهن وأمرهن بالصدقة.“ (صحیح البخاری، کتاب العیدین، باب خروج الصبیان إلى المصلی: ۱۳۳/۱، قدیمی)

(۱) ”عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم: ”طلب العلم فريضة على كل مسلم.“ الحديث. (المقدمة من سنن ابن ماجه، باب فضل العلماء، والحث على طلب العلم، ص: ۲۰، قدیمی)

قال الشيخ عبدالغنى المجددى رحمه الله تعالى عليه: ”قال البيضاوى: المراد من العلم هنا ما لا مندوحة للعبد عن تعلمه كمعرفة الصانع، والعلم بواحدانيته، ونبوة رسوله، وكيفية الصلوة، فإن تعلمه فرض عين.“ (إنجاح الحاجة هامش سنن ماجه، ص: ۲۰، حاشية رقم: ۴، قدیمی)

وكذا فى المرقاة شرح المشكوة، كتاب العلم، الفصل الثانى: ۴/۱، رقم: ۴۱۸، رشيدية

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں مستورات دین سیکھنے کے لئے آیا کرتی تھیں (۱)، نیز حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی مستورات کا اجتماع فرمایا (۲) اور خود تشریف لے جا کر ان کو دین سکھایا (۳)۔

اگر اپنے محرم یا شوہر کے ساتھ جائیں اور مستورات میں تقریر کریں اس طرح کہ نامحرم آواز نہ سنیں اور پردہ کا پورا لحاظ رکھیں، نیز اور کسی فتنہ کا بھی مظنہ نہ ہو تو گنجائش ہے۔ بغیر شوہر یا بغیر محرم کے شرعی سفر کرنا یا بے پردہ جانا (۴) یا اس طرح تقریر کرنا کہ غیر محرم بھی آواز سنیں مثلاً لاؤڈ اسپیکر پر یا کوئی اور فتنہ ہو تو

(۱) حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے دیگر صحابیات رضی اللہ تعالیٰ عنہن نے مختلف طریقوں سے دین سیکھا ہے، بعض اوقات کسی کو کوئی مسئلہ پیش یا تو وہ آپ کی خدمت میں بھیجتی، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جواب ارسال فرماتی، مثلاً: امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے باب باندھا ہے: ”باب إقبال المحيض وإدباره“ اس میں صحابیات کا عمل نقل کر کے فرماتے ہیں: ”وكن نساء يعشن إلى عائشه بالدرجة فيها الكرسف، فيه الصفرة، فتقول: ”لا تعجلن حتى ترين القصة البيضاء“. تريد بذلك الطهر من الحيضة“۔ (كتاب الحيض، ۴۶/۱، قدیمی)

بعض اوقات کسی نے مسئلہ پیش آنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا، سمجھ نہیں آیا تو حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے سمجھایا: ”عن عائشه رضي الله تعالى عنها أن امرأة سألت النبي ﷺ عن غسلها من المحيض فأمرها كيف تغتسل، قال: ”خذى فرصة من مسك، فتطهري بها“، قالت: كيف أتطهر بها؟ قال: ”تطهري بها“، قالت: كيف؟ قال: ”سبحان الله، تطهري“ فاجتذبتُها إلى، فقلت: تتبعي بها أثر الدم“۔ (صحيح البخاری، كتاب الحيض، باب ذلك المرأة نفسها: ۴۵/۱، قدیمی)

قال ابن حجر: ”وفهمت عائشه رضي الله تعالى عنها ذلك عنه، فتولت تعليمها“۔ (فتح

الباری، كتاب الحيض، باب ذلك المرأة: ۵۴۸/۱، قدیمی)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”عورتوں کا تبلیغ کیلئے سفر کرنا“)

(۳) ”ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم خرج ومعه بلال رضي الله تعالى عنه، فظن أنه لم يسمع النساء فوعظهن، وأمرهن بالصدقة“۔ الحديث. (صحيح البخاری، كتاب العلم، باب عظة الإمام النساء: ۲۰/۱، قدیمی)

(۴) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”عورتوں کا تبلیغ کے لئے سفر کرنا“)

پھر اجازت نہیں (۱)۔ عموماً عورتوں کے اجتماع میں فتنہ پیدا ہو ہی جاتا ہے اس لئے اس سے بچنے کی از حد ضرورت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۹/۴/۹۵ھ۔

عورتوں کی اجتماعات میں شرکت

سوال: مروجہ طریقہ پر جو دینی اور تبلیغی جلسے ہوتے ہیں اس میں وعظ و تقریریں اور نصائح بیان کئے جاتے ہیں، ایسی مجلسیں یقیناً بابرکت ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ ایسے جلسوں میں عورتوں کا شریک ہونا عند الشرع کیا حکم رکھتا ہے؟ جبکہ صوم و صلوٰۃ وغیرہ اور ضروری مسائل و فضائل سے واقف ہوں، اور بہشتی زیور یا اس جیسی دینی کتابیں پڑھ کر سمجھ بھی لیتی ہوں اور دوسرے کو بھی سمجھا سکتی ہوں، اور کسی قدر عمل بھی ہو، اگر مسئلہ سمجھ میں نہ آئے تو پڑوسی سے سمجھ سکتی ہوں۔

مختصر یہ کہ ضروری علم ان کو حاصل ہو، تو ایسی صورت میں جلسوں کی مجلس میں آمد و رفت کیسا ہے، جبکہ زیادہ تر رات ہی میں ہوتا ہے اور جلسہ میں کم از کم چار پانچ سو مرد ہو جاتے ہیں اور عورتوں کا یہ کہنا کہ نیک کام میں جارہی ہوں صحیح ہوگا یا نہیں؟ اور یہ طریقہ عورتوں میں عام ہو رہا ہے۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

عورت کے لئے اعلیٰ بات یہ ہے کہ گھر میں رہے، دینی مسائل کی ضرورت ہو تو شوہر، باپ، بھائی وغیرہ سے معلوم کریں، کتاب سمجھ سکے تو کتاب میں دیکھ لے، جو شوہر وغیرہ سے بھی معلوم نہ ہو سکے اور کتاب بھی نہ ملے یا سمجھ میں نہ آوے تو وہ شوہر، باپ وغیرہ کے ذریعہ سے کسی عالم سے دریافت کرے، نہ خود باہر جائے، نہ کسی کے پاس خط لکھے جبکہ فتنہ کا اندیشہ ہو، لیکن مسلمانوں میں بے علمی اور بے دینی کی فضاء عام ہے، ہزاروں میں ایک

(۱) قال العلامة الحصكفي: "و(العورة) للحرمة جميع بدنھا خلا الوجه والكفين والقدمين..... وصوتھا علی الراجح". (الدر المختار)

"قال عليه السلام: "التسبيح للرجال والتصفيق للنساء"، فلا يحسن أن يسمعها الرجل، وفي الكافي: ولا تلبى جهرًا؛ لأن صوتها عورة الخ". (رد المحتار، باب شروط الصلوة، قبيل مطلب في النظر إلى وجه الأمر: ۱/۴۰۶، سعيد)

آدھ ہی مشکل سے ملے گا جو علم اور عمل میں پختہ ہو، یا اس کو علم و عمل کی لگن ہو، اس لئے علم کو عام کرنے کی ضرورت ہے اور عمل کو بھی، دین سیکھنے کا جذبہ بھی ہونا چاہئے، پھر یہ کہ چند مسائل ہیں دین محدود نہیں۔

اجتماعات میں شرکت کرنے سے دینی جذبہ قوی ہوتا ہے، اس جذبہ کے اثر سے دوسروں کو فائدہ ہوتا ہے، گھر کے ماحول کو درست کرنے کی بھی فکر پیدا ہوتی ہے، علم میں بھی اضافہ ہوتا ہے، ایمان میں پختگی آتی ہے، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے طریقہ زندگی کو سن کر قلب میں اصلاح کا ولولہ پیدا ہوتا ہے۔ ان فوائد کے پیش نظر پورے پردہ کے ساتھ جانا ہو اور کوئی فتنہ نہ ہو تو بلا مجبوری کے ان کو شرکت سے روکنا نہیں چاہئے، بلکہ شوہر یا کوئی محرم اپنے ساتھ لے جائے، وہاں خود بھی مشفع ہو اور ان کو بھی محروم نہ رکھے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۹۲ھ۔

عورتوں کی تبلیغ اور نظم و نرمی سے پڑھنا

سوال [۱۲۳۰]: عورتوں کا کسی کے گھر جا کر تبلیغ کا ذکر کرنا اور ایسا معمول بنانا کہ روزانہ تبلیغ

کا کام ہو سکے، کہاں تک مناسب ہے اور اس میں کیا کوئی حرج ہے؟

۲..... اگر ذکر کے دوران نظم آجائے تو اس کو نرمی کے ساتھ پڑھنا کیا عورتوں کے لئے جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پردہ کیساتھ کسی ایک مکان میں جمع ہو کر دین کی باتیں کریں، سیکھیں سکھائیں، کتاب پڑھیں، سنیں جس سے دینی معلومات حاصل ہوں، عمل پر پابندی ہو، ایمان تازہ ہو، شرعاً درست ہے مفید ہے، (۱) لیکن کوئی تقریر کسی عورت کی ایسی نہ ہو جس کی آواز نامحرموں تک پہنچے، لاؤڈ اسپیکر اس میں استعمال نہ کیا جائے (۲)۔

ترنم اور گانا ہرگز نہ ہو اس سے پورا پرہیز کیا جائے (۳)، ایسا نہ ہو کہ دین کی خاطر کام کیا جائے اور اس میں شیطان کا بھی حصہ ہو جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۴/۱۳۹۶ھ۔

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”عورتوں کا تبلیغ کے لئے سفر کرنا“)

(۲) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”عورتوں کا تبلیغ کے لئے سفر کرنا“)

(۳) ”و (العورة) للحرمة جميع بدنها خلا الوجه، والكفين وصوتها على الراجح“ (الدر المختار) =

صرف عورتوں کی مجلس میں وعظ کے بجائے کتابی تعلیم مناسب ہے

سوال [۱۴۳۱]: جب صرف عورتوں کی مجلس ہو اور عورتیں ہی وعظ کرنے والی ہوں تو ان کے وعظ کا کیا طریقہ ہونا چاہئے؟ معتبر کتاب پڑھ کر سنائیں یا مقررین کی طرح لچھے دار اشعار وغیرہ پڑھ کر تقریر کریں، یا مذاکرہ کریں؟ کوئی صورت میں عورتیں وعظ و نصیحت کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مذاکرہ کر لیں، کتاب سنا دیں، حسب موقع دونوں صورتیں مناسب اور مفید ہیں، تقریر سے احتراز مناسب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۴/۹۶ھ۔

تبلیغی گشت والوں کے سامنے عذر بیان کرنا

سوال [۱۴۳۲]: جیسا کہ آج کل تبلیغی جماعت اپنے کام تبلیغ دین میں گاؤں درگاؤں لگی ہوئی ہے اور سنت رسول کو زندہ کر رہی ہے، لیکن وہ حضرات اپنی تقریر کے بعد جماعت میں شامل ہونے کے لئے بہت ہی زیادہ تشدد اختیار کرتے ہیں اور چلہ میں جانے کے لئے مجبور کرتے ہیں اور مقامی جماعت گاؤں میں گشت کرتے وقت لوگوں کو اپنے پاس بلانے میں مجبور کرتے ہیں۔ اگر کوئی یہ عذر کرے کہ میں اس وقت کھانا کھا رہا ہوں، یا کوئی بیماری کی وجہ سے دوا لگا کر آرام کر رہا ہوں اور اپنے یہ اعذار بیان کرنے پر کیا وہ آدمی جو حقیقت میں ان کاموں میں مشغول ہے گناہ گار ہوگا؟ خلاصہ یہ ہے دینی کاموں میں مجبور کرنے کا کیا حکم ہے؟

= وفی رد المحتار: ”ومقابلہ مافی النوازل، نغمة المرأة عورة..... وفی الکافی: لاتلبی جہراً؛ لأن صوتها عورة، ولانجیز لهن رفع أصواتهن ولا تمطیطها، ولا تلینها وتقطیعها، لمافی ذلک من استمالة الرجال إلیهن، وتحریک الشهوات منهم، ومن هذالم یجز أن تؤذن المرأة. قلت: ویشیر إلی هذاتعبیر النوازل بالنغمة.“ (باب شروط الصلوة، قیل مطلب فی النظر إلی وجه الأمر د: ۳۰۶/۱، سعید)

(۱) تقریر میں آواز کے بلند ہونے کا قوی احتمال ہے، جو کہ ممنوع ہے: ”کما تقدم تحت عنوان: ”عورتوں کا اجتماع اور تقریر““

تبلیغی پروگرام کی وجہ سے عشاء کو مؤخر کرنا

سوال [۱۲۳۳]: ۲..... اور مغرب کی نماز کے بعد وہ حضرات اپنی تقریروں کا پروگرام رکھتے ہیں اور عشاء کی نماز کو اپنے مقررہ وقت سے ۱۱ بجے تک مؤخر کرتے ہیں اس میں وہ حضرات جو کہ گیارہ بجے تک کا ٹائم نہیں دے سکتے، وہ بغیر عشاء کی جماعت میں شرکت کئے گھر واپس آ جاتے ہیں، کیا تقریر کی وجہ سے عشاء کو مؤخر کرنا یہاں تک کہ دوسرے لوگ جماعت کے ثواب سے محروم ہو جائیں شرعاً جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جو شخص واقعی کسی قوی عذر کی وجہ سے شریک نہ ہو سکے وہ اللہ کے نزدیک مجرم اور گنہگار نہیں (۱)، لیکن معمولی عذر کو بہانا نہیں بنانا چاہئے، چونکہ لوگوں کے ذہن میں آج کل دنیا کے کاموں کی عموماً جو اہمیت ہے، اس کے مقابلہ میں دین کی اہمیت نہ ہونے کے برابر ہے، اسی لئے تبلیغی کام کرنے والے زیادہ زور دیتے ہیں اور بعض ناواقف جو شیلے مبلغ حدود کو پہچانتے بھی نہیں۔

۲..... مسجد کی جماعت اپنے وقت پر کی جائے، اپنے تقریری پروگرام کی وجہ سے جماعت کو زیادہ مؤخر نہ کیا جائے جس سے وہاں کے پابند جماعت نمازی بلا جماعت نماز پڑھیں (جماعت سے محروم رہ جائیں) یا کسی دوسری مسجد میں جائیں (۲)، ہاں اگر وہاں کے سب ہی آدمی اس دینی کام کی قدر کرتے ہوں اور ایک دو آدمی

(۱) "الضرورات تبیح المحظورات، الضرورات تتقدر بقدرها"۔ (قواعد الفقہ، ص: ۸۹، الصدق پبلیشرز)

"الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة أو خاصة"۔ (قواعد الفقہ، ص: ۷۵)

(۲) "چونکہ نماز باجماعت کی اہمیت کے پیش نظر ترک جماعت پر احادیث شریفہ میں بہت سخت وعیدیں آئی ہیں، بناء برائیں بعض فقہاء کرام نے جماعت کو فرض عین قرار دیا ہے اور مذکورہ وجہ ان اعذار میں سے بھی نہیں جن کی وجہ سے ترک جماعت جائز ہے اس لئے بر بنائے احتیاط ترک جماعت کیلئے سبب بھی نہیں بننا چاہئے، ایک دو آدمیوں کی بات الگ ہے جیسے کہ حضرت مفتی صاحب نے فرمایا ہے۔ حدیث پاک میں ارشاد ہے:

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى عليه وسلم: "والذي نفسي بيده!

لقد هممت أن أمر بحطب فيحطب، ثم أمر بالصلوة فيؤذن لها، ثم أمر رجلاً فيؤم الناس، ثم أخالف إلى رجال"، وفي رواية: "لا يشهدون الصلوة، فأحرق عليهم بيوتهم"۔ الحديث. (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب

الصلوة، باب الجماعة وفضلها. الفصل الأول، ص: ۹۵، قدیمی) =

شریک نہ ہوتا ہو تو پھر ۱۱ بجے تک تاخیر کرنے میں بھی مضائقہ نہیں، ایک دو آدمی کو خود بھی ایثار سے کام لینا چاہیے، یعنی یہ سمجھے کہ میری وجہ سے اس سب بڑے مجمع کے پروگرام میں تغیر ہونا مناسب نہیں، مخالفت کر کے یا شکوہ شکایت کر کے نہ اپنا وقار کھوئیں نہ اجر ضائع کریں، معمولی بات کی وجہ سے زیادہ اثر نہ لینا چاہیے، تبلیغی جماعت کو بھی اکرام مسلم کے تحت کوئی ایسا کام نہیں کرنا چاہیے جس سے مسلم کے وقار کو صدمہ پہونچے، اس سے ان کے کام میں کھنڈت پڑتی ہے جو کہ دینی نقصان ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، ۲۴/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۹۰ھ۔

تبلیغی جماعت سے متعلق حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی رائے

سوال [۱۴۳۴]: تبلیغی جماعت کے متعلق حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے خیالات کیا تھے؟ اگر وہ خیالات کسی کتاب میں شائع ہوئے ہوں تو اس کتاب کا نام کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مستقلاً کسی کتاب میں ان کی رائے میں نے نہیں دیکھی، البتہ دوسرے حضرات نے خود ان سے سن کر جو نقل کیا ہے وہ معتد جگہ دیکھی ہے، ایک چھوٹا سا رسالہ ”شمس آفتاب“ ہے اس میں متعدد اکابر کے خطوط تبلیغی کام سے متعلق شائع ہوئے ہیں، اس میں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کی رائے بھی منقول ہے، یہ

= قال القاری رحمہ اللہ: ”قال ابن الہمام: وحاصل المسئلة أنها (أی الجماعة) فرض عین إلامن عذر، وهو قول أحمد وداؤد وعطاء، وأبی ثور. وعن ابن مسعود وأبی موسی الأشعری وغيرهما - رضی اللہ تعالیٰ عنہم - : ”من سمع النداء، ثم لم یجب فلا صلوة له“. وقیل: علی الکفایة. وفی الغایة: قال عامة مشایخنا: إنها واجبة..... وفی البدائع: تجب علی العقلاء البالغین الأحرار القادرین علی الجماعة من غیر حرج..... فمن الأعذار المرض الذی یشیح التیمم، وکونه مقطوع الید والرجل من خلاف، أو مفلوجاً، أو مستخفياً من السلطان أو من غریم وهو معسر، أو لا یستطیع المشی كالشیخ العاجز وغیره. وفی شرح الكنز: والأعمی، عند أبی حنیفة“. (المروقات شرح مشکوٰۃ، کتاب الصلاة، باب الجماعة وفضلها، الفصل الأول: ۱۴۵/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۵۵۵، ۵۵۶، سعید)

رسالہ ماہنامہ دفتر ”نظام“ کرنیل گنج کانپور یوپی سے شائع ہوا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

تبلیغی جماعت پر اعتراضات اور جوابات

- سوال [۱۲۳۵]: دور حاضر میں دعوت و تبلیغ یا تبلیغی جماعت کے نام سے جو محنت چل رہی ہے اور گشتوں، ذکر و اذکار وغیرہ اعمال کی دعوت دیتی ہے، یہ جماعت قرآن و حدیث اور سلف صالحین کے طریقہ پر ہے یا نہیں؟
- ۲..... کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ یہ جماعت ایمان کو مردہ بناتی ہے اور جذبہ جہاد کو ختم کرتی ہے اور اسلام کے خلاف کام کرتی ہے یا غیر مسلموں کی اسلام کے خلاف سازش ہے؟
- ۳..... شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی جمع کردہ کتب فضائل ”تبلیغی نصاب“ یا ”فضائل اعمال“ کے بارے میں حضرات علماء کی کیا رائے ہے؟
- الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... حضرت مولانا الیاس صاحب نور اللہ مرقدہ نے نظام الدین دہلی سے تبلیغی جماعت کا جو کام شروع فرمایا ہے، جس کے چھ نمبر ہیں اور وہ کام اللہ کے فضل سے بڑھتے بڑھتے آج تمام دنیا میں عرب و عجم میں پھیل چکا ہے جس کی بدولت بے شمار بدوین، فاسق اب متبع سنت اور پابند شریعت ہو گئے، بے نمازی بڑی تعداد میں نمازی بن گئے، جو لوگ کبھی زکوٰۃ نہیں دیتے تھے وہ باقاعدہ زکوٰۃ دینے لگے، کتنے ہی لوگ ایسے ہیں کہ مالدار ہونے کے باوجود ان کو حج کا خیال تک نہیں آتا تھا انہوں نے حج کیا اور بار بار حج کرتے ہیں، کتنی مسجدیں ویراں پڑی ہوئی تھیں وہ نمازیوں سے آباد ہو گئیں، کتنی بستیوں میں دینی مدارس قائم ہو گئے جن میں قرآن کریم، حدیث، تفسیر کی تعلیم ہوتی ہے، کتنے اُن پڑھ اور جاہل آدمی عالم ہو گئے اور تمام دنیا میں دین کی خدمت اور اشاعت کے لئے پھر رہے ہیں، کتنے لوگوں کے ایمان نہایت پختہ ہو گئے جب کہ وہ پہلے سے مشرکانہ عقائد میں مبتلا تھے۔ ان چیزوں کو دیکھ کر بھی کیا اس کے دینی کام ہونے میں شبہ ہو سکتا ہے، قرآن کریم اور حدیث شریف (۱) کا بھی یہی حکم ہے اور سلف صالحین نے اپنی زندگیاں اسی کام کے لئے تو وقف کی ہیں۔

(۱) قال تعالیٰ: ﴿کنتم خیر أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف، وتنہون عن المنکر، وتؤمنون

باللہ﴾. (الایۃ آل عمران: ۱۱۰) =

۲..... اس جماعت کے نصاب میں ایک کتاب ”حکایات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ بھی ہے جس میں جذبہ جہاد اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بہادری اور شجاعت اور دین کی خاطر جان کی قربانی اور صحابی بچوں اور صحابی عورتوں کے واقعات بھی اس سلسلہ میں ترغیب اور اتباع کے لئے مذکور ہیں، کم سے کم اسی کا مطالعہ کر لیا جائے تو معترض کے اعتراضات خود بخود ختم ہو جائیں گے۔

اگر کوئی شخص ایمان کے زندہ ہونے کا نام ہی ایمان کا مردہ ہونا رکھ دے اور قرآن کریم اور حدیث شریف کے امر کو جو کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے ہے (۱) دشمنان اسلام کی سازش

= ”عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فلبسه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان“۔ رواه مسلم“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول، ص: ۴۳۶، قدیمی) (وایضاً راجع للتفصیل عنوان: ”کیا تبلیغ فرض ہے“)

(۱) ”وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قال في القرآن برأيه، فليتبوأ مقعده من النار“، رواه الترمذی۔

”وعن جنذب رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من قال في القرآن برأيه فأصاب فقد أخطأ“۔ رواه أبو داؤد و الترمذی“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب العلم، الفصل الثاني، ص: ۳۵، قدیمی)

قال القاری: ”(من قال): أي تكلم (في القرآن): أي في معناه أو قرآء ته (برأيه): أي من تلقاء نفس من غير تتبع أقوال الأئمة، من أهل اللغة والعربية المطابقة للقواعد الشرعية، بل بحسب ما يقتضيه عقله..... قال البيهقي: المراد رأى غلب من غير دليل قام عليه، أما ما يشهده برهان فلا محذور فيه. فعلم أن علم التفسير إنما يتلقى من النقل أو من أقوال الأئمة، أو من المقاييس العربية، أو القواعد الأصولية المبحوث عنها في علم أصول الفقه أو أصول الدين..... (بغير علم): أي دليل يقيني أو ظني، نقلی أو عقلی مطابق للشرعی (فليتبوأ مقعده من النار) قيل: يخشى عليه الكفر..... (فقد أخطأ): أي فهو مخطئ بحسب الحكم الشرعی. قال ابن حجر: أي أخطأ طريق الاستقامة بخوضه في كتاب الله بالتخمين والحدس لتعديه بهذا الخوض مع عدم استجماعه لشروطه، فكان آثماً به مطلقاً، ولم يعتد بموافقه للصواب؛ لأنها ليست من قصد ولا تحر، بخلاف من كملت فيه آلات التفسير، وهي خمسة =

قرار دینے لگے وہ اپنے کام کا خود ذمہ دار ہے یا اس کی اصطلاح ہی کچھ اور ہو کہ وہ ایمان و اسلام کے معنی ایسے بیان کرتا ہو جو کہ قرآن و حدیث کے خلاف ہوں اور سلف صالحین نے بھی ایسے معنی بیان نہ کئے ہوں تو وہ اپنی جداگانہ اصطلاح میں مسلم و مومن ہے۔

۳..... بہت مفید ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

تبلیغی جماعت پر اعتراض

سوال [۱۴۳۶]: تبلیغی جماعت کیسی ہے؟ کیا مسلمانوں پر ضروری ہے کہ اس کی ہر بات کو مان کر عمل کریں، حالانکہ ان میں وہ لوگ بھی ہوتے ہیں جو دینی تعلیم سے بہت ہی کم واقف ہوتے ہیں اور نمبر پر کھڑے ہو کر وعظ و دیگر ضروری امور کلیہ وغیرہ پر زور دیتے ہیں، کیا یہ درست ہے؟ جبکہ غالباً حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ ہے کہ کوفہ کی جامع مسجد میں ایک عالم تقریر کر رہے تھے، ان سے جب دریافت کیا گیا کہ تم کو نسخ و منسوخ کا علم ہے تو انہوں نے انکار کیا، حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان کو مسجد سے باہر کر دیا۔ تو یہ تبلیغی جماعت والے کس طرح وعظ کیلئے کھڑے ہو جاتے ہیں، ان سے جب کہا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ ہم خود سیکھنے کیلئے کھڑے ہوتے ہیں، کیا سیکھنے کیلئے دارالعلوم دیوبند نا کافی ہے؟ بہر صورت اس بارے میں تشفی بخش جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

تبلیغی جماعت جس کا مرکز نظام الدین دہلی ہے اچھی اور صحیح العقیدہ جماعت ہے، اس جماعت میں جو معتمد اہل علم ہیں ان کی تقریروں میں تو کوئی اشکال نہیں، جو غیر عالم ہیں ان کو ہدایت ہے کہ چھ نمبر سے زائد کوئی بات بیان نہ کریں، یا تو چھ نمبروں کو بیان کریں تاکہ وہ پختہ ہو جائیں یا کتاب پڑھ کر سنائیں اور کتابیں بھی قابل اعتماد تجویز ہیں، اس کے علاوہ غیر اہل علم کو اجازت نہیں۔ چھ نمبروں میں کوئی بات قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ کے خلاف نہیں ہے (۱)، ان کو بیان کرنے اور سننے میں کوئی مضائقہ نہیں بلکہ نفع ہی نفع ہے۔

= عشر علماً: اللغة والنحو الخ. (مراقبة المفاتيح، كتاب العلم، الفصل الثاني،

۱/۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، رشیدیہ)

(۱) (قد سبق تخريجه تحت عنوان: "تبليغ بھی دین سیکھنے کا ذریعہ ہے")

علم دین سیکھنے کا یہ طریقہ بھی ہے کہ دارالعلوم دیوبند میں داخل ہو کر سیکھا جائے مگر یہ ظاہر ہے کہ کروڑوں مسلمان سب کے سب دارالعلوم دیوبند میں نہ سیکھنے کیلئے آسکتے ہیں نہ سما سکتے ہیں، نہ سب کے پاس اتنا وقت ہے، نہ سب کو شرعاً اس پر مجبور کیا جاسکتا ہے، نہ سب میں اس کی صلاحیت ہے، نہ مدارس ان سب کا صرفہ برداشت کر سکتا ہے۔ اس کے لئے جگہ جگہ مدارس و مکاتب قائم کئے جاتے ہیں اور کتابیں تصنیف کی جاتی ہیں اور رسالے اور اخبار شائع کئے جاتے ہیں، فتاویٰ کا انتظام بھی کیا جاتا ہے، انجمن بھی بنائی جاتی ہے، وعظ کا اہتمام بھی کیا جاتا ہے، یہ سب ہی طریقے دین سیکھنے اور سکھانے کے لئے ہیں، اسی طرح تبلیغی جماعت کا جو طریقہ ہے وہ بھی دین سیکھنے کا بہت مفید طریقہ ہے۔

جس شخص کو نماز، کلمہ، وضوء، کچھ نہیں آتا ہے وہ چالیس روز کے لئے جماعت کے ساتھ نکل جاتا ہے تو اسی طرح اسی مدت میں اچھا خاصا وہ سیکھ لیتا اور پابند ہو جاتا ہے اور پھر آگے ترقی کرتا جاتا ہے، تجربہ اس کا شاہد ہے۔

جو شخص براہ راست قرآن پاک سے مسائل استنباط کر کے بیان کرے اس کے لئے نسخ منسوخ کا علم ہونا ضروری ہے اور بھی بہت سی چیزوں کا علم ہونا ضروری ہے (۱) اور جو شخص ائمہ دین کے بیان فرمودہ منقح مسائل کو نقل کرے اس کے لئے علم نسخ منسوخ کا ماہر ہونا ضروری نہیں، اس لئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارشاد کی بناء پر تبلیغی جماعت کو یا کسی اور کو وعظ اور تقریر سے روکنا غلط اور بے محل ہے، البتہ جو بات خواہ روایت ہو یا مسئلہ غلط بیان کریں اس پر ضرور تنبیہ کی جائے اور غلطی کو واضح کر دیا جائے اس میں بھی شفقت اور اصلاح

(۱) قال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: "علم أن علم التفسیر إنما یلتقی من النقل، أو من أقوال الأئمة، أو من المقاییس العربیة، أو القواعد الأصولیة المبحوث عنها فی علم أصول الفقه أو أصول الدین..... قال ابن حجر: أى أخطاء (أی من قال فی القرآن برأیه) طریق الاستقامة بخوضه فی کتاب اللہ بالتخمین..... بخلاف من کملت فیہ آلات التفسیر، وہی خمسة عشر علماً: اللغة والنحو، والتصریف، والاشتقاق، والمعانی، والبیان، والبديع، والقراءة، والأصلین، وأسباب النزول، والقصص، والناسخ والمنسوخ، والفقه..... والأحادیث..... لتفسیر المجلد والمبہم، وعلم الموهبة، وهو علم یورثہ اللہ لمن عمل بما علم." (المرقاہ، کتاب العلم، الفصل الثانی: ۱/ ۲۹۰، ۲۹۱، رشیدیہ)

(و کذا فی روح المعانی، المقدمة، الفائدة الثانیة: ۱/ ۵، ۶، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

کا جذبہ ہونا چاہیے، تحقیر اور تذلیل کا جذبہ ہرگز نہ ہو، یہی معاملہ تبلیغی جماعت کے ساتھ کیا جائے، یہی دوسرے دینی خدمت کرنے والوں کے ساتھ کیا جائے خواہ تقریر و عمل سے خدمت کی جائے، یا تحریر و تصنیف سے یا افتاء و تدریس سے یا گشت و اجتماع وغیرہ سے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۷ھ۔

مرتکب منہیات کا تبلیغ کرنا

سوال [۱۴۳۷]: زید نہ داڑھی رکھتا ہے نہ سر کے انگریزی بال کٹواتا ہے، نماز بھی نہیں پڑھتا لیکن کبھی کبھی

نماز پڑھ لیتا ہے اور قوم کو تبلیغ بھی کرتا ہے، لیکن پھر وہی حال ہو جاتا ہے کہ نماز نہیں پڑھتا اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغ کے اجر کا مستحق ہے (۱)، ترک واجبات اور ارتکاب منہیات کی وجہ سے گنہگار ہے (۲)۔ اپنی

(۱) ”قرأ القرآن ولم يعمل بموجبه ثبات علی قراءته“، وفي رد المحتار: ”قوله: (يثاب علی قراءته) وإن

كان يأثم بترك العمل، فالثواب من جهة والإثم من أخرى“۔ (الدرا المختار مع رد المحتار: ۶/۳۹۷،

فصل فی البیع، سعید)

”قوله عليه الصلاة والسلام: ”نضر الله امرأ سمع منا حديثاً فحفظه حتى يبلغه غير“۔ (الحديث)

”قوله: نضر الله امرأ“..... قال التوربشتي: الحسن والرواق..... وقال الحافظ..... معناه ألبسه

النضرة وخلوص اللون: يعني جملة الله وزينه، أو معناه أو صله الله إلى نضرة الجنة وهي نعيمها الخ“۔ (فيض

القدیر: ۱۲/۶۱۵۳، ۶۱۵۴، رقم الحديث: ۹۲۶۴، نزار مصطفیٰ الباز مكة المكرمة)

(مرقاۃ المفاتیح: ۱/۴۸۶، کتاب العلم، رقم: ۲۲۸، ۲۲۹، رشیدیہ)

(۲) ”والإثم في اللغة الذنب..... وفي الاصطلاح عند أهل السنة استحقاق العقوبة“۔ (رد المحتار:

۳/۷۰۶، مطلب فی معنی الإثم، کتاب الایمان، سعید)

”وحكمه (أی الواجب) أنه يثاب بفعله ويستحق بتركه عقوبةً لولا العذر حتى يضل جاحده“۔

(قواعد الفقه حرف الواو، ص: ۵۳۹، الواجب، الصدق پبلشر)

”الحظر: ما يثاب بتركه ويعاقب علی فعله، فی المغرب: ”الحظر المنع الخ“ (قواعد الفقه: =

حالت کو شریعت کے مطابق بنانا فرض ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

تبلیغی جماعت کے متعلق اہل بدعت کی پھیلائی ہوئی بدگمانیوں کا ازالہ

سوال [۱۲۳۸]: چند دن پہلے ملک و ہشام کے صدر مقام سائیکون شہر میں ہندوستان سے ایک تبلیغی جماعت آئی اور چند دن یہاں قیام کر کے تبلیغی اشاعت دین کا اہم فریضہ انجام دیتی رہی، کچھ دن بعد یہ جماعت یہاں سے چلی گئی۔ اس کے بعد شہر کی جامع مسجد کے امام و خطیب نے لوگوں میں یہ بات پھیلانا شروع کر دی کہ تبلیغ والے وہابی ہیں، اہلسنت والجماعت میں سے نہیں ہیں۔ اس سے اہل شہر میں ایک قسم کا اضطراب اور بے چینی پھیل گئی ہے، اور امام صاحب نے سیلون سے چند پمفلٹ منگوا کر لوگوں میں پھیلانا شروع کر دیا، جس میں مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ اور مولانا اسماعیل رحمہ اللہ کے خلاف یہ تاثر پیش کیا گیا کہ یہ لوگ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کرتے ہیں اور اہل سنت کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں۔ یہاں پر ان تمام واقعات نے بہت برا اثر پیدا کر دیا ہے، اس لئے ہم آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ اس کا مدلل جواب قرآن و حدیث میں کی روشنی میں عنایت فرمائیں۔

نیز مولانا محمد الیاس، مولانا تھانوی رحمہما اللہ تعالیٰ کے بارے میں یہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ لوگ اہل سنت والجماعت میں سے نہیں، ان کی کتابوں میں بہت غلط باتیں ہیں۔ آپ سے درخواست ہے کہ مذکورہ علمائے کرام کی حقانیت کے بارے میں مدلل جواب دیں، اگر دارالعلوم دیوبند سے یا کسی اور جگہ سے تبلیغی جماعت اور ان اکابر کی براءت میں کتابیں شائع ہوئی ہوں تو اس کی نشاندہی فرمادیں تاکہ ان پر یہ کتاب بطور حجت پیش کر سکیں۔

نیز ان حالات میں تبلیغی جماعت کا کام یہاں سائیکون میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اس بارے میں حقانی علماء کرام کی ایک کانفرنس ۱۰/ اکتوبر/ ۷۱ء کو ہونا طے پائی ہے، جس میں اس بارے میں مشورہ ہوگا۔ آپ براہ کرم

= حرف الحاء، ص: ۲۶۶، الحظر، الصدق پبلشرز)

(۱) ”بل الواجب متابعة الرسول صلى الله عليه وسلم ظاهراً وباطناً“۔ (مہذب شرح العقيدة الطحاوية،

ص: ۴۲۶، تحت قول: الماتن: ولا تصدق من يدعى شيئاً يخالف الكتاب والسنة، مكتبة الغرباء

الجامعة الستارية، کراچی)

ممکن حد تک جواب جلد عنایت فرمادیں تاکہ ہم اس کو جماعت کے سامنے پیش کر سکیں۔

مختصر یہ کہ ہمارے یہاں تبلیغی جماعت کے خلاف لوگ ایک محاذ بنا چکے ہیں جس کے لئے آئندہ ایک رکاوٹ پیدا ہوگئی ہے، مدلل جواب عنایت فرمادیں تو بڑی نوازش ہوگی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی جماعت کا مقصد دین برحق کی اشاعت ہے یعنی رسول مقبول سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ رب العزت نے جو دین عطاء فرمایا اور اس کے کامل فرمان کی بشارت اس آیت شریفہ میں دی ہے: ﴿اليوم أكملت لكم دينكم﴾ (۱) ایہ (۱) اس دین کو دنیا کے تمام لوگوں کو پہونچا دیں اور ان کو سکھادیں۔ اس مقصد کیلئے حدیث شریف کی روشنی میں جو ہدایات ملتی ہیں، ان کے تحت اور حضرات صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے جو جو صورتیں اختیار فرمائی ہیں ان کے تحت اپنے اپنے مکان سے نکلیں، جماعتیں بنا کر بستی بستی میں گشت کریں اور اپنے بھائیوں کو انتہائی شفقت و محبت کے ساتھ مسجد میں لائیں، دین کی اہمیت سمجھائیں، حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حقوق بتائیں، اور یہ ذہن نشین کرائیں کہ نجات کا راستہ صرف یہ ہے کہ اپنی پوری زندگی کو حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور ہدایات کے موافق بنایا جائے، کوئی کام خلاف سنت نہ کیا جائے، جس قدر اس میں پختگی حاصل ہوگی، اسی قدر دنیا میں بھی فتنوں سے حفاظت رہے گی اور آخرت میں بھی حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا قرب نصیب ہوگا (۲)، جس قدر سنت سے بعد ہوگا اسی قدر دنیا میں بھی

(۱) (المائدة: ۳)

(۲) ”وعن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به“۔ رواه في شرح السنة“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الایمان، باب الاعتصام ص: ۳۰، قدیمی)

قال القاری رحمہ اللہ: ”والمحبوب الاتباع تبعاً لما جئت به من السنة الزهراء، والملة النقية البيضاء، حتى تصير همومه المختلفة وخواطره المتفرقة التي تنبعث عن هوى النفس، وميل الطبع هما واحداً يتعلق بأمر ربّه واتباع شرعه تعظيماً له..... فلا يميل إلا بحكم الدين، ولا يهوى إلا بأمر الشرع، فهو المؤمن الفريد الكامل الوحيد الذي يقبل منه التوحيد“۔ (المراقبة، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثاني: ۴۱۲/۱، رقم الحديث: ۱۶۷، رشیدیہ)

فتنے بڑھیں گے اور آخرت میں بھی دوری رہے گی۔ اس کے اصول ایسے مضبوط اور پختہ ہیں جن میں کسی کا اختلاف نہیں، ایک چھوٹی سی کتاب ہے جس کا نام ”چھ باتیں“ ہے اس کو دیکھ لیا جائے (۱)۔

اس جماعت کا کام صرف ہندوستان میں نہیں بلکہ ساری دنیا میں ہو رہا ہے، بے شمار آدمیوں کا حج اس کی وجہ سے سنت کے موافق ادا ہو رہا ہے، ہر جہاز میں جماعت کے آدمی کام کرتے ہیں، مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ۔ زاد ہما اللہ شرفاً و کرامۃً۔ صفا، عرفات، بندرگاہ، سب جگہ کام کرنے والے موجود ہیں۔ انگریزی ممالک لندن، امریکہ وغیرہ میں بھی بحمد اللہ کام ہو رہا ہے۔ کروڑوں آدمی اس جماعت کی کوشش کی بدولت نمازی ہو گئے، روزہ رکھنے لگے، حرام کمائی سے تائب ہو گئے، شراب پینے سے، زنا کرنے سے توبہ کر چکے، زکوٰۃ ادا کرنے لگے، جہاں دینی مدارس نہیں تھے، وہاں دینی مدارس کھل گئے، عام دینی بیداری پیدا ہو گئی۔ اس جماعت کا عمومی کام زبانی ہے، تحریری لٹریچر زیادہ نہیں، ایک چلہ ساتھ رہ کر اصول کی پابندی سے آدمی کام کرے، انشاء اللہ تعالیٰ اس کے حالات میں کافی تغیر ہوگا اور سنت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی رغبت اور محبت میں اضافہ ہوگا، بدعات اور معاصی سے نفرت ہوگی۔

حضرت مولانا محمد الیاس رحمہ اللہ تعالیٰ کے ملفوظات اور خطوط اور حالات بھی کسی حد تک شائع ہو چکے ہیں، ان کے پڑھنے سے قلب میں نور پیدا ہوتا ہے اور تعلق مع اللہ ومع الرسول صلی اللہ علیہ وسلم میں ترقی ہوتی ہے۔ مخالفین ان سب چیزوں کو برداشت نہیں کر پاتے تو مخالفت کرتے ہیں، حق تعالیٰ ان کو ہدایت دے اور صراطِ مستقیم پر چلائے، افسوس کہ وہ مخالفت کی وجہ سے بہت بڑی نعمت سے محروم ہیں۔

ایک مختصر رسالہ ”غلط فہمیوں کا ازالہ“ ہے جس میں اکابر دیوبند کی پوری عبارتیں نقل کرنے کے بعد ان پر جو اعتراضات کر کے قوم کو بدظن کیا جاتا ہے، ان اعتراضات کا جواب دیا گیا، اس کا مطالعہ بھی مفید ہوگا، اس سے بڑی بھی ایک کتاب ہے، جس کا نام ”الجنة لأهل السنة“ ہے (۲)، اس میں تفصیل سے اعتراضات کو نقل کر کے جوابات دیئے گئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۷/۹۱ھ۔

(۱) (للشیخ عاشق الہی بلند شہری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ)

(۲) (الجنة لأهل السنة، للشیخ محمد عبد الغنی خان، صدر المدرس، مدرسہ عین العلوم، المکتبۃ

البنوریۃ، کراچی)

تبلیغی جماعتوں اور کتابوں پر اعتراضات کے جوابات

سوال ۱۲۳۹: آج کل تبلیغی جماعت کا رویہ زور پکڑتا جا رہا ہے، کہ ہر محلہ کی مسجد میں تبلیغی نصاب کی کتابیں پڑھتے ہیں لوگوں کو زبردستی روکتے ہیں، اگر کوئی شخص نہ بیٹھے تو اس پر نکیر کرتے ہیں، یہ التزام شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲..... تبلیغی نصاب میں صرف عبادات کے فضائل کا بیان ہوتا ہے، مسائل ضروریہ کا حصہ نہیں اور اگر کوئی عالم سمجھائے کہ مسائل کی کتاب بھی پڑھو تو ہرگز نہیں پڑھتے، اگر کوئی شخص پڑھے تو پڑھنے نہیں دیتے ہیں، ان کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟

۳..... ان فضائل کی کتابوں میں بہت سی ایسی احادیث ہیں، جو موضوع ہیں، مگر مرتب کتاب نے عربی عبارت میں تو ان کا موضوع ہونا واضح کر دیا، لیکن اردو ترجمہ میں نظر انداز کر دیا، اب وہ احادیث موضوعہ اردو میں پڑھی جاتی ہیں۔ کیا ایسی حدیثوں کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

۴..... کیا مصنف کو ایسی حدیثیں (جن کا وضع ہونا خود ان پر واضح تھا) درج کرنا اور بطور نصاب ان کی اشاعت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اصل یہ ہے کہ دین کا سیکھنا ہر ایک کے لیے ضروری ہے (۱)، اس مقصد کیلئے کتابیں تصنیف اور شائع کی جاتی ہیں، مدارس قائم کئے جاتے ہیں، ان کے لئے مستقل نصاب تجویز کیا جاتا ہے، جماعتوں اور درجوں کا نظام بنایا جاتا ہے، خانقاہیں قائم کی جاتی ہیں، مبلغ و اعظ رکھے جاتے ہیں، ان کے لئے تقریریں ہوتی ہیں، انجمنیں بنائی جاتی ہیں، کتب خانے بنائے جاتے ہیں، غرض جس جس طریقہ پر دین حاصل کرنا آسان ہو جائے، وہ طریقہ اختیار کیا جاتا ہے، بشرطیکہ وہ شرعاً ممنوع نہ ہو، اسی طریقہ پر تبلیغی جماعت کا حال ہے۔

مدارس میں نہ سب دین حاصل کرنے کیلئے جاتے ہیں، نہ سب کے پاس اتنا وقت ہے کہ پورا نصاب پڑھیں، نہ مدارس میں اتنی گنجائش ہے، نہ سب میں نصاب کے پڑھنے اور سمجھنے کی صلاحیت ہے، یہی حال

(۱) ”وعن أنس رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول صلى الله عليه وسلم طلب العلم فريضة على كل

مسلم“. الحديث (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب العلم، الفصل الثانی، ص: ۳۴، قدیمی)

خانقاہوں کا ہے۔ خود کتابیں دیکھ کر بھی دین حاصل کرنے کی صلاحیت عموماً نہیں، واقعہ تو یہ ہے کہ عمومی طور پر دین کی طلب ہی اس قدر قلیل ہے کہ جس کو شمار میں لانا ہی محلِ تامل ہے۔

کتنے کروڑوں کی مسلم آبادی ہے اور کتنے مدارس و خانقاہوں سے استفادہ کرنے والے ہیں، انجمنوں اور واعظوں سے استفادہ اس سے بھی کم و کیفاً کم ہے، بے دینی جس قدر عام ہے اس کو دور کرنے کیلئے بھی ایسے طریقے کی ضرورت تھی، جو عام اور سہل ہو۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ تبلیغی جماعت کا طریقہ جاری فرمایا، خدائے پاک کے فضل و کرم سے اس کا نفع بہت ہی عام ہوا، کتنے لوگوں کا کلمہ درست ہوا، نماز درست ہوئی، بے نمازیوں نے نماز کی پابندی کی۔ کتنے تاجر زکوٰۃ نہیں دیتے تھے، سودی معاملہ کرتے تھے، انہوں نے باقاعدہ زکوٰۃ دینی شروع کر دی، سودی معاملات سے پرہیز کرنے لگے، کتنے لوگوں نے حج کیا۔

یہ جماعت بندرگاہ پر، جہازوں پر، جدہ میں، مکہ مکرمہ میں، منی میں، عرفات میں، مدینہ طیبہ میں غرض سب جگہ کام کرتی ہے، جس کی بدولت بہت سے لوگوں کا حج صحیح طور پر ادا ہوتا ہے، انگریزی ممالک میں مساجد کی تعمیر ہوئی، قرآن کریم تراویح میں پڑھا جانے لگا، مکاتب قائم ہوئے۔ چونکہ یہ جماعت کوئی منظم جماعت نہیں بلکہ دین سیکھنے والے ہر چھوٹے بڑے طبقہ کے لوگ ہیں، اس لئے بے عنوانیاں بھی ہوتی ہیں، بعض جوش میں تقریر کرتے ہوئے اپنی حد سے بڑھ کر باتیں کہہ دیتے ہیں، حالانکہ ان کو یہ ہدایت دی جاتی ہے، کہ وہ چھ نمبروں سے زائد بات نہ کہیں، شکایات معلوم ہونے پر تنبیہ بھی کی جاتی ہے، کبھی تقریر سے ہی بالکل روک دیا جاتا ہے۔

مقامی علماء اگر سرپرستی فرمائیں اور غلطیوں پر تنبیہ کریں، تو اس جماعت کو قدر دانی کرنی چاہیے، ان مخلص علماء کو تبلیغ کا مخالف سمجھنا غلطی اور سخت غلطی ہے، اس جماعت کو ان کی شفقت اور خیر خواہی کا تجربہ نہیں، اس لئے اہل علم حضرات اگر ان کے حلقوں میں تھوڑی سی شرکت بطور نگرانی فرمائیں تو ان کی غلطی کی اصلاح بھی ہو جائے اور قلوب میں ہمدردی اور شفقت کا احساس بھی ہو جائے۔ بعد نماز جو شخص اپنی ضرورت کی خاطر جانا چاہتا ہے اس کو زبردستی روکنا بھی نہیں چاہئے۔ غالباً اس سے بھی آپ کو انکار نہ ہوگا کہ قلوب میں دین کی طلب نہ ہونے کی وجہ سے لوگ بکثرت ضرورت کا حیلہ کر کے بھی چلے جاتے ہیں۔ اہل مدارس غیر حاضر طلباء، ناکام طلباء کا کھانا و وظیفہ بند کر دیتے ہیں اور دوسری سزائیں بھی دیتے ہیں، یہ جماعت اس قسم کا کوئی کام نہیں

کر سکتی، بلکہ خوشامد کا طریقہ استعمال کرتی ہے، تاہم خوشامد سے آگے بڑھ کر کسی کو مجبور کرنا غلط ہے، اس سے پرہیز لازم ہے، چہ جائیکہ اس پر تکبر کجائے۔

۲..... اس جماعت کے اصول میں علم کی تحصیل بھی ہے، لیکن جس طرح مدارس میں کتابیں ”ہدایہ“ وغیرہ پڑھائی جاتی ہیں، اس طرح یہاں تعلیم نہیں۔ آپ جانتے ہیں کہ ہدایہ، شرح وقایہ وغیرہ پڑھانے کے لئے پہلے کتنی کتابوں کا پڑھانا ضروری ہے، مدارس میں ”میزان“ سے جماعت پڑھنا شروع کرتی ہے، شروع، حواشی، تراجم دیکھتی ہے، مطالعہ کرتی ہے، استاذ کی تقریر سنتی ہے، پھر ہدایہ وغیرہ میں کیا پوری جماعت ایسی ہوتی ہے کہ اس کی عبارت کو حل کرے اور مسائل صحیح سمجھ جائے، نہیں ہرگز نہیں۔

پھر تبلیغی جماعت میں کوئی تین دن کیلئے نکلا، کوئی دس بیس چالیس دن کیلئے نکلا، نہ امیر ایک رہتا ہے، نہ جماعت ایک رہتی ہیں، ایسی حالت میں اگر مسائل کی کتابیں ان کو سنائی جائیں تو غلطی کا احتمال کس قدر غالب ہوگا، البتہ ان کو ہدایت کی جاتی ہے کہ وہ اپنے طور پر اپنی استعداد اور حالت کے مطابق ضروریات دین کا علم حاصل کریں اور وہ اس پر عمل کرتے ہیں، مسائل پوچھ کر، کوئی اہل علم کی صحبت میں جا کر، کوئی مطالعہ کتب سے، کوئی مدارس میں داخل ہو کر، جو شخص حاصل نہیں کرتا وہ کوتاہی کرتا ہے، اصول کا پابند نہیں۔ امام عالم اگر مسائل کی کتاب سنانا چاہیں تو ضرور سنائیں جماعت نہ روکے، البتہ باہمی مصالحت سے وقت متعین کر لیا جائے کہ فلاں وقت مسائل کی کتاب ہوگی۔

۳..... ایسی حدیث تو شاید کوئی نہ ہو جس کے موضوع ہونے پر اتفاق ہو، ہاں یہ کہ بعض حدیثیں ضعیف ہیں اور ایسی بھی ہیں کہ بعض محدثین نے ان کو موضوع کہا ہے، اس کو مصنف مدظلہ نے بیان بھی کر دیا، فضائل اعمال میں ضعیف احادیث کا بیان کرنا تدریب الراوی (۱) وغیرہ کتب میں جائز لکھا ہے۔ آخر ابن ماجہ کے متعلق

(۱) ”قالوا: إذا روينا في الحلال والحرام شددنا، وإذا روينا في الفضائل ونحوها تساهلنا“.

”تنبيه: لم يذكر ابن الصلاح والمصنف هنا وفي سائر كتبه لماذا ذكر سوى هذا الشرط، وهو كونه في الفضائل ونحوها، وذكر شيخ الإسلام له ثلاثة شروط: أحدها، أن يكون الضعف غير شديد..... والثاني: أن يندرج تحت أصل معمول به، الثالث: أن لا يعتقد عند العمل به ثبوته، بل يعتقد الاحتياط“.(تدریب الراوی. قبیل النوع الثالث والعشرون، صفة من قبل روايته: ۱/ ۲۹۸، ۲۹۹، المكتبة العلمية بالمدينة) =

آپ کیا کہیں گے، جس کی نصف سے زائد احادیث کو ابن جوزی نے موضوع قرار دیا ہے (۱)، ابن ماجہ داخل درس ہے بلکہ صحاح ستہ میں شمار ہے (۲) اور مصنف قدس سرہ نے کسی حدیث کے متعلق یہ نہیں بتایا کہ یہ حدیث موضوع ہے، بلائیکہ اس کا درس دیا جاتا ہے۔

۴..... مصنف مدظلہ نے تو بہت احتیاط سے کام لیا کہ جس حدیث کو بعض حضرات نے موضوع قرار دیا اس کو واضح کر دیا، اگر وہ حدیث بالاتفاق موضوع ہوتی تو ہرگز اس کو لکھ کر اس سے استدلال نہ کرتے، اب رہ گیا عوام کا حال تو ان کیلئے حدیث کی قوت وضعف کا بیان کرنا ہی کچھ مفید نہیں، اس لئے ترجمہ میں اس کا ذکر نہیں آیا، اہل علم حضرات کے لئے عربی عبارت میں موجود ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۱۳۹۵ھ۔

تبلیغی جماعت والے کیا وہابی ہیں؟

سوال [۱۴۴۰]: ہم لوگ ہندوستان سے بہت دور ساؤتھ افریقہ کے ایک ملک سریتام میں رہتے ہیں، ہمارے یہاں ۱۹۵۰ء سے پاکستان وغیرہ سے بریلوی حضرات آتے رہتے تھے۔ ۱۹۶۸ء کے بعد سے تبلیغی

= (و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطہارۃ، أركان الوضوء أربعة قبیل: مطلب فی بیان ارتقاء الحدیث الضعیف: ۱/۲۸، سعید)

(۱) لم أطلع عليه من ابن الجوزي على هذه اللفظ، وقد وجدت لغيره بمعناه بلفظ: "وقال الشيخ أبو الحسن السندی فی تعلیقہ: وقد اشتمل هذا الكتاب من بين الكتب الستة على شئون كثيرة، انفراد بها عن غيره، والمشهور أن ما انفرد به، يكون ضعيفاً، وليس بكلي، لكن الغالب كذلك، وقد ألف الحافظ الحجة العلامة أحمد بن أبي بكر البوصيري رحمه الله في زوائد تاليفاً، نبه على غالبها..... أما ما أورده ابن الجوزي في الموضوعات من أحاديث ابن ماجه، فنحو أربع وثلاثين حديثاً..... الخ". (ماتمس إليه الحاجة لمن يطالع سنن ابن ماجه للشيخ عبد الرشيد النعماني رحمه الله، ص: ۷۸، قديمي)

(۲) "قال السيد صديق حسن خان في "الحطة بذكر الصحاح الستة": قال الشيخ عبد الحق الدهلوي رحمه الله: كتابه واحد من الكتب الإسلامية التي يقال لها الأصول الستة، والكتب الستة، والصحاح الستة،..... وإذا قال المحدثون: رواه الجماعة يريدون به هذه الرجال الستة في تلك الكتب الستة اهـ". (ماتمس إليه الحاجة، ص: ۳۵، قديمي)

جماعت کا سلسلہ جاری ہوا، ہمارے قریب ملک باربادوس سے، پھر لندن اور افریقہ سے جماعتیں آتی رہیں، اس کے بعد گزشتہ سال امریکہ کے اجتماع سے پہلے ہندوستان میں سورت اور بمبئی سے وہاں کے سات حضرات جماعت میں آئے تھے، کافی دوانی کام کیا تھا جس سے ہم لوگ متاثر ہو کر اجتماع میں شریک ہوئے تھے اور ہمارا پورا یقین ہے۔

لیکن پاکستان سے بریلوی اشرف قادری آ کے یہاں رہتا ہے، جس کے پاس ایک بڑی مسجد اور بڑی جماعت ہے، وہی زیادہ شور مچاتا ہے اور کہتا ہے کہ مولوی الیاس - رحمہ اللہ تعالیٰ - وہابی ہے، وہابی مدرسہ کا پڑھا ہوا ہے، وہابی کا شاگرد ہے، وہابی عقیدہ پھیلاتا ہے اور مولانا اشرف علی کی تعلیم کو دنیا میں عام کرنا چاہتا ہے، ایسا ایک پرچہ بمبئی سے منگوا کر لوگوں میں تقسیم کیا ہے، اور لوگوں کو بتایا ہے کہ سب دیوبندی اور تبلیغی جماعت والے وہابی اور کافر ہیں، لہذا از بروستی مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ اور مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ اور مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ اور مولانا اسماعیل دہلوی رحمہ اللہ وغیرہ کو کافر کہلواتا ہے اور مجھ کو کہتا ہے کہ تم لوگ تبلیغی جماعت والوں کا ساتھ چھوڑ دو، ان کو مسجدوں میں گھسنے نہ دو، لات مار کے نکالو، یہ لوگ پہلے پہلے نماز، کلمہ کی دعوت دیتے ہیں پھر اپنا رسوخ ہونے کے بعد اپنا وہابی عقیدہ ظاہر کریں گے۔

لہذا مفتی صاحب! آپ تفصیل سے نقل شدہ پرچہ کا جواب دیں تاکہ ہم دوسرے حضرات کو دکھا سکیں اور مفتیان کرام کے دستخط اور مدرسہ کی مہر کے ساتھ جواب جلدی سے روانہ فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی جماعت والے چاہے پرانے ہوں یا نئے ہوں، یا عالم ہو یا عامی ہوں، اسی طرح سے دیوبند سے تعلق رکھنے والے اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی رحمہ اللہ اور حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ صاحب اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ صاحب سے عقیدت اور تعلق والے (ان کے شاگرد، مرید اور معتقد) لاکھوں موجود ہیں جنہوں نے ہزاروں دینی مدارس قائم کئے جن میں قرآن کریم، حدیث شریف، تفسیر، فقہ کی تعلیم ہوتی ہے اور تبلیغی جماعت تو خدا کے فضل سے تمام دنیا میں دینی کام کر رہی ہے۔

اس کام کی برکت سے فرائض زندہ ہو رہے ہیں، سنتیں زندہ ہو رہی ہیں، مسلمانوں کی زندگی سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق درست ہو رہی ہے، جو لوگ کبھی زکوٰۃ نہیں دیتے تھے وہ باقاعدہ زکوٰۃ دے رہے

ہیں، جن کے ذمہ حج فرض تھا اور ان کو حج کرنے کا خیال بھی نہ ہوتا تھا، وہ حج کر رہے ہیں، بے نمازی نماز کے پابند ہو رہے ہیں، غلط رسوم میں جو لوگ مبتلا تھے وہ ان کو چھوڑ رہے ہیں، بدعات سے توبہ کر رہے ہیں پکے پکے پرانے بدعتیوں اور بریلویوں کے عزیز بھی تبلیغی جماعت میں آرہے ہیں۔

اس عملی انقلاب کو دیکھ دیکھ کر بریلوی رہنما پریشان ہیں ان کو اس کی توفیق نہیں ہوتی کہ وہ بے نمازیوں کو مسجد میں لائیں، جس کی تاکید قرآن وحدیث سے ثابت ہے (۱) اور جس کے لئے اللہ پاک نے ایک لاکھ سے زیادہ پیغمبر بھیجے (۲) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کے اصحابہ کرام اور امت کے اکابر نے اپنی زندگیاں صرف کر دیں، ہاں ان بریلویوں کا کام صرف یہی رہ گیا ہے کہ نماز کے لئے مسلمانوں کو مسجد میں بلانے والوں کو گالیاں دے کر کافر بنا کر سیدھے سادے مسلمانوں کو ان سے دور رکھیں تاکہ وہ اصل دین سے بے خبر رہیں اور بریلویوں کے معتقد بنے رہیں اور نذرانہ ان سے لیتے رہیں۔ قیامت آنے والی ہے اس وقت سب کچھ سامنے آجائے گا اور اپنے اعمال وعقائد کی حقیقت کھل جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۱۴۰۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۴/۱۴۰۱ھ۔

چلہ کے فوائد

سوال [۱۲۲۱]: تبلیغی جماعت کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ یہ جماعت لوگوں کو باہر نکلنے پر کیوں مجبور کرتی ہیں، کیا باہر نکلنا اور چلہ دینا ضروری چیز ہے؟ اس جماعت کے بانی کیا اس تحریک کے ذریعہ کوئی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ، وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾. (آل عمران: ۱۰۴)

”وَعَنْ حَذِيفَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَتَأْمُرَنَّ بِالْمَعْرُوفِ وَلَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ، أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ، أَلَيْسَ شَكَنَ اللَّهُ أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِنْ عِنْدِهِ، ثُمَّ لَتَذُغُنَّ وَلَا يَسْتَجَابُ لَكُمْ“. رواه الترمذی. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الثانی، ص: ۴۳۶، قدیمی)

(۲) ”وقد ورد أنه عليه الصلوة والسلام سئل عن عدد الأنبياء عليهم الصلوة والسلام، فقال: ”مائة ألف وأربعة وعشرون ألفاً“، وفي رواية: ”مائتا ألف وأربعة وعشرون ألفاً“. (شرح الفقه الأكبر للقاری، ص: ۵۶، قدیمی)

نئی قوم تیار کرنا چاہتے تھے اس سے کیا ان کی مراد کیا تھی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دہلی نظام الدین مرکز تبلیغی مسجد بنگلہ سے جو جماعتیں تبلیغ کیلئے جاتی ہیں، ان کے لئے ایک دستور العمل موجود ہے، ایک چھوٹا سا کتابچہ چھپا ہوا ہے جس کا نام ”چھ باتیں“ ان چھ باتوں کو سیکھنے، سمجھنے صحیح کرنے، دل میں جمانے، زندگی میں جاری کرنے کے لئے لوگ نکلتے ہیں، اپنے اپنے خرچ کا ہر شخص خود ذمہ دار ہوتا ہے، کوئی ایک روز کے لئے، کوئی سال بھر کیلئے نکلتا ہے، بعضوں نے پوری زندگی ہی اسی مقصد کیلئے دیدی۔

اس طریقہ پر نکلنے سے عقائد بھی درست ہوتے ہیں، اخلاق و اعمال کی بھی اصلاح ہوتی ہیں، اس سے دین پختہ ہوتا ہے، غلط چیزیں چھوٹی ہیں، مثلاً جو شخص ایک چلہ کیلئے نکلا وہ اس مدت میں نماز باجماعت کا پابند ہوگا، قرآن کریم کا بھی حسب حیثیت کچھ نہ کچھ حصہ حاصل کر لے گا، گالی گلوچ، لڑائی جھگڑا، شراب نوشی، جھوٹ، غیبت، بہتان، حسد وغیرہ برائیوں سے محفوظ رہے گا، چلہ سے واپسی پر بھی امید ہے کہ دیر تک اثرات باقی رہیں گے، پھر کچھ مدت بعد دوبارہ چلہ کیلئے نکلا تو پہلے چلہ کی باتوں میں پختگی آئیگی، تبلیغی نصاب سن کر اپنی زندگی کو اس کے مطابق درست کرنے کا اچھا خاصا جذبہ پیدا ہوگا، غرض اس طرح جتنا زیادہ سے زیادہ وقت دے گا اسی قدر زیادہ اصلاح ہوگی، دین قائم ہوگا، غلط باتوں سے بچے گا۔

جو لوگ مالدار تاجرو وغیرہ زکوٰۃ نہیں دیا کرتے تھے وہ تبلیغ کی برکت سے باقاعدہ پورا پورا حساب کر کے زکوٰۃ ادا کرنے لگے ہیں، جن پر حج فرض تھا مگر ارادہ نہیں کرتے تھے، وہ فضائل حج سن کر حج کے لئے آمادہ ہو گئے، بلکہ عمرہ کرنے کیلئے بھی مستقل سفر کرنے لگے، جگہ جگہ مکاتب و مدارس قائم ہو گئے جن سے قرآن کریم اور دینی تعلیم کو فروغ ہوا ہے۔

اچھی خاصی بڑی عمر والوں کو بھی جب تعلیمی حلقوں میں نماز سننے اور سنانے کی نوبت آئی اور اپنی غلطی پر اطلاع ہوئی تو وہ اصلاح کی فکر میں لگ گئے، نمازیں درست کرنے لگے، جو صرف الفاظ جانتے تھے انہوں نے معافی و مطالب کو بھی سیکھنا شروع کر دیا، جن لوگوں نے کسی مدرسہ میں تعلیم نہیں پائی اس تبلیغ کی بدولت بہت سی احادیث کا مطلب یاد کر لیا، الغرض اس کے بیشمار منافع ہیں۔ ریلوں میں، بسوں میں، جہازوں میں جماعتیں جاتی ہیں، ہر بندرگاہ پر حاجیوں میں کام کرتی ہیں، بلکہ مکہ مکرمہ، عرفات، مزدلفہ، منی، میں کام کرتی ہیں، بے شمار

لوگوں کا حج اس تبلیغی کام کی بدولت صحیح اور شریعت کے مطابق ہونے لگا۔ مختلف ممالک کے لوگ اس میں شامل ہوتے ہیں، عرب میں اجتماعات ہوتے ہیں، ترکی، سوڈانی، یمنی، شامی، عراقی، ہر جگہ کے لوگ آتے ہیں اور جماعتیں بنا کر نکلتے ہیں۔ الغرض کوئی خطہ ایسا نہیں جہاں یہ کام نہ پہونچا ہو، اس کی بدولت بہت بڑی مخلوق کی اصلاح ہوئی اور ہو رہی ہے۔

جو لوگ جماعت کے مخالف ہیں انہوں نے مستقل گروہ بنا کر بڑے بڑے جماعات میں مخالفت اور فتنہ پردازی کے لئے بھیجے، اس گروہ نے جب دین حق کی باتیں سنی اور عملی زندگی کو دیکھا تو وہ گروہ رو پڑا اور بہت ندامت کے ساتھ اپنے غلط ارادوں سے توبہ کی اور جن لوگوں کو بھیجا تھا ان پر بہت زیادہ اظہار افسوس کیا کہ ہمیں ان لوگوں نے اندھیرے میں رکھا اور غلط باتیں بتائیں، **إِنَّا لِلّٰہِ وَإِنَّا إِلَیْہِ رَاجِعُونَ**۔

اگر یہی چیز وہابیت، دیوبندیت ہے تو اس پر کیا اعتراض ہے۔ حضرت مولانا محمد الیاسؒ ایک بے نفس بزرگ تھے، جن کو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عشق تھا اور آپ کے لائے ہوئے دین کی اشاعت کے لئے اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا اور چاہتے تھے کہ ایک مستقل جماعت ہر علاقہ میں ایسی ہونی چاہیے جن کا مقصد زندگی ہی دین اسلام اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تبلیغ و اشاعت ہو، صرف کلمہ و نماز پر کفایت نہ کرے بلکہ تمام دین کو لے کر دنیا میں پھیلے، یہی وہ چیز ہے جس کو فرمایا تھا ”ایک نئی قوم پیدا کرنا“ جو سارے دین کو لے کر پوری دنیا میں پھیلے اور اس کی زندگی اسی مقصد کے لئے وقف ہو۔ چنانچہ کتابچہ ”چھ باتیں“ کے آخر میں جو جو ہدایت دی ہیں کہ:

”ہمارا مقصد یہ ہے کہ حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین مسلمانوں تک

پہونچا دیں اور ان کو سکھا دیں اور یہ کلمہ و نماز اس کی الف، ب، ت، ہے۔“

اس پر کیا اعتراض ہے کیونکہ صرف نماز کے لئے تو وعظ بھی ہوتے رہتے ہیں مگر یہاں صرف نماز پر کفایت کرنا نہیں ہے بلکہ پورے دین کو لے کر مستقلاً مقصد بنانا ہے۔

ایک تبلیغی کی تقریر: ”مولانا الیاس صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ الہامی نبی تھے“

سوال [۱۴۴۲]: یہاں پر ایک تبلیغی صاحب نے مندرجہ ذیل تقریر فرمائی:

حضرت مولانا محمد الیاس صاحب دراصل الہامی نبی تھے، انبیاء پر وحی آتی تھی لیکن مولانا ایسے نبی تھے

جن کو ہر آنے والے واقعہ کا الہام ہوتا تھا گویا الہامی نبی تھے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ کو نبی کہنا درست نہیں نہ الہامی نبی نہ کسی اور قسم کا نبی، ایسے عنوانات سے بہت غلط فہمی پیدا ہوتی ہے اس لئے کلی احتراز واجب ہے (۱)، اس پر بھی کوئی دلیل شرعی قائم نہیں کہ حضرت مولانا مرحوم کو ہر آنے والے واقعہ کا الہام ہوتا تھا، اگر حضرت مولانا مرحوم حیات ہوتے تو ہرگز ہرگز ایسی ایسی باتوں کی اجازت نہ دیتے، بلکہ سختی سے روک دیتے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم، دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

مولانا علی میاں کی عبارت سے مولانا الیاس صاحب پر اعتراضات

سوال [۱۴۴۳]: ”مولانا محمد الیاس رحمہ اللہ صاحب اور ان کی دینی دعوت“ مرتبہ

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، باب ہفتم، ص: ۲۰۵ پر ہے:

”مولانا محمد الیاس رحمہ اللہ اپنے عزیز مولوی ظہیر الحسن صاحب ایم، اے علیگ

سے فرمایا جو ایک وسیع النظر عالم ہیں: ”ظہیر! اصل میں میرا مدعا کوئی پاتا نہیں، لوگ سمجھتے

ہیں کہ یہ تحریک صلوٰۃ ہے، میں قسم سے کہتا ہوں کہ ہرگز تحریک صلوٰۃ نہیں۔“

ایک روز بڑی حسرت سے فرمایا کہ:

”ظہیر الحسن! ایک نئی قوم پیدا کرنی ہے۔“

ص: ۲۰۶ پر ہے:

”مثنیٰ نصر اللہ راوی ہیں کہ ایک روز میں نے عرض کیا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ:

”آپ مجددِ وقت ہیں، فرمایا: ”تم سے کون کہتا تھا، میں نے کہا لوگوں میں

چرچا ہے، فرمایا: ”نہیں! میری جماعت مجدد ہے۔“

(۱) ”وعن معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: إن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الاخلوطات“۔ رواہ

أبو داود۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، الفصل الثانی، ص: ۳۵، قدیمی)

ص: ۲۰۹ اور ص: ۲۱۰ پر ہے:

”اگر کوئی کوئی شخص ان جگہوں سے غیر مسلم اہل شوکت کے مقامات و مرکزوں سے قنوت نازلہ پڑھے بغیر گزرے تو سلب ایمان کا خطرہ ہے۔“

ص: ۱۸۵ پر ہے:

”فرمایا: میں مشغول بہت ہوں، میں محسوس کر رہا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت ہے، میں کسی اور چیز کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتا۔“ (نعوذ باللہ)۔

دریافت طلب یہ امور ہیں:

۱..... بانی تبلیغ کا اعلان کھلا اور صاف ہے کہ تحریک نماز نہیں اور پھر اس بات کو وہ قسم سے کہتے ہیں تو کیا یہ دھوکا نہیں ہے؟

۲..... مجدہ کی کیا تعریف ہے؟ مجدہ کتنے عرصہ بعد پیدا ہوتا ہے، کیا پوری جماعت مجدہ ہو سکتی ہے؟

۳..... کیا یہ صحیح ہے کہ اگر بغیر قنوت نازلہ پڑھے غیر مسلم کے مقامات سے کوئی گزر گیا تو ایمان سلب ہونے کا اندیشہ ہے؟

۴..... کیا یہ صحیح ہے کہ جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت ہوئی۔ (نعوذ باللہ)۔ کیا یہ ہو سکتی ہے؟ ایسے سننے والے اور سوچنے والے اور لکھنے والے کے متعلق از روئے شریعت کیا حکم ہے، مسلمان ہے یا نہیں، توبہ و تجدید ایمان لازم ہے یا نہیں؟

۵..... مجدہ ایک وقت میں ایک ہوتا ہے، کیا ایک وقت میں پوری جماعت کے افراد جو ذمہ دار ہیں اور کل افراد شریک تبلیغ مجدہ دو وقت کہلائیں گے؟ برائے کرم مفصل حکم شرع مع حوالہ و دلیل سے تحریر فرمائیں۔
محمد حنیف قادری، دھولوی، مظفرنگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی جماعت اور اس کی خدمت دین، نقل و حرکت اس قدر پھیل چکی ہے کہ محتاج تعارف نہیں، تبلیغی جماعت کیلئے حضرت مولانا محمد الیاس صاحب نور اللہ مرقدہ نے کچھ ہدایات دی ہیں ان میں ایک نمبر یہ بھی ہے:

”ہماری جماعت کا اصل مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کالایا ہوا دین پورا پورا سکھا دیں، یہ تو ہمارا اصل مقصد ہے، رہی قافلوں کی چلت پھرت تو یہ اس مقصد کے لئے ابتدائی ذریعہ ہے اور کلمہ و نراز کی تلقین گویا ہمارے پورے نصاب کی ”الف، ب، ت“ ہے“ (۱)۔

مولانا محمد منظور احمد صاحب نعمانی نے نظام الدین دہلی میں کچھ مدت قیام کر کے ملفوظات کو جمع کیا تھا، اس مجموعہ میں یہ ملفوظ بھی ہے اور ایک چھوٹی سی کتاب ”چھ باتیں“ ہے، اس کے اخیر میں بھی نمبر ۳ پر یہ ملفوظ ہے، اس میں غور کرنے سے یہ اشکال خود رفع ہو جائے گا، مثلاً ایک استاد ایک جماعت کو قاعدہ بغدادی شروع کراتا ہے جس کی ابتداء میں ہے کہ ”الف، ب، ت“ اور سب کو تاکید کرتا ہے کہ اس کو پڑھو، دوسری طرف سے توجہ ہٹالو، جو وقت سبق یاد کرنے کا ہے اسی میں خرچ کرو، اس کے بعد پھر وہ پارہ عم اور قرآن کریم پڑھاتا ہے، پھر فارسی، عربی، حدیث، تفسیر ایک طویل نصاب پڑھاتا ہے اور اس جماعت کو ترتیب دے کر ہمہ تن علم دین کی خدمت و اشاعت کے لئے مشغول کر دیتا ہے۔ اس جماعت کا مقصد یہی ہوتا ہے، کہ جس طرح خود (الف، ب، ت) سے ابتداء کر کے تمام علوم دیدیہ کو پڑھا اور اس کا یقین دل میں قائم کیا ہے، اپنے ظاہر و باطن کو دین کے تابع کیا، اعمال صالحہ، اخلاق فاضلہ، غرض حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی ہر بات کو اختیار کیا۔ اسی طرح تمام دنیا میں یہ جماعت اسی کو لے کر پھرتی ہے اور اپنا مقصد حیات بتاتی ہے، کیونکہ اس مقصدِ عظیم پر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی خوشنودی مرتب ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ کی بھی۔ اب اگر وہ شخص معلم یہ کہے کہ میرا مقصد صرف قاعدہ بغدادی پڑھانا نہیں، حالانکہ ابتداء اسی سے کی ہے بلکہ یہ تو میرے مقصد کیلئے الف، ب، ت، ہے، میرا مقصد ایسی جماعت کو تیار کرنا ہے کہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین کو پوری طرح پڑھے، سمجھے، اس پر یقین کرے، عمل کرے، اس کو پڑھائے، پھیلانے تو کوئی دانشور اس کی اس بات کو دھوکہ نہیں کہے گا، تاہم نمبر وار جوابات بھی عرض ہیں۔

۱..... یہ بالکل دھوکہ نہیں، ایسی جماعت میں شریک ہونا عین سعادت اور اکمال دین کا ذریعہ ہے اور بعثتِ انبیاء کرام علیہم السلام کے عین مطابق ہے۔

۲..... ابوداؤد شریف کی روایت میں ہے کہ: ”اللہ تعالیٰ اس امت میں ہر راس ماہ ستہ پر ایسے شخص

(۱) ”چھ باتیں“ مولانا عاشق الہی بلند شہری۔ تبلیغی کام کرنیوالوں کو ہدایات، ملفوظات نمبر ۳، ص: ۷۹، قدیمی

کو بھیجتے ہیں جو دین کی تجدید کرتا ہے“ (۱)۔ ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ ایک جماعت بھی مجدد ہو سکتی ہے (۲)۔

۲..... کفر کی شوکت اور اہل کی وجاہت کو دیکھ کر قلب کے اندر ضرور خدشہ ہونا چاہیے اس کا تقاضہ وہی ہے جو حضرت مولانا رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ حدیث پاک میں ایک مضمون ہے کہ:

”بستی پر عذاب نازل کرنے کا ملائکہ کو حکم ہوا، ملائکہ نے عرض کیا بہت اچھا، ہم تعمیل ارشاد کے لئے جارہے ہیں مگر وہاں ایک شخص ایسا بھی ہے جو ہمیشہ عبادت میں مشغول رہتا ہے کبھی نافرمانی نہیں کرتا، کیا اس کو بھی تباہ کر دیں؟ حکم ہوا کہ ہاں اس کو بھی تباہ کر دو، اس لئے کہ وہ ہماری نافرمانی کو دیکھتا رہا اور اس کے چہرہ پر تغیر تک نہیں آیا“ (۳)۔

کفر کے برابر کیا نافرمانی ہوگی، اس کی مثال ایسے سمجھئے جیسے کوئی نظیف الطبع آدمی کسی مکان میں جائے اور وہاں غلاظت پڑی ہو، کیا اسے ناگواری نہیں ہوگی اور ناگواری کا اثر چہرہ پر ظاہر نہیں ہوگا، کیا اس کا طبعی تقاضہ نہ ہوگا کہ یہ غلاظت یہاں نہ ہوتی، کیا وہ اس کی کوشش نہیں کرے گا کہ یہ غلاظت یہاں نہ رہے، اگر اس کے

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیما أعلم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”إن اللہ تعالیٰ یبعث لهذه الأمة علی رأس کل مائة سنة من یجدد لها دینہا“۔ (سنن أبی داءود، کتاب الملاحم، باب ما یدکر فی قرن المائة: ۲/ ۲۴۱، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) قال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وقد تکلم العلماء فی تأویلہ (أی الحدیث المذكور)، والأولی الحمل علی العموم، فإن لفظة ”من“ تقع علی الواحد والجمع، والأظهر عندی -واللہ أعلم- أن المراد بمن یجدد لیس شخصاً واحداً، بل المراد بہ جماعة یجدد کل أحد فی بلد، فی فن أو فنون من العلوم الشرعیة ما تیسر لہ من الأمور التقریریة أو التحریریة، ویكون سبباً لبقائه وعدم اندراسه وانقضائه إلی أن یأتی أمر اللہ“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب العلم، قبیل الفصل الثالث: ۱/ ۵۰۷، رشیدیہ)

(۳) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ علیہ وسلم: ”أوحی اللہ عزوجل إلی جبریل علیہ السلام أن أقلب مدینة کذا وکذا بأهلہا، قال: یارب! إن فیہم عبد ک فلان، لم یعصک طرفۃ عین، قال: فقال: أقلبها علیہ وعلیہم، فإن وجهہ لم یتمعر فی ساعة قط“۔ رواہ البیہقی فی شعب الإیمان۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الثالث، ص: ۲۳۸، ۲۳۹، قدیمی)

قابو میں نہ ہو تو کیا وہ اس کی فکر نہ کرے گا کہ وہ وہاں سے دور ہٹ جائے، قنوتِ نازلہ اسی فکرِ عظیم کو دور کرنے کی ایک کوشش ہے۔

۴..... امت کے اعمال حضرت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں (۱)، بد اعمالیوں سے اذیت بھی ہوتی ہے، روایاتِ حدیث میں موجود ہے کہ ظاہر حیات طیبہ میں بھی ہے، اذیت کی چیزوں سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اذیت ہوتی تھی، خود حدیثِ پاک میں ارشاد ہے کہ فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا میرا ٹکڑا ہے جس نے اس کو اذیت دی اس نے مجھ کو اذیت دی ہے“ (۲)۔ نیز قرآن کریم میں ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ، وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا﴾ (۳) بے شک جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کرتا ہے اور ان کے لئے ذلیل کرنیوالا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (بیان القرآن)۔

اور حیاتِ برزخی تو زیادہ قوی ہے اس کے احساسات بھی زیادہ ہیں، اس کی وجہ سے ایمان میں شک کرنا اور توبہ و تجدید ایمان کا سوال کرنا آیات و احادیث سے عدم واقفیت یا عدم استحضار کی بناء پر ہے۔

۵..... اس کا جواب نمبر: ۲ میں آچکا ہے، لیکن کسی شخص کے متعین طور پر مجدد ہونے کے لئے کوئی نص نہیں ہوتی ہے، یہاں قرآن و احوال سے ہر زمانہ کے ”اصحابِ علم و اصحابِ عرفان“ سمجھتے ہیں۔

مولانا ابوالحسن علی میاں صاحب بفضلہ تعالیٰ حیات ہیں اگر براہِ راست ان سے دریافت کریں تو ممکن ہے وہ کوئی اور جواب تشفی بخش تحریر فرمادیں، میرا یہ جواب ان کے پاس بھیجنا چاہیں تو اس کی بھی اجازت ہے، اس

(۱) ”عن عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”حياتي خير لكم، تحدثون ويحدث لكم، ووفاتي خير لكم، تعرض علي أعمالكم، فما رأيت من خير حمدت الله عليه، وما رأيت من شر استغفر الله لكم“۔ رواه البزار و رجاله رجال الصحيح“۔ (مجمع الزوائد: ۲۴/۹، بحوالہ تسکین الصدور، ص: ۳۳۴)

(۲) ”عن المسور بن مخرمة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إنما فاطمة بضعة مني، يؤذيني ما آذها“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الفضائل، باب من فضائل فاطمة رضي الله تعالى عنها: ۲/۲۹۰، قدیمی)

(۳) (الأحزاب، ۵۷)

سے یہ بھی معلوم بھی ہو جائے گا کہ ان کے نزدیک یہ جواب صحیح ہے یا غلط اور اگر مجھ کو بھی اطلاع کر دیں تو مزید احسان ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

مستقل قوم کا مطلب

سوال [۱۴۴۳]: عرصہ ہوا تبلیغی جماعت کے متعلق آپ سے سوال کیا گیا تھا آپ نے نہایت اطمینان بخش جواب دیا تھا، پھر میں کتابوں کے مطالعہ میں مصروف ہوا، بریلویوں کی ضد سامنے آئی اور یہی خیال کرتا رہا کہ یہ لوگ ضدی ہوتے ہیں مگر حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ کا ارشاد کتاب مسمیٰ ”دینی دعوت“ نظر کے سامنے ہے، جس کے ص: ۲۲۶، پر یہ تحریر ہے کہ:

”ایک مرتبہ حضرت موصوف نے اپنے عزیز مولوی ظہیر الحسن ایم، اے، علیگ سے فرمایا جو ایک وسیع النظر عالم بھی ہیں۔

ظہیر الحسن! میرا مدعا کوئی پاتا نہیں، لوگ سمجھتے ہیں کہ یہ تحریک تحریک صلوٰۃ ہے، میں قسم سے کہتا ہوں کہ یہ ہرگز تحریک صلوٰۃ نہیں۔

ایک روز بڑے حسرت سے فرمایا: میاں ظہیر الحسن! ایک نئی قوم پیدا کرنی ہے۔“

دو سال پیشتر جو استفسار کیا گیا تھا اور موجودہ تحریر کردہ عبارت میں بہت بڑا فرق ہے، دماغ پریشانیوں سے دوچار ہو رہا ہے۔ علاوہ ازیں کتاب مسمیٰ ”اصول دعوت تبلیغ“ بھی سامنے ہے جو حضرت مولانا عبد الرحیم شاہ رحمہ اللہ قبلہ کی تقریر کا مجموعہ ہے:

”وہ آیات و احادیث جو جہاد سے متعلق ہیں ان کو موجودہ تبلیغ پر چسپاں کیا جاتا ہے، اس عبارت پر مولانا موصوف نے تبلیغی جماعت کے لوگوں سے دلیل بھی طلب کی ہے کہ جہاد کی آیتوں اور احادیث کو موجودہ تبلیغ پر چسپاں کرنے سے پہلے دلیل دیں۔“

دیکھئے! کس قدر تضاد ہے، امید کہ شافی جواب دے کر بے چینی کو دور فرمائیں گے۔

محمد حبیب الرحمن، مدرس مدرسہ انجمن اسلامیہ۔ نیا صرافہ بازار اود پور راجستھان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس خط کشیدہ عبارت اور گزشتہ فتویٰ جس کی عبارت میں بڑا فرق آپ کو محسوس ہوتا ہے بہتر یہ تھا کہ اس فتویٰ کو بھی ساتھ بھیج دیتے تاکہ دونوں کو دیکھ کر فرق سمجھ لیا جاتا اور جواب دیا جاتا، مگر آپ نے ایسا نہیں کیا، اس فتویٰ کا نمبر لکھانہ تاریخ تا کہ رجسٹر نقول فتاویٰ میں اس کو تلاش کر لیا جاتا (۱)۔

یہ بات صحیح ہے کہ اس تبلیغی کام کا مقصد تحریکِ صلوٰۃ تک محدود نہیں ہے بلکہ مقصد کی توضیح و تشریح ہے، خود حضرت مولانا محمد الیاس رحمہ اللہ صاحب نے جو کچھ فرمائی ہے وہ یہ ہے:

”ہماری جماعت کا اصل مقصد ہے کہ مسلمانوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا دین پورا پورا سکھا دیا جائے یہ تو ہمارا اصل مقصد ہے، رہی قافلوں کی چلت پھرت تو یہ اس مقصد کے لئے ابتدائی ذریعہ ہے اور کلمہ اور نماز کی تلقین گویا ہمارے پورے نصاب کی الف، ب، ت، ہے“ (۲)۔

یہ عبارت کتاب ”چھ باتیں“ کے آخر میں تبلیغی کام کر نیوالوں کو ہدایات کے تحت نمبر: ۳ پر منقول ہے اس پر کوئی اعتراض ہو تو لکھئے۔

شاید نئی قوم پر آپ کو اشکال ہو تو سنئے کہ دنیا میں ایک قوم شب و روز تجارت کی جدوجہد میں لگی ہوئی ہے، اس کی تمام قوتیں اور صلاحیتیں اس میں خرچ ہوتی ہیں، مکان میں ہے تو یہی تذکرہ ہے، مسجد میں ہے تب بھی ذہن اس فکر سے خالی نہیں، سفر ہے تو اسی لئے ہے، غرض مقصدِ حیات خواہ عملی طور پر سہی، یہی قرار دے رکھا ہے۔

ایک قوم زراعت میں مشغول ہے، اس کا بھی یہی حال ہے کہ ہر وقت اسی کی فکر دامن گیر ہے، حضرت مولانا محمد الیاس رحمہ اللہ صاحب کا مقصد یہ ہے کہ ایک قوم ایسی پیدا ہو جس کا مقصدِ حیات دینی جدوجہد ہو اس کی ہر قوت اور صلاحیت اسی لئے ہو، ایک روز، تین روز، چلے، برس، عمر، اس کے لئے وہ طلب فرماتے تھے اور چاہتے

(۱) اس سے مراد بظاہر ماقبل والا سوال و جواب ہے جو کہ عنوان مولانا علی میاں کی عبارت سے مولانا الیاس صاحب پر اعتراضات کے نام سے گزرا۔ واللہ اعلم۔

(۲) کتاب ”چھ باتیں“ مولانا محمد عاشق الہی بلند شہری، تبلیغی کام کرنے والوں کیلئے ہدایات، ملفوظ نمبر: ۳، ص: ۷۹، قدیمی

تھے کہ تمام دنیا میں اسی مقصد کو اصل قرار دے کر دوسرے مقاصد ضمنی ہو جائیں، اس پر کیا اعتراض ہے۔

کتاب ”اصول دعوت تبلیغ“ میرے پاس نہیں، میں نے نہیں پڑھی، اس کا اعتراض آپ نے نقل کیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ دو چیزیں ہیں: ایک خدا کے راستہ میں قتل ہو جانا، اس کا جواز و ثواب ہے وہ تو اسی سے حاصل ہوگا اور دوسری چیز ہے جہاد، تو اس کا مفہوم قرآن و حدیث کی روشنی میں بہت عام ہے، دین کے لئے جو کچھ جدوجہد ہو وہ جہاد ہے حتیٰ کہ دین کی تعلیم دینا، کتاب تصنیف کرنا، وعظ کرنا، منافقین کے اعتراضات کا جواب دینا، مسئلہ بتانا، سب ہی جہاد ہے، وہ قتل ہونے کے ساتھ مخصوص نہیں، اسلئے امام نووی رحمہ اللہ نے جہاد کی تیرہ قسمیں لکھی ہیں۔

قرآن کریم میں ہے: ﴿وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا﴾ (۱) اور: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾ (۲) اور حدیث شریف میں ہے: ”رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ“ (۳)۔

آپ چونکہ عالم ہیں اس لئے ترجمہ کی ضرورت نہیں سمجھی، آپ خود سمجھتے ہیں کہ یہاں جہاد سے کیا مراد ہے۔

لہذا جہاد کو تلوار کے ساتھ خاص کر دینا قرآن و حدیث کی رو سے غلط اور بالکل غلط ہے بلکہ جہاد کی آیات و احادیث عام ہیں، سب قسموں کو شامل ہیں، اسی طرح خروج فی سبیل اللہ کا مفہوم بھی عام ہے۔ حدیث: ”مَنْ اغْبَرَتْ قَدَمَاهُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، حَرَّمَهُ اللَّهُ عَلَى النَّارِ“ (۴) کو حضرت بخاری رحمہ اللہ نے کتاب الجہاد، ص: ۳۹۴ میں بھی بیان کیا ہے اور جمعہ کی نماز کے بیان میں بھی لیا ہے، یعنی جمعہ کی نماز کیلئے جانے

(۱) (العنکبوت: ۶۹)

(۲) (التوبہ: ۷۳)

(۳) (المراقبة شرح المشكوة، كتاب الجهاد، قبيل الفصل الأول: ۷/۳۳۸، رشیدیہ)

(۴) ذكره الإمام البخاري رحمه الله في الجمعة باللفظ المذكور، باب المشي إلى الجمعة:

۱/۲۲، وقد ذكره في الجهاد بلفظ: عبد الرحمن بن جبير أن رسول الله عليه وسلم: قال: ما اغبرت

قدما عبد في سبيل الله فتمسه النار“ (باب من اغبرت قدما في سبيل الله: ۱/۳۹۴، قديمی)

پروہی اجر ہے جو کہ قتال فی سبیل اللہ کے لئے جانے پر ہے، کیا آپ امام بخاری رحمہ اللہ پر بھی اعتراض فرمائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

تبلیغ کا ثواب

سوال [۱۴۴۵]: کہا جاتا ہے کہ تبلیغ میں نکل کر عمل کرنے سے ایک کو ساٹھ لاکھ نیکیاں ملیں گی اور ایک ساعت تبلیغ میں نکلنا ستر سال گھر بیٹھے عبادت کرنے سے بھی افضل ہے اور ان کی دعائیں پیغمبروں کی دعائیں جیسی قبول ہوتی ہیں اور ایک روپیہ اس راہ میں خرچ کرنے سے سات لاکھ روپیہ اس راہ میں خرچ کرنے کی مقدار ثواب ملتا ہے۔ آیا یہ مفہوم بعینہ حدیث سے ثابت ہے اور بات کہاں تک صحیح ہے، اگر حدیث میں ہے تو کیا وہ حدیث صحیح بھی ہے۔؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خروج فی سبیل اللہ میں ہر نیکی سات لاکھ نیکی کا درجہ رکھتی ہے، یہ حدیث شریف ”الترغیب والترہیب“ میں حافظ عبد العظیم منذری نے بیان کی ہے اور اس کو معتبر و معتمد قرار دیا ہے (۱)۔

خروج فی سبیل اللہ سے عامۃً یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس سے مراد فنا فی سبیل اللہ ہے لیکن یہ لفظ خروج فی سبیل اللہ بہت عام ہے دین کی ہر جدوجہد کیلئے نکلنا خروج فی سبیل اللہ ہے، مثلاً علم دین سیکھنے کے لیے، وعظ کہنے کے لئے، اصلاح نفس کی خاطر کسی بزرگ کی خدمت میں جانے کیلئے، تبلیغ کے واسطے جماعت بنا کر نکلنے

(۱) ”و عن الحسن بن علی بن ابی طالب، و ابی الدرداء، و ابی ہریرۃ و ابی امامۃ الباہلی، و عبد اللہ بن عمر، و جابر بن عبد اللہ، و عمران بن حصین - رضی اللہ عنہم أجمعین - کلہم یحدث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: ”من أرسل نفقۃً فی سبیل، و أقام فی بیتہ فلہ بکل درہم سبع مائۃ درہم، و من غزا بنفسہ فی سبیل اللہ، و أنفق فی وجہہ ذلک، فلہ بکل درہم سبع مائۃ ألف درہم، ثم تلا هذه الآیۃ: ﴿واللہ یضاعف لمن یشاء﴾. (الترغیب والترہیب للمندری، الترغیب فی النفقۃ فی سبیل اللہ

الخ: ۲/۲۵۴، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب الجہاد، الفصل الثالث، ص: ۳۳۵، قدیمی)

کیلئے، کہیں فساد ہو گیا ہو تو مظلوموں کی امداد کے لئے، اہل باطل کے فتنہ سے مسلمانوں کی حفاظت کی خاطر مناظرہ کرنے کیلئے یہ سب خروج فی سبیل اللہ ہے، حتیٰ کہ امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی صحیح بخاری رحمہ اللہ میں جمعہ کے واسطے جانے کو بھی خروج فی سبیل اللہ تجویز فرمایا ہے، جیسا کہ ۱۲۴/۱ میں ہے (۱)۔

اپنے گھر بیٹھ کر دعا اور عبادت کرنے اور خدا کی راہ میں نکل کر دعا اور عبادت کرنے میں بھی بڑا فرق ہے اور یہ ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء کرام - علیہم السلام - کی بعثت کا مقصد اسی دین حق کی تبلیغ و اشاعت ہے، لہذا جس کی زندگی اس راہ سے زیادہ قریب ہوگی اس کو اسی قدر انبیاء کرام - علیہم السلام - سے دعا و عبادت میں زیادہ قرب ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم، دیوبند، ۲۴/۵/۸۹ھ۔

تبلیغ میں ہر نماز کا ثواب سات لاکھ

سوال [۱۴۴۶]: موجودہ تبلیغی جماعت میں بارہا سنا گیا ہے کہ اس جماعت میں نکلنے سے جو عمل کیا جاتا ہے وہ سات لاکھ گناہ زیادہ ہوتا ہے، یعنی ایک عمل گھر پر کیا گیا مثلاً ایک نماز گھر پر ادا کی گئی تو ایک ہی نماز کے اجزاکا استحقاق ہے اور اگر وہی نماز تبلیغی جماعت میں نکل کر ادا کی جائے تو سات لاکھ نمازوں کا ثواب ملتا ہے۔ یہ کہاں تک درست ہے اور اس کی کیا اصل ہے؟ اور جو فضائل احادیث شریف میں مجاہدین کے سلسلے میں وارد ہیں کیا تبلیغ جماعت میں کام کرنے والوں کو وہ فضائل حاصل ہوں گے؟ فقط

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغ بھی ایک قسم کا جہاد ہے اور جہاد کے متعلق یہ بات ثابت ہے کہ کوئی شخص اس راہ میں نکل کر ایک روپیہ صرف کرے گا تو اس کو سات لاکھ روپے کا ثواب ملے گا بلکہ ہر نیکی کا ثواب اسی طرح ہے اور خدا کی راہ میں

(۱) (وقد مضی تخریجہ تحت عنوان: "مستقل قوم کا مطلب")

قال الحافظ ابن حجر: "قال (أی ابن بطال) المراد فی سبیل اللہ جمیع طاعاته اھ..... وقد أوردہ المصنف فی فضل المشی إلی الجمعة استعمالاً للفظ فی عمومہ. ولفظه هناک: "حرمة اللہ علی النار"، وقال ابن المنیر، مطابقة الآية من جهة أن اللہ أثابهم بخطواتهم وإن لم یباشروا قتالاً". (فتح الباری، کتاب الجہاد، باب من اغبرت قدماہ فی سبیل اللہ: ۶/۳۶، ۳۷، قدیمی)

جو جان دے گا اس کا ثواب الگ مستقل ہے۔

”عن علی، وأبی الدرداء، وأبی هریر، وأبی أمامة، وعن عبد الله بن عمر، وعبد الله بن عمرو، وجابر بن عبد الله، وعمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہم أجمعین کلہم یحدث عن رسول اللہ علیہ وسلم أنه قال: ”من أرسل نفقةً فی سبیل اللہ، وأقام فی بیتہ، فله بكل درہم سبع مائة درہم، ومن غزا بنفسه فی سبیل اللہ، وأنفق فی وجهہ ذلك، فله بكل درہم سبع مائة درہم، ثم تلا هذه الآية: ﴿واللہ یضاعف لمن یشاء﴾۔ مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۳۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم، دیوبند، ۲۲/۵/۸۸ھ۔

تبلیغ میں ایک قدم پر سات لاکھ کا ثواب

سوال: تبلیغی لوگ فرماتے ہیں کہ ہماری جماعت کیساتھ چل کر مسلمانوں کو نماز کی دعوت دینے سے اللہ پاک ایک ایک قدم پر سات لاکھ نیکیاں لکھ دیتا ہے، یہ بات قرآن پاک یا حدیث پاک سے کہیں ثابت ہو تو ہمیں ضرور مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس مضمون کی حدیث ”الترغیب والترہیب“ میں حافظ عبد العظیم بن المنذر - رحمہ اللہ تعالیٰ - نے روایت کی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۸۹ھ۔

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجہاد، الفصل الثالث، ص: ۳۳۵، قدیمی)

(ورواہ أيضاً عبد العظیم المنذر فی الترغیب والترہیب، الترغیب فی النفقة فی سبیل اللہ الخ: ۲/۲۵۳، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(۲) ”و عن الحسن بن علی بن أبی طالب، و أبی الدرداء، و أبی هريرة، و أبی أمامة الباهلی، و عبد الله بن عمر، و جابر بن عبد الله، و عمران بن حصین - رضی اللہ عنہم أجمعین - کلہم یحدث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: ”من أرسل نفقةً فی سبیل اللہ، وأقام فی بیتہ، فله بكل درہم سبع مائة درہم، =

تبلیغ میں ایک نیکی کا ثواب سات لاکھ

سوال [۱۴۴۸]: تبلیغی جماعت والوں کا کہنا ہے کہ اگر عید کی نماز اپنے گاؤں اور بستی سے باہر جماعت کے ساتھ کسی دوسری جگہ عید گاہ میں نماز پڑھیں تو اس کا ثواب سات لاکھ عید کا ثواب ملے گا۔ کیا واقعی احادیث صحیحہ سے ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو مجھے حوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”الترغیب والترہیب“ میں حافظ عبد العظیم منذری نے حدیث نقل کی ہے کہ راہ خدا میں نکل کر ایک حسنہ کا ثواب سات لاکھ ہو جاتا ہے (۱)، جب آدمی خدا کے راستے میں نکلتا ہے تو جتنا بھی اللہ تعالیٰ ثواب دیں تو اس کے خزانہ میں کمی تو نہیں آئے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

کیا تبلیغی جماعت کے ساتھ جانا جہاد ہے؟

سوال [۱۴۴۹]: کیا تبلیغی جماعت کے ہمراہ جا کر لوگوں کو صرف نماز کی دعوت دینا جہاد ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جہاد کہتے ہیں کہ خدا کے دین کی خاطر محنت و مشقت جدوجہد کرنے کو، اس کی بہت سی صورتیں ہیں،

= و من غزا بنفسه في سبيل الله، و أنفق في وجهه ذلك فله بكل درهم سبع مائة ألف درهم، ثم تلا هذه الآية: ﴿وَاللّٰهُ يَضَاعِفُ لِمَن يَشَاءُ﴾ (الترغیب والترہیب للمندری، الترغیب فی النفقة فی سبیل اللہ و

تجهیز الغزاة و خلفهم فی أهلهم: ۲/۲۵۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) (الترغیب والترہیب لعبد العظیم المندری - رحمہ اللہ تعالیٰ -، الترغیب فی النفقة فی سبیل اللہ و

تجهیز الغزاة و خلفهم فی أهلهم: ۲/۲۵۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وراجع للحديث، ص: ۳۰۱، رقم الحاشية: ۲)

(ومشکوۃ المصابیح، کتاب الجہاد، الفصل الثالث، ص: ۳۳۵، قدیمی)

اس حدیث میں لفظ: ”سبیل“ عام ہے، جس طرح یہ لفظ جہاد بالسیف کو شامل ہے اسی طرح تصنیف و تالیف، وعظ و

نصیحت، درس و تدریس اور قلم و قدم کو بھی شامل ہے، لہذا صرف جہاد بالسیف کے ساتھ اس کی تخصیص بے محل ہوگی۔

ایک صورت یہ بھی ہے جو تبلیغی جماعت کرتی ہے اور خدا کے راستے میں جان دیدینا، یعنی دشمنوں سے لڑتے ہوئے اللہ تعالیٰ کیلئے مقبول ہو جانا، یہ جہاد کا بڑا درجہ ہے جو کہ قتال سے ہی حاصل ہوتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۴/۹۰ھ۔

تبلیغی جماعت سے مولانا احتشام الحسن صاحب کا اختلاف

جہاد فی سبیل اللہ کی تشریح

سوال [۱۴۵۰]: مکرمی محترمی جناب حضرت قبلہ مفتی صاحب، مدظلہ!

السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

واضح ہو کہ جناب کا تحریر کردہ ملفوف بنام جناب اشفاق الرحمن موصول ہوا اور احقر نے بھی اس کا مطالعہ کیا، بڑی مسرت ہوئی، مگر احقر کو کچھ اشکال تھا اس لئے یہ تحریر کرنے پر مجبور ہوا، آنجناب نے تحریر فرمایا ہے کہ ”تبلیغ والوں کا یہ کہنا بھی بجا اور درست ہے کہ یہ نبیوں والا کام ہے“ اور اس کی وجہ بھی جناب والا نے تحریر کی ہے۔

اول تو وہ حضرات اس توجیہ سے خالی ہیں بلکہ وہ حضرات اس کو حقیقت پر محمول کرتے ہیں، لیکن آپ نے حسن ظن رکھتے ہوئے توجیہ فرمائی ہے تو آپ ہی فرمائیں کیا ادنیٰ مناسبت پر کلی حکم لگایا جاسکتا ہے؟ اگر زید گوشت آگ پر سینک کر کھائے اور کہے کہ یہ نبیوں والا کام ہے تو آیا یہ درست ہوگا اگرچہ یہ ایک بعید مثال ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ایک ہوتی ہے عقیدہ کی غلطی اور دوسری عملی غلطی، میں سمجھتا ہوں عملی غلطی بہتر ہے عقیدہ کی غلطی سے، یہ حضرات بے شک عملی غلطی کی اصلاح کرتے ہیں مگر اس میں عقیدہ کی غلطی ضرور پیدا ہو جاتی ہے جو

(۱) ”والجہاد بکسر الجیم، أصله لغة المشقة، وشرعاً بذل الجهد فی قتال الکفار، ویطلق علی مجاہدة النفس والشیطان والفساد. فأما مجاہدة النفس، فعلى تعلّم أمور الدین، ثم علی العمل بها، ثم علی تعلیمها، وأما مجاہدة الشیطان، فعلى دفع ما یأتی به من الشبهات وما یزینہ من الشهوات، وأما مجاہدة الکفار فتقع بالید والمال، ثم اللسان، ثم القلب، وأما مجاہدة الفساق فبالید ثم اللسان ثم القلب.“ (فتح الباری. کتاب الجہاد: ۳/۶، قدیمی)

زیادہ مضر ہے۔ اول یہ مستحب کو فرض سمجھتے ہیں، فضائل جہاد کو محمول کرتے ہیں فضائل تبلیغ پر۔ آپ کی توجیہ سے زیادہ سے زیادہ استحباب کا درجہ دیا جاسکتا ہے، مگر وہ حضرات اس کو سنتِ موکدہ کا درجہ دیتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ وہ تارکِ تبلیغ کو مبغوض اور تارکِ سنت کہتے ہیں، اگر یہ سنت ہے تو کیا تمام علمائے کرام خود زیادہ گنہگار ہیں اور کیا انہوں نے کتمانِ علم کیا اور قیامت میں جواب دہ ہوں گے؟

احقر نے جمعہ ایڈیشن میں پڑھا تھا کہ:

”حضرت مولانا محمد طیب صاحب نے فرمایا کہ بعض لوگ تبلیغ کے نام پر کچھ دین کا کام کر رہے ہیں، مگر وہ تبلیغ نہیں تحریف ہے۔“ اور حضرت مولانا احتشام الحسن صاحب کاندھلوی نے فرمایا (جو حضرت مولانا الیاس صاحب نور اللہ مرقدہ) کے خلیفہ ہیں: ”نظام الدین کی موجودہ تبلیغ نہ قرآن و حدیث کے موافق اور نہ علمائے حق اور حضرت مجددِ الف ثانی کے مسلک کے مطابق۔“

بلکہ آگے فرماتے ہیں:

”بے انتہا اصولوں کے بعد جو کام مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے سامنے بدعتِ حسنہ کی حیثیت رکھتا تھا اب بے انتہا بے اصولیوں کے باوجود اس کو بدعتِ حسنہ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے، نام کتاب ”بندگی کی صراطِ مستقیم“۔

امید کہ جناب بلا رورعایت کے جواب قرآن و حدیث کے موافق عنایت فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔ ”قل الحق ولو کان مرا“۔ فقط۔ والسلام۔

محتاجِ دعاء و خاکپائے بزرگان: مولوی محمد حارث دہلوی، خطیب مسجد اہلی والی نمبر: ۱۰۴، گلی مسجد تہور خان، نیابانس، شہر دہلی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

محترمی زیدِ مجدکم! السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

آپ نے جس بے تکلفی سے اپنا اشکال تحریر فرمایا اس سے بہت مسرت ہوئی، دین کے جس کام یا جس مسئلہ میں بھی شبہ پیدا ہو، اس کو ضرور حل کر لینا چاہئے دل میں نہیں رکھنا چاہیے، اگر نفس الامر میں وہ مسئلہ غلط چل

رہا ہے تو اصلاح کی جائے گی، اگر اپنے سمجھنے میں غلطی ہے تو اس کی اصلاح ہو جائے گی یعنی غلط روی اور غلط فہمی دونوں ہی کی اصلاح ضروری ہے۔

احقر نے اس کام کو نبیوں والا کام قرار دینے کی جو توجیہ کی ہے اس پر آپ کا اشکال ہے: ”گوشت آگ پر سینک کر کھانا بھی نبیوں والا کام ہے“ اس کا جواب بغیر رورعایت کے یہ ہے کہ نبیوں نے دو قسم کے کام کئے ہیں: ایک وہ جو طبعی بشری تقاضہ کے تحت ہیں جیسے کھانا، پینا، سونا، چلنا، بیٹھنا، خریدنا، فروخت کرنا وغیرہ کہ چاہے وحی آئے یا نہ آئے نبی غیر نبی اپنی اپنی ضرورت کے موافق یہ سب کام کرتے ہیں (۱)، ایسے کاموں کے متعلق تو نبیوں نے ان کے طریقوں کی اصلاح کی ہے، مثلاً فلاں فلاں چیز کا کھانا پینا درست ہے اور فلاں فلاں چیز کا کھانا پینا درست نہیں۔ نیز کھانے پینے کا طریقہ یہ ہے، فلاں فلاں چیز کی خرید و فروخت درست ہے اور فلاں فلاں چیز کی خرید و فروخت درست نہیں، نیز خرید و فروخت کا طریقہ یہ ہے۔ ایسے کاموں کے متعلق یہ نہیں کہا جائے گا کہ نبی ان کاموں کے لئے بھیجے گئے ہیں کیونکہ یہ کام تو دنیا میں پہلے ہی سے ہو رہے ہیں اور سب لوگ کر رہے تھے خواہ نبی پر ایمان لائے یا نہ لائے، ہاں نبیوں نے ایسے کاموں کے طرق و حدود کو متعین فرما دیا۔

دوسرے کام نبیوں نے وہ کئے جن کے لئے نبی اصالتاً مبعوث ہوئے، ان کا خلاصہ اجمالی اور کلی طور پر یہی ہے کہ بندوں کو بندگی کی زندگی سکھائی جائے (۲)، جس کی بنیاد تو حید و رسالت پر ہے یعنی کلمہ طبیہ اس کے

(۱) ”أنس بن مالک يقول: ”جاء ثلثة رهط إلى بيوت أزواج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، یسئلون عن عبادة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فلما أخبروا، كأنهم تقالوها، فقالوا: وأین نحن من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قد غفر له ماتقدم من ذنبه وماتأخر، قال أحدهم: أما أنا، فأنا أصلي الليل أبداً..... (إلى أن قال): فجاء رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال: ”أنتم اذین قلتم کذا وکذا؟ أما والله! إني لأخشاكم لله وأتقاكم له، لکنی أصوم وأفطر وأصلي وأرقد، وأتزوج.“ الحديث. (صحيح البخاری، کتاب النکاح، باب الترغيب فی النکاح: ۷۵۷/۲، قدیمی)

(۲) ”وعن مالک رضی اللہ عنہ بلغه أن رسول الله ﷺ قال: ”بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ حَسْنَ الْأَخْلَاقِ“ رواه فی الْمُوطَأ. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الرفق والحياء وحسن الخلق، الفصل الثالث، ص: قدیمی)

قال القاری رحمہ اللہ تعالیٰ: ”أی لأن أجعل حسنہا أحسنہا، قال البيضاوی: وكانت العرب أحسن أخلاقاً بمابقی عندهم شریعة إبراہیم علیہ السلام، وكانوا ضلوا بالكفر عن كثير منها، فبعث ﷺ لِیَتَمِّمَ“

الفاظ سکھائے جائیں (۱)۔ مطلب بتایا جائے، مطالبہ سمجھایا جائے مطالبہ میں، نماز، ذکر، علم، اکرام مسلم، تصحیح نیت، تفریح وقت سب چیزیں آجائیں گی، ان پر پابندی اصول کے ساتھ محنت کی جائے تو دین کا ہر دروازہ کھلتا چلا جائے گا اور عملی مشق ہوتی چلی جائیگی، یہاں تک کہ پورے دین کے ساتھ تعلق قوی ہو جائے گا اور جس قدر بھی دنیا میں یہ جماعتیں دین کو لے کر نکلیں گی ان کا دین پختہ ہوگا اور دوسروں تک دین کی اشاعت ہو کر کارِ نبوت پورا ہوگا۔ درحقیقت اسی کام کے لئے انبیائے کرام علیہم السلام کی بعثت ہوئی اور یہی نبیوں والا کام ہے، باقی کام ضمناً و طبعاً عمل میں آئے۔ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس مقصد کی خود ہی وضاحت فرمادی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”ہماری جماعت کا اصل مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کالایا ہو دین پورا پورا سکھا دیں، یہ تو ہمارا اصل مقصد ہے، رہی قافلوں کی چلت پھرت تو یہ اس مقصد کیلئے ابتدائی ذریعہ ہے اور کلمہ، نماز کی تلقین گویا ہمارے پورے نصاب کی الف، ب، ت، ہے“ (۲)۔

= محاسن الأخلاق“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب الرفق والحياء وحسن الخلق، الفصل الثالث : ۸/۸۱، رشیدیہ)

وقال : ”مثلى ومثل الأنبياء كمثل قصر أحسن بنيانه، ترك منه موضع لبنة“۔ الحديث قال الطيبي : هذا من التشبيه التمثيلي، شبه الأنبياء وما بعثوا من الهدى والعلم، وإرشاد الناس إلى مكارم الأخلاق بقصر شيد بنيانه وأحسن بناءه، لكن ترك منه ما يصلحه، وما يسد خلله من اللبنة، فبعث نبينا لسد ذلك الخلل مع مشاركتهم إياهم في تأسيس القواعد ورفع البنيان“۔ (المرقاۃ، كتاب الفضائل، باب فضائل سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه وسلم، الفصل الأول : ۱۰/۱، رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى: ﴿قُلْ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي﴾ الآية (يوسف : ۱۰۸)

قال العلامة الألوسي : ”أى هذه السبيل التى هى الدعوة إلى الإيمان، والتوحيد سبيلى“

أى أدعو الناس إلى معرفته سبحانه بصفات كماله ونعوت جلاله، ومن جملتها التوحيد“۔ (روح المعانى :

۳/۶۷، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۲) (کتاب ”چھ باتیں“ تبلیغی کام کرنے والوں کو ہدایات، رقم : ۳، ص : ۷۹، قدیمی)

مثال کے طور پر سمجھئے کہ ایک طالب علم مدرسہ میں تعلیم حاصل کرنے کے لئے آتا ہے تو کہا جائے گا کہ اس کا مقصد تحصیل علم ہے، اگرچہ وہ کھانا، پینا، سونا، جاگنا، سب ہی کام کرتا ہے مگر اس کا سفر اور مدرسہ میں قیام ان کاموں کے لئے نہیں، یہ کام تو وہ پہلے بھی کرتا تھا اور ہر جگہ کرتا تھا اور جو لوگ مدرسہ میں داخل نہیں وہ بھی یہ کام کرتے ہیں، لہذا اس کا اصل کام جس کیلئے مدرسہ آیا ہے پڑھنا ہے۔

تنبیہ: اس مقصدِ عظیم (تبلیغ) نبیوں والے کام کے لئے بڑی اہلیت اور بڑے اوصافِ جلیلہ کی ضرورت ہے ورنہ نااہلیت اور پست اوصاف کی وجہ سے یہ کام نظروں سے گر جائے گا، اسی لئے حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے جب اس کام کی ابتداء میوات کے غیر تعلیم یافتہ طبقہ سے کی تو ان کو یہ ذہن نشین کرایا کہ ”دین سیکھنے کیلئے چلو“۔ اپنے اپنے مکانات پر رہتے ہوئے شب و روز کے مسائل، کھیتی، لڑائی، چوری اور دیگر جرائم کی وجہ سے نہ ذہنوں میں دین سیکھنے کا داعیہ پیدا ہوتا ہے، نہ اس کے اسباب موجود ہیں، لہذا وقت کو فارغ کر کے اپنے کھانے کے سامان لیکر چلوں کے لئے نکلو۔ ایک چلہ گزار کرواپسی پران میں اتنا تغیر ہو گیا کہ کسی کا ایک پارہ ہو گیا، کسی نے نماز سیکھ لی، کسی کو استنجاء وضوء کا صحیح طریقہ آ گیا، کسی کو ستر ڈھانکنے کا اہتمام ہو گیا، کسی کو مسجد میں داخل ہونے نکلنے اور دیگر اوقات کی کچھ دعائیں یاد ہو گئیں، کسی نے گالی دینا چھوڑ دیا، کسی نے شراب اور کسی نے دوسری برائیوں سے توبہ کر لی۔ الٰہی غیر ذلک۔

پھر دوسرے چلہ میں اور تغیر ہوا، غرض حسب استعداد و طلب دین سیکھنے گئے اور اصلاح ہوتی گئی اور کارِ نبوت انجام پاتا گیا، اس اعتبار سے یہ تمرین بھی ہے۔

اصول کی پابندی نہ کرنے اور اپنی حد سے بڑھ کر تقریر کرنے سے خرابیاں بھی پیدا ہوتی ہیں اور بعضوں کے ذہن میں یہ بھی آ جاتا ہے کہ اصل کام تو ہمارا ہی ہے باقی دوسرے طریقوں پر، مدارس، خانقاہیں، وعظ و تذکیر، تصنیف وغیرہ کے ذریعہ جو دینی کام کیا جاتا ہے اس کو وہ لوگ معمولی کام بلکہ نااہل تو حقیر کام سمجھنے لگتے ہیں، یہ ان کی غلطی اور فتنہ کی چیز ہے، اہل علم و دانش کو ان کی نگرانی اور اصلاح ضروری ہے ورنہ یہ فتنہ متعدی ہو جائے گا۔

حضرت مولانا احتشام الحسن صاحب رحمہ اللہ کے متعلق اتنا عرض ہے کہ یہ تبلیغ کے ”چھ نمبر“ ان کے ہی قلم سے لکھے گئے ہیں اور دیر تک وہ خود بھی اس کام کو بہت جدوجہد سے کرتے رہے۔ انہوں نے ایک کتاب لکھی: ”مسلمانوں کی موجودہ پستی کا واحد علاج“ اس پر اکابر کے دستخط کرائے، اس میں بھی اس کام کو بہت سراہا اور اس

پر لوگوں کو ابھارا۔ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب کے انتقال کے بعد جوان کی سوانح لکھی گئی اس پر مولانا نے مقدمہ لکھا اور اس کام کی تعریف لکھی۔

مولانا نے ”بندگی کی صراط مستقیم“ لکھی اور چھپنے سے پہلے مجھے بھی دکھائی، پھر میرے دیکھنے کے بعد جب وہ چھپ کر آئی تو اس کے اخیر میں ”نہایت ضروری انتباہ“ کو لوگوں نے پڑھا اور میرے پاس خطوط آئے کہ میرے نزدیک کیا یہ تبلیغ ملت کی تباہی اور بربادی کا سبب ہے اور کیا یہ قرآن و حدیث اور طریقہ سلف کے موافق نہیں وغیرہ وغیرہ، تب میں نے بھی ایک نسخہ منگا کر اس کو پڑھا اور حیرت میں پڑ گیا کہ یا اللہ! اس خطرناک بات کو میری طرف منسوب کیا جا رہا ہے، یہ ہو سکتا ہے کہ چالیس یا بیس سال کے بعد مولانا موصوف کی رائے بدل گئی ہو اور جس چیز کو انہوں نے مسلمانوں کے حق میں علاج تجویز کیا تھا اور اس پر قرآن کریم اور حدیث شریف اور عمل اسلاف سے قوی دلائل پیش کئے تھے اور اس کو وہ اپنے لئے بہت مایہ ناز فخر تصور کرتے تھے، آج وہ چیز تباہی و بربادی بن گئی ہو، یا انہوں نے اپنی پہلی رائے کو غلط سمجھا ہوا اور آج محسوس ہوا ہو کہ جس چیز کو علاج بنا کر پیش کیا تھا اور اس پر اکابر کی تصدیق بھی تھی وہ تباہی اور بربادی تھی اور جن آیات اور احادیث کو بطور دلیل پیش کیا تھا ان کے متعلق بھی آج ان کو محسوس ہوا ہو کہ ان کا مطلب وہ غلط سمجھتے تھے اور اب صحیح سمجھتے ہیں۔

غرض! اللہ ہی کے علم میں ہے کہ اصل حقیقت کیا ہے، تاہم میں نے ان کی خدمت میں عریضہ لکھا کہ برائے خداداد لفظ لکھ کر مجھے دیدیجئے یا خود شائع کر دیجئے کہ محمود کی رائے اصل کتاب کے بارے میں تو موافق ہے، مگر نہایت ضروری انتباہ کے ذیل میں جو تبلیغی کام کو ملت کی تباہی کا ذریعہ بتایا گیا ہے یہ مضمون محمود نے نہیں دیکھا بلکہ یہ اضافہ بعد میں کیا گیا ہے، اس کی رائے اس سے متفق نہیں، مگر مولانا اس کے لئے آمادہ نہیں ہوئے، کئی بار خط لکھا، مگر مولانا نے درخواست منظور نہیں فرمائی اور آخر میں میں نے اپنا وہ خط شائع کر دیا جو ان کی خدمت میں لکھا تھا اور اس میں قدرے تفصیل بھی تھی۔

ادھر حضرت مولانا محمد طیب صاحب مدظلہ مہتمم دارالعلوم دیوبند نے ان کی خدمت میں مدرسہ کے مبلغ مولانا ارشاد احمد صاحب کو بھیجا کہ اس غلط نسبت سے عوام میں غلط فہمی پھیلے گی، میری طرف اس کی نسبت نہیں ہونی چاہئے مگر مولانا احتشام الحسن صاحب نے اس غلط فہمی کے زائل کرنے کے لیے کوئی تحریر شائع نہیں فرمائی، حالانکہ اس وقت جہاں جہاں وہ کتاب ”بندگی کی صراط مستقیم“ پہنچی اور خوب پہنچی اس کی وجہ سے بہت فتنے

پیدا ہوئے، بعض جگہ کشیدگی کی نوبت بھی آئی، مولانا کے پاس بھی ان کے قدیم احباب متعارفین: مولانا ابوالحسن علی ندوی صاحب، مولانا منظور احمد نعمانی، مولانا جمیل احمد حیدر آبادی، مولانا عامر انصاری وغیرہ کے خطوط آئے، حتیٰ کہ حجاز مقدس سے مولانا کے خاندانی عزیز مولانا سلیم صاحب مہتمم مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے پاس سے تو بہت سخت قسم کا خط آیا جس نے مولانا کے نفسیات کو بہت کھول کر رکھ دیا (وہ خاندانی عزیز اور بے تکلف ہیں ان کو حق ہوگا) سب نے ہی مولانا کی اس تحریر کو نامناسب، مضر، غلط قرار دیا اور مشورہ دیا کہ آپ اس سے رجوع کر لیں۔ میں نے اپنا خط شائع کرنے کیلئے کانپور بھیجا، وہاں اس کے ساتھ چند اکابر کے خطوط بھی شائع کر دیئے گئے، جس سے تبلیغ کے متعلق ان کا نظریہ معلوم ہوتا ہے اور ان سب کو ایک رسالہ کتابچہ کی شکل میں دے کر ایک پیش لفظ بھی ناشر نے لکھ دیا، اس میں مولانا احتشام الحسن صاحب کے متعلق بعض ایسے لفظ بھی آ گئے جن سے مجھے دکھ ہوا، میں نہیں چاہتا تھا کہ مولانا کے احترام کے خلاف ایسے گرے پڑے الفاظ استعمال کئے جائیں، ان کی رائے اگر بدل گئی اور مجھے اس سے اتفاق نہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان سے لڑائی کی جائے، یا ان کا احترام نہ کیا جائے۔ وہ کتابچہ بھی آپ کی خدمت میں ارسال ہے، آئندہ بھی جو اصلاحی مشورہ دیں گے، شکر گزار ہوں گا۔ ہاں! ایک بات رہ گئی وہ یہ کہ فضائل جہاد کی حدیثوں کو تبلیغ پر چسپاں کیا جاتا ہے تو یہ بات صحیح ہے اور اس کی وجہ جو عام فہم ہے وہ یہ ہے کہ یہاں دو چیزیں ہیں: ایک تو یہ ہے خدا کی راہ میں دشمنان اسلام سے قتال کرنا، عامۃً اسی کو جہاد کہا جاتا ہے (۱)، اس کی فضیلتیں مستقل ہیں اور وہ بہت ہی اعلیٰ ہیں (۲)۔

(۱) ”والجہاد بکسر الجیم، أصله لغة المشقة..... وشرعاً بذل الجهد في قتال الكفار، ويطلق أيضاً على مجاهدة النفس والشیطان والفساق، فأمام جاهدة النفس فعلى تعلم أمور الدين، ثم على العمل بها، ثم على تعليمها، وأمام جاهدة الشیطان فعلى دفع ما يأتي به من الشبهات، وما يزينه من الشهوات، وأمام جاهدة الكفار فتقع باليد والمال واللسان والقلب، وأمام جاهدة الفساق فباليد، ثم اللسان، ثم القلب.“ (فتح الباری، کتاب الجہاد والسير: ۳/۶، قدیمی)

(و کذا فی المرقاة شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجہاد، قبیل الفصل الأول: ۳۴۸/۷، رشیدیہ)

(۲) ”وفضل الجہاد عظیم، وكيف وحاصله بذل أعز المحبوبات، وإدخال أعظم المشقات عليه، وهو نفس الإنسان ابتغاء مرضاة الله وتقرباً بذلك إليه تعالى..... وقد جاء أنه جعله أفضل بعد الإيمان في حديث أبي هريرة قال: سئل رسول الله ﷺ أي الأعمال أفضل؟ قال: ”إيمان بالله ورسوله“ =

دوسری چیز ہے خدا کے دین کے لئے کوشش کرنا اگرچہ اس میں قتال کی نوبت نہ آئے، قرآن کریم اور حدیث شریف کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی جہاد ہے، چنانچہ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے کہ امور دین کا علم حاصل کرنا (پڑھنا) تعلیم دین (پڑھانا) امر بالمعروف نہی عن المنکر سب جہاد ہے (۱)۔ اسی طرح دینی کتابیں تصنیف کرنا، مسائل بتانا، مخالفین کے اعتراضات کا جواب دینا، ان سے مناظرہ کرنا بھی سب جہاد ہے، حتیٰ کہ امام نووی نے غالباً تیرہ قسمیں جہاد کی لکھی ہیں۔

قرآن کریم میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ﴾ (۲) اس آیت میں کفار اور منافقین سے جہاد کا حکم دیا گیا ہے مگر منافقین سے جہاد بالسیف کی نوبت نہیں آئی، دوسری جگہ ارشاد ہے: ﴿وَالَّذِينَ جَاهِدُوا فِينَا لِنَهْدِيَنَّهُمْ سَبِيلَنَا﴾ (۳) یہاں بھی قتال بالسیف مراد نہیں، نیز ”خروج فی سبیل اللہ“ کا لفظ بھی قتال بالسیف کے ساتھ مخصوص نہیں۔

حضرت امام بخاری نے کتاب الجہاد، ص: ۳۹۴ میں حدیث نقل کی ہے: ”ما غبرت قدما عبد فی سبیل اللہ فتمسه النار الخ“ (۴) اور اسی مضمون کی حدیث کتاب الجمعة، ص: ۱۲۴ میں بیان کیا ہے: ”من اغبرت قدما فی سبیل اللہ حرمہ اللہ علی النار“ (۵)۔ اس سے معلوم ہوا کہ جہاد کو قتال بالسیف کے

= قيل: ثم ماذا؟ قال: ”الجهاد في سبيل الله“ قيل: ثم ماذا؟ قال: ”حج مبرور“ متفق عليه. (المروقة، كتاب الجهاد، قبيل الفصل الأول: ۳۲۸/۷)

(۱) (راجع الحاشية رقم: ۵)

(۲) (التوبة: ۷۳)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وروی عن الحسن وقتادة أن جہاد المنافقین بإقامة الحدود علیہم، واستشکل بأن إقامتها واجبة علی غیرہم أيضاً، فلا يختص ذلك بہم، وأشار فی الأحكام إلی رفعہ بأن أسباب الحد فی زمنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أكثر ما صدرت عنہم“. (روح المعانی: ۱۰/۱۳۷، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) (العنکبوت: ۶۹)

(۴) ”عبد الرحمان بن جبر أن رسول اللہ ﷺ قال: ”ما غبرت قدما عبد فی سبیل اللہ فتمسه النار“ (صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب من اغبرت قدما فی سبیل اللہ تعالیٰ: ۳۹۴/۱، قدیمی)

(۵) (صحیح البخاری، کتاب الجمعة، باب المشی إلی الجمعة: ۱۲۴/۱، قدیمی)

ساتھ مخصوص کرنا درست نہیں ہے (۱)۔

دوسرے غور کیا جائے کہ قتال سے مقصود اصلی خون ریزی نہیں بلکہ دین کا فروغ مقصود ہے اور قتال بالسیف کی وہاں نوبت پیش آتی ہے جہاں دین کے فروغ میں ایسی رکاوٹ پیش آجائے جو بغیر قتال بالسیف کے دور نہ ہو سکے، اسی لئے ابتداءً دین کی دعوت دی جائے، اگر وہ قبول ہو جائے تو سیف کی ضرورت نہیں، اگر دعوت قبول نہ ہو تو پھر جزیہ کا حکم ہے، اگر اس کو منظور کر لیا جائے تب بھی سیف کی ضرورت نہیں ورنہ مجبوراً اتنی مقدار میں سیف کی ضرورت ہے کہ رکاوٹ دور ہو اور اصل مقصود (فروغ دین) حاصل ہو جائے (۲)۔ جو اجر و ثواب

(۱) ”قال (أی ابن بطال): المراد فی سبیل اللہ جمیع طاعاته“۔ (فتح الباری، کتاب الجہاد والسیر، باب من اغبرت قدماہ فی سبیل اللہ: ۳۶/۲، قدیمی)

وقال القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله علیہ الصلوۃ والسلام: ”إن فی الجنة مائة درجة أعدھا للمجاهدین فی سبیل اللہ“ الحدیث: ”هم الغزاة أو الحجاج أو الذین جاهدوا أنفسهم فی مرضاة اللہ تعالیٰ“۔ (المرقاة، کتاب الجہاد، الفصل الأول: ۳۵۱/۷، رشیدیہ)

وقال القاری رحمہ اللہ تعالیٰ أيضاً تحت حدیث البخاری المتقدم: ”(فی سبیل اللہ) هو فی الحقیقة کل سبیل یطلب فیہ رضاه، فیتناول سبیل طلب العلم، وحضور صلاة الجماعة، وعیادة مریض، وشهود جنازة ونحوها“ (المرقاة، المصدر السابق: ۳۵۹/۷، رشیدیہ)

(۲) ”عن سلیمان بن بريدة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال: كان رسول الله ﷺ إذا أمر أميراً على جيش أو سرية، أو صاه في خاصته بتقوى الله ومن معه من المسلمين خيراً، ثم قال (إلى أن قال): ”وإذا لقيت عدوك من المشركين فادعهم إلى ثلاث خصال أو خلال، فأيتهن ما أجابوك فاقبل منهم، وكف عنهم: ثم ادعهم إلى الإسلام، فإن أجابوك فاقبل منهم، وكف عنهم، ثم ادعهم إلى التحول من دارهم إلى دار المهاجرين، وأخبرهم أنهم إن فعلوا ذلك، فلهم ما للمهاجرين، وعليهم ما على المهاجرين، فإن أبوا أن يتحولوا منها، فأخبرهم أنهم يكونون كأعراب المسلمين فإن أبوا فسلمهم الجزية، فإن هم أجابوك فاقبل منهم وكف عنهم، فإن هم أبوا، فاستعن بالله وقاتلهم“۔ الحدیث۔ (الصحيح لمسلم، کتاب الجہاد، باب تأمير الإمام الأمراء على البعث الخ: ۸۲/۲، قدیمی)

قال الحصكفي رحمه الله: ”فإن حاصرناهم، دعوناهم إلى الإسلام، فإن أسلموا فيها، وإلا فإلى الجزية لو محلاً لها فإن قبلوا ذلك فلهم ما لنا من الإنصاف وعليهم ما علينا من الإنتصاف ولا يحل لنا أن =

وسیلہ پر ہے اس سے زیادہ اجر و ثواب اصل مقصود پر ہونا بالکل ظاہر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
ترجمہ العبد محمود عفی عنہ۔

تبلیغی جماعت کے متعلق سیدی و مولائی حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی مدظلہ کا مکتوب گرامی،
مولانا احتشام الحسن کاندھلوی کے نام

مکرم و محترم زیدت مکارمکم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امید ہے مزاج گرامی بعافیت ہوگا..... باعث تحریر آنکہ آپ کا رسالہ ”بندگی کی صراط مستقیم“ ملا، چھپنے سے پہلے بھی اس کا مطالعہ کیا تھا اور آپ کے دیگر رسائل کی طرح اس کو بحیثیت مجموعی نافع سمجھا تھا، اختتامی دستخط کے بعد جہاں تک میں نے دیکھا تھا، اب بطور ضمیمہ بعنوان ”نہایت ضروری انتباہ“ اضافہ کر کے اس کو شائع کیا گیا ہے، اس میں میرا نام بطور گواہ تصدیق پیش کیا گیا ہے جس سے یہ غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے کہ مجھے اس ضمیمہ سے بھی اتفاق ہے، حالانکہ نہ میں نے اس کو دیکھا تھا، نہ اس وقت تک اس کو لکھا گیا تھا، نہ مجھے اس سے اتفاق ہے اس لئے اسی کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے۔

حضرت اقدس مولانا محمد الیاس صاحب قدس سرہ نے جس نہج پر نظام الدین سے تبلیغ کا سلسلہ شروع کیا تھا اس سے تو آپ کو پورا اتفاق ہے کیونکہ بقول خود آپ اس کے روح رواں تھے اور آپ کے خیال میں آپ کے اب تک کے رسائل سے موجودہ تبلیغ کی حمایت مقصود نہیں اور آپ کے نزدیک حضرت کے وقت میں وہ تبلیغ بدعتِ حسنہ کے درجہ میں تھی اور اب اس میں منکرات شامل ہیں اور یہ ایک غلط چیز ہے جو دین کے نام پر پھیل رہی ہے اور اس کی وجہ سے ملت تباہی و بربادی میں مبتلا ہو رہی ہے اس لئے اب یہ بدعتِ حسنہ بھی نہیں (جس کا ما حاصل یہ ہے کہ یہ بدعتِ سیئہ اور بدعتِ ضلالت ہے)۔ اب جو علماء تبلیغ میں شریک ہیں ان کی ذمہ داری ہے کہ اس کو قرآن و حدیث، ائمہ سلف اور علمائے حق کے مطابق کریں (جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ تبلیغ نہ قرآن

= نقاتل من لا تبلغہ الدعوة الی الاسلام وندعونہ دُعاةً من بلغته إلا إذا تضمن ذلك ضرراً،.....

والایقبلوا الجزیة، نستعین باللہ، ونحاربہم بنصب المجانیق وحرقہم وغرقہم وقطع أشجارہم

ولومثمرۃ..... ورمیہم بنبل ونحوہ“۔ (الدر المختار، کتاب الجہاد: ۲/۱۲۸، ۱۲۹، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب السیر: ۵/۱۲۵، ۱۲۸، رشیدیہ)

کے مطابق ہے، نہ حدیث کے، نہ ائمہ سلف کے، نہ علماء حق کے)۔

آپ نے مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کا نام بھی لکھا ہے کہ ان کو یہ رسالہ دیکھنے اور تصدیق کرنے کے لئے بھیجا اور آپ نے ان سے بھی اس کی صحت کا اطمینان کر لیا حالانکہ مولانا موصوف نے سہارنپور کے بڑے تبلیغی اجتماع میں کئی گھنٹے تقریر فرمائی اور اس موجودہ تبلیغ کے جملہ اصول کو قرآن پاک و حدیث شریف سے مؤید و مؤکد فرمایا۔ اب قریب ہی مظفرنگر کے اجتماع میں انہوں نے شرکت اور تقریر فرمائی اور یہاں دیوبند کے مقامی اجتماعات میں بھی شرکت فرماتے رہتے ہیں اور نظام الدین جانے کی ترغیب بھی دیتے ہیں اور خود اپنی خواہش بھی ظاہر فرمائی، جن لوگوں نے حضرت مہتمم صاحب کی براہ راست تقریر سنی اور سنتے رہتے ہیں وہ آپ کے رسالہ کا یہ ضمیمہ دیکھ کر کیا رائے قائم کریں گے؟

آپ اس تبلیغ کو قرآن پاک اور حدیث شریف کے خلاف فرما کر اس کو ملت کی تباہی کا ذریعہ تحریر فرما رہے ہیں اور حضرت مہتمم صاحب سے اپنے رسالہ کی صحت کا اطمینان بھی کر چکے ہیں، اگر حضرت مہتمم صاحب اس کو قرآن پاک اور حدیث شریف کے موافق بی شمار رحمتوں کے نزول کا باعث اور آفات و بلیات سے حفاظت کا ذریعہ قرار دے رہے ہیں تو پھر اس کی جو زندقہ پڑنی چاہئے وہ پڑے گی۔ آپ نے واضح طور پر یہ نہیں فرمایا کہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب قدس سرہ کی وفات کے کتنے عرصہ بعد یہ تبلیغ بدعت حسنہ کی حد سے خارج ہو کر بدعت ضلالت اور ملت کی تباہی کا ذریعہ بن گئی تھی، کیا متصل ہی ایسا ہوا۔

خدا نکر وہ یہ ایسی بات نہ ہو جیسی ایک گروہ کہتا ہے کہ حضور اکرم ﷺ کی وفات کے بعد ہی چند اہل بیت کے سوا سب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین صراط مستقیم سے ہٹ گئے اور گمراہی میں مبتلا ہو گئے تھے۔ نعوذ باللہ۔ لیکن وہاں تو منشاء یہ تھا کہ وہ گروہ خلافت کو بزعم خود حق اہل بیت تصور کرتا تھا اور جن کو بمشورہ ارباب حل و عقد خلیفہ بنایا گیا اور باجماع خلیفہ تسلیم کیا گیا ان کو معاذ اللہ غاصب کہتا تھا مگر یہاں کا تو معاملہ برعکس ہے۔

میں اب تک یہی سمجھتا رہا کہ خرابی صحت کی وجہ سے آپ نے کاندھلہ مستقل قیام فرمایا اور نظام الدین کا قیام ترک کر دیا اور اسی وجہ سے تبلیغی کام میں حصہ نہیں لے سکتے مگر اس ضمیمہ سے معلوم ہوا کہ حصہ نہ لینے کی وجہ یہ ہے کہ آپ کے نزدیک یہ تبلیغ دینی کام نہیں بلکہ محرب دین ہے، مگر تعجب ہے کہ جس کام سے آپ کو گہرا تعلق تھا اور جس پر آپ نے محنت بھی کی تھی اس کو خراب ہوتے اور اجڑتے ہوئے بیسیوں برس صبر و سکون سے کیسے

دیکھتے رہے اور کوئی تحریر اس کے خلاف شائع نہیں کی اور لطف یہ کہ قوم آپ کے رسائل کو اس کا مؤید سمجھتی رہی۔

کام میں اگر خرابی آئی تھی تو اس کی اصلاح کچھ دشوار نہیں تھی، حضرت اقدس رائے پوری قدس سرہ حضرت حافظ فخر الدین صاحب، حضرت مولانا ظفر احمد صاحب مدظلہ، حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم کے متحدہ مشورہ سے حضرت مولانا محمد یوسف صاحب نور اللہ مرقدہ کو اس کام کا ذمہ دار بنایا گیا تھا، یہ سب حضرات ان پر مطمئن تھے اور ان کی فطری صلاحیتوں سے واقف تھے اور وہ مرحوم اپنے علوم مرتبت کے باوجود عمر ورشتہ کے اعتبار سے آپ کے خورد بلکہ آپ کے پروردہ تھے، ان پر آپ کا حق تھا، فہمائش سے کام نہ چلتا تو آپ قوت کے ساتھ بھی کہہ سکتے تھے اور وہ اپنی غایت سعادت اور مرتبہ کی رعایت کے پیش نظر آپ کی بات کو ہرگز ناقابل التفات نہ قرار دیتے بلکہ اس پر غور فرماتے اور دلائل کی روشنی میں جو چیز قابل اصلاح سمجھتے وہ ضرور اصلاح فرما لیتے، وہ تو مشورہ کے بہت عادی تھے، معمولی معمولی آدمیوں کے مشورہ کی بھی بہت قدر فرمایا کرتے تھے، کام سے تعلق رکھنے والے خاص کر نظام الدین کے حاضر باش سب ہی اس چیز سے واقف ہیں کہ ﴿امرہم شوریٰ بینہم﴾ پر کس مضبوطی سے عامل تھے؟

حضرت مولانا محمد الیاس صاحب قدس سرہ کے وقت سے برابر یہ طرز چلا آ رہا ہے کہ حضرت شیخ الحدیث دامت برکاتہم سے مشورہ ہوتا ہے اور اسی سابق طرز پر اجتماعات، تعلیمی حلقے، علمی مذاکرے، تشکیلیں، شب گزاری، جماعتوں کی چلت پھرت وغیرہ سب اجزاء اسی طرح جاری ہیں۔ اصل کام کرنے والے بڑی تعداد میں وہی ہیں جن اکابر کے مشورہ سے ان کے سر ذمہ داری عائد ہوئی تھی، ان کے علاوہ حضرت مدنی، مفتی کفایت اللہ صاحب، حضرت مولانا عبداللطیف صاحب وغیرہ بھی برابر تائید و نصرت فرماتے رہے، کسی کو خیال نہ آیا کہ دین کے نام پر غلط چیز پھیل رہی ہے اور اس سے ملت تباہ و برباد ہو رہی ہے، کیا یہ سارے حضرات قرآن و حدیث اور سارے دین سے نا آشنا اور بے خبر تھے؟ پھر بھی آپ نے کبھی ان کو متنبہ نہیں کیا حالانکہ یہ خود آپ کے بھی اکابر تھے، آپ کی بڑی ذمہ داری تھی کہ اگر یہ سب اکابر غلط چیز کی تائید فرما رہے تھے تو آپ ان کو متنبہ فرماتے، آپ کے دو بھائی اس میں پوری قوت سے لگے ہوئے ہیں ان کا بھی آپ کے ذمہ حق تھا۔

غرض! آپ کا علمی خاندان، نسبتی خاندان..... جن میں آپ کے بڑے بھی ہیں اور چھوٹے بھی ہیں یہ سب ہی آپ کے نزدیک غلط راستہ پر چلتے رہے اور غلط چیز کو دین کے نام پر پھیلاتے اور اس کی تائید و

نصرت کرتے رہے مگر آپ نے ان کو توجہ نہ دلائی، اگر آپ ان کو توجہ دلاتے اور اپنی بات کو دلائل کے ساتھ پیش کرتے اور وہ بات ان کے نزدیک صحیح ہوتی تو کوئی وجہ نہیں تھی کہ قادیانیت، خاکساریت، مودودیت، رضا خانیت کی طرح اس کی بھی تردید نہ فرماتے، ان سب حضرات کے ایک طرف ہونے اور آپ کے دوسری طرف ہونے سے شبہ ہوتا ہے کہ کبھی معاملہ برعکس ہو۔

غرض! آپ کی تحریر سے سخت حیرت ہے کہ اساتذہ متحد، مشائخ متحد، مشرب متحد، مذہب متحد، تربیت متحد پھر بھی آپ ان سب سے بعید۔

تبلیغی کام کسی خاص طبقہ کی ہی اصلاح کا ذریعہ نہیں بلکہ تمام دین کے اَحیاء اور تمام مسلمانوں کی اصلاح اور پختگی کا ذریعہ ہے اور دائرہ اسلام کی بیش از بیش وسعت کا ذریعہ ہے اور دیگر اقوام کے مطالعہ کا ذریعہ ہے کہ جو غلط چیزیں غلط ماحول اور جہالت کی وجہ سے لوگوں میں پھیل گئی ہیں ان کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں، چونکہ یہ کام بہت عمومی حیثیت رکھتا ہے ہر قسم کے آدمی اس میں آتے اور کام کرتے ہیں اور ہر ایک کی اصلاح اس کے حوصلہ کے موافق ہوتی ہے، اس لئے بے علم اور با علم، ذہین اور غبی، نئے اور پرانے، تجربہ کار اور بے تجربہ، متقی اور غیر متقی، ذاکر اور غافل، نستعلیق اور شکستہ، شہری اور دیہاتی، شستہ زبان اور اکھڑ، سب کو تنقید کرتے وقت ایک معیار پر جا پہنچانا اور ایک وزن سے تولنا صحیح نہیں بلکہ اصولاً غلط ہے، کسی سے اگر کوتاہی ہو جائے تو اس کو اصول نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ اصلاح کی طرف متوجہ کیا جائے گا۔

آپ کی اس تحریر سے انشاء اللہ کام کرنے والوں کے بد دل ہو جانے کا اندیشہ تو نہیں، کیونکہ ان میں جو اہل علم ہیں وہ دلائل حقہ کی روشنی میں علی وجہ البصیرت کام کر رہے ہیں، آپ کی مجمل تحریر سے ان کے دلائل میں اضمحلال پیدا نہیں ہوگا اور جو بے علم ہیں وہ اپنی عملی اور اخلاقی حالت کو بہتر سے بہتر ترقی پر دیکھتے ہیں اور ان کے ایمان میں قوت پیدا ہوتی ہے جس سے یقین میں پختگی آتی ہے اور اللہ پاک کی رحمتیں ان پر نازل ہوتی ہیں، بے علم ہونے کے باوجود ان کو یہ چیزیں روزانہ زیادہ سے زیادہ اس کام پر مستعد کرتی ہیں۔

لیکن یہ اندیشہ ضرور ہے کہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب قدس سرہ نے جس کام کی خاطر زندگی قربان کر دی ہے اور اپنے زمانہ کے اکابر، عرفاء، اہل نسبت، اہل علم حضرات سے اس کی صحت و حقانیت اور مقبولیت کو تسلیم کرا لیا اور اس کو حضرت مولانا محمد یوسف صاحب نور اللہ مرقدہ کے سپرد فرمایا، اس کے متعلق جب

یہ رائے قائم کی جائے کہ یہ دین کے نام پر ایک غلط چیز پھیل رہی ہے اور اس سے ملت تباہی اور بربادی میں مبتلا ہو رہی ہے تو ان کی روح کو کتنا زبردست صدمہ پہونچے گا اور جو روحانی رابطہ ان کے ساتھ تھا وہ کیسے قائم رہ سکے گا؟ میرے کہنے کی بات نہیں کہ چھوٹا منہ بڑی بات ہے مگر آپ کی تحریر نے مجبور کیا۔

آپ کا ایک مضمون رسالہ ”تذکرہ“ میں بھی دیکھا جس میں جماعت اسلامی کی ابتدائی داستان آپ نے بیان کی ہے اور اس کے دستور و اصول کا ماخذ اپنی ہی تحریرات کو قرار دیا ہے اور اس میں اپنی مودودی صاحب کی ملاقات اور ملاقات کی محویت میں ہر دو کا نماز سے بے ہوش ہو جانا بھی مذکور ہے اور یہ مقام مدح میں ہے، یا لعجب!!!

بہر حال اس کے متعلق اس خط میں کچھ عرض کرنا نہیں، ضرورت ہوئی تو پھر سہی، جواب کے لئے لفافہ ارسال ہے۔ احقر محمود غنی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳/ ربیع الآخر/ ۱۳۸۷ھ۔

کتابی تعلیم شروع ہونے کے بعد آنے والے نمازیوں کی پریشانی کا حل

سوال [۱۲۵۱]: تبلیغی جماعت کی کوشش سے ہماری مسجد میں بعد نماز عشاء تعلیم ہوتی ہے ایک دو آدمی تو نمازیں لمبی پڑھتے ہیں اور کسی کی تو جماعت کام کی وجہ سے چھوٹ جاتی ہے، کچھ حضرات حقہ اور ریڈیو کی مجلس میں بیٹھ کر جماعت ترک کر دیتے ہیں بعد میں آنے والے حضرات پریشان ہوتے ہیں، کتاب پڑھنے سے منع کرتے ہیں ان کی رعایت ضروری ہے یا نہیں؟

۲..... مسجد کی بغل میں ایک کمرہ ہے جس میں بچے پڑھتے ہیں دوسری منزل پر ہے، اگر بعد میں آنے والے حضرات وہاں اپنی نمازیں ادا کر لیں تو کچھ حرج تو نہیں؟

۳..... بعد میں آنے والے حضرات تعلیم ہوتے وقت تعلیم میں شرکت فرمائیں اور بعد میں اپنی نماز پڑھ لیں، اس میں کچھ حرج تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جماعتی کام کرنے سے جماعتی فائدہ ہے، یعنی اس سے دینی معلومات حاصل ہوتی ہے ایک دو آدمی لمبی نماز پڑھتے ہیں اس میں ان کا شخصی فائدہ ہے اگر وہ ایثار کریں کہ شخصی فائدے پر جماعتی فائدے کو مقدم رکھیں تو یہ اعلیٰ مقام ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ فرض کے بعد سنت پڑھ کر وہ تعلیم میں شریک ہو جائیں

ان کو بھی تعلیم سے فائدہ پہونچے گا، پھر تعلیم کے بعد اپنی لمبی لمبی نماز جب تک دل لگے پڑھتے رہیں۔

۲..... مسجد کے بغل میں جو کمرہ ہے وہاں بھی نماز پڑھ سکتے ہیں، جن حضرات کی جماعت چھوٹ جاتی ہے اور وہ بعد میں آتے ہیں، تو ان کے لئے بھی دونوں صورتیں ہیں، ایک یہ کہ اول تعلیم میں شرکت کر لیں پھر اپنی نماز پڑھیں، دوسرے یہ کہ بغل والے کمرہ میں اپنی نماز پڑھ لیں، غرض معاملہ صلح اور سمجھوتہ سے کر لیا جائے خلفشار پیدا نہ ہو، تکبیر اولیٰ سے جماعت میں شرکت کا سب کو اہتمام کرنا چاہیے، اپنے کسی کام میں مشغول رہنا یا حقہ پیتے رہنا اور جماعت ترک کر دینا بڑے نقصان کی بات ہے۔

۳..... وہاں ادا کر لیں بلکہ وہاں جماعت کرنے کا بھی موقع مل جائے گا، لیکن مسجد کی جماعت ترک نہ کریں اور اس کی عادت نہ ڈالیں کہ بعد میں آ کر جماعت بغل والے کمرہ میں کر لیا کریں گے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۸/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۸/۹۱ھ۔

کتابی تعلیم میں مسبوق حضرات کا خیال

سوال [۱۲۵۲]: ۱..... ہمارے یہاں کی جامع مسجد میں روزانہ تبلیغی جماعت کے افراد صبح کی فرض نماز کے فوراً بعد مصلے پر بیٹھ کر کتابی تعلیم کے نام پر احادیث شریف پڑھ کر سناتے ہیں، فرض نماز کی آخری رکعت میں شامل نمازیوں اور دیگر فرض نماز ادا کرنے والوں کا خیال تک نہیں کرتے اور ان کی تعلیم سے دوسروں کی نمازوں میں خلل واقع ہو رہا ہے، باوجود انہیں ٹوکنے کے وہ برابر اپنی ضد پوری کئے بغیر اس تعلیم کو ختم نہیں کرتے

(۱) ”ویکرہ تکرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة لافي مسجد طريق الخ“ (الدرا المختار)

وفی الرد: ”ولنا، أنه عليه الصلوة والسلام كان إذا خرج، (إلى أن قال) فرجع إلى منزله، فجمع أهله وصلی، ولأن في الإطلاق هكذا (أي تکریر الجماعة في المسجد مطلقاً) تقليل الجماعة معنی، فإنهم لا یجتمعون إذا علموا أنهم لا تفوتهم، وقد مناعن أبی یوسف أنه إذا لم تكن الجماعة على الهيئة الأولى، لا تکره ولا تکره، وهو الصحيح، وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة الخ“۔ (باب الإمامة،

مطلب في تکرار الجماعة في المسجد: ۱/ ۵۵۲، ۵۵۳، سعید)

جماعت سے پہلے حدیث کی کتاب سنانا

سوال [۱۲۵۳]: ہم طلبہ کی جماعت نے یہ طے کیا ہے کہ مسلمانوں کو مذہبی معلومات سکھانے کے لئے قبل نماز فجر (رمضان المبارک میں) فجر کی اذان کے بعد سے اور جماعت کھڑی ہونے سے ۱۰ منٹ پہلے تک حدیث کی کوئی کتاب پڑھ کر سنائی جائے، ہم طلبہ کے لئے وقت کی کمی ہے ہم نے نماز فجر سے پہلے اور اذان کے بعد اس لئے وقت رکھا ہے تاکہ زیادہ لوگ شرکت کر سکیں۔ کیا یہ وقت تبلیغ کے لئے مناسب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

آپ کا پروگرام مناسب اور بابرکت ہے (۱) اللہ تعالیٰ مزید اخلاص و استقامت عطاء فرمائے۔ آمین۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۸۸ھ

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۹/۸۸ھ

جمعہ سے پہلے اور فجر کے بعد مسجد میں کتاب سنانا

سوال [۱۲۵۴]: میرا معمول ہے کہ بعد نماز فجر متصلاً وبعد اذان اول جمعہ کتاب مسجد میں سناتا

= وكونوا عباد الله اخواناً۔ (صحیح البخاری کتاب الأدب، باب قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ﴾: ۲/۸۹۶، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الأدب، باب فی الظن: ۲/۳۲۵، مکتبہ امدادیہ ملتان)

قال القاری: "قال بعض المحققين: أي لا تشغلوا بأسباب العداوة؛ إذ العداوة والمحبة مما لا اختيار فيه، فإن البغض من نفاق النفس عما يرغب عنه، وأوله الكراهة، وأوسطه النفرة، وآخره العداوة، كما أن الحب من انجذاب النفس إلى ما يرغب فيه، ومبدؤه الميل، ثم الإرادة، ثم المودة، وهما من عزائز الطبع، والله تعالى أعلم"۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع، الفصل الأول: ۸/۷۶۱، رقم: ۵۰۲۸، رشیدیہ)

(۱) "لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: "الدال على الخير كفاعله"۔ (کنز العمال: ۶/۳۵۹، رقم

الحديث: ۱۶۰۵۲، منشورات مکتبۃ التراث الإسلامی)

(وكذا فی الأدب المفرد، باب الدال على الخير: ۱/۱۲۷، مکتبۃ المعارف الرياض)

رہتا ہوں، ایک نمازی نے اعتراض کیا کہ نماز پڑھنے والوں کو خلل ہوتا ہے، میں نے اس کو کچھ جواب نہیں دیا اور یہ استفتاء جناب کی خدمت میں ارسال کر رہا ہوں، آج کل تبلیغی جماعت اور علماء کا جو معمول ہے وہ بھی دیکھنے میں آتا ہے اور آداب المساجد میں بھی جو دیکھا تو قول فیصل یہی نظر آیا کہ اگر نمازی اور نائم وغیرہ کو خلل انداز ہو تو ذکر جہری وغیرہ ممنوع ہے، یہاں تک کہ قرآن کریم بھی جہراً پڑھنا ممنوع لکھا ہے، اس کو مفصل تحریر فرمائیں۔ نیز ہماری مسجد بہت تنگ ہے باہر برآمدہ پر بھی جگہ نہیں ہے اس لئے مسجد کے اندر کے سوا نماز پڑھنا مشکل ہے اور مسجد چھوٹی ہے کتنی ہی آہستہ سے پڑھیں آواز تو پہونچتی ہی ہے اور فجر میں بعد نماز لوگ نماز پڑھتے ہیں وہ بھی اعتراض کرتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

جمعہ کے لئے مشورہ سے طے کر کے سب نمازیوں کو اطلاع کر دیں کہ اذان اول کے بعد کتاب سنائی جائے گی لوگ اکثر شریک ہوتے رہیں جب اذان ثانی یعنی خطبہ میں ۵/ منٹ باقی رہ جائیں تو کتاب بند کر دی جائے اور اس وقت سب لوگ سنتیں پڑھ لیں اس سے کتاب بھی ہو جائے گی اور کسی کی سنتوں میں بھی خلل نہیں آئے گا یہ تو سہل ہے، لیکن فجر کے بعد جو لوگ آئیں ان کی نماز کو خلل سے بچانے کی آپ کی چھوٹی مسجد میں کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی الا یہ کہ طلوع شمس کے قریب تک تسبیح و تلاوت میں مشغول رہیں پھر کتاب سنائیں جب نماز کا وقت نہ رہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نمازیوں کی فراغت سے پہلے جہراً کتاب پڑھنا

سوال [۱۴۵۵]: جماعتیں مرکز وغیرہ سے آتی جاتی رہتی ہیں، اکثر و بیشتر یہ دیکھا گیا ہے کہ امیر جماعت وغیرہ رکوع وسجود و قیام خلاف سنت ادا کر کے اس خیال سے کہ کہیں نمازی چلے نہ جائیں فارغ ہو جاتے ہیں، نمازی ابھی سنن ونوافل وتر ہی پڑھ رہے ہیں اور امیر جماعت وغیرہ اپنی تقریر یا کتاب کا پڑھنا جہراً شروع کر دیتے ہیں جس سے غریب نمازیوں کا باطمینان قلب نماز پڑھنا دشوار ہو جاتا ہے آیات قرآنیہ میں منازعت ہونے لگتی ہے، کیا یہ فعل اور طریقہ اصلاح عند الشرع جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان کو تاکید کی جائے کہ نماز سنت کے مطابق ادا کریں، نیز نمازیوں کی فراغت کا انتظار کریں، لیکن اگر سب کی فراغت کا انتظار کرنے تک نمازی چلے جائیں اور جو شخص سب سے اخیر میں فارغ ہو بس وہی رہ جائے، تو پھر کام کرنے کی کیا صورت ہوگی، اسلئے بہتر یہ ہے کہ فرض کے بعد سنت مؤکدہ تو سب باطمینان ادا کر لیں پھر بیٹھ جائیں اور کتاب و تقریر کو سنیں اس کے بعد وتر و نوافل پڑھ لیں تاکہ سب کا کام ہو جائے اور کسی کو شکایت کا موقع نہ ملے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۹۶ھ۔

کیا روزانہ تعلیم کرنا حدیث کے خلاف نہیں؟

سوال [۱۲۵۶]: مشکوٰۃ کے اندر حدیث سے ثابت ہے کہ روزانہ تعلیم نہ کرنا چاہئے، ایک صحابی جمعرات کے روز تعلیم فرماتے تو اس سے غالباً منع فرمایا گیا (۱)، اب لوگ ہر روز تعلیم دیتے ہیں، حالانکہ دین کی بات سننے میں جتنی دلچسپی اس وقت تھی اب اس کا عشر عشیر بھی نہیں، پھر روزانہ تعلیم کے بارے میں کیا مسئلہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دین کی ضرورت کا احساس کرایا جائے جس قدر دین سے بے رغبتی ہو اسی کے اندر تعلیم کی زیادہ ضرورت ہے، دینی مدارس قائم کئے جائیں، یہاں دارالعلوم دیوبند میں بعد فجر سے تعلیم شروع ہو جاتی ہے، چھٹی کے بعد بھی تعلیم ہوتی ہے، مغرب کے بعد بھی عشاء کے بعد جمعہ کے روز بھی، اصحاب صفہ تو سب کاموں سے فارغ ہو کر دین ہی حاصل کرنے کے لئے خدمت اقدس میں آ پڑے تھے (۲)۔ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ تعالیٰ

(۱) ”عن شقیق قال: کان عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ یذکر الناس فی کل خمیس فقال لہ رجل: یا ابا عبد الرحمن لو ددت أنک ذکرنا فی کل یوم، قال: اما إنه یمنعنی من ذلک انی أکره أن أملکم، وانی أتخولکم بالموعظة کما کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتخولنا بها مخافة السامة علینا“۔ (مشکاۃ المصابیح: ص ۳۳، کتاب العلم، قدیمی)

(۲) (مجمع بحار الأنوار: ۳/۳۳۱، مجلس دائرة المعارف العثمانیہ، حیدرآباد، دکن، الہند)

(و کذا فی ”راحت القلوب“ ص: ۱۰۸، مدینہ پبلشنگ کراچی)

عنه کے حلقہ درس میں سولہ سوطلباء تھے اور محدثین نے شب و روز علم حاصل کیا اور پھیلایا حضرت امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے نوے ہزار لوگوں نے بخاری شریف پڑھی (۱)۔ مشکوٰۃ شریف کا آپ نے حوالہ دیا ہے وہ وعظ تذکیر کی صورت ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۵/۹۵ھ۔

اجتماع سے سامان بچ گیا اس کا کیا کیا جائے؟

سوال [۱۲۷]: ۱۶/شعبان/۱۳۹۲ھ کو ہمارے یہاں ایک تبلیغی اجتماع ہوا تھا، جس میں گاؤں والوں نے اجتماع کے اخراجات کا ذمہ لیا تھا، باہر کے آنے والے مہمانوں کے کھانے کا انتظام وغیرہ کا ذمہ گاؤں والوں نے ہی لیا تھا، الحمد للہ اجتماع خوب کامیاب رہا، لیکن گاؤں والوں نے اجتماع کیلئے جو غلہ وغیرہ جمع کیا تھا اس میں سے کچھ تو اجتماع میں خرچ ہو گیا اور کچھ بچ گیا، اب کچھ لوگوں کی رائے تو یہ ہے کہ جو کچھ بچا ہوا ہے اس کو مسجد میں دیدیا جائے اور کچھ لوگوں کی رائے یہ ہے کہ یہ سب کچھ عید گاہ میں دیدیا جائے، لوگوں میں اختلاف چل رہا ہے، لہذا آپ بتائیں کہ وہ غلہ کہاں دیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

ایسے اختلاف کی حالت میں بہتر یہ ہے کہ دوسرا جلسہ (اجتماع) کر لیا جائے اس میں یہ غلہ خرچ ہو جائے، اگر عید گاہ یا مسجد میں دینے پر سب کا اتفاق ہو جائے تو وہاں دیدیا جائے، اس طرح اعلان کیا جائے کہ سب کو خبر ہو جائے اور جو چاہے اپنی رائے دے سکے۔ فقط واللہ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند

تبلیغ و مدرسہ کی رقم کا مصرف

سوال [۱۲۵]: ہم نے تبلیغی اجتماع کے لئے چندہ کیا تھا، کچھ چندہ بچ گیا، تو وہ مدرسہ میں دیدیا، اب جو دوسرا اجتماع ہوا تو مدرسہ میں سے وہ چندہ نکال کر پھر اجتماع میں لگا دیا، از روئے شرع ایسا کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۱) "قال الحافظ : و ذکر الفربری أنه سمعه منه تسعون ألفاً"۔ (ہدی الساری مقدمة فتح الباری،

ص: ۶۷۸، ذکر تصانیفہ والرواۃ عنہ، قدیمی)

(۲) (انظر، ص: ۳۲۱، الحاشیة رقم: ۱)

الجواب حامداً ومصلیاً :

چندہ جس کام کے لئے لیا جائے اس کا اسی کام میں خرچ کرنا لازم ہے، دوسرے کام میں از خود خرچ کرنا درست نہیں، اگر تبلیغی اجتماع کے نام سے لیا گیا ہے تو اس کو تبلیغی اجتماع میں خرچ کیا جائے (۱) جو کچھ بیچ گیا اس کو مدرسہ میں خرچ نہ کریں، بلکہ چندہ دینے والوں کو واپس کر دیں یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے تبلیغی اجتماع میں خرچ کر دیں یا اپنے ہی دوسرے اجتماع کے لئے محفوظ رکھیں، ہاں! اگر وہ بخوشی مدرسہ میں دیدیں تو مدرسہ میں صرف کرنا بھی درست ہوگا، لیکن مدرسہ میں اگر بطور حفاظت رکھا ہو تو جب وہ مدرسہ سے طلب کیا جائے تو مدرسہ والوں کو چاہئے کہ وہ دیدیں، مدرسہ کا پیسہ تبلیغی اجتماع میں خرچ نہ کریں، اگر مدرسہ کا پیسہ تبلیغی اجتماع میں خرچ کیا ہو تو اس کا ضمان لازم ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۷/۸۸ھ۔

تبلیغی اجتماع میں کھانے کی قیمت بغیر وزن کے مقرر کرنا

سوال [۱۴۵۹]: ہمارے یہاں اکثر تبلیغی اجتماعات میں کھانے خوراک پر کچھ پیسے رکھ دیئے جاتے

ہیں اس کا وزن کچھ نہیں ہوتا، یہ طریقہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

کھانے کی قیمت متعین کرنا بغیر وزن کئے ہوئے بھی درست ہے (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۹۳ھ۔

(۱) ”والواقف لوعین انساناً للصرف تعین، حتی لو صرف الناظر لغيره، کان ضامناً.....

النخ“ (البحر الرائق کتاب الوقف : ۵/۳۸۱، رشیدیہ)

(۲) ”وصح بیع الطعام کیلاً وجزافاً إذا کان بخلاف جنسه..... النخ“ (الدر المختار)

وفی الرد : ”وحاصله مافی المغرب : من أنه (أی المجازفة) البیع والشرآء بلا کیل

ولا وزن، ونقل أن شرط جوازه أن یکون ممیزاً مشاراً إلیه“ (کتاب البیوع، بعد مطلب مهم فی حکم

الشرآء بالقروش فی زماننا : ۵۳۸/۲، سعید)

مسجد کی چٹائی تبلیغی اجتماع میں لے جانا

سوال [۱۴۶۰]: تبلیغی اجتماع کے موقع پر مسجد یا عید گاہ کی جانمازیادری یا چٹائی وغیرہ بچھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسجد کی جانماز، دری، یا چٹائی نماز کے لئے مسجد میں استعمال کی جائے، وہاں تبلیغی اجتماع بھی درست ہے وہ سب لوگ اس پر نماز پڑھیں گے، مسجد سے باہر اجتماع کے واسطے لے جانے کی اجازت نہیں عید گاہ میں بھی نہ لے جائیں (۱) فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

تبلیغی جماعت کو درّہ رکھنا

سوال [۱۴۶۱]: تبلیغی کو درّہ رکھنے کی اجازت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درہ سے پٹائی کرنا تبلیغ کے وقت تبلیغی جماعت کے اصول کے خلاف اور غلط ہے، لاکھی ہاتھ میں رکھنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱/۹۴ھ۔

(۱) چونکہ عام طور پر اس طرح کی چٹائیاں اور مصلے وقف ہوتے ہیں اور وقف اشیاء کا مصرف وہی ہوتا ہے جو کہ واقف نے متعین کیا ہو:

”وما خالف شرط الواقف، فهو مخالف للنص وهو حکم لا دلیل علیہ سواء کان نصہ فی الوقف نصاً أو ظاهراً، وهذا موافق لقول مشايخنا كغيرهم: شرط الواقف كنص الشارع فيجب اتباعه.“ (رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، ۴/۵۹۵، سعید)

(۲) ”وسئل رضى الله تعالى عنه: عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أنه قال: التوكؤ على العصا من أخلاق الأنبياء (عليهم الصلوة والسلام)، وكان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يتوكأ عليها.“ من رواه؟ فأجاب بقوله: رواه ابن عدى، وروى الديلمى بسنده حديث: ”حمل العصا علامة المؤمن وسنة الأنبياء.“ وروى أيضاً حديث، ”كانت الأنبياء يفتخرون بهاتواضعاً لله عز وجل.“ وأخرج ابن ماجه ”خرج =

امتحان میں کامیابی پر تبلیغی جماعت میں وقت لگانا

سوال [۱۴۶۲]: ایک شخص نے دعاء کی کہ اگر میں امتحان میں پاس ہو جاؤں تو پندرہ دن تبلیغی

جماعت میں وقت دوں گا، وہ پاس ہو گیا اب اسے کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تبلیغی جماعت میں پندرہ دن دینے کی امتحان میں کامیاب ہونے پر جو نذر مانی ہے اور اللہ تعالیٰ نے کامیاب فرمادیا ہے اگرچہ یہ شرعی نذر نہیں ہے (۱) لیکن حق تعالیٰ سے ایک وعدہ ہے اس کو پورا کرنا چاہئے، وعدہ خلافی نہ کی جائے کہ یہ شرعاً مذموم ہے (۲) اور بعض صورتوں میں منافق کی علامت بھی ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱/۹۳ھ۔

= إلتار رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وهو متكى على عصاه“. (الفتاوى الحديشية لابن حجر الهيتمي، مطلب: التوكأ على العصا من أخلاق الأنبياء، ص: ۲۲۶، قديمي)

(۱) قال في الدر المختار: ولم يلزم النذر ماليش من جنسه فرض، كعيادة المريض وتشيع جنازة ودخول مسجد“. وقال في رد المحتار: “(قوله: كعيادة مريض) هذا يفيد أن مرادهم بالفرض هنا فرض العين دون ما يشمل فرض الكفاية اهـ: أي فإن هذه (أي العيادة) فرض كفاية... وقد مناعن البدائع خروج هذه المذكورات بقوله: عبادة مقصود على أنه يرد عليه دخول المسجد للطواف... فإن الدخول حينئذ فرض لكنه ليس مقصوداً لذاته... الخ“. (كتاب الإيمان، بعد مطلب في أحكام النذر: ۳/۷۳۶، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر: ۲/۵۱۴. ۵۱۵، رشيدية).

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْنُورًا﴾. (الاسراء: ۳۴)

قال العلامة الآلوسی (وأوفوا بالعهد) ما عاهدتم الله تعالى من التزام تكاليفه... والإيفاء بالعهد والوفاء به هو القيام بمقتضاه، والمحافظة عليه، وعدم نقضه... الخ“. (روح المعاني: ۵/۷۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا ائتمن خان“. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، ۸ باب علامة المنافق: ۱/۱۰، قديمي)

جماعت میں نکل کر دوسرے کام میں مشغول ہونا

سوال [۱۴۶۳]: راقم الحروف تبلیغی جماعت مرکز وہلی میں حاضر ہوا، جماعت میں کام کرنے کے واسطے مرکز سے ایک جماعت ناگپور روانہ ہوئی، بندہ کو اس میں جانے کا اتفاق ہوا، ناگپور آنے کے بعد ناگپور کے ایک صاحب نے جماعت کے نمبر اس جماعت کو تعلیم کئے، آخر میں پرہیز بتلایا کہ لایعنی باتوں سے بچنا ایسی باتیں جن میں نہ دین کا فائدہ ہو نہ دنیا کا، البتہ دنیا کا فائدہ ہو تو جماعت کے خالی اوقات میں کر لینا کچھ حرج نہیں ہے۔ بندہ نے اپنی جماعت کے امیر صاحب سے مسئلہ معلوم کیا کہ میں کپڑے کا تاجر ہوں، ناگپوری لنگیاں ہمارے یہاں پر فروخت ہوتی ہیں، کیا خالی اوقات میں میرے لئے ان کا خریدنا جائز ہے؟ امیر صاحب نے فرمایا کہ جائز ہے، لہذا میں نے مال خرید لیا، بعدہ ناگپور سے جماعت کامٹی آ گئی، اتفاق سے کامٹی کی لنگیاں بھی ہمارے یہاں بکتی ہیں، چنانچہ بندہ نے کامٹی سے بھی مال خرید لیا، لہذا از روئے شریعت مطہرہ جواب دیں کہ میرا یہ عمل جائز ہے یا ناجائز؟

۲..... اگر یہ عمل ناجائز ہے تو بندہ کو معافی کے لئے طریقہ تحریر فرمائیں۔

۳..... اگر کسی شخص نے جماعت میں کام کرنے کا وعدہ کیا کہ اتنے روز کروں گا، اگر یہ شخص پورے روز کام نہ کرے بلکہ پختہ ارادہ کر لے کہ اب اپنے مشاغل میں لگ جاؤں، بقیہ دن ان شاء اللہ تعالیٰ بعد کو پورے کر لوں گا، لہذا یہ عمل جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... فی نفسہ لنگیاں خریدنا اور تجارت کرنا بلاشبہ جائز ہے، جماعتی نظام کے تحت جب آپ نے امیر جماعت سے اجازت لے لی تو اس حیثیت سے بھی آپ پر گرفت نہیں۔

۲..... ناجائز تو بالکل نہیں، لیکن جب آپ جماعت میں نکلے ہیں تو ذہن کو ہر طرف سے فارغ کر کے جماعتی کام میں لگنے سے زیادہ فائدہ ہوگا اور ذہن جس قدر تجارت وغیرہ میں رہے گا اسی قدر جماعتی کام میں کم متوجہ ہوگا اور وقت بھی کم رہ جائے گا۔

۳..... جب وعدہ کیا ہے تو اعلیٰ بات یہ ہے کہ جلد از جلد بلکہ فوراً ہی وعدہ پورا کرنے میں لگ جائے

مؤخر نہ کرے (۱) خدا جانے کیا بات پیش آجائے اور وعدہ پورا نہ ہو سکے، لیکن اگر کسی عذر کی وجہ سے فوراً نہ لگ سکے اور امیر بھی اجازت دے دے تو بعد میں وعدہ پورا کرنے سے بھی وعدہ خلافی نہیں ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

ایک تبلیغی کی تقریر کہ مشورہ وحی کا بدل ہے

سوال [۱۴۶۴]: یہاں پر ایک تبلیغی صاحب نے مندرجہ ذیل تقریر فرمائی کہ: مشورہ دراصل وحی کا بدل ہے، جس طرح انبیاء کے مسائل وحی سے اللہ تعالیٰ شانہ حل فرما دیتے تھے اسی طرح مشورہ بمنزلہ وحی کے ہے یعنی وحی کا بدل ہے۔ آپ ان باتوں کی تشریح فرماویں تاکہ مغالطے دور ہوں۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

مشورہ شریعت اسلامیہ میں بہت مفید اور اہم ہے، قرآن وحدیث میں اس کی تاکید آئی ہے (۲)، حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وحی آتی تھی لیکن مشورہ کا وہاں بھی حکم تھا، مشورہ سے اگر کوئی بات طے ہو جائے تو اس میں خیر وبرکت ہے، اگر مشورہ میں کچھ کوتاہی رہی تو اس کی اصلاح وحی سے ہو جاتی تھی، اب وحی بند ہے (۳) اشاعت وحفاظت دین کے لئے کسی ایک شخص کی رائے پر اعتماد نہیں ہوتا (۴) اس لئے مشورہ سے

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: "امتحان میں کامیابی پر تبلیغی جماعت میں وقت دینا")

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فاعف عنہم واستغفر لہم وشاورہم فی الأمر، فإذا عزم فتوکل علی اللہ﴾.
الایۃ (آل عمران: ۱۵۹)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿والذین استجابوا للربہم وأقاموا الصلوۃ، وأمرہم شوری بینہم﴾ الایۃ (الشوری: ۳۸)
"وأخرج عبد بن حمید، والبخاری فی الأدب، وابن المنذر عن الحسن قال: ماتشاور قوم قط
إلہدوا، وأرشد أمرہم ثم تلا ﴿وأمرہم شوری بینہم﴾. (روح المعانی: ۴۶/۲۵، آیۃ الشوری رقم:
۳۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) "وكانت الشوری بین النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وأصحابہ فیما يتعلق بأحكام الحروب
..... وكانت بینہم ایضاً فی الأحكام كقتال أهل الردۃ اہ..... والمراد بالأحكام ما لم یکن لہم فیہ
نص شرعی، وإلا فالشوری لامعنی لہا" (روح المعانی المصدر السابق.)

(۴) "عن علی کرم اللہ وجہہ قال: قلت: یا رسول اللہ! الأمر ینزل بنا بعدک لم ینزل فیہ قرآن، ولم =

کرنا بہتر ہے، وحی قطعی چیز ہے جس میں شبہ اور غلطی کا احتمال نہیں (۱) مشورہ میں غلطی اور شبہ کا احتمال رہتا ہے، اس لئے مشورہ وحی کا پورا بدل نہیں۔ ہاں خدائے پاک کی رحمت ضرور مشورہ میں شامل رہتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

علماء پر تبلیغ نہ کرنے کا اعتراض

سوال [۱۴۶۵]: مسلمان نہ صرف علوم دینی سے بے بہرہ ہیں، بلکہ ان کے دنیوی اور دینی لیڈر بھی مسلمانوں کا علوم دین سے مستفید ہونا پسند نہیں کرتے۔ اب سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کے دینی لیڈر تو علمائے کرام ہیں اور دنیوی غیر متقی اور مسلمان ہیں تو کیا یہ دونوں رہبران دینی علوم حاصل کرنا پسند نہیں کرتے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

علماء نے تو مدارس قائم کئے، کتابیں جمع کیں، اساتذہ کو مقرر کیا، طلبہ کو اکٹھا کر کے تعلیم کا انتظام کیا، جگہ جگہ وعظ کہتے ہیں، جلسے کرتے ہیں، تبلیغ کرتے ہیں، کتابیں تصنیف کرتے ہیں، پھر اس کا مشاہدہ کر لیا جائے، پھر ان کے متعلق یہ بات کیسے صحیح ہو سکتی ہے کہ یہ مسلمانوں کا دینی علوم سے مستفیض ہونا پسند نہیں کرتے، اس بات کا غلط ہونا تو آفتاب سے زیادہ روشن ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۱/۸۹ھ۔



= یسمع منک فیہ شیء، قال: أجمعوا لہ العابد من أمتی، واجعلوہ بینکم شوری، ولا تقضوہ برأی واحد۔ (روح المعانی المصدر السابق)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿قَرَأْنَا عَرَبِيًّا غَيْرَ ذِي عِوَجٍ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾. (الزمر: ۲۸)

”(غیر ذی عوج) وقد یقال: مراد من قال: أی لابس فیہ ولا شک نفی بعض أنواع الاختلال، وعلى ذلك ماروی عن عثمان بن عفان رضى الله تعالى عنه من أنه قال: أی غیر مضطرب ولا متناقض اهـ۔ (روح المعانی: ۲۳/۲۶۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

ما يتعلق بالمواعظ والنصح

(وعظ ونصيحت کا بیان)

کرسی پر بیٹھ کر وعظ کہنا

محترمی حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم !

سوال [۱۴۶۶]: اکثر علماء مسجد کے اندر کرسی کے پائے دھلوا کر اور مسجد کے اندر کرسی پر بیٹھ کر وعظ

کہتے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ کرسی پر بیٹھ کر وعظ کہنا ناجائز ہے، لہذا ان لوگوں کو شریعت کی روشنی میں مطلع فرمائیے کہ کرسی پر بیٹھ کر مسجد کے اندر علماء کے وعظ کہنا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

مسلم شریف: ۱/ ۲۸۷ میں حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسجد میں کرسی پر تشریف فرما کر دین

کی باتیں ارشاد فرمانا مذکور ہے، کرسی کے پائے لوہے کے معلوم ہوتے تھے (۱)۔

الأدب المفرد، ص: ۲۱۰ میں بھی امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو ذکر فرمایا ہے (۲)۔ جو چیز حدیث

شریف سے ثابت ہے اس پر اعتراض کرنا عدم واقفیت کی وجہ سے ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وعظ میں خطاب کا طریقہ

سوال [۱۴۶۷]: اکثر علماء مخاطب تم سے کرتے ہیں کہ تم نے ایسا کیا، تم نے ایسا کیا تو عذاب نازل

(۱) ”قال أبو رفاعة رضى الله تعالى عنه انتهيت إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وهو يخطب قال:

فقلت: يا رسول الله! رجل غريب جاء يسئل عن دينه لا يدري ما دينه قال: فأقبل على رسول الله صلى الله

تعالى عليه وسلم وترك خطبته حتى انتهى إلى. فأتى بكرسى حسبت قوائمه حديداً“۔ (الصحيح

لمسلم: ۱/ ۲۸۷، كتاب الجمعة، قديمی)

(۲) (الأدب المفرد، باب الجلوس على السرير: ۲/ ۶۵۸، رقم الحديث: ۱۱۶۳، مكتبة المعارف الرياض)

ہوا تو کیا ان کو مغفرت کا پر مٹل چکا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

اس طرح مجمع کو خطاب کرنا جس سے تمام قصور اور گناہ سامعین کا معلوم ہو اور واعظ صاحب اپنے آپ کو بے قصور اور سب سے اعلیٰ بے گناہ سمجھتے ہوں درست نہیں، ایسے وعظ کا اچھا اثر نہیں ہوتا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۵ھ۔

بے عمل واعظ کا حکم

سوال [۱۴۶۸]: جو خود امر و نہی پر عامل نہ ہو دوسروں کو تلقین و ترغیب دے اس کے بارے میں کیا وعید ہے؟

(۱) قال الله عز وجل: ﴿ألم تر إلى الذين يزكون أنفسهم بل الله يزكي من يشاء ولا يظلمون شيئاً﴾.
”نزلت في رجال من اليهود أتوا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بأطفالهم، فقالوا: يا محمد! هل على أولادنا هؤلاء من ذنب؟ فقال: ”لا“. فقالوا: والذي يحلف به ما نحن فيه إلا كهيتهم، ما من ذنب نعمله بالنهار إلا كفر عنا بالليل، وما من ذنب نعمله بالليل إلا كفر عنا بالنهار، فهذا الذي زكوا به أنفسهم. وأخرج ابن جرير عن الحسن: أنها نزلت في اليهود والنصارى حيث قالوا: نحن أبناء الله وأحباؤه، وقالوا: لن يدخل الجنة إلا من كان هوداً أو نصارى: والمعنى: انظر إليهم فتعجب من ادعائهم أنهم أذكىاء عند الله تعالى مع ما هم عليه من الكفر والإثم العظيم، أو من ادعائهم أن الله تعالى يكفر ذنوبهم الليلية والنهارية مع استحالة أن يغفر لكافر شيء من كفره أو معاصيه، وفي معاناهم من زكى نفسه وأثنى عليها“. (روح المعاني: ۵/۵۴، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(و كذا في تفسير ابن كثير: ۱/۶۸۱، دار الفيحاء دمشق)

وقال تعالى: ﴿فلا تزكوا أنفسكم هو أعلم بمن اتقى﴾. الآية.

قال ابن كثير: عن محمد بن عمرو بن عطاء قال: سميت ابنتي برة، فقالت لي زينب بنت أبي سلمة: إن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نهى عن هذا الاسم وسميت برة، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”فلا تزكوا أنفسكم، إن الله أعلم بأهل البر منكم“. (تفسير ابن كثير: ۳/۳۲۹،

دار الفيحاء دمشق) (و كذا في روح المعاني: ۲۷/۶۴، دار إحياء التراث العربى بيروت)

عبارات مذکورہ کا خلاصہ یہ ہے کہ اپنے تزکیہ کے شائبہ سے بھی منع کیا گیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

وہ عمل نہ کرنے کی وجہ سے گنہگار ہے حق تعالیٰ عمل کی توفیق دے، جو واعظ وعظ کہتے ہیں خود عمل نہیں کرتے آگ کی قینچی سے ان کے ہونٹ کاٹے جائیں گے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

بے عمل کا وعظ کہنا اور چھوٹے بھائی کا اس کو ٹوکنا

سوال [۱۴۶۹]: ایک شخص عالم دین ہیں مگر بے عمل اور اکثر برائیاں اس کے اندر پائی جاتی ہیں، یہ شخص کبھی کبھی وعظ و تقریر بھی کرتا رہتا ہے، بعد نماز جمعہ بھی وعظ کہتا ہے۔ ایک مرتبہ اس نے وعظ کا اعلان کیا مگر اس کا چھوٹا بھائی مقابلہ کے لئے کھڑا ہو گیا اور کہا کہ کیا تم اس قابل ہو کہ وعظ کہو۔ تو کیا اس حالت میں وہ وعظ سے رک جائے؟ اگر خدا تعالیٰ نے قیامت میں پوچھ لیا کہ جب تم کو علم دین دیا تھا تم نے کیوں نہیں پہنچایا تو اس کا کیا جواب دے گا اور اس روکنے والے بھائی کو کیا کہا جائے گا جو کہ دین کی بات عوام الناس کے سامنے بیان کرنے سے روکے، اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

بڑے بھائی جب کہ عالم بھی ہیں تو چھوٹے بھائی کو ان کا دوسرا احترام لازم ہے، جو طریقہ چھوٹے بھائی نے استعمال کیا ہے نہایت غلط اور مذموم ہے، لازم ہے کہ بڑے بھائی سے معافی مانگے اور آئندہ ایسی حرکت سے اجتناب کرے (۲)۔ بڑے بھائی کو جہاں اس کا خیال ہے کہ اپنے علم سے مخلوق کو نفع نہ پہنچانے کی

(۱) ”عن ثمامة عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”مررت ليلة أسرى بي على أناس تُقرض شفاهم و ألسنتهم بمقاريض من نار، قلت: من هؤلاء يا جبريل؟! قال: هؤلاء خطباء أمتك الذين يأمرون الناس بالبر وينسون أنفسهم“ (تفسير ابن كثير: ۱/۱۲۶، دار الفیحاء، دمشق)

(۲) ”عن سعيد بن العاص رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”حق كبير الإخوة على صغيرهم حق الوالد على ولده“ (مشکوٰۃ المصابیح: ۲/۴۲۱، باب البر والصلة، الفصل الثالث، قديمی)

صورت میں جواب طلب کیا جائے گا وہاں اپنی اصلاح کی بھی فکر و کوشش لازم ہے۔ انسان کتنا ہی بڑا عالم ہو جائے کبھی بھی اپنی اصلاح سے غافل نہیں رہنا چاہئے اور جس کو وعظ کہنا ہو اس کو تو زیادہ فکر کی ضرورت ہے (۱) کیونکہ بقول شخصے۔

کہا اس کا ہرگز نہ مانے گی دنیا

جو اپنی نصیحت پر عامل نہ ہوگا

وعظ جب ہی مؤثر ہوتا ہے جب خود بھی واعظ با عمل ہو جتنے لوگ وعظ پر عمل کریں گے اتنا ہی واعظ کے اجر میں اضافہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

اپنی نصیحت پر خود عمل

سوال [۱۴۷۰]: مندرجہ ذیل واقعہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے یا کسی امام یا بزرگ کا کہ ایک

= ”و عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لیس منا من لم یرحم صغیرنا و لم یوقر کبیرنا“۔ (مشکوۃ المصابیح: ۲/۲۳۳، باب الشفقة والرحمة علی الخلق، الفصل الثانی، قدیمی)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ﴾ (البقرة: ۴۴)

و قال تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ (الصف: ۲)

”عن علی بن زید بن ثمامہ عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: ”مررت لیلۃ أسری بی علی أناس تُقرض شفاههم و ألسنتهم بمقاریض من نار، قلت: من هؤلاء یا جبریل؟! قال: هؤلاء خطباء أمتک الذین یأمرون الناس بالبر و ینسون أنفسهم..... اھ“۔

”عن أبی وائل، قال: قیل لأسامة و أنا رذیفہ..... قال: سمعته یقول: یجاء بالرجل یوم القيامة فیلقى فی النار فتندلق به أقتابه، فیدور بها فی النار کما یدور الحمار برحاه، فیطیف به أهل النار فیقولون: یا فلان! ما أصابک، ألم تکن تأمرنا بالمعروف و تنهانا عن المنکر؟ فیقول: کنت آمرکم بالمعروف و لا آتیہ، و أنہا کم عن المنکر و آتیہ“۔ (ابن کثیر: ۱/۱۲۶، دار الفیحاء دمشق)

بڑھیا ان کے پاس آئی اور کہا کہ میرا لڑکا گڑ بہت کھاتا ہے، نصیحت فرما دیجئے، جواب میں فرمایا: ”میں بھی گڑ کھاتا ہوں، پہلے میں کھانا ترک کر دوں تب نصیحت کروں گا۔“ پہلے انہوں نے کھانا چھوڑا، پھر نصیحت فرمائی، جن صاحب کا واقعہ ہو تفصیل سے بیان کر دیجئے۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

یہ واقعہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نہیں، اور کسی بزرگ کا ہوگا، فی نفسہ یہ بات صحیح ہے کہ دوسرے کے حق میں نصیحت کا رگر جب ہوتی ہے کہ ناصح خود بھی اس پر عامل ہو (۱)۔

کہا اس کا ہرگز نہ مانے گی دنیا
جو اپنی نصیحت پہ عامل نہ ہوگا

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۹۰ھ۔

غیر عالم کا تقریر کرنا

سوال [۱۴۷۱]: غیر عالم کے لئے تقریر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

غیر عالم کے لئے بہتر یہ ہے کہ وہ کتاب پڑھ کر سنادے مستقل تقریر نہ کرے، کیونکہ عامۃ حدود کی رعایت نہیں کر پاتا، اگر حدود کی رعایت کرے اور جوابات کہے مستند کہے تو اس کو اجازت ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ﴾. (البقرة: ۴۴)

ابن کثیر: ”عن أنس رضي الله تعالى عنه: قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: مردت ليلة أسرى بي على أناس تقرض شفاههم و ألسنتهم بمقاريض من نار، قلت: من هؤلاء يا جبريل؟! قال: هؤلاء خطباء أمتك الذين يأمرون الناس بالبر وينسون أنفسهم، وهم يتلون الكتاب أفلا يعقلون“۔ (ابن کثیر: ۱/۱۲۶، دار الفیحاء، دمشق)

(۲) ”البتہ غیر عالم کے لئے درس قرآن یا درس حدیث دینا جائز نہیں“۔ (احسن الفتاویٰ: ۸/۱۸۳، سعید)

غیر تعلیم یافتہ شخص کی تقریر

سوال [۱۴۷۲]: ایک شخص تعلیم یافتہ نہیں ہے، اس شخص کی تقریر معتبر ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغیر تقریر سنے کیسے بتایا جائے کہ ان کی تقریر سننا کیسا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۹۲ھ۔

وعظ کہہ کر چندہ مانگنا

سوال [۱۴۷۳]: مسجد میں وعظ و تقریر فرما کر بعد میں جو چندہ کی وصولی کی جاتی ہے، یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وعظ کہہ کر مسجد میں چندہ مانگنا اچھی بات نہیں، یہ پیشہ وروں کا کام ہے اس سے وعظ کا اثر نہیں ہوگا،

لوگ سمجھتے ہیں کہ اصل مقصود چندہ مانگنا اور پیشہ کی خاطر وعظ کو اس کا ذریعہ بنا رکھا ہے (۱) اس لئے ایسا نہیں کرنا

چاہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱/۹۰ھ۔

تقریر میں سونے والوں کو جگانا

سوال [۱۴۷۴]: علمائے کرام تقریر کے لئے اٹھے، سامعین کی طرف نگاہ ڈالی، سب کے سب نیند

میں اونگھ رہے تھے، نیند اڑانے کے لئے کچھ ایسی بات بولے کہ سب کی نیند ٹوٹ گئی، حدیث و قرآن کی طرف

دل رجوع ہوا اور قرآن و حدیث سنانے لگے۔ اس پر کیا فتویٰ ہے؟

(۱) "الواعظ إذا سأل الناس شيئاً في المجلس لنفسه، لا يحل له ذلك؛ لأنه اكتساب الدنيا بالعلم،

كذا في التاتارخانية نقلاً عن الخلاصة". (الفتاوى العالمكيرية: ۵/۳۱۹، الباب الرابع في الصلوة

والتسبيح، مكتبة رشيدية كوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلیاً :

نیند سے جگانا اور جگا کر حاضرین و سامعین کو وعظ سنانا درست ہے مگر اس مقصد کے لئے غلط اور خلاف شرع بات نہ کہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ ۲۱/۹/۹۰ھ

مقرر کو نبی پر قیاس کرنا

سوال [۱۴۷۵]: بار بار تقریر سے لوگ فائدہ نہ اٹھائیں تو اگر کوئی مقتدی یہ کہے کہ کہنے والوں میں اخلاص نہیں، اس کے جواب میں امام مسجد یہ کہے کہ ایسا کہنے سے حضرت نوح علیہ السلام اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اعتراض ہوگا کہ ان میں بھی اخلاص نہیں تھا جس کی وجہ سے ابو جہل اور دیگر کفار ایمان نہیں لائے تو مقتدی کا یہ کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

ہر مقرر کو نبی پر قیاس کرنا صحیح نہیں، نہ ہر مقرر کو غیر مخلص کہا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

تحریر یا تقریر کے ختم پر واللہ اعلم

سوال [۱۴۷۶]: زید کی عادت ہے کہ خط لکھتے وقت نیز مسئلہ کا جواب لکھتے وقت خط کے ختم پر لکھتا ہے: ”واللہ اعلم“ اور یہ کلمہ بطور ختم کی نشانی کے لکھتا ہے کہ اس کلمہ کو دیکھ کر سمجھ لیا جائے کہ بات ختم ہوگئی۔ تو زید کا یہ طریقہ شرعاً کیسا ہے؟ اسی طرح سبق کے ختم پر کہتا ہے: ”واللہ اعلم“۔ جواب مع حوالہ عنایت ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

اس نیت سے یہ کلمہ کہنا اور لکھنا مکروہ ہے۔ درمختار میں کتاب الخطر والاباحۃ کے ختم پر منظومہ ابن وہبان سے نقل کیا ہے:

”وقد کرہوا واللہ تعالیٰ اعلم ونحوہ لإعلام ختم الدرس حین یقرر“۔

اس کی شرح کرتے ہوئے علامہ شامی نے لکھا ہے: ”أما إذا لم یکن إعلاماً بآنتہائہ

لا يكره؛ لأنه ذكر وتفويض، بخلاف الأول فإنه استعمله الله لإعلام“۔ ردالمحتار: ۵/۲۷۷ (۱)۔
یعنی اگر واللہ اعلم اس لئے کہتا ہے کہ دیکھنے والے کو بات کا ختم ہونا معلوم ہو جائے تو مکروہ ہے
کیونکہ اس کلمہ مبارکہ کو اپنے اس مقصد کا آلہ بنا کر استعمال کرنا اسکے علوشان کے خلاف ہے اور اگر اس سے مقصد
اللہ پاک کے علم پر حوالہ کرنا ہے تو مکروہ نہیں، بلکہ درست اور بہتر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

وعظ سنتے وقت وظیفہ میں مشغول ہونا

سوال [۱۴۷۷]: کسی عالم کی تقریر کے وقت یا درس حدیث یا کسی دینی کتاب پڑھنے کے وقت
اپنے وظیفہ یا کلمہ سوم، استغفار، درود شریف میں مصروف رہنا خلاف اولیٰ تو نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح نہ تو تقریر کا پورا فائدہ حاصل کر سکتا ہے، نہ وظیفہ کی طرف پوری توجہ ہو سکتی ہے، بلکہ دونوں
کام ادھورے رہتے ہیں۔ فقط۔

بغیر سامعین کے لاؤڈ اسپیکر پر وعظ کہنا

سوال [۱۴۷۸]: ہمارے یہاں ایک امام صاحب فجر کی اذان کے بعد اور نماز سے قبل لاؤڈ اسپیکر
میں اپنے کمرہ میں بیٹھ کر جب کہ سامعین بھی ان کے سامنے نہیں ہوتے وعظ کہتے ہیں۔ ایسے ہی کبھی عشاء کے
بعد بھی لوگ اپنے اپنے گھروں اور اپنی اپنی جگہ سے سنتے رہتے ہیں۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

وعظ کا یہ طریقہ غیر موزوں ہے، اس میں نہ وعظ کا احترام ہے نہ واعظ کا، نہ ہی وعظ و تذکیر کے فوائد مرتب
ہوتے ہیں جو کہ سامعین کے قلوب کو قلب واعظ سے ربط کی بناء پر مرتب ہونے چاہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۴/۱۳۹۵ھ۔

(۱) (ردالمحتار مع الدر المختار، آخر کتاب الحظر والإباحة: ۶/۴۳۱، سعید)

(و کذا فی حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار، قبیل إحياء الموات: ۴/۲۱۳، دارالمعرفة، بیروت)

وعظ ریڈیو اور لاؤڈ اسپیکر سے

سوال [۱۴۷۹]: ریڈیو میں وعظ کہنا شریعت میں کیا حکم رکھتا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وعظ سے مقصود چونکہ صرف اعلان وافہام ہی ہوتا ہے اس لئے اگر دور والے نہ سن سکیں تو مقصود فوت ہو جائے گا، اس لئے ان کو عربی میں کوئی تغیر کرنا مثلاً عربی زبان چھوڑ کر حاضرین کی زبان میں کہنا، یا لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ سے آواز بلند کرنا موجب کراہت نہ ہوگا۔ زیادہ تفصیل کی ضرورت ہو تو مفتی شفیع صاحب دیوبندی کے رسالہ جس میں اس کی تفصیل و تحقیق مذکور ہے۔ دیکھئے (۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۵/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد سہارنپور۔



(۱) (آلات جدید، حکم آلہ مکبر الصوت، ص: ۶۱ ادار المعارف)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (کفایت المفتی، کتاب الخطر والاباحۃ، باب ریڈیو لاؤڈ اسپیکر: ۲۰۶/۹، دارالاشاعت)

کتاب السلوک والإحسان

ولی کی تعریف اور ایک پیر کے حالات

[۱۳۸۰]: أيها العلماء الكرام والفضلاء العظام والمفتيون لشرع المتين والمحققون في أمور الدين! أنتم لنا ساداتنا ومركز علوم ديننا، أفقونا في هذه المسئلة المندرجة الذيل، توجروا بالأجر الجزيل، واستخلصونا من أفواه المخالفين والمعاندين استخلصكم الله تعالى في الدارين، آمين! يارب العالمين!!!

الواقعة: رجل مفسد ذو ثروة لا يتميز بين الحلال والحرام، والحق وغير الحق، ولا يجتنب من الفسق والفحور حتى الكبائر، ويوالى بكل نوع من الرجال لتحصيل عزة الدنيا، وهو مريد شيخ سنذكر أحواله وأحوال اذنبه، وكانت تأتي بين قوم المفسد وقوم الإمام الذي من أحواله أيضا عداوة أبويه، وقد جادل هو بنفسه وإخوانه في أمور الدين مع إخوان العالم بكلام لا يجوز قبيل صلاة الجمعة بضاً، ولكن العالم برئ من العداوة والجدال، ويخالقه دائماً في كل أمر شرعي من أي جهة كان ظلماً وعناداً، وما يشاء أن يصلي خلقه إلا بالكراهة، ويوسوس في قلوب المؤمنين لا تشار الفساد والتناق على الدوام ما دام يبغض لعامل تنفي فري حفاي محقق عدم السه والكتاب، ولا يضع لقدم خلاف المذهب. ويجتنب من المسائل لخلافه لحددة كالقيام لمروح والفتاحة المروحة وغيرهما، ولا يعمل على المسائل التي لم تذكر في الكتب المعتمدة لمتداولة صراحة اتباعاً بخير القرون وإن كان بعض الناس يعمل بها استحياء، ولا يتبع أهل الهواء بالقول والفعل، ويخالف شيخه وأذنب شيخه بترديد أقوالهم وأفعالهم على الدوام

أحوال شيخه: شيخه تارك الصلوة والصوم، ولا يحاجب بينه وبين الأجنبية،

ويستخدم منها خلاف الشرع كالأغسال وغيره، ولا يقيم إلا في بيت الأجنبية، ويدعى الصوفية ولا فيه رائحة الصوفية الذين هم من أهل الطرق الأربعة بل ينكر الشريعة الغرة بالكلية، يقول: إنا نحن من أهل الطريقة لا تعلق منا بالشريعة، وختم زمان النبوة بعد ثلث مائة وألف من الهجرية، وبعده جاء زمان الولاية، فالولي ما يفعل ويقول هو قابل للعمل والا اعتقاد، وليس وراء ذلك شيء يعبأ به. ويقول: إن الله تعالى ورسوله ووليّه شيء واحد لا فرق بينهم شيئاً. ويعتقد أن الله تعالى يظهر من وجه المرشد كالصورة في المرأة، ويكفى تصور الشيخ للمريد، ولا ضرورة لعبادة فرضاً كانت أو سنة أو نفلاً. ويعتقد أن كل شيء مباح، ويكفر جميع المعاصي بالحلقة والرقص وضرب الدهول والغناء مع المزامير والصفقة يوم الخميس. وكتب في تعريف شيخه:

مصدر أنوار رب العالمين قبلة التوحيد لأهل اليقين

وجهه مثل المرأة للورى فيه وجه الله تعالى يرى

هرمريدے پیرا آئینہ میاں ددراں وجه باری بنگرد پس سجدہ سازد دریں زماں

الحاصل في شيخه لا يوافق بجرء من أجزاء الشرع من الأصول، والفروع، ويضل الناس يوماً فيوماً بالوساوس والخداع، وأيضاً أحوال اتباع شيخه كأحوال شيخه الذين لا يبالون أحداً، ينكرون الشريعة حرفاً حرفاً علانية حتى القرآن. يقولون في شأنه: إنه ليس بكلام الله تعالى، ولا كان هذا كلام الله لما حرق في النار، ولعل شيخنا لا يحرق في النار. ونحوه من الهديان خارج من البیان. ويقولون من الرسول: ألا يكذب الرسول انتم ترون الله تعالى يوم الحشر ورحى ترون كل يوم في الدنيا. هكذا لا تحصى خرافاتهم أيضاً فلما أخذوا بأقوالهم في كل محلة من الأطراف كفوا سنتهم من الهديان والخرافات علانية، ولكن منهم من لا يبالى أحداً لا يقرب الصلوة والصوم، ولا يبالى بين الحلال والحرام قط حال شيخهم. والضعفاء منهم من يفعل شيئاً من أحكام الشرع أما لخوف أو لتحصيل مرامه بلا مبالاة، لا يفهم من الصلوات والرحل المفسد وإن كان مريد هذا الشيخ لكنه يصلي وصوم إلى لا لكه مريد جديد، فافهم، والا أكسر صلوة وتلاوة وورد أمه الف درجة صل وغاب ويكسر أحكام الشرع كما يكسر الكلب

العظام، ويريد ان يطفى نورا الله بفوهه بالوساوس الشيطانية، فلهذه الوجوه أظهر المفسد عداوته بحيث اذا جلس الإمام على منبر لخطبة الجمعة فقام المؤذن للأذان الثانى قدام الامام عند المنبر فى الصف الأول فقال له الإمام أذن شيئاً منحرفاً إلى خلفك، وفيه أفيد للحاضرين والغائبين، وأيضاً هكذا السنة متوارثة فوثب المفسد على الفور، وقال: أنت وهابى الخيال لا نصلى خلفك وأنزل من المنبر واترك الخطبة، وجعل يأخذها من يد الإمام ويقول: أنت تبين أمراً جديداً دائماً ما لم يكن من ابائنا وأجدادنا، وكان يأتى عمل ابائنا وأجدادنا أن يؤذن الأذان الثانى فى الصف الأول عند المنبر وأنت تقول منحرفاً إلى الباب، وكان يأتى عمل ابائنا وأجدادنا أن يناجى الإمام مع القوم برفع اليدين فى كل ترويجة صلوة التراويح وأنت لا تفعل إلا فى آخر الترويجة، فأقام فساداً كبيراً على هذين الأمرين أعنى الأذان الثانى والمناجات فى كل ترويجة التراويح برفع اليدين، فلما لم يفرز على فساده خرج من بطن المسجد إلى صحنه مع أتباعه وأدى صلوة الجمعة برجل آخر، والإمام أدى مع المصلين الصادقين فى موضعه، وقام من ذلك الوقت فى انتشار الجماعات للصلوات الخمس بالوسوسة والإفذار، فانتشرت الجماعات التى قامت من مدة طويلة لشرارته (إنا لله وإنا إليه راجعون).

من الولى، ماتعريفه، هل تجوز البيعة على يد الشيخ تارك الصلوة والصوم ومنكر الشريعة أم لا؟

الجواب حامداً ومصلياً:

”الولى هو العارف بالله وصفاته حسب ما يمكن، المواظب على الطاعات، المجتنب عن المعاصى، المعرض عن الإلتهام فى اللذات والشهوات“ شرح العقائد النسفية ص: ١٠٤ (١)، وهكذا فى المنهج الأطهر (٢) شرح فقه الأكبر، ص: ٩٥ (٣).

(١) (شرح العقائد، ص: ٢٢٠، سعيد)

(٢) (لم أجد هذا الكتاب)

(٣) (شرح الفقه الأكبر لملا على القارى، ص: ٤٩، قديمى)

ولا تجوز البيعة على من يترك الفرائض من غير عذر شرعي، فإنه ضال مضل، والشيخ لا بد أن يكون هادياً مرشداً (۱)۔

نبی اور ولی میں فرق، کیا ولی سے عبادت ساقط ہو جاتی ہے؟

السؤال [۱۲۸۱]: ما هو الفرق بين نبي وولي؟ وهل تسقط العبادة عن الولي؟ بينوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلياً:

”الولي لا يبلغ درجة الأنبياء؛ لأن الأنبياء عليهم السلام معصومون، مأمونون عن خوف الخاتمة، مكرمون بالوحي حتى في المنام، ولمشاهدة الملائكة الكرام، مأمورون بتبليغ الأحكام وإرشاد الأنام بعد الاتصاف بكمالات الأولياء العظام، فما نُقل عن بعض الكرامية من جواز كون الولي أفضل من النبي كفرٌ وضلالةٌ وإلحادٌ وجهالةٌ اهـ“۔ شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۴۸ (۲)، وقال في، ص: ۱۴۹: ”إن العبد مادام عاقلاً بالغاً لا يصل إلى مقام يسقط عنه

(۱) ”فشرط من يأخذ البيعة أمور: أحدها: علم الكتاب والسنة وإنما شرطنا العلم؛ لأن الغرض من البيعة أمره بالمعروف ونهيه عن المنكر وإرشاده إلى تحصيل السكينة الباطنة وإزالة الرذائل واتصال الحمائد، ثم امتثال المسترشد به في كل ذلك، فمن لم يكن عالماً كيف يتصور منه هذا والشرط الثاني: العدالة والتقوى، فيجب أن يكون مجتنباً عن الكبائر وغير مصرّ على الصغائر، فائده سوجومرشد کہ اعمال خیر سے متصف نہ ہو.....“ (فقط زبانِ تقریروں پر کفایت کرتا ہو وہ شخص حکمت بیعت کا برہم زن ہے)۔

(شفاء العلیل ترجمة القول الجمیل (للشاه ولی اللہ) شرائط مرشد، ص: ۲۳-۲۵، فوائد، فصل دوسری کے، مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی)

اول یہ دیکھے کہ شریعت پر مستقیم ہے یا نہیں، اگر نہیں تو اس سے علیحدہ ہو جائے گو خوارق وغیرہ بھی اس سے صادر ہوتے ہوں، حق تعالیٰ کا حکم ہے کہ: (ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطاً) الایہ، (کھف: ۲۸) (ولا تطع منهم آثماً أو كفوراً) الایہ۔ (جامع المجددین، ص: ۵۳۷، ۵۳۸، پیر کی تلاش)

(۲) (شرح الفقه الأكبر لملا علی القاری، ص: ۱۲۱، قدیمی)

الأمر والنهي لقوله تعالى: ﴿واعبد ربك حتى يأتيك اليقين﴾ فقد أجمع المفسرون على أن المراد به الموت. وذهب بعض أهل الإباحة إلى أن العبد إذا بلغ غاية المحبة وصفاً قلبه من الغفلة، واختار الإيمان على الكفر والكفران، سقط عنه الأمر والنهي، ولا يدخله الله النار بارتكاب الكبائر، وذهب بعضهم إلى أنه تسقط عنه العبادات الظاهرة، وتكون عباداته التفكير وتحسين الأخلاق الباطنة، وهذا كفرو زندقه وضلالة وجهالة، فقد قال حجة الإسلام: إن قتل هذا أولى من قتل مائة كافرا^(١) - "قال الدميري: نقل القرطبي عن أبي بكر الطرطوسي أنه سئل عن قوم يجتمعون في مكان يقرؤون شيئاً من القرآن، ثم ينشد لهم منشد شيئاً من الشعر، فيرقصون ويطربون ويضربون بالدف والشبابة، هل الحضور معهم حلال أم لا؟ فأجاب: مذهب السادات الصوفية أن هذا بطالة وجهالة وضلالة، وما الإسلام إلا كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم، وأما الرقص والتواجد فأول من أحدثه أصحاب السامري لما اتخذ لهم عجلاً جسداً له خوار، قاموا يرقصون حوله ويتواجدون، فهو دين الكفار وعبادة العجل، وإنما كان مجلس النبي صلى الله عليه وسلم مع أصحابه كأنما على رؤوسهم الطير من الوقار، فينبغي للسلطان ونوابه أن يمنعوا من الحضور في المساجد وغيرها، ولا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يحضر معهم ولا يعينهم على باطلهم، هذا مذهب مالك والشافعي وأبي حنيفة وأحمد وغيرهم من أئمة المسلمين اه^(٢) - "وَأَلَفَ الْحَافِظُ ابْنَ تَيْمِيَةَ الْحَرَانِي رِسَالَةً وَجِيزَةً لَطِيفَةً سَمَّاها "الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان" بيّن فيها علامات مميزة بين الحق والباطل،

(١) (شرح الفقه الأكبر لملا علي القاري، ص: ١٢٢، قديمي)

(٢) قال العلامة القرطبي: "وسئل الإمام أبو بكر الطرطوسي رحمه الله: ما يقول سيدنا الفقيه في مذهب الصوفية؟ واعلم - حرس الله مدته - أنه اجتمع جماعة من رجال، فيكثرون من ذكر الله تعالى، وذكر محمد صلى الله عليه وسلم، ثم ألهم يوقعون بالقضيب على شئ من الأديم، ويقوم بعضهم يرقص ويتواجد حتى يقع مغشياً عليه، ويحضرون شيئاً يأكلونه هل الحضور معهم جائز أم لا؟الجواب: مذهب الصوفيةالخ". (تفسير القرطبي: ١١/١٥٨، سورة طه: ٩٣)

وحاصلها أن الولاية لا تحصل إلا باتباع الشريعة، ومن خالف في هذا فليس من أولياء الله الذين أمر الله باتباعهم، بل إما أن يكون كافراً وإما أن يكون مفرطاً في الجهل اهـ“ (۱)۔

مجدد کے شرائط

سوال [۱۲۸۲]: مجدد ہونے کے لئے کیا کیا شرائط ہیں؟ نیز مجدد کو اپنا مجدد ہونا معلوم ہو جاتا ہے یا نہیں؟ ہندوستان میں اب تک کتنے مجدد گزرے ہیں؟ حدیث شریف میں ہے کہ میری امت میں سو سال میں ایک مجدد پیدا ہوگا تو اس اعتبار سے کافی مجدد ہونے چاہئیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

مجدد کو الہامی طریق پر اور علامات کے ذریعہ سے استدلالی طریق پر اپنے مجدد ہونے کا علم ہوتا ہے گو کہ وہ علم وحی کے برابر نہیں ہوتا، مجدد احکام سنت پر بڑی قوت سے عامل ہوتا ہے، بدعات سے سخت متنفر اور مخالفت کی پرواہ نہیں کرتا۔ اب چودھویں صدی ہے اب تک کافی مجدد ہو چکے (۲)، سب سے پہلے مجدد عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ شمار کئے جاتے ہیں (۳)۔ ہندوستان میں بھی مجدد ہوتے رہے ہیں، رسالہ ”الفرقان“ کے مجدد نمبر میں زیادہ تفصیل مذکور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) لم أجد رسالة ابن تيمية الحوانى.

(۲) ”فلا يخلو زمان من رسول يكون فيه، وذلك هو القطب الذى هو محل نظر الحق تعالى من العالم كما يليق بجلاله، ومن هذا القطب يتفرع جميع الأمور الإلهية على جميع العالم العلوى والسفلى، قال الشيخ محى الدين: ومن شرطه أن يكون ذا جسم طبيعى وروح، ويكون موجوداً فى هذه الدار الدنيا بجسده وروحه الخ“ (الفتوحات المكية، باب ۷۳)۔

(و كذا فى إتمام البرهان، ص: ۱۶)

(والكبريت الأحمر على هامش اليواقيت والجواهر: ۱/۱۰)

(۳) ”إن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها“ وقد اعتمد الأئمة هذا

الحديث، قال البيهقى فى المدخل بسنده إلى الإمام أحمد: إنه كان فى المائة الأولى عمر بن عبد العزيز، =

تحقیق مجدد

مصدر فیض و کرم جناب مہتمم صاحب مدرسہ مظاہر علوم دام فیضہ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

[۱۳۸۳]:۱..... حدیث مجدد کہ صرف ابوداؤد میں آئی ہے، کیا اس کو علمائے حدیث نے لفظاً صحیح سمجھا ہے؟

۲..... کیا ہر صدی کے ابتداء یا آخر ہی میں مجدد کا ہونا ضروری ہے؟ کیا مجدد..... صدی کے درمیان میں نہیں آ سکتا؟

۳..... کیا یہ ضروری ہے کہ مجدد ہر صدی میں ضرور ہی ہو؟ کیا مجدد خدائی عہدہ ہے؟ کیا یہ ضروری ہے کہ مجدد اپنے دعویٰ کا اظہار کرے؟

۴..... کیا حدیث شریف کے الفاظ سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ تجدید کا کام ایک جماعت کر سکتی ہے، یہ ضروری نہیں کہ مجدد صرف ایک شخص ہو؟

۵..... علاوہ مندرجہ بالا سوالات کے اگر اور کوئی خاص بات آپ کے علم میں ہو تو وہ بھی ضرور تحریر فرمادیں۔ والسلام۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... حدیث ”إن الله تعالى يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها“ کی حاکم نے مستدرک میں (۱) اور بیہقی نے مدخل میں تصحیح کی ہے (۲)۔ علامہ سیوطی نے لکھا ہے: ”اتفق الحفاظ على أنه حديث صحيح“۔ ملا علی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ میں: ۱/۲۴۸، میں فرماتے ہیں: ”وسنده صحيح، ورجاله كلهم ثقات“ (۳)۔

= وفي الثانية الشافعي الخ“۔ (كشف الخفاء ومزيل الألباس، للعجلوني: ۱/۲۴۳، دار إحياء التراث العربی)

(۱) (المستدرک: ۴/۵۲۲، ۵۲۳، کتاب الفتن والملاحم، دار الفکر، بیروت)

(۲) ”لم يوجد هذا الحديث في المدخل للبيهقي بل وجد في كتابه: معرفة السنن والآثار: ۱/۲۰۸،

رقم الحديث: ۴۲۲، باب ذكر مولود الشافعي وتاريخ وفاته، دار الوعي ودار الوفاء، دار قتيبة)

(۳) (مرقاة المفاتيح: ۱/۵۰۸، کتاب العلم، الفصل الثاني، رقم الحديث: ۲۴۷، رشيدية)

۲..... مجدد کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کی تجدید شریعت اور تبلیغ احکام کی شہرت ایک صدی کے اخیر اور دوسری صدی کے شروع میں ہو اور جو شخص صدی کے شروع اور اخیر میں اس کام کو انجام نہ دے بلکہ درمیان صدی میں انجام دے تو وہ اس حدیث کے ماتحت مجدد کہلانے کا مستحق نہیں (۱)۔

۳..... حدیث مذکور میں وعدہ ہے (۲) اور اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی نہیں فرماتے: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْلِفُ الْمِيعَادَ﴾ (۳) لہذا معلوم ہوا کہ ہر صدی میں مجدد کا ہونا ضروری ہے۔ اور مجدد خدائی عہدہ ہے لیکن یہ کسی روایت سے معلوم نہیں ہوتا کہ مجدد کو دعویٰ کا اظہار بھی ضروری ہے۔

۴..... حدیث شریف میں لفظ ”من“ مذکور ہے اور اس کا اطلاق ایک فرد پر بھی ہوتا ہے اور جماعت پر بھی، لہذا یہ بھی ممکن ہے کہ تجدید کا کام ایک جماعت کرے (۴) ”قال صاحب جوامع الأصول: وقد تكلم العلماء في تأويله، وكل واحد أشار إلى العالم الذي هو في مذهبه، وحمل الحديث عليه، والأولى حملة على العموم، فإن لفظ ”من“ تقع على الواحد والجمع اه“۔ بذل المجہود: ۵/۳، ۴۰ (۵) ومرقاة: ۱/۴۷ (۶)۔

(۱) (أنظر الحاشية رقم: ۱، من الصفحة الآتية)

(۲) ”وأشكره شكراً كبيراً على أن وعد على رأس كل مائة من مئات هذه الأمة، بأن يبعث فيها منها من يجدد لها دينها ويقيم لها طريقها“۔ (الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، للإمام عبدالحئی اللكنوی، ص: ۴۴، مكتبه الدعوة الإسلامية بشاور)

(۳) (آل عمران: ۴۹)

(۴) ”إنه لا يلزم أن يكون في رأس كل مائة سنة واحد فقط، بل يكون الأمر فيه كما ذكر في (حدیث: ”الطائفة الظاهرة حتى يأتي أمر الله“) من أنها جماعة متعددة من أنواع المؤمنين، مابين شجاع وبصير بالحرب، وفقیه ومحدث ومفسر، وقائم بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وزاهد وعابد“۔ (الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، للإمام عبدالحئی اللكنوی، رقم الحاشية: ۱، ص: ۴۴، ۴۵، تحت شرح حدیث: ”إن الله تعالى يبعث لهذه الأمة..... الخ، الدعوة الإسلامية، بشاور)

(و كذا في عون المعبود، اول كتاب الملاحم، باب ما يذكر في القرن المائة: ۱۱/۲۹۳، دار الفكر، بيروت)

(۵) (بذل المجہود: ۵/۳۰۱، اول كتاب الملاحم، باب ما يذكر في قرن المائة، معهد الخليل الاسلامي)

(۶) (مرقاة المفاتيح: ۱/۵۰۷، كتاب العلم، الفصل الثاني، رقم الحديث: ۲۴۷، رشيديه)

”اعلم أن المراد من رأس المائة في هذا الحديث آخرها (الى قوله) وقال الطيبي: الرأس مجاز عن آخر السنة، وتسميته رأساً باعتبار أنه مبدأ السَّنة الأخرى انتهى (الى ان قال) وما قال بعض السادات الأعظم: إن قيد الرأس اتفاقى، وإن المراد أن الله يبعث في كل مائة سواء كان في أول المائة أو وسطها أو آخرها، واختاره ليس بظاهر، بل الظاهر أن القيد احترازي، ولذلك لم يُعَدَّ كثير من الأكابر الذين كانوا في وسط المائة من المجددين وإن كانوا أفضل من الذى كان على رأس المائة، ففي مرقاة الصعود: قد يكون في إثناء المائة من هو أفضل من المجدد على رأسها، نعم! لو ثبت كون قيد الرأس اتفاقياً بدليل صحيح، فكان دائرة المجددية أوسع، ولدخل كثير من الأكابر المشهورين المستجمعين لصفات المجددية في المجددين كالإمام أحمد بن حنبل ومحمد بن اسماعيل البخارى ومالك بن أنس ومسلم النيسابورى وأبى داود السجستانى وغيرهم من أئمة الهدى اه“۔ عون المعبود : ۱۷۸/۴ (۱)۔

۵..... ”الفوائد الحجة فى من يبعثه الله لهذا الامة“ مؤلفه حافظ ابن حجر عسقلانى اور ”تنبيه لمن يبعثه على رأس المائة“ مؤلفه علامہ سیوطى کا مطالعہ کیجئے۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہى غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۵/۵۵ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/ربیع الثانی/۵۵ھ۔

مجدد کون ہے؟

سوال [۱۲۸۴]: مجدد کی کیا تعریف ہے، کیا ہر صدی ہجری کے شروع میں یا پوری صدی میں بھی کسی مجدد کا آنا ضروری ہے؟ اور اگر کوئی مجدد وقت کو نہ مانے تو کیا وہ جاہلیت کی موت مرے گا؟ مجدد کس طرح پہچانا جاتا ہے؟ تیرہ صدی ہجری میں جو مجدد آئے ان کا نام تحریر فرمائیے۔ کیا مجدد ایک وقت میں تمام عالم کے لئے آتا ہے یا کہ ایک وقت میں مختلف ممالک میں مختلف مجدد آتے ہیں؟ خواجہ عامر حسن۔

(۱) (عون المعبود شرح أبی داؤد: ۱۱/۳۸۶ - ۳۹۰، أول كتاب الملاحم، باب ما يذكر في قرن

الجواب حامداً ومصلحاً:

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: فیما أعلم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ قال:

”إن اللہ یبعث لهذه الأمة على رأس کل مائة سنة من یجدد لها دینہا“۔ أبو داؤد شریف (۱)۔

مجدد وہ شخص ہے جو سنت کی اشاعت کرے، بدعت کو مٹائے، علم کو پھیلانے، اہل علم کی عزت

کرے (۲) اس کے لئے ایک صدی کے ختم پر اور دوسری صدی کے شروع میں تجدید دین ضروری ہے (۳)۔

مجدد ہونا ماننے نہ ماننے پر موقوف نہیں، کوئی شخص مانے یا نہ مانے جو شخص طریق مذکور پر تجدید دین کرے گا وہ مجدد

ہوگا۔ جو شخص مجدد کو نہ مانے اس کا جاہلیت کی موت مرنا کسی نص میں میری نظر سے نہیں گزرا مگر باوجود تجدید دین

ظاہر ہونے کے پھر مجدد وقت کو نہ ماننا ظاہر ہے کہ کتنی بڑی جہالت ہے۔

اس میں اختلاف ہے کہ تمام عالم کے لئے مجدد ایک ہوتا ہے یا مختلف۔ بعض کہتے ہیں کہ ایک ہوتا ہے،

بعض کی رائے ہے کہ ایک جماعت ہوتی ہے اور اس کا ہر فرد دین کے کسی خاص شعبہ کی تجدید کرتا ہے، کذا فی

(۱) (سنن أبی داؤد: ۲/۲۴۱، اول کتاب الملاحم، باب ما یدکر فی قرن المائة، امدادیہ، ملتان)

(والمستدرک للحاکم: ۴/۵۲۲، کتاب الفتن والملاحم، دار الفکر، بیروت)

(ومشکوۃ المصابیح، ص: ۳۶، کتاب العلم، الفصل الثانی، قدیمی)

(والرفع والتکمیل فی الجرح والتعذیل، للإمام عبدالحئی الکنوی، ص: ۴۴، رقم الحاشیة: ۷۷،

الدعوة الاسلامیة، بشاور)

(۲) ”(من یجدد لها دینہا): أى یبئن السنة من البدعة، ویکثر العلم، ویزر أهلہ ویقمع البدعة ویکسر

أهلہا“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۱/۶۰۷، کتاب العلم، الفصل الثانی، رقم الحدیث: ۲۴۷، رشیدیہ)

(وکذا فی فیض القدر: ۳/۱۶۵۶، رقم الحدیث: ۱۸۴۵، نزار مصطفى الباز مکه المکرمة)

(۳) ”(على رأس کل مائة سنة): أى انتهائه أو ابتدائه إذا قل العلم والسنة، وکثر الجهل والبدعة“۔

(مرقاۃ المفاتیح: ۱/۵۰۷، کتاب العلم، الفصل الثانی، رقم الحدیث: ۲۴۷، رشیدیہ)

(وکذا فی مجموعۃ الفتاوی (اردو) لعبدالحی الکنوی، ص: ۱۱۸، کتاب العلم والعلماء، مجددوں کے

ناموں کی تفصیل اور ان کے شرائط وعلامات، سعید)

(وبذل المجہود: ۵/۱۰۳، کتاب الملاحم، باب ما یدکر فی قرن المائة، معهد الخلیل)

بذل المجہود: ۵/۱۰۴ (۱)۔ مجدد اپنے مذکورہ مخصوص کارناموں سے پہچانا جاتا ہے۔

تیرہ صدی ہجری میں جو مجددین گزرے ہیں بعض کی مجددیت پر اتفاق ہے اور بعض میں اختلاف ہے۔ پہلی صدی کے مجدد حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ ہیں، دوسری صدی کے مجدد حضرت امام شافعیؒ ہیں، ان دونوں کی مجددیت پر اتفاق ہے، تیسری صدی کے قاضی ابوالعباس ابن شریح ابوالحسن اشعریؒ، محمد بن جریر طبری وغیرہ ہیں، چوتھی صدی کے ابوبکر باقلانیؒ، ابوطیب صعلوکیؒ ہیں، پانچویں کے امام غزالی رحمۃ اللہ علیہؒ ہیں، چھٹی کے امام رازیؒ وغیرہ ہیں، ساتویں کے تقی الدین ابن دقیق العیدؒ ہیں، آٹھویں کے زین الدین عراقیؒ، شمس الدین جزریؒ، تاج الدین بلقینیؒ وغیرہ ہیں، نویں کے جلال الدین سیوطیؒ، شمس الدین سخاویؒ وغیرہ ہیں، دسویں کے شہاب الدین رملیؒ، ملا علی قاریؒ ہیں، گیارہویں کے مجدد الف ثانیؒ شیخ احمد سرہندیؒ ہیں، بارہویں کے شاہ ولی اللہ صاحبؒ ہیں، تیرہویں کے شاہ اسماعیل صاحبؒ ہیں، چودھویں کے حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ ہیں (۲)۔ علمائے کرام کے اور بھی اقوال ہیں اور اس بحث پر علمائے کرام نے مستقل رسائل تصنیف فرمائے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/۷/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۶/رجب المرجب/۵۸ھ۔

(۱) ”ان المراد بمن یجدد لیس شخصاً واحداً بل المراد به جماعة یجدد کل واحد فی بلد، فی فن أو

فنون من العلوم الشرعیة ماتیسر له من الأمور التقریریة أو التحریریة الخ“۔ (بذل المجہود:

۵/۱۰۳، کتاب الملاحم، باب الذکر فی قرن المائۃ، معہد الخلیل الاسلامی)

(۲) ”انہ کان فی المائۃ الأولى عمر بن عبدالعزیز، و فی الثانیۃ الشافعی، وزاد غیرہ، و فی الثالثہ أبو

العباس بن سریج، وقیل: أبو الحسن الأشعری، و فی الرابعۃ أبو الطیب منہل الصعلوکی، وأبو حامد

الأسفراینی أو الباقلانی، و فی الخامسة حجة الإسلام محمد الغزالی، و فی السادسة الفخر الرازی أو

الحافظ عبدالغنی، و فی السابعة ابن دقیق العید، و فی الثامنة البلقینی أو الزین العراقي، قال فی المقاصد

و فی التاسعة المہدی ظناً“ اھ۔ (کشف الخفاء: ۱/۲۴۳، حرف الحمزہ مع النون، رقم الحدیث:

۷۴۰، احیاء التراث العربی) =

تجدید دین کی حقیقت

سوال [۱۴۸۵]: تجدید دین یا تجدید احکام شریعت کے کیا معنی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت کے جو احکام مروی ہو، بے توجہی، غلبہ ہو او ہوس، مساعی نفس و ابلیس کی وجہ سے متروک ہو گئے تھے ان کو اُجاگر کرنا، ان کی طرف توجہ دلانا، ان کو عملی جامہ پہنانا مراد ہے (۱)۔

کیا انتقال کے بعد غوث اپنے مرتبہ پر قائم رہتا ہے؟

سوال [۱۴۸۶]: ولی اور غوث بعد وفات غوثیت پر ایسا ہی ہوتا ہے جیسا کہ دنیا میں رہتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص کا جس بزرگی اور مرتبہ پر خاتمہ ہوا ہے وہ بزرگی اس سے انتقال کے بعد سلب نہیں کی جاتی، لیکن جس طرح اس دنیا میں کام سپرد ہوتے ہیں انتقال کے بعد یہ بات نہیں ہوتی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۲/۸۷ھ۔

= (و کذا فی المقاصد الحسنة للسخاوی، ص: ۱۴۶، حرف الهمزة، رقم الحديث: ۳۳۸، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(وفیض القدير: ۱۶۵۶/۳، ۱۶۵۷، رقم الحديث: ۱۸۴۵، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة، الرياض)
(و کذا فی مجموعة الفتاوى لمولانا عبدالحی اللکنوی، ص: ۱۱۸، بزیادة: ”نویں صدی کے مجدد جلال الدین سیوطی اور شمس الدین سخاوی رحمہما اللہ..... دسویں صدی کے مجدد شہاب الدین رملی اور ملا علی قاری رحمہما اللہ ہیں“ کتاب العلم العلماء، مجددوں کے ناموں کی تفصیل اور ان کے شرائط و علامات)

(۱) ”المراد هنا بدليل إضافة الدين إليهم في قوله: (من يجدد لهذه الأمة أمر دينها): أي ما اندرس من أحكام الشريعة، وما ذهب من معالم السنن، وخفي من العلوم الدينية الظاهرة والباطنة.“ (فيض القدير في أول الخطبة: ۲۶/۱، نزار مصطفى الباز مكة المكرمة، الرياض)

(۲) قال العلامة عبد الغنى النابلسي رحمه الله تعالى: ”(كرامات الأولياء) الأحياء والأموات، إذ الولي لا =

کیا منصور ولی تھے؟

سوال [۱۴۸۷]: حضرت منصور بن حلاج کیا ولی کامل تھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان کا نام حسین بن منصور ہے، یہ ولی تھے، کذا فی الفتاویٰ الرشیدیہ: ۱/۷۹ (۱) - فقط. واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔



= ینعزل عن ولایتہ بالموت کالنبی لا ینعزل عن نبوتہ بالموت الخ“ (الحدیقة الندیة شرح الطریقة

المحمدیة: ۱/۲۹۲)

(و کذا فی فتاویٰ حقانیہ: ۲/۲۶۷، کتاب السلوک، المطبعة العربیہ لاہور)

(۱) (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۱۰۸، کتاب العقائد، منصور کون تھے؟ سعید)

ما يتعلق بصفات الشيخ وأهمية التزكية

(شیخ کے اوصاف اور تصوف کی اہمیت)

شیخ طریقت کے اوصاف

سوال [۱۴۸۸]: زید پیر طریقت اور بعض اعمال میں نہایت متبع شرع ہے مگر ایک عمل تو یہ ہے کہ اکثر قیلولہ ایسا کرتے ہیں کہ نماز ظہر میں دیدہ و دانستہ اپنی جماعتِ ثانیہ کرتے ہیں، تقریباً ہمیشہ کا معمول ہے اگرچہ اشارۃً کہا جا چکا ہے کہ جماعتِ اول کے برابر جماعتِ ثانیہ کا ثواب نہیں ہوتا۔ حافظ ہیں طاہرِ اعلمِ حدیث و قرآن کا نہیں مگر نماز روزہ کے نہایت پابند ہیں اور بظاہر کوئی گناہ کی بات نظر آئی نہ سنی۔ آیا عند الشرع شریف ایسے شخص قابلِ شیخت ہو سکتے ہیں اور لوگ بیعت ہو سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیعت کے لئے شیخ ایسا ہونا چاہئے جو بقدرِ ضرورت علمِ دین رکھتا ہو، عقائدِ حقہ، اخلاقِ فاضلہ، اعمالِ صالحہ کے ساتھ متصف ہو، حبِ جاہ، حبِ مال، ریاء، کبر، حسد وغیرہ اخلاقِ رذیلہ کی اصلاح کسی شیخِ محقق کی تربیت میں رہ کر کر چکا ہو اور اس شیخِ محقق نے اس پر اعتماد کیا ہو، بدعات سے پرہیز کرتا ہو، متبعِ سنت ہو، ان صفات کو دیکھ کر انتخاب کیا جائے (۱)۔ بلا عذر ترکِ جماعت کی عادت کر لینا اور جماعتِ ثانیہ کرنا شرعاً مذموم ہے (۲)، جس مسجد میں امام و نمازی متعین ہوں اور ہمیشہ جماعت ہوتی ہو وہاں جماعتِ ثانیہ مکروہ ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (فتاویٰ عزیز: ۲/۱۰۳، ۱۰۵، مطبوعہ رحیمیہ دیوبند)

(۲) قال ابن نجیم رحمہ اللہ تعالیٰ: "تارک الجماعة يستوجب إساءةً، ولا يقبل شهادته إذا ترکھا استخفافاً بذلك". (البحر الرائق، باب الإمامة: ۱/۳۶۵، بیروت)

(۳) قال العلامة الحصفکی: "ویکره تکرار الجماعة بأذان وإقامة فی مسجد محلة لافی مسجد طریق". =

کیا اولیاء بھی معصوم ہوتے ہیں؟

سوال [۱۲۸۹]: کیا اولیاء اللہ انبیاء علیہم السلام کی طرح معصوم ہوتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عصمت تو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا خاصہ ہے، البتہ بہت سے اولیاء کو اللہ پاک گناہوں سے محفوظ رکھتے ہیں اور بعض اولیاء کا ملین سے کبھی گناہ سرزد ہو جاتے ہیں، مگر وہ عین گناہ کی حالت میں خائف رہتے ہیں اور گناہ پر اس قدر نادم ہوتے ہیں جس کا دوسرے لوگ اندازہ نہیں کر سکتے حتیٰ کہ ساری عمر ان کو اس کا ملال رہتا ہے، عصمت اور حفاظت کا فرق فتاویٰ عزیزی: ۱/۱۳۵، میں مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کامل بزرگ کی پہچان

سوال [۱۲۹۰]: سچے اور کامل بزرگ کی کیا پہچان ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کے عقائد قرآن و حدیث کے مطابق ہوں، اخلاق نبویہ کے ساتھ متصف ہو، ضروریات دین کا علم رکھتا ہو، تتبع سنت ہو مال و جاہ کا لالچی نہ ہو، آخرت درست کرنے کی فکر ہر وقت ہو، مخلوق پر شفیق ہو، کسی کامل بزرگ کی صحبت اور تعلیم کے ذریعہ سے اپنے نفس کی اصلاح کی ہو اور ان بزرگ نے اس پر اعتماد کیا ہو، اس کی صحبت میں بیٹھنے والوں کی حالت روز بروز درست ہوتی ہو یعنی دنیا کی رغبت کم اور آخرت کی طرف توجہ زیادہ ہوتی ہو (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= (الدر المختار: ۱/۵۵۲، کتاب الصلاة، سعید)

(و کذا فی رد المحتار: ۱/۵۵۲، ۵۵۳، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد، سعید)

(۱) ”عصمت کے دو معنی ہیں: ایک معنی عصمت کے یہ ہیں کہ: ”منع ہونا صدور گناہ کا باوجود قدرت ہونے کے اس گناہ پر“ اور اہل سنت کا اس امر پر اجماع ہے کہ یہ معنی انبیاء اور ملائکہ کے سوا اور کسی دوسرے میں نہیں ہو سکتے۔ اور دوسرے معنی عصمت کے یہ ہیں کہ: ”ناصا در ہونا گناہ کا کسی شخص سے باوجود اس کے کہ جائز ہو کہ اس شخص سے گناہ صادر ہو جائے..... صوفیاء اس معنی میں محفوظیت کہتے ہیں“۔ (فتاویٰ عزیزیہ (اردو) ص: ۳۵۸، ۳۵۹، سعید)

(۲) ”والولیٰ هو العارف باللہ تعالیٰ حسب ما یمکن، المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی“۔

(شرح العقائد، ص: ۱۲۵، مکتبہ خیر کثیر کراچی) =

پیر کیسا ہونا چاہئے

سوال [۱۴۹۱]: اصل پیر کے اوصاف کیا ہیں، کیا پیر کے لئے جائز ہے کہ وہ اپنے مریدوں سے خلوت یا جلوت میں بلا پردہ بات کرے، نیز پیر صاحب کی اہلیہ کے لئے درست ہے کہ وہ اپنے شوہر کے مریدوں سے بلا پردہ بات کرے اور ان سے اپنا بدن پٹوائے؟

محمد سجاد حسین قاسمی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”مرید شدن از ان کس درست است کہ در آن پنج شرط متحقق باشد: شرط اول: علم کتاب و سنت رسول اللہ داشته باشد، خواہ خواندہ باشد خواہ از عالم یاد داشتہ باشد. شرط دوم: آنکہ موصوف بعدالت و تقویٰ باشد، و اجتناب از کبائر و عدم اصرار صغائر نماید. شرط سوم: آنکہ بر رغبت از دنیا و راغب در آخرت باشد، و بر طاعات مؤکدہ و اذکار منقولہ کہ در احادیث صحیحہ آمدہ اند مداومت نماید. شرط چہارم: امر معروف و نہی از منکر کردہ باشد. شرط پنجم: آنکہ از مشایخ این امر گرفتہ باشد و صحبت معتد بہایشان نمودہ باشد. پس ہر گاہ این شروط در شخصے متحقق شوند، مرید شدن از ان درست است اھ۔“ (فتاویٰ عزیزی: ۱/۱۰۲) (۱)۔

نامحرم کے سامنے بے پردہ آنا منع ہے اور اس کے ساتھ خلوت حرام ہے (۲) خواہ وہ اپنا پیر ہو یا اپنے

= وقال علی القاری: ”الولی ہو العارف باللہ و صفاتہ بقدر ما یمکن لہ، المواظب علی الطاعات، المجتنب عن السینات، المعرض عن الانہماک فی اللذات والشہوات والغفلات واللہوات“ (شرح الفقہ الأكبر، ص: ۹، قدیمی)

(و کذا فی النبراس، ص: ۲۹۵، امدادیہ ملتان)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتاویٰ عزیزی: ۲/۱۰۴، ۱۰۵، مطبوعہ رحیمیہ دیوبند)

(وتربیت السالک: ۱/۱۰، دار الاشاعت کراچی)

(۱) (فتاویٰ عزیزی: ۲/۱۰۴، ۱۰۵، مطبوعہ رحیمیہ دیوبند)

(۲) قال علیہ الصلاۃ والسلام: ”لا یخلون رجل بامرأة إلا کان ثالثہما الشیطان“ (جامع الترمذی، باب

کراہیۃ الدخول علی المغیبات: ۲۰۲۱، سعید)

شوہر کا مرید ہو۔ اور اپنے شوہر کے مریدوں سے بدن پٹوانا تو انتہائی بے غیرتی بھی ہے اور خود پیر اپنی بیوی کو اس کی اجازت دے وہ بے غیرتی میں اپنی بیوی سے کچھ کم نہیں اور جو پیر نامحرم عورتوں کو مرید کر کے ان سے خلوت کرے اور خلوت میں ان سے بے پردہ ملے، وہ خود اس کا محتاج ہے کہ کسی متبع سنت صاحب نسبت بزرگ سے اپنے نفس کی اصلاح کرائے، دوسروں کو مرید کرنے کا وہ اہل نہیں، اس کا نفس اس پر غالب ہے وہ اپنے نفس پر غالب نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

پیر کے شرائط یعنی پیر کیسا ہونا چاہئے؟

سوال [۱۲۹۲]: کیا پیر کے لئے جائز ہے کہ مرید کی عورتوں سے بلا پردہ بات چیت کرے جب کہ وہ عورتیں زیورات اور کپڑوں سے آراستہ ہوں اور پیر صاحب اپنے رومال کے ایک کنارہ کو اپنے پیروں کی جانب ڈال لیں اور اس رومال کے ڈالے ہوئے کنارہ کو وہ عورتیں بلا پردہ پیر کے سامنے جا کر رکوع کے مانند جھک کر پیر صاحب کے رومال کو پٹو میں اور بوسہ دیں اور مریدین کی عورتیں پیر صاحب کے آنے پر تعریف کے گانے گائیں اور پیر صاحب گانے سن کر مریدین کی عورتوں کو مبارکباد دیں۔

ان چیزوں سے پیر صاحب کو روکنا فرض ہے یا نہیں؟ کیا یہ مذکورہ بالا چیزیں پیر صاحب کے لئے جائز ہیں؟ ان تمام افعال ذمیمہ سے مریدین اور مریدین کی عورتوں کو پیر صاحب پر روکنا فرض ہے یا نہیں؟ اور پیر کیوں رکھا جاتا ہے؟ کیا پیر جنت میں مریدین کے بغیر احکام شرعیہ اور فرائض اور واجبات پر عمل کئے تو پیر مع اپنے مذکورہ صفات کے مریدین مرد یا عورتوں کو جنت میں لے جاسکتا ہے؟ اگر مریدین نے کسی قسم کے فرائض اور واجبات ادا نہ کئے ہوں تو پیر اپنے مریدین کو جنت میں لے جاسکتا ہے؟ اور پیر مذکورہ صفات کے ساتھ مریدین کو بخشوا سکتا ہے؟

(۱) ”والولیٰ هو العارف باللہ تعالیٰ حسب ما یمكن، المواظب علی الطاعات، المجتنب عن المعاصی“.

(شرح العقائد، ص: ۱۳۵، مکتبہ خیر کثیر کراچی)

(کذا فی شرح الفقہ الاکبر، ص: ۷۹، قدیمی)

(وفی النبراس، ص: ۲۹۵، امدادیہ ملتان)

ایسا پیر جس کے ذریعہ دین کا نفع نہ پہونچتا ہو اور تبع سنت نہ ہو، وضع قطع و لباس اسلامی نہ ہو تو ایسے پیر کو چھوڑ کر دوسرا پیر تلاش کرنا چاہئے یا اسی پیر کو پکڑے رکھنا چاہئے؟ مریدین کی کس چیز میں پیر صاحب کا حق ہو سکتا ہے؟ مریدین کی چیزوں کو پیر صاحب کو کب کھانا درست ہے؟ پیر کے اندر کون کون سی چیزیں ہوں کہ وہ پیرائی کے قابل ہو؟ کیا پیر کا بیٹا پیر بن سکتا ہے؟ کیا پیران کے لئے وراثت ہو سکتی ہے؟

اگر کوئی شخص پیر یا سید ہونے کا دعویٰ کرے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین سے کوسوں دور ہو، نہ لباس اسلامی ہو اور نہ وضع قطع اسلامی ہو اور نہ اخلاق و اعمال درست ہوں تو کیا ایسا شخص پیر ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

انسان کو عقائد حقہ، اخلاق فاضلہ، اعمال صالحہ کا اختیار کرنا ضروری ہے اور یہ اس وقت ہو سکتا ہے جب کہ عقائد باطلہ، اخلاق رذیلہ، اعمال سیدہ سے پرہیز کرے۔ تجربہ و مشاہدہ یہ ہے کہ یہ چیز بغیر مربی کے حاصل نہیں ہوتی، جس مربی کی تربیت سے یہ چیز حاصل ہو سکے وہ پیر بنانے کا قابل ہے، استعدادیں ناقص ہونے کی وجہ سے عموماً خود کتابیں دیکھ کر ان امور کی تکمیل نہیں ہوتی (۱)۔

پیر کیسے شخص کو بنایا جائے اس کے متعلق حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے

فتاویٰ میں ہے:

”مرشد شدن ازاں کس درست است کہ دراں پنج شرط متحقق

باشد: شرط اول: علم کتاب و سنت رسول داشته باشد، خواہ خواندہ

(۱) ”قال العبد الضعیف: تزکیة الأخلاق من أهم الأمور عند القوم..... ولا یتیسر ذلک إلا بالمجاهدة علی ید شیخ اکمل قد جاهد نفسه، و خالف هواہ، و تخلی عن الأخلاق الذميمة، و تخلی بالأخلاق الحميدة، و من ظن من نفسه أنه یظفر بذلک بمجرد العلم و درس الکتب فقد ضل ضلالاً بعيداً، فکما أن العلم بالتعلم من العلماء کذلک الخلق بالتخلق علی ید العرفاء، فالخلق الحسن صفة سید المرسلین الخ“. (إعلاء السنن، کتاب الأدب، باب الترهیب عن مساوی الأخلاق: ۴۴۲/۱۸،

باشد، خواہ از عالم یاد داشته باشد. شرط دوم: آنکہ موصوف بعدالت و تقویٰ باشد و اجتناب از کبائر و عدم اصرار بر صغائر نماید. شرط سوم: آنکہ بے رغبت از دنیا و راغب در آخرت باشد و بر طاعات مؤکدہ و اذکار منقولہ کہ در احادیث صحیحہ آمدہ اند مداومت نماید. شرط چہارم: آنکہ امر معروف و نہی از منکر کردہ باشد. شرط پنجم: آنکہ از مشایخ ایں امر گرفتہ باشد، و صحبت معتد بہائیشان نمودہ باشد. پس ہر گاہ ایں شروط در شخصے متحقق شوند، مرید شدن ازاں درست است، چنانچہ در ”قول جمیل فی بیان سواء السبیل“ تفصیل ایں شروط مذکور است اھ۔ فتاویٰ عزیزی (۱)۔

جس شخص میں یہ شروط موجود نہ ہوں وہ پیر بنانے کے قابل نہیں، اگر غلطی سے اس کو پیر بنالیا ہے تو وہ کار آمد نہیں، دوسرے شخص کو تلاش کیا جائے جس میں مذکورہ شروط موجود ہوں (۲)۔ تو اگر کوئی شخص کتاب و سنت پر عمل کرتا ہے اور اپنی زندگی کو سنت کے مطابق بنائے ہوئے ہے مگر کسی پیر سے بیعت نہیں ہے تو اس کو جہنمی یا گمراہ کہنا درست نہیں (۳)، وہ غلط قسم کے پیر اور ایسے پیر کے مریدوں سے بہت بہتر حالت میں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (فتاویٰ عزیزی، جواب سوال سوم: ۱۰۴/۲، مکتبہ رحیمیہ دیوبند یوپی)

(۲) (مر تخریجہ تحت عنوان ”پیر کیسا ہونا چاہئے“)

(۳) (کذا فی کفایت المفتی، کتاب السلوک والطریقة: ۱۰۸/۲، دار الاشاعت کراچی)

”اعلم أن البيعة سنة وليست بواجبة..... ولم يدل دليل على تأييم تاركها، ولم ينكر أحد

على تاركها“۔ (القول الجمیل، الفصل الثانی، ص: ۱۲، کلکتہ)

پیر کیسا ہونا چاہیے اور مرید ہونے کا حکم

سوال [۱۴۹۳]: بیعت ہونے کا مرد و عورت کے لئے کیا طریقہ ہے؟ اور کیسے پیر سے بیعت ہونا چاہیے؟ اگر کوئی عورت بغیر اپنے خاوند کی اجازت کے بیعت ہو جائے اور مرد ابھی تک کسی سے بیعت نہیں ہوا تو اس کا ایسا کرنا اس کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرد کا ہاتھ پیر اپنے ہاتھ میں لے کر توبہ کرادے جس کے الفاظ سورہ ممتحنہ میں مذکور ہیں اور عورت کا ہاتھ پیر اپنے ہاتھ میں نہ لے بلکہ پردہ کے پیچھے سے اسے کوئی کپڑا، رومال، عمامہ وغیرہ پکڑا کر توبہ کرادے (۱)۔ اگر

(۱) "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يمتحن من هاجر إليه من المؤمنات بهذه الآية بقول الله: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَايِعْنَكَ عَلَى أَنْ لَا يُشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئاً وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ وَلَا يَأْتِينَ بِيْهْتَانٍ يَفْتَرِيْنَهُ بَيْنَ أَيْدِيْهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ، وَلَا يَعْصِيْنَكَ فِيْ مَعْرُوفٍ، فَبَايِعْهُنَّ﴾ الآية (الممتحنة: ۱۲) قال عروة: قالت عائشة: فمن أقر بهذا الشرط من المؤمنات قال لها رسول الله صلى الله عليه وسلم: "قد بايعتك كلاماً". و- لا والله! - مامست يده يد امرأة قط في المبايعة، مايا يعهن إلا بقوله: "قد بايعتك على ذلك". الحديث. (صحيح البخارى: ۲/۷۲۶، كتاب التفسير، سورة الممتحنة، باب قوله: (إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات)، قديمي)

(ومشکوۃ المصابيح: ۳۵۴/۲، کتاب الجہاد، باب الصلح، قبیل الفصل الثانی، قديمي)

"(قوله: قد بايعتك كلاماً): أى يقول ذلك كلاماً فقط، لا مصافحة باليد كما جرت العادة بمصافحة الرجال عند المبايعة عن الشعبي "أن النبي صلى الله عليه وسلم حين بايع النساء أتى ببرد قطري، فوضعه على يده وقال: "لا أصافح النساء" وقد جاء في أخبار أخرى: أنهن كن يأخذن بيده عند المبايعة من فوق ثوب". (فتح الباری: ۸/۸۲۱، کتاب التفسير، باب: (إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات)، رقم الحديث: ۴۸۹۱، قديمي)

"والحاصل أنها تريد أن مبايعته صلى الله عليه وسلم مع النساء كانت بالكلام لهن، لا يوضع اليد في أيديهن". (مرقاۃ المفاتیح: ۷/۶۳۵، کتاب الجہاد، باب الصلح، رقم الحديث:

مرد بیعت نہ ہو اور عورت بیعت ہو جائے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں، بہتر یہ ہے کہ عورت شوہر سے اجازت لے کر بیعت ہو (۱)۔

پیر کے لئے ضروری ہے کہ صحیح العقیدہ، صالح الاعمال، صادق الاقوال ہو، بقدر ضرورت علم دین سے واقف، متبع شریعت، پابند سنت ہو، بدعت سے متنفر ہو، کسی بزرگ کی خدمت میں اپنے نفس کی اصلاح کر چکا ہو اور ان بزرگ نے اس پر اعتماد فرمایا ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/ صفر/ ۱۳۸۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

بیعت کیسے شخص سے ہونا چاہئے

سوال [۱۴۹۴]: کیا بیعت ہونا ضروری ہے، اگر بیعت نہ ہو سکے تو کیا کوئی گناہ ہوگا اور بیعت ہونے کیلئے مرشد میں کیا کیا خواص دیکھنا چاہئے؟ ڈاکٹر شہاب الدین، احمد ٹکیت گنج، ضلع بارہ بنکی۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ عقائد حقہ، اخلاق فاضلہ، اعمال صالحہ کا اختیار کرنا ضروری ہے اور عقائد باطلہ، اخلاق رذیلہ، اعمال فاسدہ سے تحفظ ضروری ہے، خواہ بذریعہ بیعت ہو یا تحصیل علم سے ہو یا صحبت اکابر سے ہو، لیکن تجربہ و مشاہدہ یہ ہے کہ عموماً بغیر شیخ محقق سے بیعت ہونے کے یہ مقصد پورا حاصل نہیں ہوتا ہے (۳)۔

(۱) ”ولا تخرج من بیتها إلا بإذنه“۔ (مفاتیح الحنان شرح شرعة الإسلام، ص: ۴۶۶، حقوق الزوج، المطبعة الواقعة فی (وزیر خانی) استنبول)

”وحق الزوج علی الزوجة أكثر من هذا وهو أن یطیعه فی کل مباح“۔ (رد المحتار: ۷/ ۷۵۶، مسائل شتی، قبیل کتاب الفرائض، سعید)

(۲) ”فشرط من یأخذ البیعة أمور: أحدها: علم الكتاب والسنة، والشرط الثانی: العدالة والتقوی، والشرط الثالث: أن یكون زاهداً فی الدنیا راغباً فی الآخرة، والشرط الرابع: أن یكون آمراً بالمعروف ناهياً عن المنکر، والشرط الخامس: أن یكون صاحب المشائخ متأدب بهم دهرًا طویلاً وأخذ منهم نور الباطن والسکينة“۔ (القول الجمیل للشاہ ولی اللہ رحمہ اللہ، ص: ۶-۹، مولیاں کاندھلہ مظفر نگر اوپر دیش)

(۳) (مر تخریج هذه المسئلة تحت عنوان ”پیر کی شرائط یعنی پیر کیسا ہونا چاہیے“؟)

شیخ محقق کے اوصاف یہ ہیں۔ ۱: علم ضروری کتاب وسنت کا رکھتا ہو خواہ پڑھ کر خواہ علماء سے سنکر۔
 ۲: عدالت و تقویٰ میں پختہ ہو، کبار سے اجتناب رکھتا ہو، صغائر پر مصر نہ ہو۔ ۳: دنیا سے بے رغبت ہو (حب مال و حب جاہ سے خالی ہو) آخرت میں رغبت رکھتا ہو، طاعتِ موکدہ و اذکار منقولہ و مرویہ کا پابند ہو۔ ۴: امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا عادی ہو۔ ۵: سلوک، تزکیہ باطن کو مشائخ معتبر سے حاصل کیا ہو اور ان کی صحبت میں کافی رہا ہو۔ حضرت شاہ عبدالعزیز شاہ محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتاویٰ: ۱۰۲/۲ میں (۱) یہ تفصیل مذکور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

ایضاً

سوال [۱۲۹۵]: کیا مرید ہونا ہر شخص کیلئے لازم ہے اور پیری مریدی کی کیا حقیقت ہے؟ ایک صاحب کہتے ہیں کہ یہ بے اصل چیز ہے اور اس کی وجہ سے بڑی خرابیاں دین میں پیدا ہوئی ہیں، کیا یہ صحیح ہے؟ نسیم الدین گونڈہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ عقائدِ حقہ، اعمالِ صالحہ، اقوالِ صحیحہ، اخلاقِ فاضلہ کا اختیار کرنا سب کے ذمہ لازم ہے اور عادۃً یہ مجموعہ بغیر شیخ کامل کی تربیت کے حاصل نہیں ہوتا، اسی تربیت کیلئے تعلق ارادت قائم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے (۲) جیسے امراضِ بدنہ کے علاج کیلئے حکیم یا ڈاکٹر کی ضرورت پیش آتی ہے۔ اس طریق کو اختیار کر کے بیشمار مخلوق نے حسب استعداد کمالات حاصل کئے اور اپنی زندگیوں کو سنت کے مطابق بنایا اور ولی و عارف ہو کر ہدایتِ خلق کی خدمت انجام دی، کھرے کھوٹے کی تمیز ہر لائن میں ضروری ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (فتاویٰ عزیزی: ۱۰۲/۲، ۱۰۵، مکتبہ رحیمیہ دیوبند، یو پی)

(۲) ”لایلزم البیعة الرسمية فی طريقة من طرق المشایخ، نعم تستحب فمن أتى بها ووفی توفی أجرها، ومن لم یأت بها و سلک الطريق المستقیم أخذاً من الكتاب والسنة و آداب السلف الصالحین لایخشى علیه سوء الخاتمة الخ“۔ (کفایت المفتی، کتاب السلوک: ۱۰۷/۲، دار الاشاعت کراچی)

(۳) ”ولا یتسیر ذلک إلا بالمجاهدة علی ید شیخ کامل قد جاهد نفسه، و خالف هواه، و تخلی عن =

کیا زانی ولی ہو سکتا ہے؟

سوال [۱۴۹۶]: زید کہتا ہے کہ حدیث میں آیا ہے کہ زانی کو ولایت حاصل نہیں ہو سکتی، یہ کس

حدیث میں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ولی کہتے ہیں خدا کے دوست کو، جو خدائے پاک کا مقرب ہوتا ہے اس کے لئے متقی ہونا ضروری ہے جو

شخص زانی یا دوسرے کبیرہ گناہ میں پھنسا ہو وہ ولی نہیں ہو سکتا: ﴿إِنْ أَوْلِيَاءُ هَٰؤُلَاءِ الْمَتَّقُونَ﴾ (۱)۔

یہ مضمون قرآن کریم اور حدیث شریف سے ثابت ہے۔ مخصوص طرز پر زانی کے لئے یہ بات کس

حدیث میں ہے، زید سے ہی دریافت کرنے کی ضرورت ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۳/۹۴ھ۔

تارکِ فرائض شیخ سے بیعت

السوال [۱۴۹۷]: ۱..... الشيخ الذى يترك الفرائض، ويرتكب المنهيات من البدع

وغيرها يليق للشيخوخه والولاية أم لا، وما الحكم عليه شرعاً؟ بينوا كما حقه۔

۲..... ما الحكم للذى يعتقد أن طريقة هذا الشيخ المذكور حق، ويعاونه بالمال

والجنان والحيوانات للذبح أيام العرس الذى لا يكون فيه إلا الشرك والمعاصى، وهو بنفسه

يحضر أيام العرس لانتظامه، وإذا جاء الشيخ فى بيته لا يحاجب بين الشيخ وزوجته، لكنه يصلى

ويصوم لكونه مريداً جديداً فافهم، هل هو من أهل السنة والجماعة أم كيف؟ ۱۲۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... هذا الشيخ ليس بشيخ الطريقة المعروفة بل هو شيخ النجد، وليس هو ولی

= الأخلاق الذميمة، وتحلى بالأخلاق الحميدة فكما أن العلم بالتعلم من العلماء فكذلك

الخلق بالتخلق على يد العرفاء الخ. (إعلاء السنن، باب الزهد: ۱۸/۴۴۳، إدارة القرآن كراچی)

(۱) (الأنفال: ۳۴)

الرحمن، بل هو ولى الشيطان يجب التباعد عند على كل الناس، لاحظ له فى الإسلام، ولا خلاق له فى الآخرة، وهكذا حكم من هذا حذوه، وذهب مذهبه (۱)۔

۲..... هذا فاسق وجاهل بأحوال الشريعة والطريقة، يجب تعليمه وتفهمه، فإنه على

شفاحفرة من النار، فمن أنقذه فأجره على الله تعالى (۲)۔

مرتکب کبیرہ پیر کا حکم

سوال [۱۴۹۸]: جو پیر خلاف شرع کام کرتا ہے یعنی نمازوں کا پابند نہیں یا تنگ بیٹھا ہوا ہے یا لوگوں کو

گالیاں بکتا ہے، بھنگ، چرس، سگریٹ پیتا ہے، اگر کوئی ان حرکات سے روکے تو کہہ دیتا ہے کہ یہ شریعت میں ناجائز ہیں اور ہم طریقت والے ہیں، طریقت میں جائز ہیں، ہمارا تعلق شریعت سے نہیں بلکہ معرفت سے ہے۔

ایسے پیر سے بسا اوقات خارق عادات چیزیں صادر ہوتی ہیں، اس کو خدا کی طرف سے کرامت کہیں گے یا شیطانی فعل سے تعبیر کریں گے؟ امید ہے ان سوالات کے جوابات کتاب وسنت اور مذہب امام ابوحنیفہ اور ارشادات بزرگان دین و اکابر دیوبند کی روشنی میں دیں گے اور ماہنامہ ”نظام“ ماہ جون یا اس کے بعد شائع فرمادیں گے؟

المرسل: خاکپائے اکابر محمد افضال حسین دیوبندی، خطیب جامع مسجد و مدرس مدرسہ حنفیہ تعلیم القرآن،

مقام بنگلوٹین، ڈاکخانہ پاجھوٹ، تحصیل باغ ضلع پونچھ، آزاد جموں کشمیر، خریداری نمبر: ۱۳۲۳۔

(۱) ”ومن لم یکن له (رسول الله صلى الله عليه وسلم) مصداقاً فيما أخبر، ملتزماً لطاعته فيما أمر في الأمور الباطنة التي في القلوب، والأعمال الظاهرة التي على الأبدان لم یکن مؤمناً، فضلاً عن أن یكون ولياً لله تعالى ولو طار في الهواء ومشى على الماء..... ولو حصل له من الخوارق ماذا عسى أن یحصل!! فإنه لا یكون مع تركه الفعل المأمور، إلا من أهل الأحوال الشيطانية المبعدة لصاحبها عن الله تعالى المقربة إلى سخطه وعذابه.“ (مہذب شرح العقيدة الطحاوية، تحت قول المائن: ولا نصدق.....

من يدعى شيئاً يخالف الكتاب والسنة، ص: ۴۱۷، مكتبة الغرباء الجامعة الستارية الاسلاميه، كراچی)

(۲) ”فمن اعتقد في البله أو المولعين..... مع تركه لمتابعة الرسول في أقواله وأفعاله وأحواله..... انه من أولياء الله..... فهو ضال مبتدع مخطأ في اعتقاده..... ولا يقال: يمكن أن يكون هذا متبعاً في الباطن، وإن كان تاركاً للاجتماع في الظاهر، فإن هذا خطأ أيضاً، بل الواجب متابعة الرسول صلى الله عليه وسلم ظاهراً وباطناً الخ.“ (مہذب شرح العقيدة الطحاوية، تحت قول المائن: ولا نصدق من يدعى شيئاً يخالف

الكتاب والسنة، ص: ۴۲۳، ۴۲۶، مكتبة الغرباء، الجامعة الستارية، كراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً :

ایسا پیر پیر تو ضرور ہے لیکن حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہرگز نہیں ورنہ خدا کے فرض اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت پر خود بھی عمل کرتا دوسروں کو بھی تاکید کرتا، ہرگز فرائض و سنن کو ترک نہ کرتا اور ان ناجائز حرکات سے روکنے پر وہ جواب ہرگز نہ دیتا جو دیا ہے، البتہ شیطان کا نائب ضرور ہے جس کو شیطان کی پیروی کر کے جہنم میں جانا ہو وہ ایسے پیر سے بیعت ہو جائے (۱)۔

شریعت اور طریقت کو جدا جدا کہنے کا حکم ”تصوف نمبر“ میں مذکور ہے: علامہ شامی نے رد المحتار شرح در مختار: ۳/۳۹۵ میں لکھا ہے ”وہی (أی الحقیقة) والطریقة والشریعة متلازمة اھـ“ (۲)۔ خارق عادات

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَكُنِ الشَّيْطَانُ﴾ والمراد به إبليس وأعداؤه الداخلة والخارجة من قبيلته، والناس التابعين له أو من القوى النفسانية والهوى وصحبة الأشرار أو من النفس، (له قريباً) أى: صاحباً وخليلاً فى الدنيا (فساء قريباً)؛ لأنه يدعوہ إلى المعصية المؤدية إلى النار. (روح المعانى: ۵/۳۰، دار إحياء التراث العربى، بيروت)

”ومبدأ المعاصى سقوط ثقلها وتفاحشها عن القلب، ومبدأ سقوط الثقل وقوع الأنس بها بكثرة السماع إذا كان هذا حال ذكر الصالحين والفاسقين فما ظنك بمشاهدتهم؟ بل قد صرح بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال: ”مثل المجلس السوء كمثل الكير إن لم يحرقك بشرره عقل بك من ربحه“. فكما أن الريح يعلق بالثوب ولا يشعر به، فكذلك يسهل الفساد على القلب وهو لا يشعر به..... فإن وجدت جليساً يذكرك الله روثيته وسيرته فالزمه ولا تفارقه واغتنمه ولا تستحقره فإنها غنيمة العاقل وضالة المؤمن“. (إحياء العلوم، كتاب آداب العزلة، الباب الثانى فى فوائد العزلة: ۲/۳۱۱، رشيدية)

(۲) (رد المحتار: ۳/۲۳۹، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب فى حال الشيخ الأكبر لسيدى محى الدين ابن كجعربى نفعنا الله تعالى به، سعيد)

قال العلامة ابن حجر الهيثمى: ”الطريقة مشتملة على منازل السالكين، وتسمى مقامات اليقين، والحقيقة موافقة للشریعة فى جميع علمها وعملها، وأصولها وفروعها، وفرضها ومندوبها، ليس بينهما مخالفة أصلاً“. (الفتاوى الحديثية، باب السلوك، مطلب فى الفرق بين الحقيقة والشریعة، ص: ۴۰۹، قديمى)

چیزیں تو شیطان سے بھی صادر ہوتی ہیں (۱)۔ کرامت ولی سے صادر ہوتی ہے اور ولی ہمیشہ متبع سنت اور پابند شریعت ہوتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرتکب کبائر پیر سے بیعت

سوال [۱۴۹۹]: زید تصویر کشی اور تصویروں کی زینت سے اپنے مکانوں کو زیبائش دیتا ہو اور اس کو جائز خیال کرتا ہو اور مرید کرنے میں کسی مذہب و ملت کی قید نہ رکھتا ہو، مسلم، ہندو، عیسائی، پارسی کو بلا دعوت اسلام پیش کئے اور بلا توبہ کرائے مرید کرتا ہو اور اس طریق کار کو جائز سمجھتا ہو اور طوائفوں کا گانا سنتا ہو اور ریڈیو پر غزلیں اور گانا بھی سنتا ہو اور نماز باجماعت کا پابند نہ ہو، عین نماز جماعت کے وقت سینما حال میں تماشہ اور ناچ رنگ دیکھتا ہو اور مریدوں اور دوستوں کی عورتوں کا حلیہ اور خط و خال اور زلفوں کا حال اپنے اخبار میں لکھتا ہو اور اس سے دل چسپی اور مزہ لیتا ہو اور مولویوں کو بھلا برا کہتا ہو اور سجدہ تعظیمی مقابر کو جائز قرار دیتا ہو اور اپنے اخبار میں یہ بھی تحریر کرتا ہے کہ نہ میں سنی اور نہ میں شیعہ ہوں، اپنا مذاق مذہبی تفضیلیت رکھتا ہوں۔

بہت سے امور بدعت کا مرتکب ہو، عورتوں کو بے حجابانہ اپنے سامنے رکھتا ہو اور اپنی اولاد کو ٹھیڑ

(۱) ”والکرامات للأولیاء حق، و أما التي تكون لأعدائه مثل: إبليس و فرعون و الدجال مما روى في الأخبار أنه كان لهم، فلا نسميها آيات و لا كرامات، لكن نسميها استدراجاً و عقوبةً لهم، ففي الحديث: ”إذا رأيت الله يعطي العبد ما يحب من النعمة و هو مقيم على المعصية، فإنما ذلك استدراج“۔ (شرح الفقہ الأكبر، الکرامات للأولیاء حق، ص: ۷۹، ۸۱، قدیمی)

(۲) ”الولی هو العارف بالله تعالیٰ حسب ما يمكن، المواظب على الطاعات، المجتنب عن المعاصي“۔ (شرح العقائد ص: ۱۴۵، مکتبہ خیر کثیر کراچی)

(کذا فی شرح الفقہ الأكبر، ص: ۷۹، قدیمی)

”الولی هو العارف بالله - تعالیٰ - و صفاته بقدر ما يمكن له، المواظب على الطاعات، المجتنب عن السيئات، المعرض عن الإهمالك في اللذات و الشهوات و الغفلات و اللهوات“۔ (شرح الفقہ الأكبر، ص: ۷۹، قدیمی)

و فی النبراس: ”حتى أنه خرج بالكبيرة و إصرار الصغيرة عن الولاية“۔ (ص: ۲۹۵، مکتبہ

امدادیہ ملتان)

سنیما دکھلاتا ہو اور اپنے مریدوں کو بھی اس کی تعلیم دیتا ہو۔ تو کیا ایسے شخص کی جس کے اندر اس قدر منہیاتِ شرع متذکرہ بالا موجود ہوں اس سے بیعت جائز ہے؟ فقط بینوا تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ذی روح کی تصویر کھینچنا اور اس سے مکان کو زیارت کرنا حرام ہے (۱)۔

”عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يقول: ”أشد الناس عذاباً عند اللہ المصورون“. متفق علیہ“ (۲)۔

البتہ درخت وغیرہ غیر ذی روح کی تصویر میں مضائقہ نہیں:

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يقول: ”كل مصور في النار، يُجعل له كل صورة صورها نفساً، فيعذبه في جهنم“. قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: فإن كنت لابد فاعلاً فاصنع الشجر ومالا روح فيه“. متفق علیہ“ (۳)۔

(۱) ”ومن أجل هذه الأحاديث والآثار ذهب جمهور الفقهاء إلى تحريم التصوير، واتخاذ الصور في البيوت سواء كانت مجسمة لها ظل، أو كانت غير مجسمة ليس لها ظل، فيقول النووي رحمه الله تعالى تحت حديث الباب: قال أصحابنا وغيرهم من العلماء: تصوير صورة الحيوان حرام شديد التحريم، وهو من الكبائر؛ لأنه متوعد عليه بهذا الوعيد الشديد المذكور في الأحاديث، وسواء صنعه بما يمتن أو بغيره فصنعه حرام بكل حال أن فيه مضاهاة لخلق الله تعالى“. (تكملة فتح الملهم بشرح صحيح الإمام مسلم، حكم الصورة الشمسية: ۱۵۸/۴، دارالعلوم کراچی)

(۲) (مشكاة المصابيح، كتاب اللباس، باب التصاوير، الفصل الأول، رقم الحديث: ۴۴۹۷، ۱۳۹/۲، دارالكتب العلمية بيروت، وقديمي، ص: ۲۸۵)

(ومسند الإمام أحمد، ۳۶/۲، رقم الحديث: ۲۳۵۶۱، دار احياء التراث)

(۳) (مشكاة المصابيح، باب التصاوير، الفصل الأول، رقم الحديث ۴۴۹۸، ۱۳۹/۲، دارالكتب العلمية بيروت)

(ومسند الإمام أحمد: ۳۰۸/۱، دار احياء التراث)

طوائف کا گانا سننا اور ناچ دیکھنا بھی شرعاً حرام ہے (۱)، جماعت کی پابندی واجب ہے اس کا تارک فاسق ہے (۲)، عورتوں کا حلیہ اخبار میں شائع کرنا بھی منع ہے، اہل حق علماء کو برا کہنا سخت گناہ ہے، سجدہ تعظیمی مقابر وغیرہ کو کرنا اور دوسروں سے کرنا حرام ہے اور صورت شرک ہے (۳)۔ اسی طرح دیگر افعال جو سوال میں مذکور ہیں خلاف شرع اور ناجائز ہیں، ایسا شخص ہرگز اس قابل نہیں کہ اس سے بیعت کیا جائے (۴)، ایسے شخص سے بیعت ہونا اور حقیقت گمراہ ہونا اور جھنم کا راستہ اختیار کرنا ہے، اگر کوئی شخص ناواقفیت کی وجہ سے اس سے بیعت ہو جائے تو اس بیعت کا فسخ کرنا واجب ہے (۵):

”والتغنی حرام إذا كان يذکر امرأَةً معینةً حیةً (إلی قوله) وأما الرقص والتصفيق والصريخ وضرب الأوتار الذي يفعله بعض من يدعی التصوف، فإنه حرام بالإجماع لأنهادی

(۱) ”وعن جابر رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الغناء ينبت النفاق في القلب كما ينبت الماء الزرع“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، باب البیان والشعر، الفصل الثالث : ۱۸۹/۲، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی شعب الایمان للبيهقي: ۲/۲۷۹، رقم الحديث: ۵۱۰۰، الهند)

(۲) ”تارک الجماعہ يستوجب إساءةً، ولا يقبل شهادته إذا تركها استخفافاً بذلک ومجانةً، أما إذا تركها سهواً أو تركها بأن يكون الإمام من أهل الأهواء لا يستوجب الإساءة“۔ (البحر الرائق، باب الإمامة: ۳۶۵/۱، بیروت)

(۳) ”و کذا ما يفعلونه من تقبيل الأرض بين يدي العلماء و هل يكفر إن على وجه التعظيم والعبادة كفر، وإن على وجه التحية لا، وصار آثماً مرتكباً للكبيرة“۔ وقال الشامي: ”وقال شمس الأئمة السرخسي: إن كان (السجود) لغير الله تعالى على وجه التعظيم كفر اهـ۔ قال القهستاني: يكفر بالسجدة مطلقاً اهـ“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في البيع: ۳۸۳/۶، سعيد)

(۴) ”والولي هو العارف بالله تعالى حسب ما يمكن، المواظب على الطاعات، المحتسب عن المعاصي“۔ (شرح العقائد) وفي النبراس: ”حتى أنه يخرج بالكبيرة وإصرار الصغيرة عن الولاية الخ“۔ (النبراس، ص: ۲۹۵، مكتبة إمداديه، ملتان)

(۵) (کذا فی فتاویٰ حقانیہ، کتاب السلوک: ۲/۲۲۸، دارالعلوم حقانیہ)

الکفار، کذا فی سبک الأنهر“۔ طحطاوی (۱)۔

”والجماعة سنة مؤكدة للرجال۔ قال الزاهدی: أرادوا بالتأكيد الوجوب“۔ درمختار۔
”وقال فی شرح المنية: والأحكام تدل على الوجوب من أن تاركها بلا عذر يعزر، وترد شهادته
ويأثم الجيران بالسكوت عنه اه“۔ شامی، ص: ۵۷۶ (۲)۔

”ويخاف عليه الكفر إذا شتم عالماً فقيهاً من غير سبب اه“۔ عالمگیری:
۲/ ۸۹۰ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۶/۵۵ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/ جمادی الثانیہ/ ۵۵ھ۔

غیر متبع سے بیعت ہونا

سوال [۱۵۰۰]: جو شخص قرآن کریم کو بنگلہ خط اور زبان میں لکھے اور کہے کہ مسلمان عیسیٰ، موسیٰ، محمد
اور کرشن جی پر ایمان رکھنے والے کو کہتے ہیں اور حضور اکرم ﷺ کو ”ہاکر“، ڈاکیہ اور ہرکارے بتلائے، ایسے شخص
کے ہاتھ میں ہاتھ دینا، مرید ہونا جائز ہے یا نہیں؟ نیز اس کی اشاعت میں امداد کرنے والوں کی قمیص غیر محل میں
صرف تو نہیں ہوئیں؟ ادب و احترام کے ساتھ گزارش ہے جو کچھ ارشاد فرمائیں قرآن حکیم اور احادیث خیر الانام
علیہ الصلاۃ والسلام وائمہ دین و مجتہدین کے اقوال حوالہ میں موجود ہوں، اس لئے کہ علماء مظاہر علوم (وفارغ
التحصیل) ودیوبند کا ناطقہ بند کر رکھا ہے۔ براہ کرم حضرت العلام مولانا سعید احمد صاحب، مولانا عبداللطیف
صاحب، ناظم مدرسہ عربیہ، مولانا شیخ الحدیث صاحب قدوسی صاحب، حضرت صدر المدرسین صاحب، حضرت
مولانا عبدالشکور صاحب کامل پوری، مولانا اسعد اللہ صاحب، مولانا امیر احمد صاحب، مولانا ظہور الحق صاحب
اور جتنے حضرات ہیں سب کے دستخط ہو جاویں تو عین عنایت ہوگی۔ اس بارے میں مولوی عبدالاحد بردوانی اور
بھی علماء میرے ہمنوا ہیں۔
السائل: احقر محمد علی بردوانی۔

(۱) (حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، فصل فی صفة الأذکار، ص: ۳۱۹، قدیمی)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، مطلب شروط الإمامة الكبرى: ۱/ ۵۵۲، سعید)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/ ۲۷۰، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرآن کریم میں مصحفِ عثمانی کے رسم الخط کی رعایت و متابعت لازم و ضروری ہے، اس کے خلاف لکھنا ناجائز اور حرام ہے اور اس مسئلہ پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے بلکہ علمائے امت میں سے کسی کا اختلاف نہیں، اجماعی مسئلہ ہوا، تو غیر عربی، بنگلہ وغیرہ رسم الخط میں لکھنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ اس میں تو جواز کا احتمال ہی نہیں، البتہ ترجمہ بنگلہ زبان میں جائز ہے۔

جس طرح کسی نبی ثابت النبوة کی نبوت کا انکار جائز نہیں اسی طرح غیر ثابت النبوة کی نبوت کا اقرار بھی جائز نہیں، بعض انبیاء علیہم السلام کے نام قرآن کریم اور احادیث شریفہ میں آئے ہیں (ان میں کرشن جی کا نام نہیں) ان کے علاوہ کسی معین شخص کی نبوت پر قرآن کریم نے تعلیم نہیں دی، بلکہ اجماعی طور پر ایمان کا حکم ہے اس طرح کہ جو انبیاء علیہم السلام مبعوث ہوئے ان تمام پر ہمارا ایمان ہے۔ جب صورتِ مسئلہ کا حکم معلوم ہو گیا تو اس میں صرف شدہ رقوم اور اس میں سعی کا حکم بھی معلوم ہو گیا اور سعی کرنے والے کا حکم بھی واضح ہو گیا۔ بیعت سے مقصود رشد و ہدایت ہے نہ کہ اغوا و ضلالت (۱)، جو نمونہ آپ نے ذکر کیا وہ نہایت موخشاں اور پُر مفاسد ہے، خدا جانے تمام ترجمہ میں کیا کیا غضب ڈھایا ہوگا، اس کی بندش کیلئے اہل اسلام پر سعی لازم ہے اور اس کی اعانت معصیت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۰ھ۔

صحیح: عبد الطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ منظور احمد عفی عنہ مدرس مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

(۱) (فتاویٰ حقانیہ، کتاب السلوک: ۲/ ۲۴۷، دار العلوم حقانیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ فيعم النهي كل ما هو من مقولة الظلم والمعاصي،

..... الإثم بترك ما أمرهم به وإرتكاب ما نهاهم عنه، والعدوان بمجاوزة ما حده سبحانه لعباده في

دينهم و فرضه عليهم في أنفسهم“ (روح المعاني، سورة المائدة: ۶/ ۵۷، دار إحياء التراث)

سلف صالح کا اتباع اور پیروی بہر حال ضروری ہے اور اسی میں ہماری فلاح اور سعادت ہے۔ فقط
زکریا قدوسی۔ غفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ ظہور الحق عفی عنہ، مدرسہ ہذا
الجواب: ہوا الحق وبالاتباع الحق: امیر احمد کاندھلوی کان اللہ۔
الجواب صحیح: عبدالرحمن غفرلہ۔ احقر علیم اللہ مظاہری عفا اللہ عنہ۔

اولیائے کرام کو ”ایرے غیرے نہتو خیرے“ کہنا ہرگز درست نہیں

سوال [۱۵۰۱]: حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تین روز تک غار میں رہے مگر کچھ کھانہ سکے یعنی
بالکل بے بس تھے، اگر استطاعت ہوتی تو بھوکے نہ رہتے۔ حضرت حمزہ، حضرت علی، حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ
عنہم شہید کر دیئے گئے مگر خود سے نہ بچ سکے تو یہ ایرے غیرے نہتو خیرے اولیاء اللہ اور مشائخ تم کو کیا دے سکتے
ہیں؟ تو یہ حضرات اگر کچھ نہ دے سکیں تو ہم ان کو ”ایرے غیرے نہتو خیرے“ کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

۲..... کیا قوم کے عقائد کے مسلک میں پھوٹ ڈالنا کسی عالم کے لئے زیبا ہے؟

۳..... کسی مسلم کو چیلنج کرنا کہ ہمت ہو تو ہم سے مسائل فقہیہ میں گفتگو کرو، علماء کو مناظرہ کے لئے لاکارنا
، قوم میں اختلاف پیدا کرنا، اپنے آپ کو ولی کہہ کر لوگوں کو ہموار کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۴..... نماز میں پیروں کو نچانا، ایک پیر کو ڈھیلا کرنا دوسرے پیر پر کھڑا ہونا، کبھی ایڑھیاں اٹھانا، کبھی
بچوں کو اٹھانا، اگر یہ عمل کسی امام سے سرزد ہو تو نماز میں کوئی خلل پیدا ہوگا یا نہیں؟

۵..... فقہی مسائل میں اختلاف کی وجہ سے کیا ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان سے رشتہ ختم کرنا جائز
ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اتنی بات صحیح ہے کہ بغیر علم خداوندی کوئی کچھ نہیں کر سکتا۔ انبیاء علیہم السلام کوئی مسئلہ بھی بغیر اجازت خداوندی
نہیں بیان فرماتے تھے، نہ کچھ کسی کو دیتے تھے اور قہار مطلق کی قدرت کاملہ کے سامنے بے بس تھے اور تقدیر الہی پر راضی
تھے، پھر اولیاء اللہ اور شہداء کا مقام انبیاء علیہم السلام سے کم ہے۔ اولیاء کرام کے متعلق ایرے غیرے نہتو خیرے کہنا ہرگز

درست نہیں کہ یہ تحقیر کے الفاظ ہیں۔ حضرات انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام اور مشائخ عظام کی قبور سے یا ان کی ارواح مبارکہ سے براہ راست و مستقل قرار دے کر مانگنا بھی درست نہیں اس سے بچنا بھی لازم ہے۔

کسی پیغمبر کا مذاق اڑانا، توہین کرنا ہرگز جائز نہیں، اس سے ایمان سلب ہو جائے گا۔ صحابہ کرام اور اہل بیت کا پورا پورا ادب لازم ہے، ہرگز کوئی کلمہ ان کی شان میں گستاخی کا کہنا جائز نہیں۔ بزرگان دین کو جو لوگ بعد وفات متصرف مان کر ان سے مراد دین مانگتے ہیں ان کی اصلاح بھی ضروری ہے، کچھ لوگ ارواح خبیثہ کا فرہ سے مدد مانگتے ہیں، ان کو ایرے غیرے نھو خیرے کہنا درست ہے۔ شرک کا دور کرنا اور بزرگان دین کا احترام کرنا دونوں چیزیں اپنے اپنے مقام پر ضروری ہیں، نہ کسی کا مقام حد سے بلند کیا جائے مثلاً مخلوق کے ساتھ وہ معاملہ کیا جانے لگے جو خالق کے ساتھ مخصوص ہے، نہ کسی کا مقام حد سے پست کیا جائے کہ مقرر بان بارگاہ الہی کی تحقیر ہونے لگے۔

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب مبارک میں اپنے چچا ابوطالب کے لئے کس قدر تمنا تھی کہ وہ ایمان لے آئیں مگر اللہ پاک کو منظور نہیں تھا۔ اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنے باپ کے ایمان کی تمنا تھی، اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ہدایت صرف اللہ کے قبضہ قدرت میں ہے۔ سب انبیاء بے بس ہیں: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ (۱)۔

۳، ۲..... عقائد حقہ کا پیش کرنا اچھے طریقہ پر ضروری ہے، غلط عقائد کی اصلاح ضروری ہے، غلط عقائد پیش کر کے پھوٹ ڈالنا سخت مذموم ہے، اپنے ولی ہونے کا دعویٰ کرنا ولی کا کام نہیں۔

۴..... پیروں کو نچانا تو غلط ہے، البتہ قیام طویل ہو تو ایک پیر پر بوجھ دینا وہ تھک جائے تو دوسرے پیر پر بوجھ دینا درست بلکہ بہتر ہے، بلا ضرورت بار بار ایسا کرنا خلاف خشوع ہے۔

۵..... صاف صاف وہ مسئلہ لکھئے جس کی وجہ سے تعلق توڑا گیا ہے، ہر مسئلہ کی حیثیت یکساں نہیں۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۱۳۹۵ھ۔



ما يتعلق بسلاسل الصوفية واصطلاحاتهم

(صوفیاء کے سلاسل اور اصطلاحات)

تصوف کے چار سلسلے

سوال [۱۵۰۱۲]: تصوف کے چار سلسلے کون کون سے ہیں اور یہ سلسلے کن کن بزرگوں کی طرف منسوب ہیں، یہ بھی ارشاد فرمائیں کہ چار کے علاوہ کیا تصوف کا کوئی اور سلسلہ نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آج کل ہمارے اطراف میں چار سلسلے یہ مشہور ہیں: ۱: چشتی، ۲: قادری، ۳: نقشبندی، ۴: سہروردی۔
۱- خواجہ معین الدین چشتی رحمہ اللہ تعالیٰ اجمیری کی طرف منسوب ہے۔ ۲- دوسرا حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف۔ ۳- تیسرا حضرت بہاؤ الدین نقشبندی کی طرف۔ ۴- چوتھا شیخ شہاب الدین سہروردی رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف۔ ان کے علاوہ اور بھی سلسلے ہیں جو دوسرے بزرگوں کی طرف منسوب ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) قال شاه ولي الله رحمه الله تعالى: "وبعد از زمان این خانوادہا، خانوادہائے دیگر پیدا شدند، چون

جامیہ، قادریہ، اکبریہ، سہروردیہ، کیرویہ، اویسیہ۔ و خانوادہ خواجگان خانوادہ معینیہ کہ احیائے

طریقہ چشتیہ است، و نقشبندیہ کہ احیائے خانوادہ خواجگان است۔" (ہمعات، صفحہ: ۱۵)

قال العلامة الشکار پوری رحمہ اللہ تعالیٰ: "إن الطرق إلى الله كثيرة: كالشاذلية،

والسهروردیہ، والقادریہ إلى غير ذلك۔" (قطب الإرشاد، ص: ۵۴۴، فصل: أن العلماء من

المتكلمين والفقهاء والمحدثين الخ)

(و کذا فی شفاء العلیل ترجمہ قول الجمیل، ص: ۴۰، حکمت تکرار بیعت)

(و کذا فی شریعت و طریقت کاتالازم، ص: ۱۵۲، مجاہدات و ریاضات صوفیہ، دارالاشاعت)

سلاسل صوفیہ کی انتہاء حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر کیوں ہے؟

سوال [۱۵۰۳]: بعض لوگ کہتے ہیں کہ چونکہ بزرگوں کے چاروں سلسلے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کے واسطے سے حضرت علی رحمہ اللہ تعالیٰ تک پہنچتے ہیں اس لئے ان سلاسل کی سند مشکوک معلوم ہوتی ہے اور اس میں روافض کی دسیسہ کاریوں کا شبہ ہوتا ہے، کیونکہ اولاً تو حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملاقات میں اختلاف ہے اور اگر ملاقات ثابت بھی ہو تو کیا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تصوف اور علم باطن میں کمال نہیں رکھتے تھے، اگر رکھتے تھے اور یقیناً رکھتے تھے تو پھر یہ باطنی سلسلہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہی سے کیوں چلا، دوسرے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے کیوں نہ چلا؟ امید کہ اس مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈال کر خلجان کو دور فرمائیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو نسبت احسانہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حاصل ہوئی تھی اس کو انہوں نے خلیفہ اول (صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے، پھر خلیفہ ثانی (حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے پھر خلیفہ ثالث (حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے راسخ اور مستحکم کیا تو یوں سمجھتے کہ ان کی نسبت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے خلفائے ثلاثہ کے فیضان کا مجموعہ تھی۔ جس طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور شیخین کے فیضان کا مجموعہ تھی، ان حضرات میں سے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھا ایسے شخص تھے جن کی تربیت و تکمیل میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا اور کسی انسان کا حصہ نہیں۔

لہذا جو سلاسل بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے چلے وہ خلفائے ثلاثہ کے فیضان سے خالی نہیں۔
باایں ہمہ بعض سلاسل ایسے بھی ہیں کہ جن میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واسطہ نہیں جیسا کہ مولانا عاشق الہی میرٹھی رحمہ اللہ تعالیٰ کے جمع کردہ شجرہ سے واضح ہے (۱)۔ حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے

(۱) کلیات امدایہ کے رسالہ ضیاء القلوب میں چہاروں سلسلوں کے شجرے کا ذکر ہے، مشائخ طریقت رضوان اللہ علیہم کے

سلسلوں کی کیفیت، ص: ۷۳-۷۶، دارالاشاعت کراچی) =

بھی اس کی تصریح فرمائی ہے (۱)۔ قاضی ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو دونوں طرح کی امامت کاملہ (ظاہرہ و باطنہ) حاصل تھی اور اعلیٰ درجہ کی جانشینی کے منصب پر فائز تھے اور اس جامعیت میں دیگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل تھے، اس لئے ان حضرات کے سلاسل اور باطنی فیوض میں برکات بھی زائد ہیں جن کی بدولت طالب صادق بہت جلد منازل طے کر کے مقام معرفت تک پہنچ جاتا ہے اور دولت احسان سے مالا مال ہو جاتا ہے اور اس کا قدم شریعت و طریقت میں نہایت راسخ ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

اختلاف کے باوجود چاروں سلسلوں میں بیعت و اجازت کی وجہ

سوال [۱۵۰۴]: چاروں سلسلے کے طریقہ اصلاح و تربیت میں کوئی اختلاف ہے یا نہیں، اگر اختلاف ہے تو بعض بزرگوں کے یہاں جو یہ دستور ہے کہ ایک ہی شخص کو چاروں سلسلے میں بیعت کرتے اور اجازت دیتے ہیں تو آخر اس کی کیا صورت ہوتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تربیت و اصلاح میں کچھ اختلاف بھی ہے مگر مقصود سب کا ایک ہی ہے، اس لئے یہ اختلاف کچھ مضر نہیں (۲) اور چاروں سلسلوں میں بیعت کی اجازت دینا ایسا ہی ہے جیسے کسی شخص کو طب یونانی، ہومیو پیتھک، ایلو پیتھک، ویدک میں مہارت ہو جانے پر جملہ طرق معالجہ میں اس کو ڈگری دے دی جائے اور وہ مریضوں کے امراض، طبائع، مواسم کی رعایت کرتے ہوئے جو طریقہ علاج جس کے حق میں مفید سمجھے اس کو اختیار کرے، ان طرق معالجہ میں اختلاف کثیر کے باوجود مقصود سب کا ایک ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

= (ایضاً کلیات امدادیہ، رسالہ ارشاد مرشد، ص: ۹۸، ۹۹، دارالاشاعت کراچی)

(۱) مترجم "القول الجمیل"، ص: ۱۲۵، ۱۲۶، پھر جس سلسلہ کا ذکر ہے اس میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر نہیں ہے، سندھ ساگر اکادمی، لاہور)

(۲) "ولابأس أن يلقنه فيقول: قل اخترت الطريقة النقشبندية أو القادرية أو الجشتية الخ". (القول الجمیل الفصل الثانی سنیه البیعة، ص: ۱۲، کلکے)

"نیز حضرت مجدد رحمہ اللہ تعالیٰ کو اجازت بیعت تمام طریق: چشتیہ، قادریہ، سہروردیہ، کبرویہ، مدادیہ، قلندریہ سے تھی۔" (کلیات امدادیہ، ضیاء القلوب، ص: ۷۶، دارالاشاعت)

طریق نقشبندیہ کی تحقیق

سوال [۱۵۰۵]: دونوں ہونٹ بند کر کے ناک کے ذریعہ سانس نکالتے ہوئے ”اللہ“ کا ذکر کرنا، سانس اندر لیتے ہوئے ”اللہ“، باہر نکالتے ہوئے ”ہو“ کہنا، ساتھ اس کے سر کو بھی کافی زور سے حرکت دینا، زور زور سے سانس نکالنا کیا طریقہ نقشبندیہ میں ضروری اور لازمی ہے اور اس طریقہ کا نام نقشبندیہ اصطلاح میں کیا ہے؟ اور ناک کے ذریعہ کرنا، منہ بند کر کے ناک کے ذریعہ ذکر کرنے کا ثبوت ہے یا نہیں؟

۲..... اور اسی کیفیت پر مسجد میں یا کسی دوسرے مکان میں بہ ہیئت اجتماعی بجلی بند کر کے اور آنکھیں بھی بند کر کے ذکر کرنا از روئے شریعت بدعت ہے یا نہیں؟

۳..... اسی ہیئت اجتماعی اور اسی کیفیت یعنی ناک کے ذریعہ زور زور سے ذکر کرنے پر اصرار کرنا بدعت ہے یا مستحب؟

۴..... ذکر کے بعد اسی ہیئت اجتماعی کے ساتھ بیٹھے ہوئے ذکر کرنے والا آدمی ”المراقب“ پکارتا ہے، ”مقام احدیت“ کچھ وقفہ کے بعد پکارتا ہے، ”مقام معیت“ اور کچھ وقفہ کے بعد ”مقام اقر بیت“ پکارتا ہے۔ مطلب یہ ہوتا ہے کہ ان مقامات تک پہنچو، دعویٰ یہ ہے کہ سینئر ساتھی ان مقامات تک پہنچتے ہیں۔

۵..... اس کے بعد سیر کعبہ ہوتا ہے، ذکر پکارتا ہے طواف کرو اور اس کے بعد ذکر کہتا ہے کہ روضہ اقدس کے پاس چلو اور دعویٰ ہے کہ طواف بھی مراقبہ میں ہو جاتا ہے اور روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہو کر درود شریف بھی پڑھتے ہیں۔ یہ معمول روزانہ بعد نماز مغرب بہ ہیئت اجتماعی لزوماً کیا جاتا ہے، بعد نماز تہجد اکابر موجود ہوں تو بہ ہیئت اجتماعی یہ معمول مذکور ہوتا ہے، اکابر اگر موجود نہ ہوں تو انفرادی طور پر کیا جاتا ہے۔

۶..... اور ان ذاکرین کا دعویٰ ہے کہ مردوں کے احوال مشاہدہ کر سکتے ہیں اور مردوں سے بات چیت بھی کرتے ہیں۔ ان کیفیات کے ساتھ ذکر کرنا از روئے شریعت بدعت ہے یا مستحب یا فرض یا واجب؟ اور اس طریق کے لئے دعوت دینے والا مستحق اجر ہوگا یا نہیں؟

۷..... کیفیت مذکورہ سے ہیئت اجتماعی کے ساتھ منہ بند کر کے ناک کے ذریعہ زور زور سے اللہ کا ذکر کرنا ان ذاکرین کے نزدیک بھی ”پاس انفاس“ ہے۔ کیا واقعی ”پاس انفاس“ اسی کا نام ہے یا ”پاس انفاس“ منہ کے ذریعہ بھی کیا جاسکتا ہے، اگر کیا جاسکتا ہے تو اس کا طریقہ کیا ہوگا؟

۸..... کیفیت مذکورہ کے علاوہ مطلق ذکر اذکار بہ ہیئت اجتماعی بعد از نماز یا کسی بھی وقت مسجد میں یا مسجد کے علاوہ کسی مقام پر کرنا بدعت ہے یا مستحب؟

۹..... ذاکرین میں سے ایک فرد کا کہنا ہے کہ ہمارا مرشد چھ مہینے کے بعد پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر بیعت کرا سکتا ہے۔ یہ از روئے شریعت کہاں تک درست ہے؟

نوٹ: ان ذاکرین میں سے اگر کوئی یہ کہے کہ ہم ترقی کرنے کے بعد یہاں ان مساجد میں نماز نہیں پڑھیں گے بلکہ نماز حرم شریف میں پڑھیں گے، تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح علم حدیث مستقل فن ہے (۱) اس کی اصطلاحات ہیں، اس کا طریق روایت ہے، حدیث کو قبول و رد کرنے کے لئے اصول ہیں، جرح و تعدیل کے ائمہ ہیں۔ اسی طرح تزکیہ باطن مستقل فن ہے، اس کے اصول ہیں، طریق کار ہے، اس کے ائمہ ہیں، سہروردیہ طابین سے کچھ ریاضتیں کرائی جاتی ہیں کہ ان کو اپنے دھیان پر قابو ہو جائے اور یکسوئی میسر آ سکے، یہ درحقیقت معالجات ہیں، ہر معالجہ کا قرآن کریم اور حدیث شریف سے ثابت و منقول ہونا ضروری نہیں بلکہ معالجہ کا مدار زیادہ تجربات پر ہے جیسا کہ طبیب اور ڈاکٹر علاج کرتے ہیں، دوا اور انجکشن و آپریشن وغیرہ کا منقول ہونا لازم نہیں، البتہ تزکیہ باطن کے معالجات کے لئے یہ ضروری ہے کہ کوئی چیز قرآن کریم، حدیث شریف کے خلاف نہ ہو (۲)۔

(۱) ضیاء القلوب میں تیسرا باب حضرات نقشبندیہ کے اذکار و اشغال کی مکمل تفصیل ملاحظہ ہو: (کلیات امدادیہ، ص: ۴۵، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”قال الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ: ما أحدث مما يخالف الكتاب أو السنة أو الإجماع فهو ضلالة، وما أحدث من الخير مما لا يخالف شيئاً من ذلك فليس بمذموم“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الاعتصام: ۱/۳۶۸، رشیدیہ)

وفی إعلاء السنن: ”وبهذا اندحض إيراد بعض الناس على الصوفية بأنهم اخترعوا أذكاراً من أنفسهم لا أصل لها في السنة كذكر الإثبات بلفظ إلا الله، إلا الله، فالأذكار التي اخترعها المشايخ وإن لم تكن مأثورة، فإنها مقدمات لقبول القلب وصلاحيته للذكر المأثور“۔ (باب الذكر: ۱۸/۴۵۳، ۴۵۴، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی کفایت المفتی، کتاب السلوک والطریقة: ۲/۱۱۰، دارالاشاعت کراچی)

جو چیزیں بطور عبادتِ مستقلہ کی جاتی ہیں ان کا منقول ہونا ضروری ہے، ان کو اپنی طرف سے ایجاد نہیں کیا جاسکتا (۱)، یہ فرق ہے معالجات و عبادات میں، ایک کو دوسرے پر قیاس کر کے دلیل نقلی کا مطالبہ بے محل ہے۔ اللہ کا ذکر منہ سے ہو یا ناک سے ہو سب درست ہے، بلکہ ذکر قلبی، ذکر روجی، ذکر سری بھی کیا جاتا ہے۔ آخر قرآن کریم میں یہ تو صاف صاف مذکور ہے: ﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يَسْبَحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ﴾ (الایۃ (۲) ہر شیء تسبیح پڑھتی ہے، ناک اور منہ بھی تسبیح پڑھنے لگیں تو اس میں کیا اشکال ہے، بلکہ ہر ہر عضو کی تسبیح بھی مسموع ہو سکتی ہے۔ شیخ سعدی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

بذکرش ہر چہ بنی درخروش است ولے داند دریں معنی کہ گوش است

نہ بلبل بر گلشن تسبیح خوانیست کہ ہر خارے بہ تسبیح اش زبانیست

اگر دوسرے لوگوں کو اس طرز سے بعد و وحشت ہو تو مناسب یہ ہے کہ یہ عمل مسجد میں نہ کیا جائے بلکہ کسی اور مکان میں جہاں سب اسی قسم کے لوگ ہوں وہاں کیا جائے، دھیان ایک طرف لگائے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آدمی طواف میں لگالے اور قرب و معیت کا تذکرہ قرآن کریم میں ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ (۳) اور ﴿نَحْنُ أَقْرَبُ﴾ (۴) وغیرہ ان آیات کے معانی کا کچھ مراقبہ کیا جائے (۵) اس طرح یکسوئی حاصل ہونے میں بڑی

(۱) "قال القاضي: المعنى من أحدث في الإسلام رأياً لم يكن له من الكتاب والسنة سند ظاهر أو خفي، ملفوظ أو مستتبط، فهو مردود عليه..... وفي رواية لمسلم: (من عمل عملاً): أي من أتى بشيء من الطاعات أو بشيء من الأعمال الدنيوية والأخروية سواء كان محدثاً أو سابقاً على الأمر ليس على أمرنا: أي وكان من صفته أنه ليس عليه إذننا، بل أتى به على حسب هواه، فهو رد: أي مردود غير مقبول".

قال تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾: أي مما يحتاج إليه من أمر الدين والدنيا والعقبى، كالعلوم الاعتقادية والأعمال الشرعية والأخلاق البهية والأحوال السنية وغيرها.
(مرفقة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب: ۱/ ۳۶۶، رشیدیہ)

(۲) (سورہ الإسراء، آیت: ۴۴)

(۳) (سورۃ التوبۃ، آیت: ۴۰)

(۴) (سورۃ ق، آیت: ۱۶)

(۵) (کلیات امدادیہ، ضیاء القلوب، ص: ۳۰، مراقبہ قرابت، دارالاشاعت کراچی)

مدونتی ہے۔

ماویات سے ہٹ کر آدمی معنویات اور روحانیت کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے جس سے اس کو نسبت حاصل ہو جاتی ہے۔ نقشبندیہ کے یہاں لطائف پر زیادہ زور دیا جاتا ہے اور وہ حضرات اس لائن میں کامیاب ہوتے ہیں جب کہ ”لطیفہ قلب“، ”لطیفہ روح“، ”لطیفہ سر“، ”لطیفہ خفی“، ”لطیفہ نفس“ اور پھر ”لطیفہ ذاتِ محبت“ یہ سب لطائف جاری ہو جاتے ہیں اور ذکر کرتے ہیں اور ان لطائف کے علوم بھی حاصل ہوتے ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ (۱)، خواجہ محمد معصوم کے کلام میں بہت کچھ تفصیلات مذکور ہیں۔ بعد میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس پر تفصیلی بحث کی ہے۔ چیدہ چیدہ امور کو حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رسمہ اللہ تعالیٰ نے بھی ذکر فرمایا ہے۔

ذکر کا علم قرآن کریم میں ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا﴾ (۱) ﴿وَسَبِّحْهُ بِكُرَّةٍ وَأَصِيلًا﴾ (۲) (۱) الایہ نیز حدیث پاک میں ہے: ”لا یزال لسانک رطباً من ذکر اللہ“ (۳) اور حدیث قدسی میں ہے کہ ”میرا بندہ جب اپنے جی میں میرا ذکر کرتا ہے تو میں اپنے جی میں اس کا ذکر کرتا ہوں اور جب وہ مجلس میں میرا ذکر کرتا ہے تو میں مجلس میں اس کا ذکر کرتا ہوں، میری مجلس اس کی مجلس سے بہتر ہے“ (۴)۔ نیز حدیث پاک میں ہے: ”قیامت قائم نہیں ہوگی اس وقت تک جب تک اللہ کا ذکر کرنے والے

(۱) ”بکوش ہوش بشنو کہ چون سالک بعد از تصحیح نیت و ہر آئینہ سیر آفاقی را تمام کردہ باشد، جمعے ازین طائفہ درین مقام احتیاط ورزیدہ اند، و ہر لطیفہ از لطائف سبعہ انسانے را در عالم بصورت نورے از انوار متناسبہ آن قرار دادہ اند الخ“ (مکتوبات امام ربانی، مکتوب چہل و دوم، دفتر، دوم ص: ۱۰۱ حصہ ششم، محترم لالہ اسرار محمد خان صاحب، ۳۷۰ گارڈن کراچی)

(۲) (سورۃ الأحزاب، آیت: ۴۱، ۴۲)

(۳) (مشکاة المصابیح، کتاب الدعوات، باب ذکر اللہ عزوجل والتقرب إلیہ: ۴۲۶/۱، رقم الحدیث: ۲۲۷۹، مکتبہ دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۴) ”وعن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ربما ذکر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إذا تقرب العبد منی شبراً تقربت منه ذراعاً، وإذا تقرب إلی ذراعاً تقربت منه باعاً، وإذا أتانی مشياً أتیتہ ہرولاً“۔ (صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب ذکر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۱۱۲۵/۲، قدیمی) =

موجود رہیں گے“ (۱) اس لئے ذکر جماعت کے ساتھ ہو یا تنہا ہو مامور و منقول ہے۔ البتہ اتنا لحاظ چاہئے کہ دوسرے کے لئے باعث اذیت نہ ہو مثلاً: اس کی وجہ سے نمازیوں کی نماز میں خلل آئے یا سونے والوں کی نیند میں خلل آئے (۲)۔

اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے بعض بندوں کو کشف قبور بھی عطا فرماتے ہیں کہ وہ ان احوال سے واقف ہو جاتے ہیں اور ان سے بات چیت بھی کر لیتے ہیں (۳)، ناواقف لوگوں کو خبر بھی نہیں ہوتی، مگر یہ یاد رہے کہ کشف میں اگر کوئی شخص طواف کر لے بلکہ ساراجج کر لے تو اس سے فریضہ حج ادا نہیں ہوگا، اسی طرح جو کچھ بھی کشف میں دیکھے وہ حجت شرعی نہیں، اگر حجت شرعی کے خلاف ہے تو اس کشف کو قبول نہیں کیا جائے گا (۴)، رد = (و کذا فی الصحيح لمسلم، کتاب الذکر، باب أفضل الذکر الدعاء والتقرب إلى الله تعالى وحسن الظن به : ۳۴۳/۲، قدیمی)

(۱) ”و عن أنس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: ”لا تقوم الساعة على أحد يقول: الله، الله“، (مشکوۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب لا تقوم الساعة إلا على شرار الناس : ص: ۴۸۰، قدیمی)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان ”ذكر جهری کا ثبوت“)

(۳) دیکھئے: (نور الصدور فی شرح القبور للسيوطی، باب: ۲۹، ”ان لوگوں کا بیان جنہوں نے مردوں کو خواب میں دیکھا اور بات کی۔“ اس میں کافی روایات ایسی نقل کی ہیں جن میں مردوں کے احوال اور ان سے بات چیت کرنے کے متعلق ہیں۔ (نور الصدور فی شرح القبور، ص: ۱۴۱، دار الاشاعت کراچی)

قال عليه الصلاة والسلام : ”فلولا أن لا تدفنوا، لدعوت الله أن يسمعكم من عذاب القبر الذي أسمع منه“: أي الذي أسمع من القبر ”أن يوصل إلى آذانكم أصوات المعذبين في القبر، فإنكم لو سمعتم ذلك تركتم التدافن من خوف قلع صياح الموتى أفندتكم، أو خوف الفضيحة في القرائب لئلا يطلع على أحوالهم“. وهذا الحديث مثل قوله عليه السلام : ”لو علمتم ما أعلم لضحكتم قليلاً، ولبكيتم كثيراً“ وفيه أن الكشف بحسب الطاقة، و من كوشف بما لا يسعه يطيح ويهلك“. (مرواة المفاتيح، شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب عذاب القبر: ۳۴۶/۱، رشیدیہ)

(۴) ”ولا يخفى أن مبني الاعتقاد لا يكون إلا على الأدلة اليقينية..... ولذا لم يعتبر أحد من الفقهاء جواز العمل في الفروع الفقهية بما يظهر للصوفية من الأمور الكشفية، أو من الحالات المنامية، =

کر دیا جائے گا۔ کوئی شخص اگر کشف کو تسلیم نہ کرے تو اس پر سخت حکم نہیں لگایا جائے گا، جیسا کہ قرآن کریم اور حدیث شریف کو قبول نہ کرنے سے سخت حکم لگایا جاتا ہے اور کشف کو ہر کس و ناکس کے سامنے بیان بھی نہیں کرنا چاہئے۔

”پاس انفاس“ بھی قرآن و حدیث سے ثابت کرنا دشوار ہے، سانس کے ساتھ ہوتا ہے، جس طرح ناک سے کرتے ہیں اسی طرح منہ سے بھی کرتے ہیں، زبان کو تالو سے لگا کر جب سانس اندر جائے تو ”اللہ“ کہا جائے اور جب باہر آئے تو ”ہو“ کہا جائے، زبان کو حرکت نہ ہو، یہی پاس انفاس ہے۔ نقشبندیہ ناک سے کرتے ہیں، چشتیہ منہ سے کرتے ہیں (۱)۔ درحقیقت کرتے تو سب سانس سے ہی ہیں مگر بعض حضرات ناک سے سانس لے کر کرتے ہیں بعض منہ سے اور یہ بھی بطور معالجہ یکسوئی حاصل کرنے کے لئے ہے مراقبہ اور یکسوئی کی مشق سے یہ بھی ممکن ہے کہ اس مراقبہ میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہو جائے (۲) اور اسی حالت میں بیعت سے بھی مشرف ہو جائے مگر اس بیعت کا وہ حال و حکم نہیں جو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں بیعت کا حکم ہے اور ایسا شخص صحابی کہلانے کا مستحق نہیں ہے، نہ ان کے

= ولو كانت منسوبة إلى الحضرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة الخ“۔ (مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الفتن: ۳۵۸/۸، رشیدیہ)

”وکشف أرباب باطن اثبات فرض و سنت ننماید“۔ (مکتوبات امام ربانی، مکتوب: ۵۵،

۲/۱۵، ۱۶، گارڈن ایسٹ کراچی)

(۱) (کلیات امدادیہ، ارشاد مرشد، ص: ۹۶، دارالاشاعت، کراچی)

(۲) قال العلامة آلوسی: ”فقد وقعت رؤيته صلى الله تعالى عليه وسلم بعد وفاته لغير واحد من الكاملين من هذه الأمة، والأخذ منه يقظة..... والذي يغلب على الظن أن رؤيته ﷺ بعد وفاته بالبصر ليست كالرؤية المتعارفة عند الناس من رؤية بعضهم لبعض، وإنما هي جمعية حالية، وحالة برزخية، وأمر وجداني لا يدرك حقيقته إلا من باشره، ولشدة شبه تلك الرؤية بالرؤية البصرية المتعارفة يشبه الأمر على كثير من الرائيين، فيظن أنه رآه ﷺ ببصره الرؤية المتعارفة، وليس كذلك“۔ (روح المعاني: ۳۵/۲۲، سورة الأحزاب، آیت: ۲۲/۵۱-۵۳، دارالفکر)

(وکذا فی الحاوی للفتاویٰ: ۲/۲۶۳، القول بإمكان رؤية النبی فی اليقظة)

درجہ کو پہنچ سکتا ہے (۱)۔

جو شخص اپنے مراقبہ میں فرض نماز حرم شریف میں پڑھے اور یہاں رہنے کے باوجود اپنے جسم سے ادا نہ کرے تو اس کا فرض ادا نہیں ہوا، وہ تارک فرض ہے یہاں پڑھنا ضروری ہے۔ مراقبہ کی نماز تو قلب و روح کی لذت کے لئے ہے اداۓ فرض کے لئے نہیں، اگر یہاں نماز ادا نہیں کی جائے گی بلکہ مراقبہ کی نماز پر کفایت کی جائے گی کہ ہم تو حرم شریف میں نماز پڑھ چکے تو اس سے بددینی پھیلے گی اور زندقہ کہلائے گا جس کی وجہ سے فرائض کا اہتمام ختم ہو کر ترک اور انکار کا موقع ملے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱۱/۱۴۰۰ھ۔

مضمون بواب مکمل و صحیح ہے صرف تقریب فہم کے لئے سوال کے نمبروں کے اعتبار سے نمبر وار کچھ توضیح کر دی جاتی ہے یہ توضیحات مندرجہ ذیل سطور پر ملاحظہ فرمائیں۔ فقط
بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۱/۱۴۰۰ھ

(۱) ”الصحابی من لقی النبی ﷺ: ای رأى النبی ﷺ أو رآه النبی ﷺ مؤمناً به، و مات علی الإسلام و هل یدخل من رآه میتاً قبل أن یدفن و الراجح عدم الدخول، وإلا یعد من أن یری جسده المکرم وهو فی قبره المعظم و لو فی هذه الأعصار، و کذلک من کشف له عنه من الأولیاء، فرآه کذلک علی طریق الکرامة إذ حجة من الصّحة لمن رآه قبل دفنه أنه مستمر الحیاة، وهذه الحیاة لیست دنیویة و إنما هی آخرویة و کذا لا یدخل من رآه فی المنام الخ“۔ (إمعان النظر شرح شرح نخبة الفکر، تحقیق تعریف الصحابی: ۲۰۴، ۲۰۹،)

وفی المرقاة: ”لکن لا یبتنی علیہ الأحکام لیصیر به من الصحابة“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح

مشکوۃ المصابیح، کتاب الرؤیا: ۸/۳۷۸، رشیدیہ)

(۲) ”ولا یصل العبد ما دام عاقلاً بالغاً إلى حیث یسقط عنه الأمر والنهی لعموم الخطابات الواردة فی التکالیف یعنی أن النصوص الأمر والنهی وردت عامة لكل عاقل بالغ فی جمیع أحوالهم، والقول بالسقوط إنکار لعمومها وإجماع المجتهدین علی ذلك: أي علی عدم السقوط فإن أكمل الناس فی المحبة والإیمان هو الأنبياء علیهم السلام مع أن التکالیف فی حقهم أتم و أكمل“۔ (النبراس شرح شرح العقائد النسفیة، ص: ۵۶۲، محمدی پریس لاہور)

توضیح موعود حسب ترتیب نمبر سوال

۱..... ان اشغال و مراقبات کی بابت فی نفسہ کلام نہیں البتہ ان سب کو ضروری و لازمی یا واجب بالاصل نہیں کہہ سکتے۔ یہ چیزیں معاملات و تربیت کے باب سے متعلق ہیں، بعض مریض کے اعتبار سے واجب لغیرہ، بعض مریض کے اعتبار سے ناجائز بھی ہو سکتی ہیں اور مباح شرعی کو جب واجب شرعی واصل قرار دیا جانے لگے یا اس کے ساتھ واجب شرعی اور اصل جیسا معاملہ کیا جانے لگے تو اس مباح کا ترک یا اس کی اصلاح کرنا واجب ہو جاتا ہے (۱) بس وہاں کے جیسے حالات ہوں گے ویسا ہی حکم ہوگا۔

۲..... اس نمبر کا حکم بھی وہی ہے جو نمبر ۱ میں مذکور ہے۔

۳..... کسی خاص طالب و مریض کے بارے میں اگر کوئی شیخ محقق و متبع سنت ہونے کے ساتھ ساتھ عالم ربانی بھی ہو اور وہ اس علاج میں اس مریض کی صحت منحصراً سمجھ کر ضروری قرار دیتا ہے تو تا حصول مضرت و عدم درمیانِ معالجہ یہ اصرار کرنا بھی درست ہو سکتا ہے اور در صورت دیگر ناجائز و ممنوع بھی ہو سکتا ہے (۲)۔

۴، ۵..... اس کا بھی وہی حکم ہے جو نمبر ۱، ۳ میں مذکور ہے۔ باقی ان اشغال میں فساد زمانہ کی وجہ سے منافع کے اعتبار سے خطرات و نقصانات زیادہ ہیں، اس لئے ان سب کا عام حکم دینا خلاف تحقیق ہوگا بخلاف اس کے طریق سنت چونکہ زیادہ محفوظ و مضبوط ہوتا ہے اس لئے وہ انسب و احوط ہوگا: ”کما أشار إلیہ قولہ علیہ السلام: ”ترکت فیکم أمرین لن تضلوا ما تمسکتم بهما: کتاب اللہ و سنتہ رسولہ“ (۳)۔ نیز طریق سنت حسب ارشادِ مالت: ”ما أنا علیہ وأصحابی“ (۴) کا ہے، لہذا اس کو مضبوط پکڑنا مقدم ہے۔

(۱) من أصر علی أمر مندوب، وجعلہ عزمًا، و لم یعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشیطان من الإغلال، فکیف بمن أصر علی بدعة أو منکر“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۳/۳۱، کتاب الصلوۃ، باب الدعاء فی التشہد، الفصل الأول، رقم الحدیث: ۹۴۷، مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ)

(و کذا فی السعیۃ علی شرح الوقایۃ، باب صفۃ الصلوۃ، قیل فصل فی القراءۃ: ۲/۳۶۳، سہیل اکیڈمی)

(۲) (انظر فتاویٰ حقانیہ: ۲/۲۷۴، کتاب السلوک، المطبعة العربیہ لاہور)

(۳) (مشکاة المصابیح، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة: ص: ۳۱، قدیمی)

(والمؤطا للإمام مالک، باب قول النبی فی القدر، ص: ۷۰۲، میر محمد کتب خانہ)

(۴) (مشکاة المصابیح، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة: ۱/۳۰، قدیمی)

۶..... عارفین کا ملین کے نزدیک ان احوال و مشاہدات میں استغراق کبھی کشود کار میں حاجب بنتا ہے اور کبھی وصول الی المطلوب میں حائل و مانع بنتا ہے، لہذا مصلح کی نظر اس پر بھی رہنا ضروری ہے۔ حاصل یہ نکلا کہ سب کو ایک ہی لکڑی سے ہانکنا مفید نہ ہوگا بلکہ ”طریق الوصول إلی اللہ بعد أنفاس الخلائق“ بھی پیش نظر رکھنا ضروری ہوگا۔

۷..... یہ مقصود نہیں بلکہ صرف ذریعہ مقصود ہے اس لئے اس میں بھی غلو مثل اور مراقبات میں غلو کے مضر فی المقصود ہوگا، باقی اس کی کیا صورت ہوتی ہے، اصل جواب میں مذکور ہے۔

۸..... بیعت اجتماعی سے کیا مراد ہے اگر یہ مراد کہ سب اپنا اپنا ذکر اپنے اپنے طور پر کر رہے ہیں مگر مکان واحد ہونے کی وجہ سے بیعت اجتماعی معلوم ہوتی ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں اور اگر اس سے حلقہ بنا کر مروجہ اجتماعی طریقہ مراد ہے تو اس کا حکم نمبر ۱ میں گزر چکا ہے۔

۹..... یہ بیعت اس عالم کی بیعت نہیں ہوگی اور نہ اس کی اجازت اس عالم کی اجازت ہوگی اور نہ اس پر وہ ثمرات مرتب ہوں گے جو اس عالم کی بیعت پر مرتب ہوتے ہیں۔

۱۰..... مساجد میں سے کسی مسجد میں جماعت کے وقت موجود رہے گا اور پھر اس مسجد میں نماز نہ پڑھے گا اور مذکورہ دعویٰ کرے گا تو یہ قول عند الشرع زندقہ کا مورث شمار ہوگا اور اگر باز نہ آئے گا تو درجہ ضال و مضل میں داخل شمار ہوگا (۱)۔

نوٹ: مشائخ متقدمین کے سخت سخت مجاہدات کے متحمل نہ تو اس زمانہ کے قومی رہے اور نہ ان کا اب سہارا رہا، پھر ان کی تکمیل کے بعد عجب و کبر میں ابتلاء کا شانہ بھی کجی طبائع کی وجہ سے مظنون ہو جاتا ہے اور نسبت احسان جو طریق باطن کی اساس ہے اور جس کی تحصیل کی سعی کا قیامت تک کے لئے حدیث احسان (۲) کے

(۱) ”کل حقيقة ردتہ الشريعة فهو زندقة“ (مکتوبات امام ربانی : ۱/۱۱۳، دفتر اول، مکتوب: ۴۳)

(و کذا فی مکتوبات شاہ غلام علی، ص: ۹۳ مکتوب ہفتاد و پنجم)

(و کذا فی قطب الإرشاد، ص: ۱۳، مقدمہ)

(۲) ”وعن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنهما قال: بينما نحن عند رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ذات يوم، إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب قال: فأخبرني عن الإحسان، قال: ”أن =

تحت جو مکلف و مخاطب ہے۔ انہیں وجوہ کی وجہ سے مشائخ متاخرین کے محققین نے طریقہ علاج میں احیاء العلوم (۱) وغیرہ میں لکھے ہوئے سخت سخت مجاہدوں کو ختم کر کے عبدیت کاملہ جو اصل مقصود میں معاون ہے کے تحت انکسار قلوب کے مشاغل و مجاہدات کے ذریعہ سلوک باطن کے طرق متعین فرمائے اور تکمیل سلوک میں مشغول ہو گئے۔ اس میں نہ عجب و کبر کا شائبہ ہوتا ہے، نہ خلاف مقام عبدیت (خرافات وغیرہ) کی جانب رجحان ہوتا ہے اور افادیت دو چند ہو جاتی ہے۔ اس تجدیدی کارنامہ میں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ تعالیٰ کو بہت دخل ہے، پھر ان کے اصحاب میں سے حضرت گنگوہی اور حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس تجدیدی کارنامہ کو پروان چڑھایا اور تکمیل فرمادی، مکاتیب رشیدیہ و تصانیف حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ اس پر شاہد ہیں، رسالہ ”مبادی التصوف“ کا مطالعہ بہت زیادہ حصول بصیرت کا ذریعہ بنے گا۔ فلیراجع الیہا۔ فقط واللہ اعلم۔

العبد نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۱۴۰۰ھ۔

اس تحریر میں حضرت مفتی نظام الدین صاحب نے روشنی ڈال کر بہت وضاحت فرمادی۔

العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۱/۱۴۰۰ھ۔

شریعت، معرفت، طریقت اور حقیقت کیا ہیں؟

سوال [۱۵۰۶]: شریعت، معرفت، طریقت اور حقیقت کیا چیز ہے؟ اور ان چاروں کا مطلب کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ اونچی باتیں ہیں، ارباب شریعت اور حقیقت ہی سمجھتے ہیں، البتہ شریعت و طریقت کا فرق ظاہر ہے، وہ یہ کہ جو احکام انسان کے ظاہر سے متعلق ہوں وہ شریعت ہے اور تربیت باطن کا نام طریقت ہے اور یہ دونوں

= تعبد اللہ کأنک تراہ، فإن لم تکن تراہ فإنہ یراک“ قال: فأخبرنی عن الساعة“۔ الحدیث

(مشکاۃ المصابیح، کتاب الإیمان، ص: ۱۱، قدیمی)

(ومسند الإمام أحمد، ۱/۵۱، رقم الحدیث: ۳۶۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) ”وَمِنْ أَنْفَعِ أَسْبَابِ الْعِلَاجِ أَنْ تَطْلُبَ صَحْبَةَ عَبْدٍ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ مُجْتَهِدٍ فِي الْعِبَادَةِ، فَتَلَاظِظْ أَقْوَالَهُ وَ

تَقْتَدِ بِهِ الْخ“۔ (کتاب المراقبة والمحاسبة، المرباطة الخامسة: المجاهدة: ۳/۲۸۳، مکتبہ

حقانیہ پشاور)

چیزیں ایک دوسرے کی ضد نہیں بلکہ معاون و مددگار ہیں (۱)۔ ان میں سے ایک کی تکمیل دوسرے سے ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱/۹۲ھ۔

شریعت و طریقت میں فرق

سوال [۱۵۰۷]: یہ کہنا کہ شریعت اور ہے طریقت اور ہے، کہاں تک درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ شریعت اور طریقت کے احکام الگ الگ ہیں جیسے دو حکومتوں کے قانون الگ الگ ہوتے ہیں کہ ایک حکومت میں مثلاً: بندوق رکھنا درست ہے، دوسری حکومت میں جرم ہے۔ اسی طرح کچھ چیزیں شریعت میں حرام ہیں: جیسے شراب پینا، ننگے پھرنا، نماز روزہ فرائض کو چھوڑنا، قبروں کو سجدہ کرنا، اکابر کو گالیاں دینا، پیروں سے مرادیں مانگنا، سازگانا سننا، اور قوالی میں سر دھنا وغیرہ وغیرہ اور طریقت میں یہ سب درست اور جائز ہیں تو یہ اعتقاد سراسر باطل اور گمراہی اور انتہائی بددینی ہے۔

اگر یہ مطلب ہے کہ شریعت میں احکام ظاہرہ: نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، بیع، شراء، نکاح، طلاق وغیرہ

(۱) ”الطريقة مشتملة على منازل السالکين، وتسمى مقامات اليقين، والحقيقة موافقة للشریعة في جميع علمها وعملها، أصولها وفروعها، وفروعها ومندوبها، ليس بينهما مخالفة أصلاً“۔ (الفتاویٰ الحدیثیہ، ص: ۴۰۹، قدیمی)

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”یہ دونوں ایک ہے، ظاہر سے عمل کرنا شرع ہے اور جب قلب میں حکم شرع کا داخل ہو کر طبعاً عمل شرع پر ہونے لگے وہ طریقت ہے، دونوں کا حکم قرآن و حدیث سے ہے، ادنیٰ درجہ شرع ہے، اس کا ہی اعلیٰ درجہ طریقت کہلاتی ہے۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، شریعت و طریقت کا فرق، ص: ۱۹۱، تالیفات رشیدیہ، ادارہ اسلامیات لاہور)

(وکذا فی امداد الفتاویٰ: ۵/۱۶۵، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

وقال بن عابدین: ”الطريقة سلوك طريق الشريعة، والشريعة: أعمال شرعية محدودة، وهما والحقيقة ثلاثة متلازمة“۔ (رد المحتار، مطلب: يجوز تقليد المفضل مع وجود الأفضل، المقدمة: ۱/۶۰، سعید)

کے احکام بیان کئے جاتے ہیں اور طریقت میں احکام باطنہ: صبر، شکر، رضا، تسلیم، تفویض، توکل، اخلاص وغیرہ کے احکام بیان کئے جاتے ہیں، یعنی شریعت ظاہر کی اصلاح کرتی ہے اور طریقت باطن کی اصلاح کرتی ہے تو یہ صحیح ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کیا حقیقت اور شریعت الگ الگ ہے؟

سوال [۱۵۰۸]: عوام میں بعض جاہل لوگ کہتے ہیں کہ جو شخص کسی پیر کا مرید نہ ہوگا اور مر جائے تو اس کی بخشش نہ ہوگی، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ شریعت کا راستہ اور حقیقت کا راستہ الگ الگ ہے اور جو فقیر جانے اس کو شریعت والے کیا جانیں، فقیر کی رمز کو بلا مولوی کیا جانے، سمجھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جہالت در جہالت ہے (۲)، ایسے لوگ خود بھی گمراہ ہیں، دوسروں کو بھی گمراہ کرتے ہیں، ان کی صحبت سم قاتل ہے۔ مرید ہونے کی غرض ہی یہ ہوتی ہے کہ شریعت پر عمل کرنا آسان ہو جائے اور نفس و شیطان کے دھوکے میں نہ آئے (۳)۔ جس حقیقت کا راستہ شریعت کے خلاف ہو وہ ہرگز اللہ و رسول کی مرضی کے موافق نہیں، وہ شیطان کا راستہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/ صفر/ ۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”قال مجدد الألف الثاني في مکتوباته، دفتر اول، مکتوب : ۵۷/۱ : ”ظاهر رابطہ شریعت و باطن رابطہ شریعت کہ عبارت از حقیقت است متجلی و متزین دارند چہ حقیقت و طریقت عبارت از حقیقت شریعت است و طریقت آن حقیقت نہ آن کہ شریعت امری دیگر است و طریقت و حقیقت دیگر کہ الحاد و زندقہ است“۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۲/ ۲۳۳، کتاب السلوک، دارالعلوم حقانیہ)

(۲) (کفایت المفتی: ۱۰۸/۲، کتاب السلوک، دارالاشاعت)

(و کذا فی القول الجمیل، الفصل الثانی، ص: ۱۲، کلکتہ)

(۳) (تقدم تخریجہ سابقاً تحت عنوان: ”شریعت، معرفت، طریقت“)

طریقِ توبہ

سوال [۱۵۰۹]: جب زید اللہ تعالیٰ سے اپنے تمام گزشتہ گناہوں کی توبہ کرے اور معافی مانگے تو زید اپنے گناہوں سے توبہ کرنے اور معافی مانگنے کیلئے بہتر طریقہ کونسا اختیار کرے اور توبہ کیلئے کون سے الفاظ زبان سے بولے یعنی اپنی زبان سے یا اردو یا فارسی سے صرف ایسے الفاظ کہے کہ ”یا اللہ! میں اپنے تمام کبیرہ گناہوں سے توبہ کرتا ہوں اور معافی مانگتا ہوں، اے اللہ! اپنے فضل و کرم سے میرے تمام گناہوں کو معاف فرما دیجئے اور میری توبہ قبول کر لیجئے۔“ اور اس کے ساتھ میں زید اپنے دل میں بھی شرمندہ و نادم ہوتا رہے، اس کے علاوہ شرعی احکام کے مطابق گناہوں سے توبہ کرنے اور معافی مانگنے کا جو اور کوئی بہتر طریقہ ہو یعنی زبان سے الفاظ ادا کرنا اور دل میں تصور اور نیت کرنا اور ہاتھ پاؤں سے عمل کرنا ان سب طریقوں سے مطلع فرمایا جائے جس کے ذریعہ توبہ قبول ہو نیکی توقع ہو۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اول وضو کرے اور اچھی طرح کرے، بعدہ دو رکعت نفل پڑھے پھر اللہ سے استغفار کرے، اگر کوئی خاص گناہ کیا ہو تو اس سے ورنہ سب گناہوں سے دل سے توبہ کرے یعنی دل سے جس قدر ندامت کر سکتا ہے کرے اور آئندہ کیلئے اس سے بچنے کا پختہ ارادہ کرے، اگر کسی کا کوئی حق ہو تو اس کی توبہ کیلئے اس کی ادائیگی یا اس سے معافی مانگنا شرط ہے (۱)، مذکورہ الفاظ بھی کافی ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”ثم اعلم أن التوبة لغة هي الرجوع وفي الشريعة: هي الندم على المعصية من حيث هي معصية مع عزم أن لا يعود إليها إذا قدر عليها، وأيضاً قد نصوا على أن أركان التوبة ثلاثة: الندامة على الماضي، والإقلاع في الحال، والعزم على عدم العود في المستقبل الخ.“ (شرح الفقه الأكبر للقاری، ص: ۱۵۸، قدیمی)

”فی بعض الآثار: تسبیح الوضوء، وتدخل المسجد، وتصلی رکعتین الخ.“ (إحياء

العلوم: ۵۸/۴، کتاب التوبہ، حقانیہ پشاور)

تصویرِ شیخ

سوال [۱۵۱۰]: تصویرِ شیخ کا کیا مطلب ہے اور یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بعض لوگوں پر خطرات و وساوس کا ہجوم ہوتا ہے جو کہ عبادات میں بھی مخل ہوتا ہے اور ایمان میں بھی، ان کی وجہ سے بہت مضحک ہو جاتا ہے اور کوئی دوسری تدبیر فوری طور پر کارگر نہیں ہوتی تو ان کے لئے تجویز کیا جاتا ہے کہ اپنے پیر کا تصور کریں یہاں تک کہ کوئی خطرہ اور وسوسہ باقی نہ رہے اور یکسوئی حاصل ہو جائے اور عبادات پورے سکون سے ادا ہو سکیں اور ایمان میں اضطحلال نہ ہو (۱) لیکن اس میں دوسرا اندیشہ بھی ہوتا ہے جو بہت نقصان دہ ہے، اس لئے آج کل عام طور پر اس سے منع کیا جاتا ہے اور دوسری تدابیر کو اختیار کیا جاتا ہے اگرچہ ان کا اثر دیر میں ہو، اس لئے ان میں مضرت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نماز میں پیر صاحب کا تصور

سوال [۱۵۱۱]: حالتِ نماز میں پیر صاحب کا دھیان کرنا کیسا ہے؟ پیر صاحب نے کہا ہے کہ جائز ہے اور حوالہ دیا کہ سورہ لہب میں ابولہب کا تذکرہ ہے، اس کی تو نماز میں یاد آتی ہے اور اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی ہے، اسی طرح اگر میرا بھی نماز میں دھیان آ جائے تو اس سے نماز میں نہ خلل ہوگا اور نہ نماز فاسد ہوگی۔

(۱) حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں:

”تصویرِ شیخ کوئی خاص شغل نہیں، بلکہ اس کی حقیقت وہی ہے جو لُغۃً مفہوم ہوتی ہے، محل اس کا وہ وقت ہے کہ ذکر کے ساتھ خطراتِ فاسدہ کا ہجوم ہو اور دفع کرنے سے مندرفع نہ ہوتے ہوں تو منتہی اس کا علاج زیادتِ توجہ الی المذکور سے کرتا ہے..... کیونکہ جب نفس کو ایک طرف توجہ تام ہو جاوے گی حسبِ قاعدہ فلسفی ”النفس لا تتوجہ الی شئین فی آن واحد“ دوسری طرف نہ رہے گی،..... اس سبب سے تصویرِ شیخ کو نافع سمجھا گیا ہے کہ وہ محسوس بھی ہے اور محبوب بھی ہے۔“ (امداد

الفتاویٰ: ۵/۷۸، مکتبہ دار العلوم)

(و کذا فی فتاویٰ رشیدیہ از تالیفات رشیدیہ) کتاب السلوک، ص: ۹۸، ادارہ اسلامیات لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

حالتِ نماز میں یہ تصور کیا جائے کہ اللہ پاک کے سامنے حاضری ہے (۱)، اس وقت قصداً پیر صاحب کا دھیان کرنا کہ ان کے سامنے حاضری ہے ہرگز نہیں چاہئے، ویسے جو کچھ بھی نماز میں پڑھا جائے گا اس کے معنی کا دھیان آئے گا مگر یہ حاضری کا تصور نہیں۔ پیر صاحب کے تصور کو ابولہب کے تصور پر قیاس کرنا پیر صاحب کی بے ادبی ہے، ابولہب خدا کا دشمن اور جہنمی ہے، اس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مخالفت کر کے اذیت پہنچائی ہے اور گمراہی بھیلائی، ہدایت سے روکا (۲) پیر صاحب کا مقام کچھ اور ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۹ھ۔

فقراء کے رموز کا حکم

سوال [۱۵۱۲]: مشہور ہے کہ فقیروں کے رموز کو کوئی کیا جانے، اس کی کیا حقیقت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو رموز شریعت کے موافق ہے اس کا حکم خود شریعت نے بیان کر دیا ہے، جو خلاف شرع ہے وہ ضلالت

(۱) ”عن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه..... قال: فأخبرني عن الإحسان: قال: ”أن تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، الفصل الأول: ۱/۱، سعید)

(۲) قال ابن كثير رحمه الله عليه: ”واسمه عبد العزى بن المطلب..... وكان كثير الأذية لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، والبغضة له، والازدراء به، والتقص له ولدينه“۔ (تفسير ابن كثير: ۱/۱، دار السلام)

(۳) ”لأن غاية التصوف حصول القرب والرضا من الله في الآخرة، وحصول بشاشة الإیمان ومخالطتهما بالقلب في الدنيا، وهى المعروفة عندهم بالنسبة مع الله..... وهذه النسبة لا تكاد تحصل إلا بصحبة المشايخ الكمل الذين استنارت قلوبهم بنور هذه النسبة العظمى، وهى التى لم تنزل تنتقل من قلب إلى قلب الخ“۔ (إعلاء السنن، باب الذكر والدعاء: ۱۸/۳۵۳، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ، کراچی)

اور فسق ہے، جب تک آدمی اپنے ہوش میں ہے اس کو خلاف شرع کی ہرگز اجازت نہیں خواہ فقیر ہو خواہ کوئی ہو (۱)۔ نہ اس کا اتباع درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ۔



(۱) ”ومنها: أن العبد مادام عاقلاً بالغاً لا يصل إلى مقام يسقط عنه الأمر والنهي وذهب بعض أهل الإباحة إلى أن العبد إذا بلغ غاية المحبة، وصفاً قلبه من الغفلة، واختار الإيمان على الكفر والكفران، سقط عنه الأمر والنهي، ولا يدخله الله النار بار تكاب الكبائر، وذهب بعضهم إلى أنه تسقط عنه العبادات الظاهرة، وتكون عباداته التفكير وتحسين الأخلاق الباطنة، وهذا كفر وزندقة وضلالة وجهالة، فقد قال حجة الإسلام: إن قتل هذا أولى من مائة كافر“۔ (شرح الفقه الأكبر للقاری، ص: ۱۲۲، قدیمی)

”ويقول بعض الناس: الفقراء يسلم إليهم حالهم، وهذا كلام باطل، بل الواجب عرض أفعالهم وأحوالهم على الشريعة المحمدية، فما وافقها قبل، وما خالفها رد، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم: ”من عمل عملاً ليس عليه أمرنا، فهو رد“۔ (مہذب شرح العقيدة الطحاوية، ص: ۴۲۲، تحت قوله: ولا نصدق من يدعی شيئاً يخالف الكتاب والسنة، الجامعة الستارية، کراچی)

ما يتعلق بالاستخلاف

(خليفة بنائے کا بیان)

شرائط خلافت

سوال [۱۵۱۳]: زید بجمہ اللہ حافظ قرآن ہے، حاجی مولوی ہے، پابند صلوٰۃ و صوم بھی ہے، تقریباً چالیس بیالیس سال سے علانیہ طور پر سلسلہ بیعت قادری مسلک میں جاری کئے ہوئے ہے۔ زید جن بزرگ سے خود کو بیعت بتاتا ہے وہ زید کے پیر و مرشد شیخ طریقت سلسلہ عالیہ قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ، سہروردیہ میں خلافت حاصل کئے ہوئے تھے۔ زید کا یہ قول مصدقہ ہے کہ وہ شیخ طریقت کی صحبت میں بچپن سے رہا، تعلیم و تربیت بھی شیخ طریقت کے پاس پائی اور پھر اپنے بزرگ کے قائم کردہ مدرسہ میں شعبہ حفظ القرآن میں معلم رہا، زید لباس، رہن سہن بھی بظاہر شیخ طریقت کا رکھتا ہے۔

زید نے شیخ طریقت کے وصال کے بعد ایک دوسرے مقام پر جنگل میں دوسرے ضلع میں شیخ طریقت کے آستانہ و خانقاہ کی طرح آستانہ و خانقاہ قائم کی، مسجد تعمیر کرائی، مدرسہ قائم کیا اور پھر قریب دس بارہ سال کے بعد سب ملکیت وقف کردی بنام مسجد و آستانہ و مدرسہ۔ وقف نامہ میں تحریر کیا کہ تاحیات زید خود متولی رہے گا اور بعد انتقال میرا کوئی وارث نہ ہو تو اس جائیداد کا حقدار دعویٰ دار ہوگا۔ نہ ہی متولی، بلکہ جو پیر و مرشد شیخ کے آستانہ کا متولی ہوگا وہی اس آستانہ کا متولی ہوگا، خواہ وہ خود انتظام کرے یا کسی نمائندہ سے کرائے۔ یہ وقف نامہ چالیس بیالیس سال پرانا ہے یا زائد کا اور رجسٹری شدہ ہے، وقف نامہ میں ”منکہ زید بن فلاں“ کی جگہ ”منکہ زید مرید فلاں شیخ طریقت مذکورہ“ تحریر کیا ہے، اس لئے کہ شیخ مذکور نے بھی جو وقف نامہ تحریر کیا تھا اس میں بھی ”بن“ کی جگہ ”مرید“ تحریر کیا ہے اور اپنے شیخ طریقت کا نام تحریر کیا ہے، یہ بھی رجسٹر شدہ ہے۔

زید کے پاس یا شیخ طریقت مذکور سے حاصل کردہ کوئی سند نہیں، بقول زید وہ ضائع ہو گئی ہے، اب سوائے اس کے کہ جب زید آستانہ شیخ طریقت مذکور میں زیر تعلیم تھا تو شروع میں زید کے نام کے ساتھ اس کے

گاؤں کا نام تحریر کیا جاتا تھا جیسے دہلوی، کیرانوی وغیرہ، لیکن بعد میں اس رجسٹر میں زید کے نام کے ساتھ گاؤں کا نام نہیں بلکہ قادری تحریر ہے، رجسٹر بہت پرانا بوسیدہ ہے اور موجود ہے، لہذا کیا زید کو شیخ طریقت کا مرید تسلیم کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زید کہتا ہے کہ میں فلاں بزرگ سے مرید ہوں تو بلاوجہ اس کی تکذیب کیوں کی جائے اور یہ قول کوئی شرعی حکم نہیں، جس کا تسلیم کرنا واجب ہو۔ ایک شخص اپنے ایک حال کی خبر دیتا ہے، آثار سے وہ صادق معلوم ہوتا ہے تو سچ مان لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۹۲ھ۔

خلافت کسے کہتے ہیں؟

سوال [۱۵۱۴]: شرع شریف میں خلافت اور وصیت کی کیا حقیقت ہے اور خائن اور فاسق و فاجر کسے کہتے ہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”خلافت“: کسی کو اپنا جانشین بنانا، مثلاً: کوئی صاحب نسبت بزرگ اپنے کسی مرید کی تربیت و اصلاح کر کے اس کو اپنے قائم مقام بنادیں کہ ان سے بیعت ہو کر اپنی اصلاح کرایا کرو اور طریقہ تربیت سکھا کر فرمادیں کہ بجائے میرے تم اصلاح کیا کرو (۱)۔ ”وصیت“: کسی مال میں کسی تصرف کیلئے ہدایت دینا کہ میرے انتقال کے بعد یہ تصرف کیا جائے، مثلاً: میرے ذمہ نماز، روزہ، حج باقی ہے، فد یہ دیا جائے یا حج بدل کرایا جائے (۲)۔ ”خائن“: جو شخص امانت کی حفاظت نہ کرے اس میں بے جا تصرف کرے (۳)۔ ”فاسق“:

(۱) ”الخلافة: خلف فلان مکان أبیه یخلف خلافة إذا کان فی مکانہ ولم یصرف فیہ غیرہ الخ“۔ (لسان العرب: ۸۵/۹، ف، مکتبہ دار صادر)

(۲) ”أوصی الرجل وصاه: عهد إلیه“۔ (لسان العرب: ۳۹۴/۱۵، و، ی، دار صادر)

(۳) ”وقد خانہ العهد والأمانة“۔ (لسان العرب: ۱۴۴/۱۳، دار صادر)

جو کبیرہ گناہ کا ارتکاب کرے (۱)۔ ”فاجر“ کا درجہ اس سے بڑھ کر ہے جو کھلم کھلا بے دھڑک بڑے بڑے گناہ کرتا ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۴/۳/۹۲ھ۔

آستانہ شیخ کی تولیت

سوال [۱۵۱۵]: کیا زید آستانہ شیخ طریقت کا متولی و سجادہ منتخب کیا جاسکتا ہے جب کہ کوئی خلیفہ

حیات نہ ہو، البتہ دوسرے مریدین حیات ہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

زید کے شیخ طریقت کے آستانہ کی تولیت کے لئے کیا شرائط ہیں، اگر وہ شرائط زید میں ہوں تو وہ بھی

متولی ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوسرے کے مرید کو اجازت دینا

سوال [۱۵۱۶]: کیا خلیفہ مجاز اور سجادہ نشین کو اپنے پیر بھائی کو مندرجہ خلافت نامہ دینا جائز ہے یا

اپنے پیر بھائی کے مرید کو اجازت بیعت دے سکتا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

خلیفہ جب کہ اپنے شیخ کی طرف سے اہلیت و صلاحیت کی بنا پر خلیفہ و مجاز ہے اور اس کے شیخ طریقت

نے اس کو اس کی اجازت دی ہے تو وہ بھی اجازت دے سکتا ہے، اپنی طرف سے بھی اور اپنے شیخ کی طرف سے

بھی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”الفسق: العصیان والترك لأمر الله عز وجل، والخروج عن طريق الحق“۔ (لسان العرب: ۱/۳۰۸،

ف، دار صادر)

(۲) ”وهو المنبعث في المعاصي والمحارم“۔ (لسان العرب: ۵/۴۶، ز، دار صادر)

(۳) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”دوسرے پیر سے خلافت قبول کرنا“)

شیخ کی طرف سے بیعت و اجازت

سوال [۱۵۱۷]: کیا کوئی یہ تحریر کر سکتا ہے یا زبانی پڑھوا سکتا ہے کہ پیر و مرشد شیخ طریقت کے دست

مبارک پر بیعت کیا جاتا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

بعض مشائخ اپنے خلفاء اور معتمدین کو فرمادیتے ہیں کہ تم جس کو اہل سمجھو اس کو میری طرف سے اجازت دیدو تو ان کی طرف سے بھی اجازت بیعت ہو سکتی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

بغیر اجازت و خلافت کے بیعت کرنا

سوال [۱۵۱۸]: زید حضرت مولانا شاہ وصی اللہ کا مرید ہے مگر اب وہ کچھ کام بدعت کے کرتا ہے

مثلاً: قوالی سنتا ہے، گاگر (مٹی سے بنے ہوئے چڑھاوے کا ظرف) اٹھاتا ہے، غرضیکہ عام بدعت جو ہر بریلوی خرافات کرتا ہے، مگر زید اب بھی اپنے آپ کو دیوبندی کہتا ہے اور نہ زید کو خلافت ملی مگر مرید کرتا پھرتا ہے۔ کیا ان بدعات پر اس کو صحیح العقیدہ اہل سنت کہا جاسکتا ہے؟ کیا وہ مرید کرنے کا بھی حق رکھتا ہے؟ کیا زید دعاء و تعویذ کا پیسہ لیکر کھا سکتا ہے؟ لہذا صحیح صورت حال جو ہو وہ احادیث کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

جب کہ اس کو اجازت بیعت حاصل نہیں ہے اور وہ بدعات میں مبتلا ہے اس سے بیعت ہونا درست نہیں ہے، کیونکہ بیعت کا مقصود اصلاح نفس اور تزکیہ باطن ہے، شخص مذکور خود اصلاح کا محتاج ہے وہ کسی کی کیا اصلاح کرے گا بلکہ جن غیر شرعی امور میں مبتلا ہے اس سے مرید ہونے والے بھی ان میں مبتلا ہوں گے اور بجائے اصلاح کے نفس میں خرابی پیدا ہوگی (۲)۔ جو شخص تتبع سنت نہیں اور بدعات سے متنفر نہیں وہ دیوبندی

(۱) (سیأتی تخریجہ تحت عنوان: ”دوسرے پیر سے خلافت قبول کرنا“)

(۲) (سیأتی تخریجہ تحت عنوان: ”قوالی“)

مسلک پر نہیں۔ اگر وہ تعویذ جانتا ہے اور فریب نہیں کرتا ہے، تعویذ میں کوئی ناجائز بات نہیں کرتا ہے تو تعویذ کی اجرت اس کو لینا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

دوسرے پیر سے خلافت قبول کرنا

سوال [۱۵۱۹]: اگر کسی ایک سلسلہ میں خلافت مجاز عطا ہوئی تو پھر دوسرے سلسلے کے پیر کی طرف سے

بھی خلافت عطا ہو تو کیا خلافت لے سکتے ہیں، اس کی کیا ضرورت ہے، کیا ایک سلسلہ سے خلافت کافی نہیں ہوتی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل مقصود تو خلافت نہیں ہے اور اس کے لئے جدوجہد بھی نہیں چاہئے کہ اس میں مشیخت کی طلب ہے

جو کہ راہ سلوک کے خلاف ہے، تاہم کوئی بزرگ اگر اجازت و خلافت دیں خواہ دوسرے سلسلے کے کیوں نہ ہوں تو

ان کے اخلاص و شفقت کے پیش نظر قبول کر لینا چاہئے مگر ان سے نہ طلب کی جائے نہ دل میں اس کی خواہش

ہونی چاہئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۱۴۰۶ھ۔

(۱) "عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه أن ناساً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم أتوا علي حياً من أحياء العرب، فلم يقرؤهم، فبيناهم كذلك، إذ لدغ سيد أولئك، فقالوا: هل معكم دواء أو راق؟ فقالوا: نعم! إنكم لم تقرونا ولا نفعل حتى تجعلوا لنا جعلاً، فيجعلوا لهم قطيعاً من الشاة، فجعل يقرأ بأم القرآن ويجمع ويتفل، فبرأ، فأتوا بالشاة، فقالوا: لا نأخذها حتى نسل النبي صلى الله عليه وسلم، فسلوه فضحك وقال: "ما أدراك أنها رقية، خذوها واضربوا لي بسهم". (صحيح البخاري، كتاب الطب، باب الشرط في الرقية بقطع الغنم: ۸۵۳/۲، قديمي)

وقال ابن عابدين: "لأن المتقدمين المانعين الاستيجار مطلقاً جوزوا الرقية بالأجرة ولو

بالقرآن كما ذكره الطحاوي". (رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم

في عدم جواز الاستيجار على التلاوة اه: ۵۷/۲، سعيد)

(۲) "إعلم أن البيعة المتوارثة بين الصوفية على وجوه: أحدها: بيعة التوبة من المعاصي، والثاني: بيعة التبرك =

اپنے مرشد کی طرف سے اجازت دینا

سوال [۱۵۲۰]: اگر کوئی مرشد صاحب اپنے وقت آخر کسی خلیفہ کو ہدایت کرے کہ میرے فلاں مرید کا سلوک مکمل ہونے کے بعد ان کو میری طرف سے خلافت دیدینا، یعنی وہ مرشد صاحب جو بعد کو وصال کر گئے ان کی طرف سے خلافت ہو سکتی ہے؟ جو بزرگ وصال کر گئے ان کا خلیفہ کہلائے گا یا جس نے خلافت دی ان کا خلیفہ ہوگا؟ ہمارے سلف کا کیا طریقہ رہا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی نظیریں موجود ہیں کہ ایک طالب کی اصلاح کی مگر استحکام کا انتظار رہا کہ مرشد کا وقت آ گیا تو اپنے خلیفہ سے کہہ دیا کہ استحکام ہونے پر میرے بعد تم فلاں شخص کو اجازت و خلافت دیدینا، وہ اجازت بھی میری طرف سے ہوگی۔ اس صورت میں ایسے شخص کو اصل مرشد کا خلیفہ کہا جائے گا مگر بالواسطہ۔

ایضاً

سوال [۱۵۲۱]: اگر کسی مرشد نے اپنے کسی خلیفہ کو یہ ہدایت نہیں کی کہ میرے فلاں مرید کو میری خلافت دینا تو کیا مرشد کے انتقال کے بعد بغیر ہدایت و حکم ان کا خلیفہ مرحوم کے مرید کو بنایا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرشد جب کسی کی تربیت کے بعد اس کو خلیفہ بناتے ہیں تو خلافت دینے کیلئے بھی بناتے ہیں، مرید کرنے کیلئے بھی بناتے ہیں، اب یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ میرے لوگوں میں سے جس کو اہل سمجھو میری طرف سے خلافت دیدینا، اسلئے وہ بھی مرشد ہی کا خلیفہ شمار ہوتا ہے مگر بالواسطہ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۱۴۰۶ھ۔

= فی سلسلۃ الصالحین ولا بأس أن یلقنه فیقول: قل: اخترت الطریقة النقشبندیة، أو القادرية، أو الجشتية الخ. (القول الجمیل، الفصل الثانی، سنیۃ البیعة، ص: ۱۲، کلکتہ)

”نیز حضرت مجدد کو اجازت بیعت تمام طریقہ چشتیہ، قادریہ، سہروردیہ، کبرویہ، مداریہ، قلندریہ حاصل تھی۔“ (کلیات

امدادیہ ضیاء القلوب، ص: ۷۶، دارالاشاعت کراچی)

(۱) (مر تخریجہ سابقاً تحت عنوان: ”دوسرے پیر سے خلافت قبول کرنا“)

ایضاً

سوال [۱۵۲۲]: کوئی خلیفہ اپنے مرید کو یا کسی دوسرے پیر بھائی کے مرید کو (ایک ہی سلسلہ کے)

اپنے مرشد کی طرف سے خلافت دے سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی نظیریں ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۱۴۰۶ھ۔

حاجی صاحب کے پیر اور خلفاء

سوال [۱۵۲۳]: حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی کے پیر و مرشد کا کیا نام ہے؟ حاجی

صاحب عرس، فاتحہ، ایصالِ ثواب، میلاد و قیام کے متعلق کیا عقیدہ رکھتے تھے؟ ان کے کتنے خلفاء تھے؟ ان میں

کون کون اکابر و مشاہیر خلیفہ ہوئے ہیں، ان کے کیا عقائد تھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے پیر و مرشد کا نام حضرت نور محمد جھنجھانوی نور اللہ

مرقدہ ہے (۲)۔ ”فیصلہ ہفت مسئلہ“ اور اس کے ضمیمہ میں لکھا ہے کہ یہ افعال فی نفسہ مباح ہیں اور قیود زائد ہیں

یعنی قابل ترک ہیں (۳)۔

حضرت حاجی امداد اللہ صاحب رحمہ اللہ کے بہت سے خلیفہ تھے، ضیاء القلوب میں حضرت مولانا رشید احمد

صاحب محدث گنگوہیؒ اور حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کے متعلق بہت اونچے الفاظ تحریر فرمائے ہیں اور

اپنے متعلقین کو نصیحت و وصیت فرمائی ہے کہ ”ان دونوں کو میری جگہ سمجھیں، اگر یہ مجھ سے بیعت نہ ہوتے تو میں

(۱) (مر تخریجہ تحت عنوان: ”دوسرے پیر سے خلافت قبول کرنا“)

(۲) (کلیات امدادیہ، ضیاء القلوب، ص: ۸/۷۳، ابتدائیہ از مصنف، دارالاشاعت)

(۳) پہلا مسئلہ: میلاد، ص: ۷۸، دوسرا مسئلہ: فاتحہ مروجہ، ص: ۸۱، تیسرا مسئلہ: عروس، ص: ۸۲۔ (کلیات امدادیہ، رسالہ ہفت

مسئلہ، ص: ۷۷-۸۶، دارالاشاعت)

ان سے بیعت ہوتا مگر معاملہ برعکس ہو گیا کہ وہ پہلے بیعت ہو گئے ان کے فتویٰ اور حکم سے باہر نہ جائیں“ (۱)۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ کے متعلق ایک جگہ فرمایا ہے کہ ”میرے سلسلے کے فخر ہیں“۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کے متعلق بھی بہت تعریف و اعتماد کے الفاظ مذکور ہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۱۴۰۰ھ۔

کیا خلافت دینے کیلئے مرید ہونا ضروری ہے؟

سوال [۱۵۲۴]: خلافت دینے کیلئے مرید کرنا ضروری ہے، یا خلافت دینے والے کا ہی مرید ہونا ضروری ہے، یا اپنے کسی پیر بھائی کے مرید کو بھی خلافت دی جاسکتی ہے (ایک ہی سلسلہ کے) کسی دوسرے سلسلہ کے بھی مرید کو بغیر مرید کئے خلافت دے سکتے ہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تزکیہ باطن کر لیا اور احسان و حضور کی کیفیت حاصل ہو گئی تو اس کو بھی اجازت دے سکتے ہیں (۳)، مرید ہی ہونا رسمی طور پر لازم نہیں (۴)، البتہ مرید ہونے سے نفع زیادہ ہوتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
املاہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۱۴۰۶ھ۔

شیخ کا نافرمان کیا سجادہ نشین بننے کا مستحق ہے؟

سوال [۱۵۲۵]: خلفاء اور ورثاء میں ہر وہ شخص جو اپنے پیر و مرشد کا نافرمان، مزید برآں وصیت کے

- (۱) (کلیات امدادیہ، ضیاء القلوب، ص: ۷۲، نصیحت اور وصیت آمیز کلمے، دارالاشاعت)
 - (۲) ”حضرت حاجی صاحب رحمہ اللہ کی جو ہمارے حضرت پر عنایتیں تھیں اس کا تذکرہ خود حضرت والا فرما رہے تھے اس میں فرمایا: ”کہ زیادہ خوشی کی بات یہ ہے کہ بحمد اللہ کسی وقت کسی موقع پر حضرت کو میری طرف سے کسی قسم کی کوئی گرائی نہیں ہوئی اور حضرت حاجی صاحب میرے متعلق یہ سمجھتے تھے اور فرماتے بھی تھے کہ یہ بالکل میرے مذاق کے موافق ہے، بس جو میرا مذاق ہے وہی اس کا ہے“۔ (ملفوظات حکیم الامت: ۱۰/۲۱۹، ملفوظ نمبر: ۱۸۸، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان)
 - (۳) (مر تخریجہ سابقات تحت عنوان: ”دوسرے پیر سے خلافت قبول کرنا“)
 - (۴) (کفایت المفتی، کتاب السلوک والطریقة: ۲/۱۰۸، دارالاشاعت کراچی)
- (وکذا القول الجمیل، الفصل الثانی، ص: ۱۲، کلکتہ)

خلاف دست تصرف دراز کر کے اور حق تلفی کر کے خود ساختہ ہر چیز کا مالک و منتظم زار بھی بن بیٹھا، وہ صحیح معنوں میں سجادہ نشین کہلانے کا مستحق ہے کہ نہیں، لہذا اس سے بیعت درست ہے کہ نہیں؟ محمد ظل الرحمن، ڈنرلین، مملکتہ: ۳۳۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خلافت اور بیعت کرنے کا وہ مستحق ہے جس کے اخلاق رذیلہ کی اصلاح ہوگئی ہو اور اخلاق فاضلہ اور اعمال صالحہ میں رسوخ رکھتا ہو، متبع سنت اور احکام شرع کا پابند ہو (۱) اور اس کے شیخ محقق نے اس پر اعتماد کیا ہو کہ یہ صاحب نسبت ہے، اس کے ساتھ تعلق اصلاح کرنے سے اخلاق و اعمال کی اصلاح ہو کر کیفیت احسان حاصل ہوتی ہو، حب مال و حب جاہ سے خالی ہو، ورنہ جیسا پیر ہوگا ویسے اثرات مرید میں پیدا ہوں گے (۲)۔
فאלله خیر حافظاً۔

تنبیہ: اس طرح مبہم سوالات کر کے جوابات کو کسی شخص پر منطبق کرنا بسا اوقات غلط اور موجب فتنہ بھی ہوتا ہے، جس کی ذمہ داری سائل پر ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۳/۹۱ھ۔

پیر بھائی کو اجازت و خلافت

سوال [۱۵۲۶]: کسی بھی شیخ کے وصال کے بعد ان کے شیخ صاحب کے خلیفہ کو یہ اختیار ہے کہ وہ اپنی طرف سے اپنے پیر بھائی کو خلافت دے سکے۔ خلیفہ اپنے پیر بھائی کو بیعت کر کے خلافت دے سکتا ہے یا بغیر بیعت کئے ہوئے ہی خلافت دے سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ اہل ہے، تزکیہ اخلاق ہو گیا ہے، نسبت حاصل ہوگئی، طریقہ تربیت سے واقف ہے تو اجازت

(۱) قال علی القاری: "الولی هو العارف بالله و صفاته بقدر ما یمکن له، المواظب علی الطاعات، المجتنب عن السيئات، المعرض عن الانهماک فی اللذات والشهوات والغفلات واللہوات". (شرح الفقه الأكبر، ص: ۷۹، قدیمی)

(و کذا فی إعلاء السنن، باب الزهد، ص: ۱۸ / ۴۴۳، إدارة القرآن)

(۲) (مر تخریجہ تحت عنوان: "پیر کیسا ہونا چاہئے؟")

دے سکتا ہے، دونوں طرح درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند

حضرت غوث پاک کا چور کو قطب بنا دینا

سوال [۱۵۲۷]: حضرت غوث پاک کے دربار میں ایک چور چوری کے ارادہ سے داخل ہوا مگر وہ چوری کرتے ہوئے گرفتار ہو گیا، جب اسے حضرت غوث پاک کے سامنے پیش کیا گیا تو اس وقت آپ نے فرمایا کہ میرے دربار سے کوئی شخص خالی ہاتھ نہیں گیا ہے، اس لئے جا! تجھے شہر قطب کی جگہ مقرر کیا جاتا ہے، یہ سن کر تمام حاضرین مجلس دم بخود رہ گئے۔ یہ واقعہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بزرگ حضرات اکثر اپنے ستانے والوں پر احسان کیا کرتے ہیں، کسی عامی چور کا دم میں توبہ کر کے اصلاح پذیر ہو جانا بعید نہیں۔ حق تعالیٰ مقلب القلوب ہیں، جب چاہیں کسی ذلیل کو عزت کا تاج پہنا دیں، اس کے برعکس بھی ہو سکتا ہے (۲)۔ اس قسم کے واقعات دنیا میں بکثرت پیش آئے ہیں ممکن ہے کہ واقعہ مسئلہ بھی پیش آیا ہو۔



(۱) (مر تخریجہ سابقاً تحت عنوان: ”دوسرے پیر سے خلافت قبول کرنا“)

(۲) قولہ تعالیٰ: ﴿وَتَعَزَّزْ مِنْ تَشَاءَ وَتَذَلَّ مِنْ تَشَاءَ، بِيَدِكَ الْخَيْرُ، إِنَّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (آل عمران: ۲۶)

”وعن عبد الله بن عمرو قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إن قلوب بني آدم كلها بين إصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد، يصرفه كيف يشاء“. ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ألهم مصرف القلوب! صرف قلوبنا على طاعتك“. رواه مسلم“. (مشکوٰۃ المصابيح، ص: ۲۰، باب الإيمان بالقدر، الفصل الأول، قديمی)

(والصحيح لمسلم: ۳۳۵/۲، كتاب القدر، باب تصريف الله تعالى القلوب كيف شاء، قديمی)

(ومسند الإمام أحمد: ۱۶۸/۲، مسند ابن عمرو، رقم الحديث: ۶۵۳۳، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

ما يتعلق بالبيعة

(بیعت کا بیان)

قرآن و حدیث سے بیعت کا ثبوت

سوال [۱۵۲۸]: بندہ ایک بزرگ سے مرید (بیعت) ہے، پہلے یہ حال تھا کہ کبھی نماز پڑھی کبھی نہیں، زبان کو گالی کی عادت تھی، جھوٹ کھرت سے بولتا تھا، جھوٹی قسمیں بھی کھالیا کرتا تھا، قرآن شریف کی تلاوت صرف رمضان میں کبھی کر لیا کرتا تھا، آمدنی میں حرام، حلال کی تمیز بالکل نہیں کرتا تھا، بڑوں بوڑھوں کا ادب لحاظ نہیں تھا، پڑوسیوں سے اکثر لڑائی اور بدسلوکی ہوتی تھی۔ بیعت کے بعد الحمد للہ ان سب خطاؤں اور گناہوں کی آہستہ آہستہ اصلاح ہوئی جس کا احساس میرے ملنے والوں کو بھی ہے، نماز کی پابندی نصیب ہوئی اور ایسا دل لگتا ہے جیسے بالکل اللہ تعالیٰ کے سامنے حاضر ہے اور اپنے پیر صاحب کی خدمت میں حاضری کے وقت گزشتہ گناہ یاد آ کر رونا آتا ہے اور توبہ کی توفیق ہوتی ہے، بندہ سمجھتا ہے کہ یہ سب بیعت کی برکت ہے۔

ایک صاحب نے کہا کہ یہ پیری مریدی تو جو گیوں اور بدھ مذہب والوں کا طریقہ ہے کہ وہ ایجابی کام کم کراتے ہیں سلبی کام زیادہ کراتے ہیں، بلکہ ان کے یہاں سب سلبی ہی سلبی تعلیم ہے کہ فلاں کام نہیں کرنا، بس آدمی کو عضو معطل و مفلوج بنا کر رکھ دیتے ہیں۔ غرض اس طریقہ میں کوئی خوبی نہیں اور یہ کتاب و سنت سے ثابت بھی نہیں، حضور اکرم ﷺ سے تو اسلام کی بیعت ثابت ہے کہ وہ کافروں کو مسلمان بناتے تھے، نہ یہ کہ وہ مسلمانوں کو بیعت کیا کرتے تھے۔ بندہ اس کا جواب نہیں دے سکا، مرید ہونے کا فائدہ خود کو تو محسوس ہو رہا ہے، لیکن ان صاحب کا جواب دینے کے لئے اپنے پاس سامان نہیں۔

آپ سے گزارش ہے کہ جواب عنایت فرمائیں اندیشہ یہ ہے کہ ان صاحب کا اعتراض دل میں جم نہ

جائے جس سے نقصان پہنچے۔ فقط والسلام

مفتی ابراہیم صالح جی، مدرسہ تعلیم الدین، دربن جنوبی افریقہ، ۶/۶/۱۴۱۰ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان صاحب سے عرض کر دیں کہ وہ سورۃ الفتح پڑھیں، اس میں ارشاد ہے: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ﴾ الآية (۱) پھر چند آیات کے بعد یعنی تیسرے رکوع کے شروع میں ہے: ﴿لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يَبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ﴾ الآية (۲) یہاں مؤمنین بلکہ اعلیٰ درجہ کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بیعت لی گئی جن میں وہ حضرات بھی ہیں جو مکہ مکرمہ میں اسلام لا چکے تھے اور دین اسلام کی خاطر بڑی تکلیفیں برداشت کر چکے تھے اور ان کا شمار مہاجرین اولین میں ہے اور غزوات میں حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برابر شریک رہتے تھے، یہ بیعت اسلام قبول کرنے کے لئے نہیں تھی، اسلام تو ان کو بہت پہلے سے حاصل تھا جب کہ نہایت قوی تھا۔

اور سورہ ممتحنہ پڑھیں جس میں ارشاد ہے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَايِعُكَ عَلَى أَنْ لَا يَشْرَكَنَ بِاللَّهِ شَيْئاً وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ وَلَا يَقْتُلْنَ أَوْلَادَهُنَّ، وَلَا يَأْتِينَ بِبُهْتَانٍ يَفْتَرِينَهُ بَيْنَ أَيْدِيهِنَّ وَأَرْجُلِهِنَّ، وَلَا يَعْصِيَنَّكَ فِي مَعْرُوفٍ، فَبَايِعْهُنَّ﴾ الآية (۳) اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ

(۱) (سورۃ الفتح: ۱۰)

وقد قال ابن كثير: "وهذهبيعة الرضوان، وكانت تحت شجرة سمر بالحديبية، أو كان الصحابة رضى الله عنهم الذين بايعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم يومئذ قيل: ألفاً وثلثمائة"، (تفسير ابن كثير: ۲/۲۳۷، مكتبة دار السلام الرياض)

(۲) (سورۃ الفتح: ۱۸)

(۳) (سورۃ الممتحنة: ۱۲)

قال البخاري: "وعن عائشة رضى الله تعالى عنها زوج النبي صلى الله عليه وسلم قالت: كان رسول الله ﷺ يمتحن من هاجر إليه من المؤمنات بهذه الآية ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَايِعُكَ﴾ (الى قوله) غفور رحيم ﴿قال عروة عن عائشة رضى الله تعالى عنها: فمن أقر بهذا الشرط من المؤمنات قال لها رسول الله: "قد بايعتك". كلاماً، و- لا والله- مامست يده يد امرأة في المبايعه اهـ". الحديث. (صحيح البخاري، باب الطلاق، باب قول الله (و لا تنكحوا المشركات): ۲/۷۹۶، قديمي)

"و قال الإمام أحمد: "و عن عبادة بن الصامت رضى الله تعالى عنه قال كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم في مجلس فقال: "بايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئاً، و لا تسرقوا، و لا تنزوا، و لا تقتلوا أولادكم، =

نے چھ چیزوں پر بیعت لینے کا حکم فرمایا ہے اور سب سلبی ہیں، اگر غور کریں تو سمجھ میں آئے کہ چھٹی چیز تمام ایجابات کو حاوی ہے یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی معروف میں نافرمانی نہ کریں، جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر فرمان کی اطاعت کریں، یہ صورت سلب ہے اور حقیقت سب سے بڑا ایجاب ہے، اس کے علاوہ بعض صحابہ سے اور بھی کسی خاص چیز پر بیعت لینا ثابت ہے۔ بزرگان دین جو بیعت لیتے ہیں وہ جوگیوں اور بدھ مذہب والوں کی پیروی نہیں کرتے بلکہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرتے ہیں کہ چند کبار سے صراحتاً توبہ کراتے ہیں اور ہر نافرمانی سے روک کر طاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر آمادہ کرتے ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں صاف صاف موجود ہے:

”عن عبادة بن الصامت رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله ﷺ - و حوله عصابة من أصحابه -: ”بايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئاً، ولا تسرقوا، ولا تزنوا، ولا تقتلوا أولادكم، ولا تأتوا بيهتان تفترونه بين أيديكم وأرجلكم، ولا تعصوا في معروف، فمن وفى منكم فأجره على الله، ومن أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به في الدنيا، فهو كفاراً له، ومن أصاب من ذلك شيئاً ثم ستره الله، فهو إلى الله إن شاء عفا عنه، وإن شاء عاقبه“. فبايعناه على ذلك اهـ“. متفق عليه“۔ (مشکوٰۃ شریف) (۱)۔

مشائخ تصوف چشتی، قادری، نقشبندی، سہروردی سب کے یہاں بیعت کا طریقہ یہی ہے اور بہت بڑی مخلوق کو اس کے ذریعہ تزکیہ باطن ہو کر نسبت سلسلہ حاصل ہوتی ہے، اخلاقِ رذیلہ دور ہو کر اخلاقِ فاضلہ نصیب ہوتے ہیں۔ فقط واللہ الموفق لما يحب ويرضى۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ زیل جوہانسرگ جنوبی افریقہ ۱۰/۶/۱۴۱۰ھ

= قرأ الآية التي أخذت على النساء: ﴿إِذَا جَاءَكِ الْمُؤْمِنَاتُ﴾ فمن وفى منكم فأجره على الله، ومن أصاب من ذلك شيئاً فعوقب به فهو كفاراً له، ومن أصاب من ذلك شيئاً ثم ستره الله، فهو إلى الله إن شاء غفر له، وإن شاء عذبه“. أخرجه في الصحيحين“۔ (تفسير ابن كثير: ۴/۵۳، مكتبة دار السلام الرياض)

(ومشکوٰۃ المصابيح، کتاب الإیمان: ۱/۱۳، قدیمی)

(۱) (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الإیمان: ۱/۱۳، قدیمی)

(و کذا رواه البخاری أيضاً فی کتاب الإیمان، باب بدون ترجمۃ: ۱/۷، قدیمی)

پیر یا ولی کی ضرورت

سوال [۱۵۲۹]: ۱..... کیا خدا تک پہنچنے کے لئے پیر یا ولی کا سہارا ضروری ہے؟

۲..... جب خداوند کریم شہ رگ سے بھی زائد قریب ہے تو سہارے کی ضرورت کیوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر راستہ بغیر پیر اور ولی کے معلوم ہو اور چلنے کی قدرت بھی ہو تو پھر واسطہ ضروری نہیں جیسے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا حال ہوتا ہے۔

۲..... اس لئے کہ نہ اس کا ادراک ہے اور نہ ادراک کا طریقہ معلوم، کتنے انسان ایسے ہیں جو اپنی شہ رگ کو بھی نہیں جانتے تو وہ اور اوصاف و صفات و خواص کو کیا جانیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
املاہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۱۴۰۰ھ۔

مقاصد بیعت

سوال [۱۵۳۰]: کسی بزرگ سے بیعت ہونے کا کیا مطلب ہوا کرتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیعت کے مقاصد متعدد ہوتے ہیں (۱):

۱- توبہ کرنا: جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ طالب کسی بزرگ کے ہاتھ پر اپنے گناہوں سے توبہ اور عہد کرتا ہے کہ آئندہ گناہ نہیں کروں گا اور ان بزرگ کو اپنی توبہ کا گواہ بناتا ہے اور ان سے دعا و توبہ کا خواستگار ہوتا ہے جس کی برکت سے اپنی توبہ پر قائم رہے۔

۲- تبرک: جس کا یہ حاصل ہے کہ کسی بزرگ کے ہاتھ پر محض داخل سلسلہ ہونے کے لئے بیعت ہو جائے کہ ان بزرگ اور ان کے سلسلہ سے محبت ہے، اللہ تعالیٰ ان بزرگ کے ساتھ قیامت کو محشور فرمائے،

(۱) "اعلم أن البيعة المتوارثة بين الصوفية على وجوه: أحدها: بيعة التوبة من المعاصي، والثاني: بيعة التبرك

في سلسلة الصالحين" اهـ. (القول الجميل، الفصل الثاني، سنة البيعة، ص: ۱۱۲، کلکتہ)

(کلیات امدادیہ، رسالہ ضیاء القلوب، ص: ۱۰، دار الاشاعت کراچی)

نابالغ بچوں کو عامۃً اسی مقصد کے لئے بیعت کرا دیا جاتا ہے۔

۳۔ جہاد: جس کا حاصل یہ ہے کہ اعلائے دین کے لئے خدائے پاک کے دی ہوئی تمام صلاحیتوں اور قوتوں: جان، مال، عزت، طاقت وغیرہ کو خدا کے راستے میں ان بزرگ کی تجویز کے مطابق خرچ کرنا۔

۴۔ سلوک: جس کا حاصل یہ ہے کہ اللہ جل شانہ کی معرفت و رضا مندی حاصل کرنے کے لئے اس کی راہ میں حائل ہونے والے اخلاقی رذیلہ و اعمالِ سیئہ کو چھوڑ کر اخلاقی فاضلہ و اعمالِ صالحہ کے ساتھ متصف ہونے کی کوشش کرنا اور جس قدر مجاہدہ و ریاضت، تزکیہ نفس، و اصلاح نفس کے لئے شیخ تجویز کریں اس کو بطیب خاطر اختیار کرنا جس سے نفس کو فانی مالوفات کی بے محل رغبت باقی نہ رہے، بلکہ خدائے پاک کی ذات و صفات سے گہرا اور دائمی تعلق و استحضار قائم ہو جائے، شیخ اپنے مشائخ کے واسطے سے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب ہوتا ہے۔

کیا بیعت کے بغیر کامل اصلاح نہیں ہو سکتی؟

سوال [۱۵۳]: کسی بزرگ سے تعلق قائم کئے بغیر کیا براہ راست شریعت پر عمل کر کے کامل

اصلاح نہیں ہو سکتی؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

کسی ولی کامل سے رابطہ قائم کئے بغیر اول تو عامۃً پوری طرح احکام شریعت پر عمل ہوتا ہی نہیں، دوسرے اس میں اخلاص نہیں پیدا ہوتا۔ اسی وجہ سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، و ہلم جراً رابطہ قائم کیا اور بیعت ہوئے اور یہ بیعت صرف امر خلافت میں اطاعت کے لئے نہیں تھی، بلکہ تزکیہ باطن کے استحکام کے لئے بھی ہوتی تھی اور یہی وجہ ہے کہ ہر زمانہ کے اکابر علماء نے باوجود مہارت علمیہ کے بیعت کی ضرورت محسوس کی (۱) جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے خاندان کے علماء کا حال معلوم ہے۔ اخیر دور میں مولانا گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ، مولانا نانوتوی، مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہم نے

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”کیا بیعت ہونا ضروری ہے؟“ و تحت عنوان: ”کیا شیخ صالح کے ہاتھ بیعت

ضروری ہے؟“)

حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ پر بیعت کی ضرورت سمجھی اور اس بیعت کی بدولت بہت کچھ باطنی منافع حاصل کئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

کیا شیخ صالح کے ہاتھ پر بیعت ضروری ہے؟

سوال [۱۵۳۲]: کیا کسی شیخ صالح کے ہاتھ پر توبہ کر لینا شرعاً ضروری ہے؟ اگر شیخ صالح نظر نہیں آتا تو پھر کیا کیا جائے؟ کسی جعفری، رضوی، صدیقی وغیرہ کی بھی شرط ہے یا نہیں؟ بہت سے لوگ بغیر توبہ کے مرجاتے ہیں ان کا کیا حشر ہوگا؟ تصوف کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ بغیر توبہ مرجانا جاہلیت کی موت ہے۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

توبہ قبول ہونے کے لئے توبہ ضروری نہیں کہ کسی شیخ کے ہاتھ پر ہی توبہ کی جائے، ہر ایک کا معاملہ براہ راست اپنے خدا سے ہے (۱)، لیکن شیخ صالح کی برکت اور توبہ سے توبہ پر استقامت نصیب ہوتی ہے ورنہ بسا اوقات آدمی اپنی توبہ توڑ دیتا ہے (۲)، بغیر توبہ کے دنیا سے جانا بہت بڑی محرومی ہے، توبہ ہمیشہ ہی کرتے رہنا چاہئے، قرآن پاک اور حدیث شریف میں بہت تاکید آئی ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ﴾ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۳/۸۸ھ۔

(۱) "يقول تعالى: ﴿مَنْ عَمِلْ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ﴾: أي إنما يعود نفع ذلك على نفسه ﴿وَمِنْ أَسَاءَ فَعَلِيَهَا﴾

إنما يرجع وبال ذلك عليه". (تفسير ابن كثير: ۴/۱۳۲، دار السلام، رياض)

(۲) "وليتيسر ذلك إلا بالمعاهدة على يد شيخ كامل قد جاهد نفسه و خالف هواه و من ظن من نفسه أنه يظفر بذلك بمجرد العلم و درس الكتب، فقد ضل ضلالاً بعيداً، فكما أن العلم بالتعلم من العلماء، فكذلك الخلق بالخلق على يد العرفاء". (إعلاء السنن، باب الزهد والورع: ۱۸/۴۴۳، إدارة القرآن كراچی)

(۳) (سورة التحريم: ۸)

و قال الإمام ابن كثير: "عن عمر رضي الله تعالى عنه قال: "التوبة النصوح أن يتوب من الذنب ثم

لا يعود فيه، أو لا يريد أن يعود فيه". (تفسير ابن كثير: ۴/۵۰۳، دار السلام رياض)

"وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: "قال الله =

کیا بیعت ہونا ضروری ہے؟

سوال [۱۵۳۳]: پیر بنانا کیسا ہے؟ فرض ہے یا واجب یا سنت؟ اگر کوئی شخص پیر نہ بنائے اور راہ

سنت پر احکامِ خداوندی کے مطابق زندگی گزارے تو کیا وہ جنت میں نہیں جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پیر اس لئے بنایا جاتا ہے کہ اس کی صحبت اور اس کی ہدایت پر عمل کرنے سے راہِ سنت پر چلنا اور احکامِ خداوندی کے مطابق زندگی گزارنا آسان ہو جاتا ہے (۱)۔ اگر کسی کو اللہ پاک نے یہ دولت عطا فرمادی اور اس نے کسی کو پیر نہیں بنایا تو وہ جنت کا مستحق کیوں نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۹ھ۔

ہاتھ میں ہاتھ لیکر بیعت کرنا

سوال [۱۵۳۴]: بزرگوں کے یہاں یہ دستور ہے کہ مرید ہونے والے کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیکر

بیعت کرتے ہیں، اس کی کیا اصل ہے کیا اس کے بغیر بیعت نامکمل رہتی ہیں؟

= عزوجل: (أنا عند ظن عبدي بي، وأنا معه حيث يذكرني) واللہ، اللہ أفرح بتوبة عبده من أحدكم يجد ضالته بالفلاة اهـ۔ وقال الشيخ تقی العثماني في شرح هذا الحديث: ”معنى الحديث أن الله أَرْضَى بالتوبة وأقبل له اهـ۔“ (تكملة فتح الملهم، كتاب التوبة: ۶/۳، مكتبة دارالعلوم کراچی)

(۱) ”اعلم أن البيعة سنة وليست بواجبة..... ولم يدل دليل على تأييد تاركها، ولم ينكر أحد على تاركها۔“ (القول الجميل، الفصل الثاني، ص: ۱۲، کلکتہ)

وقال الشيخ ظفر أحمد العثماني: ”وبالجملة فالتصوف عبارة عن عمارة الظاهر والباطن، أما عمارة الظاهر فبالأعمال الصالحة، وأما عمارة الباطن فبذكر الله وترك الركون إلى ما سواه..... وكان يتيسر ذلك للسلف بمجرد الصحبة الخ۔“ (إعلاء السنن، كتاب الأدب والتصوف والإحسان:

۱۸/۴۳۸، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”اگر وہ شریعت کے احکام کے مطابق عمل کرتا رہا تو اس کو صرف اس وجہ سے کہ وہ کسی کا مرید نہیں تھا، کوئی نقصان نہیں

ہوگا۔“ (کفایت المفتی، کتاب السلوک: ۲/۱۰۸، دارالاشاعت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور بزرگانِ دین رحمہم اللہ تعالیٰ کا عام معمول یہی رہا ہے کہ ہاتھ میں ہاتھ لیکر بیعت فرمایا کرتے تھے اس لئے کہ بیعت کرنا درحقیقت اس مقصد کا عہد کرنا ہے جس کیلئے بیعت کی جاتی ہے اور عہد کرتے وقت عام طور پر ہاتھ میں ہاتھ لیا جاتا ہے (۱) لیکن نفس بیعت بغیر ہاتھ میں ہاتھ لئے بھی منعقد ہو جاتی ہے۔

تنبیہ: عورتوں کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بغیر ہاتھ میں ہاتھ لئے ہی بیعت فرمایا کرتے تھے، نامحرم کو ہاتھ لگانا جائز نہیں (۲)۔ فقط۔

وفاتِ پیر کے بعد دوسرے پیر کی طرف رجوع

سوال [۱۵۳۵]: سلوک کے منازل طے کرنے کے بعد یعنی تعلیمات وغیرہ مکمل ہونے کے بعد، خلافت کے بھی عطا ہونے کے بعد، اپنے پیر کے وصال فرمانے کے بعد کسی دوسرے بزرگ کی طرف رجوع ہونا ضروری ہے، کیا ہمارے بزرگوں کا یہ طریقہ رہا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل مقصود تزکیہ باطن ہے جس کی بدولت احسان و حضور کی کیفیت نصیب ہو جائے خواہ اجازت

(۱) قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ﴾ (سورة الفتح: ۱۰)

وقال الحافظ ابن كثير: "عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: لما أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ببيعة الرضوان كان عثمان بن عفان رضي الله عنه رسول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إلى أهل مكة، فبايع الناس، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "اللهم! إن عثمان في حاجة الله تعالى وحاجة رسوله، فضرِبْ بَأُحْدَى يَدَيْهِ عَلَى الْآخَرَى اهـ". (تفسير ابن كثير: ۲۳۸/۴، دار السلام رياض)

(وَأَخْرَجَ هَذَا الْحَدِيثَ الدُّوَلَابِيُّ فِي "الْكُنَى وَالْأَسْمَاءُ: ۱/۱۳۳، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ بِيْرُوتِ)

(وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ: ۱۲/۴۶، دَارُ الْفِكْرِ بِيْرُوتِ)

(۲) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: "عورتوں کو ہاتھ میں ہاتھ لیکر بیعت کرنا")

وخلافت عطاء ہو یا نہ ہو، اس کیلئے پوری جدوجہد کی ضرورت ہے، اگر ایک شیخ کی نگرانی میں احسان و حضور کی کیفیت مستحکم نہ ہو اور اجازت و خلافت مل جائے تب بھی کام میں لگے رہنا چاہئے اور شیخ کا انتقال ہو جائے تو پھر دوسرے شیخ کی طرف رجوع کرنا چاہئے، اگر اسی سلسلے کے دوسرے شیخ ہوں تو بہتر ہے (۱)۔

اگر کوئی شخص اپنے شیخ کی عطا کردہ تعلیمات نیز اجازت و خلافت پر قناعت کر کے بیٹھ جائے اور آگے کوئی ترقی کرنا منظور نہ ہو تب بھی وہ گنہ گار نہیں، صوفیاء کا مقولہ مشہور ہے۔

شعر۔

اے برادر بے نہایت گہیست پرچہ بروئے می رسی بروئے مایست

اکابرین میں بھی دونوں قسم کے ذوق کے حضرات گزرے ہیں اور موجود بھی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ، ۱۲/۷/۱۴۰۶ھ۔

ایک بزرگ کے بعد دوسرے سے بیعت کرنا

سوال [۱۵۳۶]: اگر کوئی شخص ایک بزرگ سے بیعت ہو گیا اور پھر کچھ دنوں کے بعد اپنی کم مہمی

یا کسی دوست کے کہنے سے دوسرے بزرگ سے بیعت ہو گیا، بعد بیعت ہونے کے اس کو معلوم ہوا کہ ایک

بزرگ سے بیعت ہونے بعد دوسرے بزرگ سے بیعت نہیں ہونا چاہئے، اب اس کو کیا کرنا چاہئے جبکہ وہ

دوسرے بزرگ سے بیعت ہو گیا ہو؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا شخص استخارہ کرے کہ یا اللہ! مجھ سے غلطی ہو گئی، اب جس سے نفع پہونچنا میرے لئے مقدر ہے

میرے دل میں اس کو ڈال دے اور اس سے نفع پہونچا اور دوسرے کی طرف سے میرے دل کو اس مقصد سے خالی

(۱) ”فبان کان بظہور خلل فیمن بایعه فلا بأس، وکذلک بعد موتہ أو غیبة منقطعة، وأما بلا عذر فإنه

یشبه المتلاعب ویذهب بالبرکة ویصرف قلوب الشیوخ عن تعہده“۔ (القول الجمیل، الفصل الثانی،

ص: ۲، کلکتہ)

”ولا بأس أن یلقنه فیقول: قل: اخترت الطریقة النقشبندیہ أو القادریہ أو الجشتیہ الخ“۔

(القول الجمیل، الفصل الثانی، ص: ۱۲، کلکتہ)

فرما، پھر دل کا رجحان جس کی طرف ہو اس کی خدمت میں جاتا رہے اور ہدایات پر عمل کرتا رہے، دوسرے سے بھی بدظن نہ ہو، نہ بدگوئی کرے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

متعدد مشائخ سے بیعت

سوال [۱۵۳]: ایک شخص متبع سنت شیخ سے مرید ہوتا ہے اس کے بعد کسی دوسرے متبع سنت شیخ سے مرید ہوتا ہے، شیخ ثانی نے قبل بیعت اس سے دریافت کیا کہ کہیں مرید تو نہیں؟ تب اس شخص نے جھوٹ بولا اور کہا کہ نہیں، (الف) اس جھوٹ بولنے کی وجہ سے اس شخص مذکور کی بیعت اول تو نہیں ٹوٹی؟ (ب) اور شیخ ثانی سے بیعت صحیح ہوگئی یا نہیں؟ (س) بعد تسلیم بیعت ثانی جھوٹ بولنے کے گناہ کی تلافی کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

(الف) جھوٹ بولنا گناہ ہے (۱) بیعت ہوتے وقت سب گناہوں سے توبہ کی جاتی ہے اور عہد کیا جاتا ہے کہ کوئی گناہ نہیں کروں گا اور یہ بھی کہ اگر گناہ ہو گیا تو توبہ کروں گا، گناہ کرنا خلاف عہد ہے مگر توبہ کرنے سے بیعت باقی رہ جاتی ہے، منسوخ نہیں ہو جاتی (۲)، پس اگر شخص مذکور نے توبہ کر لی تو بیعت سابق باقی ہے۔
(ب) بیعت، ایک قسم بیعت توبہ ہے، وہ شیخ ثانی بلکہ ثالث و رابع وغیرہ سے بھی درست ہے، کیونکہ

(۱) ”وعن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”آية المنافق ثلاث: إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا أوتى من خان“۔ (صحيح البخاري، باب علامة المنافق، كتاب الإيمان: ۱۰/۱، قدیمی)

(و كذا في مشكوة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر و علامة النفاق: ۳۱/۱، دار الكتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”ارتكاب كبائر سے بیعت منسوخ نہیں ہوتی“۔ (تربیت السالك: ۳۹/۱، دارالاشاعت کراچی)

”وعن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل بني آدم خطاء وخير الخطائين التوابون“۔ (مشكوة المصابيح، باب الاستغفار والتوبة، كتاب الدعوات: ۴۳۷/۱، دار الكتب العلمیہ بیروت)

(ومسند الإمام أحمد: ۱۹۸/۳، دار احیاء التراث، بیروت)

اس کا حاصل تجبید توبہ ہے جس کا بار بار کرتے رہنا نصوص سے ثابت ہے: ”کلکم خطاؤون وخیر الخطائین التوابون“ (الحديث) نماز اور خارج نماز میں بکثرت توبہ واستغفار منقول ہے، کسی شیخ کے ہاتھ پر توبہ کرنے سے زیادہ خیال رہتا ہے، بیعت مجاہدہ و ریاضت میں ایک ہی شیخ سے عادتاً نفع ہوتا ہے (س) اس کی تلافی توبہ واستغفار ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۱/۸۹ھ۔

کیا محض عقیدت کی بنا پر کسی کو مرید کہا جاسکتا ہے؟

سوال [۱۵۳۸]: حضرت سید محمد المعروف بہ پیر محمد شاہ المتخلص اقدس بن شاہ امین الدین بن شاہ علاء الدین قادری حسنی حسینی قدس سرہ ایک باکمال ولایت ذات بزرگ احمد آباد زین البلاد میں گزرے ہیں جن کا مزار بھی اسی جگہ واقع ہے، آپ کو متفرق خانوادوں سے خرقہ خلافت حاصل تھا اور زیادہ تر قادریہ سلسلہ میں تحریر کرتے تھے۔ آپ نے کسی کو اپنا جانشین یا خلیفہ مقرر نہیں کیا تھا اس لئے آپ کی وفات ۱۱۶۳ھ کے بعد آپ کا سلسلہ پیری مریدی ختم ہو جانا چاہئے، لیکن معرفت آگاہ حضرت پیر محمد شاہ صاحب کی سوانح عمری (مذکورہ اقدس) جو مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی بہ ایمائے جناب شیخ احمد بن شیخ حافظ محمد عثمان کمکوری والے، صدر انتظامیہ کمیٹی درگاہ حضرت پیر محمد شاہ بقید تحریر لائے ہیں اس میں مولانا موصوف ص: ۵۵ پر حضرت پیر محمد شاہ کے مریدین کے سلسلہ میں اس طرح رقمطراز ہیں:

”اب قدرتی امر ہے کہ لوگوں کے دلوں میں ایک سوال پیدا ہوا کہ مریدین کس کو کہتے ہیں جب کہ قبر سے مرید نہیں ہوتے اور آپ کا خلیفہ کوئی ہے نہیں تو صحیح بات یہ ہے کہ وہ ہر شخص جو حضرت کا عقیدت مند اور ارادت مند ہو وہ مرید تھے، چنانچہ مریدین حضرات آپ کے اس شعر سے بھی سند لاتے ہیں۔

گر لے در پیر خالی شدہ مثل اقدس ہست شاہ بے وزیر

(۱) ”وعن عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الدعوات، باب التوبۃ والاستغفار:

اس شعر کے معنی کچھ بھی ہوں مگر ان کے عقیدت مندوں کا خیال یہ ہے کہ آخری مصرع سے یہ ثابت ہوا کہ آپ کا کوئی وزیر یعنی خلیفہ نہ ہوگا، فقط عقیدت کافی ہے۔ لیکن جس زمانہ میں یہ کمیٹی بنی ہے میرے خیال میں مریدوں کی اصطلاح کردی گئی ہے یعنی ہر وہ شخص جس کے آباء و اجداد میں سے کوئی حضرت اقدس کا مرید ہوا ہے اور نسلاً بعد نسل یہ ارادت آج تک چلی آئی ہے۔ لہذا مذکورہ بالا اقتباس، نیز عقائد ارادت مندان پیر سے چند سوالات پیدا ہوتے ہیں:

۱..... مرید کس کو کہتے ہیں؟

۲..... کیا کسی مرید کی اولاد میں سے کوئی شخص جو حضرت اقدس کا مرید نہ ہوا ہو مرید کہلا سکتا ہے؟

۳..... کیا ارادت مندی کی بنا پر کسی کو کسی بزرگ کا مرید کہہ سکتے ہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

۱..... جو کسی سے تعلق اصلاح و عقیدت رکھتا ہو اور اس کے ہاتھ پر بیعت ہو جائے یا اس سے اصلاح نفس اور تزکیہ اخلاق میں تربیت کا تعلق رکھتا ہو (۱)۔

۲..... جس نے بیعت نہیں کی وہ اصطلاح میں مرید نہیں کہلاتا۔

۳..... جب تک تعلق بیعت و اصلاح نہ ہو محض ارادت کی بنا پر اصطلاحاً اس کو مرید نہیں کہہ سکتے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حاجی امداد اللہ صاحب کے مریدین میں کیا مولوی احمد رضا بھی ہیں؟

سوال [۱۵۳۹]: حضرت حاجی شاہ امداد اللہ صاحب مہاجر کی کے کتنے جید مرید تھے؟ مولوی احمد رضا خان بریلوی بھی ان کے مریدوں میں سے تھے؟ کیا بحیثیت علم کے مثلاً: حدیث، فقہ، تفسیر و درس کے حاجی

(۱) ”اعلم أن البيعة المتوارثة بين الصوفية على وجوه: أحدها بيعة التوبة من المعاصي الخ“. (القول الجميل: الفصل الثاني ص: ۱۲، کلکتہ)

وفی إعلاء السنن: ”تزكية الأخلاق من أهم الأمور عند القوم..... ولا يتيسر ذلك إلا بالمجاهدة على يد شيخ كامل قد جاهد نفسه و خالف هواه“. (إعلاء السنن، کتاب الأدب والتصوف، باب الترهيب عن مساوی الأخلاق: ۱۸/۴۴۲، ۴۴۳، إدارة القرآن)

صاحب کا پایہ علم میں مولانا حاجی حافظ رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ و مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمہ اللہ بانی مدرسہ دیوبند و حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی نور اللہ مرقدہ سے زیادہ تھا، یا حاجی صاحب کا پایہ صرف فقر اور بزرگی اور پیری و مرشدی میں بڑا تھا اور علم شرعی میں پایہ اپنے مریدوں سے کم تھا؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

مولوی احمد رضا خان صاحب جہاں تک مجھے علم ہے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب کے مرید نہیں تھے۔ حضرت حاجی صاحب کے بڑے بڑے مریدین و خلفاء حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی، حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی، حضرت مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری، حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں۔ بعض حضرات ان میں سے بیعت بھی حاجی صاحب سے ہوئے اور خلافت بھی ان کو حاصل ہوئی، بعض صرف بیعت ہوئے اور پھر خلافت ان کو حضرت حاجی صاحب کے بعض خلفاء سے حاصل ہوئی اور بعض بیعت ہوئے حضرت حاجی صاحب کے بعض خلفاء سے پھر خلافت ان کو حاصل ہوئی حضرت حاجی صاحب سے (۱)۔

پایہ اور مرتبہ بیان کرنا بڑوں کا کام ہے۔ امداد المشتاق، ضیاء القلوب، مرقومات امداد، شائم امدادیہ وغیرہ (۲) کے مطالعہ سے ممکن ہے کہ شاید آپ بھی کچھ سمجھ لیں اور پوری کیفیت بغیر نور قلبی معلوم نہیں ہو سکتی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بیعت کے بعد پھر ارتکابِ معاصی

سوال [۱۵۴۰]: میرا ایک دوست ہے وہ سنگاپور میں رہتا ہے، اس کے خاندان کے لوگ ہندوستان میں ہیں، زمانہ دراز سے بری صحبت میں پڑ کر بگڑ گیا، شراب نوشی، زنا کاری، حتیٰ کہ جتنی برائیاں ہیں سب اس میں تھیں، دو سال قبل وہ ہندوستان گیا تھا وہاں پر ایک بزرگ سے بیعت ہوا اور ان کے ہاتھ پر توبہ کی مگر یہاں سنگاپور

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے: (حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے خلفاء) تالیف: ڈاکٹر فیوض الرحمن، مجلس نشریات اسلام کراچی)

(۲) (کلیات امدادیہ، مصنفہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ، دارالاشاعت میں یہ رسائل موجود ہیں)

آنے پر اسی سوسائٹی سے ملنے جلنے پر پھر اسی پرانی عادتوں کا شکار ہو گیا یعنی جتنی برائیاں تھیں پھر ان سب کا مرتکب ہو گیا، پھر اب اس کو ہوش آیا ہے اور توبہ کر کے نماز کا پابند ہے اور رمضان کے روزے بھی رکھ رہا ہے۔ اب وہ یہ کہہ رہا ہے کہ جو بیعت ہوا تھا اس کا کیا حشر ہوگا، یعنی اس کی بیعت برقرار رہے گی یا ٹوٹ گئی؟ کیا پھر اس عالم بزرگ پیر سے سب کچھ کہہ کر بیعت ہو یا اس کی بیعت برقرار رہے گی؟ اس بارے میں جو حکم ہو تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خدائے پاک کے سامنے توبہ کرتا رہے (۱) اور ان عالم بزرگ کو اگر وہ حیات ہوں ورنہ ان کے جانشین کو خط لکھ کر دریافت کر لے کہ جن چیزوں سے توبہ کی تھی پھر وہ چیزیں سرزد ہو گئیں، فی الحال خط کے ذریعہ سے بیعت دوبارہ قبول کر لیں، موقع ملنے پر حاضر ہو کر تجدید بیعت کر لوں گا، اللہ تعالیٰ پختہ توبہ نصیب فرمائے (۲)۔ آمین! فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۹۰ھ۔

کیا مرید اور شاگرد میں فرق ہے؟

سوال [۱۵۴۱]: مرید اور شاگرد میں کیا فرق ہے؟ کیا شاگرد مرید کے زمرے میں ہوتا ہے؟

۲..... زید کے ہاتھ پر بیعت ہونا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... شاگرد عرفاً وہ کہلاتا ہے جو استاذ سے علم پڑھتا ہے، مرید وہ ہے جو پیر کے ہاتھ پر توبہ کرے اور گناہوں سے بچنے کا عہد کرے اور احکام خداوندی پر عمل کا وعدہ کرے اور اپنے نفس کی اصلاح پیر کے بتائے ہوئے طریقہ پر کرتا ہو (۳)۔ ہر شاگرد مرید نہیں ہوتا ہر مرید شاگرد ہوتا ہے، بعض میں دونوں باتیں ہوتی ہیں۔

(۱) "قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "التائب من الذنب كمن لا ذنب له". (مشكاة

المصابيح، كتاب الدعوات، باب الاستغفار والتوبه: ۱/۱۴۴، دار الكتب العلميه بيروت)

(۲) حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس طرح کے ایک سوال کے جواب میں فرمایا: "اس سے بیعت تو نہیں ٹوٹی، مگر اس کی برکت جاتی رہتی ہے، جیسے کوئی سخت بد پر ہیزی کر لے تو اس کی حیات تو منقطع نہیں ہوتی، مگر صحت اور قوت بعض اوقات ایسی برباد ہو جاتی ہے کہ موت سے بدتر حالت ہو جاتی ہے"۔ (ترتیب السالک، حصہ اول: ۱/۱۱۳، دارالاشاعت)

(۳) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: "حکم بیعت")

۲..... اگر اس میں شرائط موجود ہوں، تو اس قسم کی بیعت جائز ہے، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ ”قول جمیل“ (۱) کے حوالہ سے پیر طریقت کے لئے پانچ شرطیں بیان کی ہیں:

”مرید شدن از آنکس درست است کہ در آن پانچ شرائط متحقق باشد: شرط اول: علم کتاب و سنت رسول داشته باشد، خواہ خواندہ باشد، خواہ از عالم یاد داشتہ باشد. شرط دوم: آن کہ موصوف بعدالت و تقوی باشد، و اجتناب از کبائر و عدم اصرار بر صغائر نماید. و شرط سوم: آنکہ برے رغبت از دنیا و راغب در آخرت باشد، و بر طاعات مؤکدہ و اذکار منقولہ - کہ در احادیث صحیحہ آمدہ اند - مداومت نماید. شرط چہارم: امر بالمعروف و نہی از منکر کردہ باشد. و شرط پنجم: آنکہ از مشایخ این امر گرفتہ باشد، و صحبت معتد بہا ایشان نمودہ باشد، پس ہر گاہ این شروط در شخصے متحقق شوند، مرید شدن از آنکس درست است“۔ فتاویٰ عزیزی: ۱۰۲/۲ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۹۲ھ۔

حکم بیعت

سوال [۱۵۴۲]: بیعت ہونے کی کیا شرطیں ہیں اور کیسے آدمی سے بیعت ہونا چاہئے اور بعض آدمی یہ کہتے ہیں کہ جو بغیر بیعت کے مر جائے گا اس کی شفاعت نہ ہوگی اور شریعت اور طریقت کا رشتہ الگ الگ ہے، یہ بھی بعض جاہل فقیر ہی کہتے ہیں کہ اللہ میں فقیر اور فقیر میں اللہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جاہل فقیروں کا یہ مقولہ الحاد و زندقہ ہے، شریعت طریقت کا رشتہ الگ الگ ہونے کا مطلب

(۱) ”البيعة المتوارثة بين الصوفية على وجوه: أحدها بيعة التوبة من المعاصي، والثاني: بيعة التبرک فی سلسلة الصالحين اهـ“۔ (القول الجمیل، الفصل الثانی، ص: ۱۹، کلکتہ)

(۲) (فتاویٰ عزیزی، جواب سوال سوم: ۱۰۲/۲، مکتبہ رحیمیہ دیوبند، یو پی)

کیا ہے (۱)۔ بیعت ہونے کے لئے پیر کی ضرورت ہے، اس کی شرطیں ”امداد السالکین، القول الجمیل، الكشف“ میں دیکھئے (۲) اس مختصری جگہ میں نہیں آ سکتی۔ شفاعت ہر مسلم کی ہوگی، مقدم و مؤخر کا فرق ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بیعت کا حکم

سوال [۱۵۴۳]: پیر کامل سے مرید ہونا ضروری ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں صحیح مسئلہ سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عقائد حسنہ، اخلاق فاضلہ، اعمال صالحہ کی تحصیل ہر شخص پر واجب ہے خواہ اساتذہ سے، خواہ کتابوں سے پڑھ کر یا بزرگان دین کی صحبت میں رہ کر ہو یا خواہ بذریعہ مطالعہ ہو۔ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں جو حضرات بحالت ایمان حاضر ہوئے تو برکت صحبت سے ان کو یہ چیز حاصل ہو گئی، ان کے باطن میں ایک نور پیدا ہو گیا جس کے ذریعہ سے وہ حضرات حق و باطل، صحیح و غلط میں بے تکلف فرق کر لیتے تھے، اتنا تقویٰ

(۱) قال العلامة ابن عابدین: ”الطريقة سلوك طريق الشريعة، والشريعة أعمال شرعية محدودة، وهما والحقيقة ثلاثة متلازمة“۔ (رد المحتار، المقدمة: ۶۰/۱، سعید)

”ظاہر را بظاہر شریعت و باطن را بباطن شریعت کہ عبارت از حقیقت است، متجلی و متزین دارند، چہ حقیقت و طریقت عبارت از حقیقت شریعت است، و طریقت آن حقیقت نہ آنکہ شریعت امری دیگر است، و طریقت و حقیقت دیگر کہ الحاد و زندقہ است“۔ (مکتوبات امام ربانی، دفتر اول، مکتوب: ۵۷، ۷۳/۱)
(و کذا فی المرقاة شرح مشکوٰۃ: ۵۲۶/۱، کتاب العلم، الفصل الثالث، رشیدیہ)

(۲) لما قال الشاہ ولی اللہ الدہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”فشرط من يأخذ البيعة أمور: أحدها علم الكتاب والسنة، والشرط الثاني: العدالة والتقوى، والشرط الثالث: أن يكون زاهداً في الدنيا راغباً في الآخرة، والشرط الرابع: أن يكون آمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر، والشرط الخامس: أن يكون صاحب المشايخ و تأدب بهم دهرأ طويلاً، وأخذ منهم نور الباطن والسكينة“۔ (شفاء العليل ترجمة القول الجمیل، ص: ۲۳ - ۳۰، الفصل الأول، حکمت بیعت)

(و کذا فی مکتوبات شاہ غلام علی، ص: ۱۰۹، مکتوب ہشتاد و پنجم، (رسالہ اول)

(و کذا فی مرصاد العباد للشیخ نجم الدین کبیری، ص: ۱۵۸)

قلب میں پیدا ہو جاتا تھا کہ عمومی حالات میں بھی نفس و شیطان پر قابو رکھتے تھے، بعد میں آپ کے خلفاء اور دیگر صحابہ کے فیض صحبت سے دوسروں کو اس نوع کا نفع حاصل ہوتا رہا، پھر بعد زمانہ اور تغیر ماحول کی بنا پر اس مقصد کی تحصیل کے لئے مجاہدہ و ریاضت کی ضرورت پیش آئی۔

جن حضرات نے اس نسبت کو حاصل کیا اب بھی ان کی صحبت سے بہت نفع پہنچتا ہے اور اب اس دور میں عمومی استعداد اتنی ضعیف ہو چکی ہے کہ بغیر پیر کامل سے رابطہ کئے اور بغیر ان کی ہدایت پر عمل کئے اخلاقِ رذیلہ زائل نہیں ہوتے اور اخلاقِ فاضلہ حاصل نہیں ہوتے، تاہم آج بھی کوئی سلیم الفطرۃ (جو لاکھوں میں سے ایک ہوگا) اپنے عقائد، اخلاق، اعمال کو حضرت نبی اکرم ﷺ کے ارشادات کے مطابق خود ہی بنا لے تو اس کو بیعت ہونے کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱/۸۹ھ۔

جواب صحیح ہے اور ان تمام باتوں کے باوجود بیعت سنت ضرور ہے، اس کی سنیت سے انکار درست نہ ہوگا۔

بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

عورتوں کو ہاتھ میں ہاتھ لے کر بیعت کرنا

سوال [۱۵۴۴]: جس پیر کے سامنے غیر محرم عورتیں بے پردہ آتی ہوں اور ہاتھ میں ہاتھ دے کر بیعت ہوتی ہو، ایسا پیر عند الشریع پیر کہلانیکا مستحق ہے یا شیطان ہے، ایسے پیر کی عزت کرنی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

پیر اس لئے بنایا جاتا ہے کہ اس کی ہدایات پر عمل کرنے کی برکت سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کے اتباع کی سعادت نصیب ہو جاوے، جو شخص خود خلاف سنت کام کرتا ہو، یہاں تک کہ بیعت بھی خلاف سنت کرتا ہو، اس سے بیعت ہو کر تو سارے ہی کام خلاف سنت ہوں گے اور کبھی بھی اتباع سنت کی توفیق نہ ہوگی، ایسے شخص کو پیر نہ بنایا جائے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی نامحرم عورتوں کو ہاتھ میں ہاتھ لے

(۱) (مر تخریجہ تحت عنوان: ”کیا بیعت ہونا ضروری ہے“)

کر بیعت نہیں فرمایا اور پردہ کی بہت سخت تاکید فرمائی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نامحرم کا ہاتھ پکڑ کر مرید کرنا

سوال [۱۵۴۵]: ایک شخص عورتوں کو مرید کرتا ہے عورتیں بے پردہ ہو کر مرید ہوتی ہیں اور ہاتھ میں ہاتھ پکڑ کر کہتا ہے کہ خوب زور سے پکڑو، پاؤں دبواتا ہے، سر میں تیل لگواتا ہے۔ از روئے شرع کیا حکم ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا شخص فاسق ہے اس سے بیعت ہونا ناجائز ہے، نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی کسی اجنبی عورت کو ہاتھ نہیں لگایا، کسی عورت کے ہاتھ کو ہاتھ میں لیکر بیعت نہیں فرمایا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
عورت کا مرید کرنا

سوال [۱۵۴۶]: عورتوں کے اجتماع میں اس مسئلہ پر بڑی کش مکش چل رہی ہے، ایک فریق کہتا ہے کہ پیری مریدی مرد عورت دونوں کیلئے جائز ہے، دوسرا فریق کہتا ہے کہ صرف مردوں کیلئے درست ہے، تیسرا فریق کہتا ہے کہ پیری مریدی نہ عورتوں کیلئے درست ہے نہ مردوں کیلئے۔ اس بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

(۱) ”وعن عائشة رضي الله عنها زوج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قالت: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يمتحن من هاجر إليه من المؤمنات بهذه الآية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ بِبَيَاعِنِكُمْ (إلى قوله) غفور رحيم﴾ قال عروة: إن عائشة رضي الله عنها من أقر بهذا الشرط من المؤمنات قال لهما رسول الله: ”قد بايعتكم“۔ كلاماً، و - لا والله - ما مست يده يدا امرأة في المبايعه“۔ الحديث (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب قول الله: (ولا تنكحوا المشركات) ۷۹۶/۲، قدیمی)

(۲) حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جس طرح مردوں سے جہاد اور اسلام کے علاوہ تزکیہ باطن کی بیعت لی اسی طرح عورتوں سے بھی تزکیہ باطن اور تعمیر ظاہر، امثال اوامر اور اجتناب نواہی پر بیعت لی، لیکن بیعت کے دوران جناب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی عورت کے ہاتھ کو ہاتھ مبارک نہیں لگایا، کما تقدم فی الحاشية الأولى، بلکہ اگر کسی نے ہاتھ میں ہاتھ لے کر بیعت کے لئے عرض بھی کیا لیکن حضرت نے انکار فرمایا، کما قال العلامة الآلوسی: ”قلنا: الله ورسوله أرحم بنا من أنفسنا، يا رسول الله! ألا تصافحنا؟ قال: ”لا أصافح النساء..... اه“۔ (روح المعاني: ۸۱/۲۸،

تحت آية البقرة، رقم: ۱۲)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصلاح نفس کی ضرورت مردوں کو بھی ہے اور عورتوں کو بھی ہے، اسی مقصد کیلئے مرید ہونے کی ضرورت ہوتی ہے (۱)، مگر دوسروں کی اصلاح کرنا اور مرید کر کے ذکر و شغل کی تلقین کرنا یہ کام مردوں کیلئے مخصوص ہے، معمولی باتوں کا مشورہ عورت بھی دے سکتی ہے، مرید نہیں کر سکتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۵/۹۰ھ۔

عورت سے بیعت

سوال [۱۵۴۷]: عورتوں کے ہاتھ پر بیعت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کے ہاتھ پر کسی نے بیعت نہیں کی، خلفائے راشدین اور بعد کے اکابر اہل اللہ کے یہاں بھی یہ دستور نہیں ملتا، اس لئے عورت کو پیر بنا کر اس کے ہاتھ پر بیعت نہ کی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۴/۸/۹۲ھ۔
الجواب صحیح بندہ نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۲ھ۔

(۱) ”و عن عبادة بن الصامت رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وحو له عصابة من أصحابه: ”بايعوني على أن لا تشرکوا بالله شيئاً، ولا تسرقوا، ولا تزنوا، ولا تقتلوا أولادکم“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان: ۱/۱۳ قدیمی)

(وصحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب بدون ترجمہ: ۱/۷، قدیمی)

وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبَاعِنَكَ عَلَى أَنْ لَا يَشْرِكْنَ بِاللَّهِ شَيْئاً

وَلَا يَسْرِقْنَ وَلَا يَزْنِينَ﴾ الآية۔ (سورة الممتحنة، آیت: ۱۲)

(۲) ”حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”اخذ بیعت اہل تصوف کے نزدیک عورت کو درست نہیں، مگر

ہاں کسی کو شغل و طیفہ بتادینا جائز ہے“۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۳۹۱، سعید)

اخلاق بلا عبادت اور عبادت بلا اخلاق کا تقابل

سوال [۱۵۲۸]: ایک شخص مسلمان ہے، از روئے عقیدہ پختہ حنفی المذہب ہے، قرآن پاک کی تلاوت مع ترجمہ خوب کرتا ہے، نیک خصلت ہے، جھوٹ سے نفرت ہے، معصیت و بداخلاقی سے محفوظ رہنے کی حتی الامکان بہت کوشش کرتا ہے یہاں تک کہ کوئی عادت رذیلہ نہ اس سے دیکھی گئی نہ سنی گئی، مگر اصل چیز نماز روزہ سے غافل ہے یعنی تارک ہے۔

دوسرا شخص بھی مسلمان ہے، پختہ حنفی ہے، اصل چیز نماز روزہ میں چوکس ہے، پیشانی پر نماز کے نشانات بھی موجود رہتے ہیں، ریش مبارک بھی ہے، مرید بھی ہے خلافت بھی حاصل ہے مگر جھوٹ بہت بولتا ہے، جھوٹی گواہی دیتا ہے، یتیم کا مال خوب کھاتا ہے، وعدہ خلافی اس کا شعار ہے، جس سے قرض لیتا ہے ادا نہیں کرتا ہے، غرضیکہ بداخلاقی کا پتلہ ہے۔

سوال یہ ہے کہ بحالت موجودہ کون اچھا ہے، کون ترجیح کے قابل ہے؟ اولٹ کر ملاحظہ فرمائیے۔

۲..... معیار نبوت اخلاق ہیں یا عبادت؟

۳..... اخلاق کو عبادت پر فوقیت ہے یا عبادت کو اخلاق پر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نماز دین کا ستون ہے (۱)۔ جو شخص نماز کا تارک ہے وہ بہت بڑی معصیت میں مبتلا ہے (۲) حتیٰ کہ اگر عمداً چھوڑ دے اور قضاء کی نیت نہ ہو اور خوف عقاب بھی نہ ہو تو کفر تک نوبت پہنچ جاتی ہے (۳) پھر ایسے

(۱) ”الصلوة عماد الدين“۔ (الكاف الشاف في تخريج أحاديث الكشاف لابن حجر) (ولدرر المنتشرة للسيوطي، ص: ۱۰۴)

(۲) ”وعن بريدة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”العهد الذي بيننا وبينهم الصلوة، فمن تركها فقد كفر“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الصلوة، ص: ۸۵، قدیمی)

”ان بين الرجل وبين الشرك والكفر ترك الصلوة“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب بيان إطلاق اسم الكفر على من ترك الصلاة: ۶۱/۱، قدیمی)

(۳) ”وأما تارك الصلاة فإن كان منكراً لوجوبها، فهو كافر ياجماع المسلمين خارج عن ملة الإسلام، إلا أن يكون قريب عهد بالإسلام..... وإن كان تركه تكاسلاً مع اعتقاده وجوبها كما هو حال كثير من =

شخص کو یہ کہنا کہ معصیت و بد اخلاقی سے محفوظ رہنے کی حتی الامکان بہت کوشش کرتا ہے قرین قیاس نہیں (۱)۔
 جہاں اس کو اللہ تعالیٰ نے اور اوصافِ حسنہ جھوٹ سے نفرت وغیرہ دئے ہیں، اس کو چاہئے کہ نماز کی بھی پابندی کرے (۲)۔ اسی طرح روزہ نہ رکھنا کبیرہ گناہ ہے، اس کی پابندی بھی فرض عین ہے (۳)۔ بغیر نماز روزہ وغیرہ عبادات کئے محض خوش اخلاقی عذاب سے نجات کے لئے کافی نہیں (۴)۔

= الناس فقد اختلف العلماء فيه الخ“۔ (شرح النووی علی صحیح مسلم: ۶۱/۱، قدیمی)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (مرقاۃ المفاتیح: ۲/۲، بیروت جدید)

”و كذلك كان رأى أهل العلم من لدن النبي صلى الله عليه وسلم أن تارك الصلاة عمداً من غير عذر حتى يذهب وقتها كافر، وقال أيوب: ترك الصلاة كفر لا يختلف فيه“۔ (الزواجر عن اقتراف الكبائر: ۲۲۰/۱، دار الفکر بیروت)

(۱) ”عن نافع مولى عبد الله بن عمر أن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه كتب إلى عماله: ”إن أهم أمركم عندى الصلاة، فمن حفظها وحافظ عليها حفظ دينه، فمن ضيعها فهو لما سواها أضيع“۔ (الموطأ، كتاب وقوت الصلوة، باب: ۱، ۶/۱، دار إحياء بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾۔ (سورة النساء، پ: ۵، آية: ۱۰۳)
 وقال الله تعالى: ﴿فَسُبْحَانَ اللَّهِ حِينَ تُمْسُونَ وَحِينَ تُصْبِحُونَ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظْهِرُونَ﴾۔ (سورة الروم، پ: ۲۱، آية: ۱۷، ۱۸)

وقال الله تعالى: ﴿أَقِمُوا الصَّلَاةَ﴾۔ (البقرة، پ: ۱، آية: ۴۳)

(۳) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ، لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾۔ (سورة البقرة، پ: ۲، آية: ۱۸۳)

وقال الله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾۔ (سورة البقرة، پ: ۲، آية: ۱۸۳)

”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”صلوا خمسكم، وصوموا شهركم، وأدوا زكاة أموالكم،

وأطيعوا إذا أمركم، تدخلوا جنة ربكم“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصلوة، ص: ۵۸، قدیمی)

(۴) ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”يقول الله تعالى: (أنا عند ظن عبدي بي) اه“۔

قال القارى: ”حسن الظن يطلب من العبد فى أمر دنياه وفى أمر آخرته، أما أمر دنياه، فإن يكون واثقاً بالله تعالى فى إيصال المنافع والمرافق إليه من غير كد ولا سعى، أو بسعى خفيف مأذون فيه وما جور عليه، وبحيث لا يفوته ذلك شيئاً من فرض ولا نفل“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۳۶/۵، بیروت جدید)

دوسرے شخص کا جھوٹ بولنا یتیم کا مال ناحق کھانا وغیرہ بھی کبیرہ گناہ ہیں (۱)، قیامت میں ہر ہر بات کی باز پرس ہوگی (۲)۔

حقوق العباد سر پر ہوتے ہوئے محض نماز روزہ سے عذاب سے چھٹکارا نہ ہوگا، حقوق العباد جس کے ذمہ ہیں اور ادا نہیں کرتا، اس کی حالت زیادہ خطرناک ہے، اس شخص سے جس کے ذمہ حقوق اللہ ہیں اور حقوق العباد سے سبکدوش ہے (۳)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتِمِ ظُلْمًا إِنَّهُمْ يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلُونَ سَعِيرًا﴾ (سورة النساء، پ: ۴، آية: ۱۰)

”آية المنافق ثلاث إذا حدث كذب أهـ“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، ص: ۱۷، قدیمی)

”لأنهم نصوا على كبائر كثيرة، ولا أحد فيها كآكل الربا ومال اليتيم والعقور وشهادة الزور“۔ (الزواج عن اقتراف الكبائر: ۸/۱، دار الفكر بيروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ﴾۔ (سورة النساء، پ: ۵، آية: ۱۲۳)

”قال الألوسی رحمہ اللہ: ”عاجلاً أو آجلاً“۔ (روح المعانی: ۵/۱۵۲، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(۳) ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”الغيبة أشد من الزنا“، قالوا: يا رسول الله! كيف الغيبة أشد من الزنا؟ قال: ”إن الرجل ليزني فيتوب، فيتوب الله عليه“۔ وفي رواية: ”فيتوب فيغفر الله له، وإن صاحب الغيبة لا يغفر له حتى يغفرها له صاحبه“۔ وفي رواية: ”صاحب الزنا يتوب، وصاحب الغيبة ليس له توبة“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم، ص: ۱۵، الفصل الثالث، قدیمی)

قال القاری: ”(ليس له توبة): أى غالباً؛ لأنه يحسبه هيناً وهو عند الله عظيم، لكن البلية إذا عمت طابت، أو ليس له توبة مستقلة لتوقف صحتها على رضا صاحبها“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغيبة والشم، الفصل الثالث: ۸/۶۱۰، رشیدیہ)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (شرح النووی علی صحیح مسلم: ۲/۳۵۴، قدیمی)

۲..... اخلاقِ حسنہ و عبادات دونوں میں نبی کے لئے کمال ضروری ہے، عبادات بلا اخلاق یا اخلاق بلا عبادات نبوت کے لئے کافی نہیں (۱)۔

۳..... جن کو شریعت نے اخلاقِ حسنہ بتایا ہے وہ عبادات ہی ہیں، پھر فوقیت کا سوال بیکار اور لغو ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: عبد اللطیف عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ ہذا، ۱۹/ شعبان/ ۱۴۲۵ھ۔

”نخلع و نترك من يفجرک“ پر عمل کی صورت

سوال [۱۵۴۹]: موجودہ دور میں ”نخلع و نترك من يفجرک“ پر کس طرح عمل پیرا ہو سکتے ہیں،

(۱) ”عن مالک بلغه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”بُعِثْتُ لِأَتَمِّمَ حَسْنَ الْأَخْلَاقِ“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الرفق والحياء وحسن الخلق، ص: ۴۳۲، قدیمی)

”عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم إذا أمرهم أمرهم من الأعمال بما يطيقون، قالوا: إنا لسنا كهياتك يا رسول الله! إن الله قد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر، فيغضب حتى يعرف الغضب في وجهه ثم يقول: ”إن أتقاكم وأعلمكم بالله أنا“۔ (صحیح البخاری، کتاب الإیمان: ۷/۱، قدیمی)

قال القاری رحمہ اللہ: ”قال الإمام فخر الدين تحت قوله تعالى: (أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده) الآية دالة على فضله عليه الصلاة والسلام؛ لأنه تعالى أمره بالاعتداء بهداهم، ولا بدله من امتثاله لذلك الأمر، فوجب أن يجتمع فيه جميع خصائصهم وأخلاقهم المتفرقة“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الأدب، باب الرفق والحياء وحسن الخلق، الفصل الثالث، رقم الحديث: ۵۰۹۶، ۸/۸۱۹، وشيديه)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خَلْقٍ عَظِيمٍ﴾۔ (سورة القلم، پ: ۲۹، آية: ۴)

”قالت عائشة رضی اللہ عنہا: کان خلقه القرآن: أى ما فيه من مكارم الأخلاق، وإنما استعظم خلقه؛ لأنه جاد بالكونين وتوكل على خالقهما“۔ (تفسير المدارك: ۲/۷۱۲، قدیمی)

”قال ابن عباس: معناه على دين عظيم، لا دين أحب إلّى ولا أرضى عندى الخ“۔ (تفسير

الخازن: ۳/۳۱۵، حافظ كتب خانہ)

(و كذا في التفسير المظهرى: ۱۰/۳۱، حافظ كتب خانہ)

رہبانیت کے علاوہ اور صورت بھی ہو سکتی ہے؟ مگر اسلام رہبانیت کی بھی اجازت نہیں دیتا۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

فجور پر حسب استطاعت نکیر کرنے سے اس پر عمل ہو جائے گا (۱)، جیسے کہ اگر بچہ نجاست میں ملوث ہو تو اس کی وجہ سے بچے کو نہیں چھوڑا جاتا، نہ اپنے کو اس کی وجہ سے نجاست میں ملوث کیا جاتا ہے بلکہ حسن تدبیر سے اس کی نجاست سے بچتے ہوئے اس کو بھی نجاست سے پاک کیا جاتا ہے، یہی تقاضائے شفقت و رحمت ہے اور یہی تقاضائے طہارت و نظافت ہے اور یہی تقاضائے عبودیت و طاعت ہے اور یہی تقاضائے اتباع سنت ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔



(۱) ”عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ ﷺ قال: ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان“ والمعنى أنه أقلها ثمرة، فمن غير المراتب مع القدرة، كان عاصياً، ومن تركها بلا قدرة، أو يرى المفسدة أكثر ويكون منكراً بقلبه، فهو من المؤمنين ثم اعلم أنه إذا كان المتكر حراماً وجب الزجر عنه، وإذا كان مكروهاً ندب، والأمر بالمعروف أيضاً تبع لما يؤمر به وشرطهما أن لا يؤدي إلى الفتنة الخ.“ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸/۸۶۰، ۸۶۳، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن﴾
الایۃ (سورۃ النحل : ۱۲۵)

مايتعلق بمجالس الصوفية و أذكارهم

(صوفیاء کی مجالس اور ان کے وظائف کا بیان)

ایک پیر صاحب کے وظیفہ

سوال [۱۵۵۰]: یہاں چند لوگ ایک فقیر کے مرید ہیں جن کا وظیفہ ہدایت یہ ہے کہ بعد نماز عشاء

جہراً و سرآیہ کہتے ہیں: ”أنت الهادی أنت الحق ليس الهادی إلا هو“۔ دوسرا وظیفہ یہ کہ ”حسبی ربی جلّ اللہ، مافی قلبی غیر اللہ، نور محمد صلی اللہ لا إله إلا اللہ“، تیسرا وظیفہ ”حسب ربی کل نور ہے، یا محمد، یا رسول اللہ، لا إله إلا اللہ“۔ ان کے مریدین جن کو خلیفہ کہتے ہیں وہ فاسق و فاجر ہیں، کہتے ہیں کہ مجھے حالت بیداری میں بزرگان دین اولیاء کرام کی زیارت ہوتی ہے اور پیر صاحب عورتوں کو جماعت سے خود نماز پڑھاتے ہیں، روبرو بلا حجاب بٹھلا کر حلقہ کراتے ہیں اور مستورات باواز بلند چیخ پکار کرتی ہیں۔ اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ آج ہمارے حلقہ میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے ہیں، یہ پیر صاحب قادری خاندان سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان اوصاف کے حامل بزرگ کے بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

عورتوں کو ذکر جہری کرانا جس سے ان کی آواز نامحرموں تک جائے اور وہ چیخ پکار کریں، نیز ان کو بے حجاب سامنے بٹھلا کر حلقہ کرانا سلسلہ قادریہ میں درست نہیں (۱)۔ اس سلسلے کے امام حضرت سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ ہیں، شریعت کے پابند تھے، خلاف سنت امور سے بہت دور تھے۔ مذکورہ طریقہ پر حلقہ کرنا ان کے طریقہ کو بدنام کرنا ہے، حدیث پاک کی مخالفت ہے (۲)۔ واڑھی منڈانا حرام ہیں: ”یحرم علی الرجل

(۱) ”أن صوت المرأة عورة“۔ (رد المحتار: ۳۶۹/۲، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی النظر والمس

والدر المختار: ۳۰۶/۱، کتاب الصلوۃ، شروط الصلوۃ، سعید)

(۲) ”وعن عائشه رضي الله عنها قالت: كانت المؤمنات إذا هاجرن إلى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم =

قطع لحيته اه۔ در مختار: ۲/۲۶۱ (۱)۔

بیداری میں آنکھیں بند کر کے یا کھول کر جو زیارت ہوتی ہے وہ کشف کی ایک صورت ہے جس کیلئے نہ بزرگ ہونا ضروری ہے، نہ متقی ہونا بلکہ مسلمان ہونا بھی ضروری نہیں (۲)، میری خود ایسے لوگوں سے ملاقات ہوئی ہے جنہوں نے اپنے حالات ایسے بیان کئے ہیں، بعض ہندو اور سکھوں کو بھی ایسی صورت پیش آتی ہے، کبھی دماغی تخیلات سے بھی ایسا ہوتا ہے، کبھی امراض سے بھی ہوتا ہے، غرض خدائے پاک کی بارگاہ میں تو وہ چیزیں مقبول ہیں جو اتباع سنت کے ساتھ ہوں ورنہ مقبول نہیں اور اس کی حیثیت شعبہ بازی و نظر بندی سے زیادہ نہیں، یہ بحث اس وقت ہے جبکہ اس شخص کو صادق مانا جائے ”یا محمد، یا رسول اللہ“ پکارنا درست نہیں، بالکل منع ہے۔ غرض ایسے حلقوں اور ایسے پیروں سے جدا رہنا چاہئے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۶/۸۷ھ۔

کیا بزرگوں سے رہبانیت ثابت ہے؟

سوال [۱۵۵]: اسلام میں رہبانیت نہیں ہے تو عبدالقادر جیلانی نے جنگل میں ۲۵ سال

کیوں گزارے؟

۲..... کیا وہ حضرات اس سے مستثنیٰ ہیں؟

۳..... لوگ کہتے ہیں کہ چونکہ پچیس سال تک پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غار حرا میں عبادت

= قال لهن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "انطلقن فقد بايعتكن"۔ و- لا والله- مامست يد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يدا امرأة قط غير أنه بايعهن بالكلام اه۔ (صحيح البخاري، كتاب الطلاق، باب قول الله تعالى: (ولا تنكحوا المشركات حتى يؤمن: ۲/۷۹، قدیمی)

(۱) " (ولذا يحرم على الرجل قطع لحيه"۔ (الدر المختار، ۶/۷۰، فصل في البيع، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

(۲) حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حضرت سے کشف کے کمال ہونے کے بارے میں پوچھا گیا تو جواب میں فرمایا: ”کوئی کمال معتبر نہیں اگرچہ کمال ہو، کیونکہ یہ امر مشترک ہے مومن و کافر میں تو کمال ہو، مگر خیر سے خیر ہے اور شر سے شر“۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۵۰۲، سعید)

(تالیفات رشیدیہ، ص: ۷۲، ادارة اسلاميات، لاہور)

کی اس لئے عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ۲۵ سال جنگل میں گزارے پیر۔ کہاں تک درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

۱..... حضرت سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ ہوں یا کوئی اور بزرگ ان پر کوئی کیفیت طاری ہوئی

ہے جس کی وجہ سے وہ بے اختیار ہو گئے، انہوں نے شرعی حکم قرار دیکر ایسا نہیں کیا۔

۲..... نہیں کوئی مستثنیٰ نہیں (۱) حظوظ نفسانیہ سے اگر کوئی شخص پرہیز کرتا ہے اس اندیشہ کی بنا پر کہ

معصیت کا ارتکاب نہ ہو جائے تو یہ رہبانیت نہیں بلکہ تحصیل تقویٰ میں معین ہے (۲)۔

۳..... مجھے اس کی تحقیق نہیں کہ انہوں نے یہ کیا اور اس لئے کیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۵/۱۴۰۰ھ۔

(۱) قال العلامة التفتازانی : ”و لا يصل العبد ما دام عاقلاً بالغاً إلى حيث يسقط عنه الأمر والنهي لعموم الخطابات الواردة في التكليف وإجماع المجتهدين على ذلك“۔ (شرح العقائد النسفية، مبحث لا يبلغ ولي درجة الأنبياء، ص: ۱۶۶، قدیمی)

(کذا فی رد المحتار، مطلب فی معنی درویش درویشان : ۲/۲۵۹، سعید)

”رہبانیت کا عام اطلاق ترک لذات اور ترک مباحت پر ہوتا ہے، پھر اس کے کئی درجے ہیں، ایک یہ کہ مباح کے کرنے کو اعتقاداً یا عملاً حرام نہیں سمجھتا، البتہ دینی یا دنیاوی ضرورت کی وجہ سے اس کے چھوڑنے کی پابندی کرتا ہے تو یہ درحقیقت رہبانیت نہیں بلکہ تقویٰ ہے جو مطلوب فی الدین اور اسلاف کرام صحابہ و تابعین اور ائمہ دین سے ثابت ہے۔“ (معارف القرآن بتغییر : ۸/۳۲۹، إدارة المعارف کراچی)

سید عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ نے جو عزلت نشینی اختیار کی تھی وہ دوسرے درجہ کے قبیل سے تھی کہ مباحت اور حلال کے کرنے کو نہ اعتقاداً حرام سمجھتے تھے نہ عملاً، بلکہ دینی مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے کچھ عرصہ مباحت اور حلال چیزوں کے چھوڑنے کی پابندی کی جب وہ مقاصد فوائد حاصل ہو گئے تو پھر اجتماعی زندگی اختیار کر لی۔

(۲) ”وهی (أى فوائد العزلة) تنقسم إلى فوائد دينية و دنيوية، الدينية تنقسم إلى ما يمكن من تحصیل الطاعات فى الخلوة والمواظبة على العبادة والفكر و تربية العلم، و إلى تخلص من ارتكاب المناهى التى يتعرض الإنسان لها بالمخالطة: كالرياء، والغيبة، والسكوت عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، و مسارقة الطبع من الأخلاق الرديئة والأعمال الخبيثة من جلساء السوء..... الفائدة الأولى: التفرغ للعبادة والفكر والاستئناس بمناجاة الله تعالى عن مناجاة الخلق والاشتغال باستكشاف“

ذکر کے لئے اجتماع

سوال [۱۵۵۲]: سنا ہے کہ کتاب الصلوٰۃ ترغیب و ترہیب کی ایک حدیث میں آیا ہے کہ بروز قیامت ایک جماعت نور کے ممبروں پر بیٹھی ہوگی، انبیاء و مرسلین اس جماعت پر رشک کریں گے، اس جماعت کا کوئی رشتہ ناٹھ آپس میں نہ ہوگا بلکہ سب ایک دوسرے کے غیر ہوں گے اور محض اللہ کے ذکر اور یاد کے لئے دور دراز سے سفر کر کے جمع ہوتے ہوں گے۔ یہ بات کہاں تک صحیح ہے؟

ریاض الحق کلیانوی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ روایت ترغیب و ترہیب (۱) کی میری نظر سے نہیں گزری، البتہ یہ موجود ہے کہ جو لوگ اندھیری

= أسرار الله تعالى الفائدة الثانية: التخلص بالعزلة عن المعاصي التي يتعرض الإنسان لها غالباً بالمخالطة ويسلم منها في الخلوة، وهي أربعة: الغيبة، والنميمة، والرياء، والسكوت عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، و مسارقة الطبع من الأخلاق الرديئة الفائدة الثالثة: الخلاص من الفتن والخصومات، و صيانة الدين والنفس عن الخوض فيها، والتعرض لأخطارها الفائدة الرابعة: الخلاص من شر الناس، فإنهم يؤذونك مرةً بالغيبة ومرةً بسوء الظن الفائدة الخامسة: أن ينقطع طمع الناس عنك و ينقطع طمعك عن الناس الفائدة السادسة: الخلاص من مشاهدة الثقلاء والحمقى الخ اهـ۔ (احیاء علوم الدین، کتاب آداب العزلة، الباب الثانی فی فوائد العزلة الخ: ۳۰۴/۲، ۳۱۶، رشیدیہ)

(۱) ”وعن أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال: رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ليبعثن الله أقواماً يوم القيمة في وجوههم النور على منابر اللؤلؤ، يغطهم الناس، ليسوا بأنبياء ولا شهداء“، قال: فجثا أعرابي على ركبتيه فقال: يا رسول الله! حلهم لنا نعرفهم؟ قال: ”هم المتحابون في الله من قبائل شتى، وبلاد شتى، يجتمعون على ذكر الله يذكرونه“.

”وعن عمرو بن عبسة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”عن يمين الرحمن - وكلتا يديه يمين -، رجال ليسوا بأنبياء ولا شهداء، يغشى وجوههم نظر الناظرين، يغطهم النبیون والشهداء بمقعدهم وقربهم من الله عز وجل، قيل: يا رسول الله! من هم؟ قال: ”هم جماع من نوازع القبائل يجتمعون على ذكر الله فينتقون أطيب الكلام كما ينتقى أكل التمر أطيبه“۔ (الترغیب =

رات میں دور سے جماعت کی نماز پڑھنے مسجد میں آتے ہیں ان کے لئے نور کے ممبروں کی بشارت ہے (۱)۔ اور جمع الفوائد: ۲/۴۴۹ پر یہ روایت بھی کچھ فرق کے ساتھ موجود ہے جو سوال میں درج ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں:

” (أبو الدرداء) رفعه: ”ليبعثن الله أقواماً يوم القيمة في وجوههم النور على منابر اللؤلؤ، ليغبطهم الناس، ليسوا بأنبياء ولا شهداء، قال: فجنى أعرابي على ركبتيه فقال: يا رسول الله! صلى الله عليه وسلم صفهم لنا نعرفهم قال: ”هم المتحابون في الله من قبائل شتى وبلاد شتى، يجتمعون على ذكر الله يذكرونه“۔ (۲) للكبير اور مشکوة المصابيح، ص: ۴۲۶ (۳) میں انبیاء کے رشک کا بھی تذکرہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی ۲۳/۳/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۶/ربیع الاول/۵۳ھ۔

= والترہیب: ۲/۴۰۶، کتاب الذکر والدعاء، الترغیب فی حضور مجالس الذکر والاجتماع علی ذکر اللہ، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی رسائل الکتوی: ۳/۴۸۴، ۴۸۵، رسالۃ: ”سباحۃ الکفر فی الجہر بالذکر، ص: ۲۸، ۲۹، إدارة القرآن، کراچی)

(۱) ”وعن أبی أمامة رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال: ”بشر المدلجین إلى المساجد فی الظلم بمنابر من النور يوم القيمة، یفزع الناس ولا یفزعون“۔ (الترغیب والترہیب: ۲/۲۱۲، ۲۱۳، کتاب الصلوۃ، الترغیب فی المشی إلى المساجد سیماء فی الظلم وما جاء فی فضلها، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(۲) (جمع الفوائد: ۳/۶۱۴، رقم الحدیث: ۹۲۰۹، کتاب الأذکار والأدعية، فضل الذکر والدعاء، إدارة القرآن)

(۳) ”وعن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: ”إن من عباد الله لأناساً ما هم بأنبياء ولا شهداء يغبطهم الأنبياء والشهداء يوم القيمة بمكانهم من الله“۔ قالوا: يا رسول الله! تخبرنا من هم؟ قال: ”هم قوم تحابوا بروح الله على غير أرحام بينهم“۔ الحدیث۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۲۲۶، باب الحب فی اللہ ومن اللہ، الفصل الثانی، قدیمی)

ذکر جہری کا ثبوت

سوال [۱۵۵۳]: صوبہ بنگال میں کچھ ایسی وبا پھیلی ہوئی ہے جس سے دین کو زیادہ نقصان پہنچ رہا ہے یعنی جس آدمی نے صرف قرآن شریف ایک بار پڑھا ہے اس کو قرآنی اور میاںجی کہتے ہیں اور اردو کی ایک دو کتابیں جس نے پڑھی ہوں وہ منشی کہلاتا ہے اور جس نے منیہ یا قدوری پڑھی ہوں اس کو مولوی کہتے ہیں اور جس نے مشکوٰۃ اور ہدایہ، جلالین شریف پڑھی ہوں اس کو مولانا صاحب کہتے ہیں۔

چونکہ صوبہ بنگال میں جہالت کا غلبہ ہے، ان لوگوں کا مزہ ہے، کبھی کچھ دھوکہ کرتے ہیں اور کبھی کچھ اور لوگوں میں قسم قسم کے فسادات پیدا کرتے ہیں اللہ کی پناہ، مثلاً یہ کہ اس اطراف کے لوگ پہلے شرک میں مبتلا تھے، نماز روزہ کا پتہ ہی نہیں تھا، رفتہ رفتہ اللہ کے فضل و کرم سے اور علمائے کرام کے وعظ و نصیحت کی برکت سے اکثر لوگ ہدایت کی طرف آئے اور ہندوستان سے بعضے بعضے پیروں کا بھی آنا جانا ہوا اور لوگ مرید ہو گئے، پنجگانہ نماز باقاعدہ پڑھنے لگے اور ذکر و اذکار اکیلا اور حلقہ بنا کر خفی و جلی کرنے لگے۔ اب اس پر ان منشیوں اور مولویوں کو بہت حسد ہوا کہ اب تو لوگ کچھ اچھا و بُرا، حلال و حرام جاننے لگے ہم لوگوں کو تو مشکل ہوئی تو اس حسد اور بغض کی وجہ سے شر و فساد کرنا شروع کر دیا کہ ذکر جہری قطعاً حرام ہے اور سلسلہ چشتیہ و قادریہ میں داخل ہونے والا شیطانوں کی جماعت میں شرکت کرتا ہے اور داخل ہوتا ہے اور ذکر جہری کرنے والوں کے پیچھے نماز نہیں ہوتی ہے۔ نعوذ باللہ۔ میں نے ان کو بہت سمجھایا، بعضوں نے مان لیا اور بعضوں نے انکار کر دیا اور یہ سب ان منشیوں اور مولویوں کی شرارت ہے، لیکن پھر بھی برائے تسلی و اطمینان سہارنپور اور دیوبند کے علمائے کرام سے جواب چاہتے ہیں اور مدلل جواب چاہتے ہیں۔

حضرت! یہ لوگ ذکر خفی کو جائز اور ذکر جلی کو ناجائز و حرام قرار دیتے ہیں، اس وجہ سے حضور والا کی خدمت میں جواب قرآن و حدیث شریف سے چاہتے ہیں اور جو آدمی بزرگوں کی اہانت بیان کرتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟ تحریر فرمادیں اور اس استفتاء سے فساد کم ہو جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

”ونص الشعرانی فی ”ذکر الذاکر للمذکور والشاکر للمشکور“ ما لفظہ: وأجمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر اللہ تعالیٰ جماعةً فی المساجد وغیرہا من غیر نکیر، إلا أن

یشوش جہرہم بالذکر علی نائم أو مصلى أو قارى قرآن كما هو مقرر فی کتب الفقہ اہ۔
طحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۱۸۵ (۱)۔

”وقد حرر المسئلة فی الخیرية و حمل ما فی فتاویٰ قاضی خان علی الجہر المفرط، وقال: إن هناك أحادیث اقتضت طلب الجہر و أحادیث طلب الإسرار، والجمع بينهما بأن ذلك یختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، فالإسرار أفضل حیث خیف الریاء أو ساذی المصلین أو النیام، والجہر أفضل حیث خلا مما ذکر؛ لأنه أكثر عملاً و متعدی فائدته إلی السامعین، و یوقظ قلب الذاکر، فیجمع همته إلی الفکر، و یصرف سمعه إلیه، و یفرد النوم، و یزید النشاط اہ۔“ رد المحتار: ۵/۲۸۴ (۲)۔

عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ ذکر بالجہر بلا اختلاف جائز بلکہ مستحب ہے، البتہ کسی عارض کی وجہ سے ممنوع ہو جائے گا، مثلاً: نمازیوں یا تلاوت کرنے والوں کو اذیت ہو یا ریا کا خوف ہو تو ایسی حالت میں آہستہ ذکر کرنا چاہئے (۳)۔

سلسلہ قادریہ و چشتیہ کے اکابر اہل حق بزرگ تھے اور ان میں بہت بہت بڑے بڑے اہل اللہ اور اولیاء اللہ ہوئے ہیں اور اب بھی موجود ہیں، جو شخص یہ کہتا ہے کہ ان میں داخل ہونے والا شیطان کی جماعت میں شرکت کرتا ہے اور داخل ہوتا ہے، اگر وہ ان کے اکابر اور بزرگوں کے حسد کی وجہ سے کہتا ہے تو وہ خود شیطان ہے اور مردود ہے، اگر ان کے بعض افراد کے خلاف شرع کام کو دیکھ کر کہتا ہے تب بھی اس کے لئے ایسا کہنا جائز نہیں، ایک دو شخص کے افعال قبیحہ کی وجہ سے تمام سلسلہ کو شیطان کی جماعت کہنا حرام ہے۔ شخص مذکور کو توبہ لازم ہے (۴) اور

(۱) حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۳۱۸، قدیمی

(۲) رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۶/۳۹۸، سعید

(۳) حاشیۃ الطحطاوی علی المراقی، المصدر السابق آنفاً

(۴) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ﴾ من الذنوب، (توبۃ نصوحاً) و لم یختلف أهل السنة و غیرہم فی وجوب التوبۃ علی أرباب الكبائر و عبارة المازری: اتفقوا علی أن التوبۃ من جمیع المعاصی واجبة، و أنها واجبة علی الفور، و لا یجوز تأخیرها سواء كانت المعصیۃ صغیرۃ أو کبیرۃ، (روح المعانی: ۲۸/۱۵۷، ۱۵۹، دار إحياء التراث، بیروت)

بزرگوں سے بدعتیہ رہنا اور ان کو برا کہنا خدائے تعالیٰ کے بڑے غصہ کا سبب ہے (۱)۔

بزرگوں کی ارواح کو عالم میں متصرف ماننا کہ جو کچھ دنیا میں ہوتا ہے وہ سب بزرگوں کی ارواح کرتی ہیں اور خدا کے حکم کو کہیں دخل نہیں اور ان سے مدد مانگنا کہ وہ ہماری آواز کو براہ راست سنتے ہیں اور ہماری مدد کرتے ہیں چاہے خدا کا حکم ہو یا نہ ہو، مشرکانہ عقیدہ ہے (۲) اس سے بھی توبہ لازم ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۹/ربیع الأول/۵۸ھ۔

فجر کے بعد ہوا خوری افضل ہے یا اوراد و وظائف؟

سوال [۱۵۵۴]: فجر میں دعا کے بعد اگر فجر کا وقت باقی ہے تو اس وقت اوراد و وظائف حمد و نعت،

صلوٰۃ و سلام یا تلاوت کا کلام پاک میں لگ جانا افضل ہے یا ہوا خوری کے لئے نکل جانا افضل و ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہوا خوری کی ضرورت صحت کو برقرار رکھنے کے لئے ہے تو اس سے بھی منع نہیں کیا جائے گا، بلکہ اس کی

رعایت بھی قابل اہتمام ہے (۴)۔

(۱) ”وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن اللہ تعالیٰ قال: (من عادى لی ولیاً، فقد آذنتہ بالحرب)“۔ الحدیث. (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الدعوات، باب ذکر اللہ عز و جل والتقرب إلیہ، الفصل الأول: ۱/۱۹۷، قدیمی)

وفی مرقاة المفاتیح: ”(فقد آذنتہ بالحرب): أى بمحاربة إیاءہ لأجل ولی..... فکأنہ محارب لی، قال الأئمة: لیس فی المعاصی من توعد اللہ أربابہا بأنہ مہاربه إلا هذا و أکل الربا..... وهذا يدل علی مافی ہاتین الخصلتین من عظم الحظر؛ إذ محاربة اللہ للبعد تدل علی سوء خاتمته؛ لأن من حاربہ اللہ لا یفلح أبداً“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الدعوات، الفصل الأول: ۵/۴۱، رشیدیہ)

(۲) ”قال علماؤنا: من قال: أرواح المشایخ حاضرة یکفر“۔ (الفتاویٰ البزازیہ، باب ألفاظ یکون کفراً من المسلم وما لا یکون، النوع الثانی فیما یتعلق باللہ تعالیٰ: ۶/۳۲۶، رشیدیہ)

(۳) (راجع، ص: ۴۲۹، رقم الحاشیة: ۴)

(۴) ”وحاصل الکلام أن ترویح القلب وتفریحہ وکذا تمرین البدن من الارتفاقات المباحة والمصالح البشریة التي لا تمنعہا الشریعة السمحة برأسہا، نعم! تمنع الغلو والانهماک فیہا بحيث یضر بالمعاش =

ذکر وتلاوت وغیرہ کے افضل ہونے کے متعلق تو مستقل دلائل موجود ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۹۱ھ

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۹۱ھ

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف سے ذکر جہری کی ممانعت

سوال [۱۵۵]: کاٹھیاواڑ میں بعد نماز عشاء تمام مساجد میں روزانہ ہادام وغیرہ پر درود شریف، آیت کریمہ کا وظیفہ پڑھ کر پانی پر دم کر کے تمام مصلیان پیتے ہیں اور وظیفہ نہ پڑھنے والے اور پانی نہ پینے والے کو برا جانتے ہیں۔ یہ بدعت ہے یا نہیں؟ اس بارے میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی وہ کون سی حدیث ہے جس میں آپ نے ذکر کرنے والی جماعت کو منع فرمایا ہے، نیز بدعت کہا ہے، یہ حدیث کونسی کتاب میں ہے؟
عبداللہ پٹنی جونا گڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

درود شریف کی ترغیب و تاکید قرآن کریم (۲) اور حدیث شریف سے ثابت ہے (۳)، یہ بڑی

= أو المعاد، وهذا هو السر في إباحة بعض الملاحی فی بعض الأحيان، فإن هذا اللہو علی هذه النية والغرض لم يبق لهوا بل عاد مصلحة وفائدة. (تكملة فتح الملهم، كتاب الشعر، حكم الألعاب فی الشريعة ۴/۳۳۳ ط: مكتبة دارالعلوم)

(۱) "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يجب القرآن يوم القيمة كالرجل الشاحب فيقول: أنا الذي اسهرت ليلك وأظمأت نهارك". (ابن ماجه، أبواب الآداب، باب ثواب القرآن، ص: ۲۶۸، قديمي)
"عن أبي الدرداء رضي الله عنه قال النبي صلى الله عليه وسلم قال: "ألا انبشكم بخير أعمالكم وأرضاها عند مليكم وأرفعها في درجاتكم، وخير لكم من إعطاء الذهب والورق ومن أن تلقوا عدوكم فتضربوا أعناقهم ويضربوا أعناقكم؟ قالوا: وما ذاك يا رسول الله؟ قال: "ذكر الله". (ابن ماجه، أبواب الآداب، باب ثواب القرآن، ص: ۲۶۸، قديمي)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (الأحزاب: ۵۶)

(۳) "عن كعب بن عجرة قال: قلنا: يا رسول الله! السلام عليك قد عرفناه، فكيف الصلوة عليك؟ قال: "قولوا: اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم، =

سعادت کی چیز ہے، ہر مسلمان کو کثرت سے اس کا ورد رکھنا چاہیے، بلکہ قرونِ مشہود لہا بالخیر میں اس کا جو طریقہ تھا وہی اختیار کرنا چاہئے، ہر شخص تنہا اپنی اپنی جگہ پوری توجہ اور یکسوئی سے قلب کو حاضر کر کے اس تصور کے ساتھ پڑھا کرے کہ میری طرف سے یہ ہدیہ بذریعہ ملائکہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں پیش کیا جاتا ہے اور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس سے مسرور ہوتے ہیں (۱) اور جواب ارشاد فرماتے ہیں (۲) حق

= إنک حمید مجید، وبارک علی محمد وعلی آل محمد کما بارکت علیٰ ابراہیم وعلی آل ابراہیم إنک حمید مجید“۔ (سنن النسائی، کتاب السہو، باب کیف الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم : ۱/۱۹۰، قدیمی)

(وصحیح البخاری، کتاب الدعوات، باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم : ۲/۹۴۰، قدیمی)
(والصحیح لمسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد التشہد : ۱/۱۷۵، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد التشہد : ۱/۱۴۷، امدادیہ، ملتان)

(وسنن ابن ماجہ، کتاب إقامة الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص : ۶۴، قدیمی)
(وجامع الترمذی، کتاب الوتر، باب ماجاء فی صفة الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم : ۱/۱۱۰، سعید)

(۱) ”عن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال : قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ”إن لله ملائكة سياحين في الأرض، يبلغوني من أمتي السلام“۔ (سنن النسائی، کتاب السہو، باب التسليم علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ۱/۱۸۹، قدیمی)

(۲) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ إن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال : ”ما من أحد یسلم علیّ، إلا رد اللہ علیّ روحی حتی أردد علیہ السلام“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب المناسک، باب زیارة القبور : ۱/۲۸۶، امدادیہ ملتان)

(ورواہ أحمد فی مسنده : ۲/۵۲۷۔ رقم الحدیث : ۱۰۳۳۴، مسند أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

تعالیٰ جل شانہ بھی خوش ہو کر ایک درود کے بدلہ میں دس دس رحمتیں مجھ پر نازل فرماتے ہیں (۱)۔

سوال میں جو صورت درج ہے اس کا ثبوت ادلہ شرعیہ سے نہیں ہے پھر اس کا ایسا التزام کہ جو شخص اس کو اختیار نہ کرے اس کو برا جانتے ہیں، یہ تو اور بھی زیادتی کی بات ہے، اصرار کرنے سے تو مستحب بھی درجہ کراہت میں آ جاتا ہے: ”الإصرار علی المندوب یبلغه إلی حد الکراهة“۔ (سباحة الفکر) (۲)۔ کسی کو چھینک آئے تو اس پر ”الحمد لله“ کہنا چاہیے، ایک شخص نے ”الحمد لله“ کے ساتھ ”والسلام علی رسول الله“ بھی کہہ دیا، اس پر حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا میں بھی ”الحمد لله والسلام علی رسول الله“ کا قائل ہوں، یہ بات حق ہے، مگر اس موقع پر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی تعلیم نہیں دی بلکہ صرف ”الحمد لله“ کی تعلیم دی:

”عن نافع أن رجلاً عطس إلى جنب ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، فقال: الحمد لله والسلام علی رسول الله، فقال ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما: وأنا أقول الحمد لله والسلام علی رسول الله، وليس بكذا علمنا رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، علمنا أن يقول: الحمد لله علی كل حال اهـ“۔ ترمذی شریف: ۹۸ / ۲ (۳)۔ یہ روایت کافی ہے۔ حضرت عبداللہ ابن مسعودؓ کی حدیث کے متعلق کچھ مزید توضیح کریں تو حوالہ دیا جائے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۳/۹۵ھ۔

(۱) ”عن عبد الله بن أبي طلحة عن أبيه رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم جاء يوماً والبشرى في وجهه، فقلنا: إنا لنرى البشرى في وجهك، فقال: ”إنه أتاني الملك فقال: يا محمد! إن ربك يقول: أما يرضيك أنه لا يصلي عليك أحد إلا صليت عليه عشرًا، ولا يسلم عليك أحد إلا سلمت عليه عشرًا“۔ (سنن النسائي، باب فضل التسليم على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۱۸۹ / ۱ قديمی)

(۲) (سباحة الفکر، ص: ۳۴، رسائل اللکنوی: ۳/۹۰، إدارة القرآن)

(و كذا في السعاية، باب صفة الصلوة، قبيل فصل في القراءة: ۲/۲۶۵ سهيل اكيڈمی)

(۳) (جامع الترمذی، أبواب الاستيذان، باب ما يقول العاطس إذا عطس: ۲/۱۰۳، سعيد)

(۴) اس حدیث کو علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد المحتار ”کتاب الحظر والإباحة“ میں ذکر کیا ہے: ”انہ حرام =

ذکر بالجہر

سوال [۱۵۵۶]: کیا ذکر بالجہر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مکروہ ہے، اگر ایسا ہے تو خفی بزرگ اس کی کیوں اجازت دیتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ذکر بالجہر بعض صورتوں میں بلا کراہت درست ہے، بعض صورتوں میں مکروہ ہے۔ تفصیل ”سباحۃ الفکر“ میں ہے (۱) جو علمائے احناف ذکر و اذہ تسبیح وغیرہ کو بالجہر فرماتے ہیں وہ درحقیقت علاجاً ہے کہ اس سے قلب پر ضرب لگتی ہے اور حرارت پیدا ہوتی ہے جو کہ اس راہ میں معین ہے اور جس کے لئے اس کی ضرورت نہیں اس کو جہر سے منع فرما دیتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ذکر اللہ کا طریقہ

سوال [۱۵۵۷]: ایک پیر صاحب ”ہا“ کو لمبا کر کے پڑھنے کو کہتا ہے یعنی ”اللہ“ الٹی پیش (‘) کے ساتھ استعمال کراتا ہے جس سے ”ہو“ نکلتا ہے، لیکن ایک دوسرا عالم صاحب کہتا ہے کہ یہ طریقہ غلط ہے، بلکہ صحیح ”اللہ“ ہے۔ جواب تحریر فرمائیں۔

= لماصح عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه أخرج جماعة من المسجد: يهللون و يصلون على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم جهراً، وقال: ما أراكم إلا مبتدعين“.

لیکن اس کے بعد مجمل بتا کر لکھا ہے: ”الحديث يحتمل أنه لم يكن للرفع مصلحة..... و أما رفع الصوت بالذكر فجائز، كما في الأذان و الخطبة و الجمعة و الحج“۔ (فصل فی البیع: ۳۹۸/۲، سعید)

(۱) ”فهذه أحاديث صحيحة يظهر منها ومن نظائرها صراحة أو إشارة: أن الكراهة في الجهر بالذكر، بل فيها ما يدل على جوازه أو استحبابه، كيف لا، و الجهر بالذكر له أثر في ترقيق القلوب ما ليس في السر“.

نعم الجهر المفراط ممنوع شرعاً، وكذا الجهر الغير المفراط إذا كان فيه إيذاء لأحد من نائم أو مصل، أو حصلت فيه شبهة رياء، أو لو حظت في خصوصيات غير مشروعة، أو التزم كالتزام الملتزمات الخ“۔ (سباحۃ الفکر فی الجہر بالذكر، ص: ۳۴، الباب الأول فی حکم الجہر بالذكر، رسائل اللکنوی: ۳/۳۹۰، إدارة القرآن، کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں دونوں قول ہیں، قول ثانی اقرب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کلمہ طیبہ کا مخصوص مقدار میں پڑھنا

سوال [۱۵۵۸]: ایک شخص خود کو مذہباً حنفی کہتا ہے اور مذہب حنفی کے مطابق اس کے تمام عقیدے ٹھیک نظر آتے ہیں مگر یہ شخص کہتا ہے کہ کلمہ توحید ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ بطور عبادت کے ہزار پانچ سو دفعہ تسبیح پڑھنا جائز نہیں اور پڑھنے والے کو بدعتی کہتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ اگر بطور عبادت کے پڑھنے کا شوق ہے تو صرف کلمہ توحید ”لا الہ الا اللہ“ پڑھو، ”محمد رسول اللہ“ کو نہ ملاؤ۔ علمائے دین ان دو صورتوں میں سے جو مطابق شرع ہو مطلع فرمائیں، نیز یہ بھی کہتا ہے کہ اگر تصدیق رسالت کے لئے ”محمد رسول اللہ“ بھی پڑھیں تو جائز ہے۔

۲..... اور یہ شخص کہتا ہے کہ حدیث شریف میں کلمات کی تعداد کسی جگہ پر نہیں آئی جیسا کہ بعض کتب میں اول کلمہ، دوم وسوم وغیرہ مندرجہ ہے بلکہ کلمہ شہادت آیا ہے۔ اور کہنا کہ عبارت سب کلمات کی قرآن و حدیث کی ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعداد اور نام کلمہ نہیں فرمایا۔ آیا درست کہتا ہے یا غلط؟

۳..... قصد اُتارک سنت موکدہ گنہگار ہو گا یا نہ اور سزا قیامت میں کیا ملے گی؟

۴..... جس شخص کا ذکر نمبر: ۲، ۱ میں لکھا گیا ہے کہ یہ بطور عبادت کے ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پڑھنے کو منع

بتلایا ہے اس کو پیش امام رکھنا جائز ہے یا نہ؟ جواب سے سرفراز فرمائیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... توحید باری تعالیٰ کا (لا الہ الا اللہ) میں اقرار ہے اس کا ثواب مستقل ہے اور ”محمد رسول اللہ“ میں رسالت کا اقرار ہے اس کا ثواب مستقل ہے۔ ایک جزء کو پڑھنے سے اسی کا ثواب ملے گا جس کو کہ پڑھا ہے

(۱) ”پھر ذکر اسم ”اللہ اللہ“ کر کے اس طرح سے کہ اول حرف ”ہا“ لفظ اللہ کو پیش اور دوسری ہاء لفظ اللہ کو ساکن کرے یعنی جزم دے..... طریق دوسرا: نہ لفظ مبارک ”اللہ“ کو سانس کے ساتھ اوپر کھینچے اور لفظ ”ہو“ کے ساتھ سانس کو چھوڑ دے الخ۔ (کلیات امدادیہ، ص: ۹۵، ۹۶، طریق اسم ذات، طریق ذکر پاس انفاس کا، ۴، ارشاد مرشد،

دوسرے کا نہیں ملے گا۔ دونوں کو پڑھنے سے دونوں کا ثواب ملے گا اور دونوں جز علیحدہ علیحدہ قرآن شریف میں مذکور ہیں (۱)۔

البتہ بعض دفعہ مشائخ کسی خاص طریقہ سے کلمہ کا ذکر اپنے مریدین کے لئے تجویز کرتے ہیں اس میں ہر دفعہ ”لا الہ الا اللہ“ کے ساتھ ”محمد رسول اللہ“ کے پڑھنے کو بھی نہیں بتاتے بلکہ کچھ تعداد مقرر کرتے ہیں کہ اتنی مرتبہ ”لا الہ الا اللہ“ پڑھ کر ایک مرتبہ ”محمد رسول اللہ“ پڑھو، اس کو تجویز کرنے میں مخصوص منافع ہیں جن کو مشائخ جانتے ہیں اور وہ مخصوص منافع اس کے خلاف کرنے سے حاصل نہیں ہوتے (۲)۔ لیکن ثواب بہر صورت حاصل ہوتا ہے اور ایمان تازہ ہوتا رہتا ہے۔ لہذا اس کے عبادت ہونے کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

۲..... جب کلمات قرآن شریف و حدیث شریف میں موجود ہیں تو بس اتنا کافی ہے یہ ظاہر بات ہے کہ دوم، سوم و چہارم، پنجم عربی کے الفاظ ہی نہیں بلکہ فارسی کے الفاظ ہیں، نہ یہ لفظ قرآن شریف میں آئے،

(۱) ”اللہ لا الہ الا هو“ (سورۃ البقرہ، آیت: ۲۵۵، جزء: ۳)

(وسورۃ ال عمران آیت: ۱، جزء: ۳)

(وسورۃ ”طہ“ آیت: ۸، جزء: ۱۶)

”لا الہ الا هو“ (سورۃ ”ال عمران“ آیت: ۱۸، جزء: ۳)

(وسورۃ ”التوبہ“ آیت: ۱۲۹، جزء: ۱۱)

(وسورۃ ”المومنون“ آیت: ۱۱۶، جزء: ۱۸)

”محمد رسول اللہ“ (سورۃ ”الفتح“ آیت: ۲۹، جزء: ۲۶)

(۲) ”وسئل: فی ”صحیح البخاری“: کانت عائشۃ ”تحدث أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال بعد ما دخل بیتہ واشتد وجعہ: ”أمر یقوا علی من سبع قرب لم تحلل أو کیتھن“..... (الحديث) ما الحکمة فی ذلک وفی تخصیص السبع؟“

فأجاب بقوله: إنما طلب ذلك؛ لأن الماء البارد ينفع بعض الأمراض..... فی الحديث إشارة إلى أنه ينبغي صب الماء البارد على المريض حيث كان ينفعه بمعرفة نفسه، أو يقول طیب عدل بنية التداوی وقصدا الشفاء. وحکمة السبعة أن هذا العدد فیہ بركة بالاستقراء. (الفتاویٰ الحديثیہ، ص: ۳۶۲، ۳۶۳، مطلب فی قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أمر یقوا علی من سبع قرب لم تحلل أو کیتھن“، قدیمی)

نہ حدیث شریف میں البتہ ان کے مضامین کی رعایت سے یہ ترتیب ہے۔

۳..... ایسے شخص پر عتاب ہوگا اور اس کے لئے قیامت میں شفاعت سے محرومی کی وعید ہے اور سنت

ظاہرہ کو استخفاناً ترک کرے تو یہ کفر ہے (۱)۔

۴..... بظاہر یہ شخص ناواقفیت سے ایسا کہتا ہے اس کو پورے طور پر مسئلہ سمجھا دیا جائے اور معمولی چیزوں

میں نزاع و فساد کرنا بہت بری بات ہے اس سے اجتناب لازم ہے۔ امام کو بھی چاہیے کہ مسئلہ کسی عالم شخص سے

باقاعدہ سمجھے اور اس پر کاربند رہے۔ اور مقتدیوں کو بھی چاہیے کہ ذرا اسی بات میں اختلاف پیدا نہ کریں (۲)۔

فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۹/شوال/۵۷ھ

ذکر بالجہر والجماعۃ

سوال [۱۵۵۹]: ”دلیل الخیرات فی ترک المنکرات“ مولفہ جناب مولانا مولوی محمد کفایت اللہ

صاحب دہلوی ادام اللہ فیوضہم صدقہ علماء اطراف و اکناف میں روایت دیکھی گئی ہے جو درج کی جاتی ہے:

(۱) ”(وسننہ) و حکمها (أی السنۃ) ما يؤجر علی فعله ویلام علی ترکہ“۔

”قولہ: (ویلام): (أی یعاتب - بالناء - لا یعاقب کما أفاده فی البحر والنهر لکن فی ”التلویح“:

ترک السنۃ المؤکدۃ قریب من الحرام یتحقق حرمان الشقاعۃ، لقولہ علیہ الصلوۃ والسلام: ”من

ترک سنتی لم یندل شفاعتی اھ“۔ وفی ”التحریر:“ ”إن تارکھا یتوجب التضلیل واللوم اھ“۔

(رد المحتار: ۱/۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، کتاب الطہارۃ، مطلب فی السنۃ وتعریفھا، رشیدیہ، کوئٹہ)

قال ابن الہمام: ”إلا أن یتستخف فیقول: هذا فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم وأنا لا أفعلہ،

فحینئذ یکفر۔ وفی النوازل: ترک سنن الصلوۃ الخمس إن لم یرھا حقاً کفر، وإن رآھا وترک قیل: لا

یأثم، والصحیح أنه یأثم؛ لأنه جاء الوعد بالترک“۔ (فتح القدیر: ۱/۴۳۹، کتاب الصلوۃ، باب

النوافل، مصطفیٰ البابی الحبلی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿یا ایہا الذین امنوا اطعوا اللہ ورسولہ ولا تنازعوا، فتفشلوا وتذهب ریحکم

واصبروا، إن اللہ مع الصابرین﴾۔ (سورۃ الأنفال، آیت: ۴۶)

”أخبر عبد الله ابن مسعود رضي الله عنه بالجماعة الذين يجلسون بعد المغرب وفيهم رجل يقول: كبروا الله كذا وكذا، أو حمدوا الله كذا وكذا، فيفعلون، فحضرهم، فلما سمع ما يقولون، قام فقال: أنا عبد الله بن مسعود فوالذي لا إله غيره! لقد جئتم لقد جئتم بدعة ظلماء، أولقد فقتم على أصحاب محمد عليه الصلوة والسلام علماً“۔ (مجالس الأبرار) (۱)۔

دوسری عبارت ”نفائس مرغوبہ“ مؤلفہ مفتی علامہ دہلوی میں بحوالہ ”واقعات“ و ”بحر الرائق“ حسب ذیل درج ہے:

”قال في الواقعات: قراءة الفاتحة بعد المكتوبة لأجل المهمات وغيرها مكروهة؛ لأنها بدعة لم ينقل عن الصحابة والتابعين. وفي بحر الرائق: عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه سمع قوماً اجتمعوا في المسجد يهللون ويصلون على النبي صلى الله عليه وسلم جهراً، فراح إليهم، فقال: ما عهدنا ذلك في عهدنا صلى الله عليه وسلم، وما أراكم إلا مبتدعين.“ (۲)۔ اس روایت میں تسبیح و تہلیل کے علاوہ درود کا ذکر بھی ہے۔

مفتی صاحب نے دلیل الخیرات کے صفحہ ۴۰ میں روایت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی تشریح فرمائی ہے کہ اس روایت سے واضح ہوا کہ ان لوگوں کا فعل باوجودیکہ ذکر الہی و تسبیح و تہلیل تھا مگر چونکہ اس کی وضع اور ہیئت ایسی مقرر کی گئی تھی جس کا وجود شریعت مطہرہ سے نہ تھا۔ اس وجہ سے حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس کو بدعت قرار دیا (۳)۔ اور احادیث میں ذکر بالجماعت کی فضیلت ثابت ہے ایک دو روایات نقل کی جاتی ہیں:

”إن لله ملكة يطوفون في الطرق يلتمسون أهل الذكر، فإذا وجدوا قوماً يذكرون الله عز وجل، تنادوا: هلموا إلى حاجتكم، قال: فيحفونهم بأجنحتهم إلى السماء الدنيا.“ (مسلم شریف) (۴)۔

(۱) (مجالس الأبرار) (اردو)، ص: ۱۶۵، رقم المجلس: ۱۸، بدعت اور اس کے اقسام اور حکم، دارالاشاعت

(۲) (النفائس المرغوبة في الدعاء بعد المكتوبة للمفتي محمد كفايت الله، ص: ۳۵، تحريرات علمائے

سورت، راندير و گجرات، از مدرسه اشرفيه وقوة الاسلام راندير، مير محمد كتب خانہ، کراچی)

(۳) (دلیل الخیرات، للمفتی کفایت اللہ صاحب، ص: ۱۰، بدعت بھلی اور نیک معلوم ہو لیکن بڑے گناہ کی چیز ہے معہ دلیل، مکتبہ تھانوی دفتر رسالہ الايقاع، کراچی)

(۴) (الصحيح لمسلم: ۳۴۴/۲، کتاب الذکرو الدعاء والتوبة والاستغفار، باب فضل مجالس الذکر، قدیمی)

دوسری حدیث: ”لا یقعہ قوم یدکرون اللہ إلا حفتہم الملائکۃ، وغشیتہم الرحمۃ، ونزلت علیہم السکینۃ، و ذکرہم اللہ فیمن عنده“۔ (مسلم شریف) (۱)، (ترمذی شریف) (۲) (ابن ماجہ شریف) (۳)۔

”جمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر الجماعۃ فی المساجد وغیرہا، إلا أن یشوش غیرہم علی نائم أو علی مصلی أو قاری“۔ (شامی، ج: ۱، مطبوعہ میمنہ مصر، ص: ۴۶۳) (۴)۔

اور احادیث نبویہ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بدعت کی تشریح یہ ہے: ”البدعة الشرعية وهي ما ليس له دليل شرعي، وكل ما فعله الشارع عليه السلام، أو أمر به فهو ليس ببدعة شرعية“۔ (۵)۔

پس احادیث اور عبارت شامی سے ذکر بالجماعت کی فضیلت ثابت ہوئی اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے بدعتِ سیدہ ہونا نبی کریم علیہ السلام کے امر سے جماعت کے ساتھ ذکر نہ کرنے کی ترغیب ہے۔ پس روایت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور عبارت بحر الرائق اور روایت شامی اور احادیث میں وجہ تطبیق کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ ذکر اللہ خواہ انفراداً ہو، خواہ اجتماعاً بالاجماع امر مستحسن ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔

نصوص قرآنیہ اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے (۶) البتہ عوارض کی وجہ سے بعض اوقات ممانعت کی جاتی ہے مثلاً

(۱) (الصحيح لمسلم: ۳۴۵/۲، کتاب الذکر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب فضل الاجتماع علی تلاوة القرآن وعلى الذکر، قدیمی)

(۲) (سنن الترمذی: ۱۷۵/۲، أبواب الدعوات، باب ما جاء فی القوم یجلسون فی ذکر اللہ مالہم من الفضل، سعید)

(۳) (سنن ابن ماجہ: ۲۷۷/۲، أبواب الأدب، باب فضل الذکر، میر محمد کتب خانہ)

(۴) (ردالمحتار: ۶۰/۱، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، مطلب فی رفع الصوت بالذکر، سعید)

(۵) (الاعتصام للشاطبی، ص: ۲۳، باب فی تعریف البدع و بیان معناها وما اشتق منه لفظاً، دارالمعرفة، بیروت)

(۶) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا اللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا وَسَجِدُوا بُكْرَةً وَأَصِيلًا﴾ (سورة الأحزاب: ۴۱)

وقال تعالیٰ: ﴿فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُون﴾ (سورة البقرة: ۱۵۲) =

کسی خاص ہئیت، وضع وتارتخ وغیرہ جن کا ثبوت شرعی نہیں ہے ان کا التزام کرنا، تارک پر ملامت سب و شتم کرنا یا ریا کا پایا جانا یا جہر مفطر کا ہونا، جس سے نائم، مصلی، قاری وغیرہ کو تشویش ہو۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی ممانعت ان عوارض پر ہی محمول ہے، بحر واقعات وغیرہ کا محمل بھی یہ ہی ہے۔ بسا اوقات ایک مباح بلکہ مندوب شئی اصرار و التزام سے مکروہ ہو جاتی ہے:

”الإصرار على المندوب يبلغه إلى حد الكراهة“.

”من أصر على أمر مندوب وجعله عزمًا ولم يعمل بالرخصة، فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال“۔ سعایہ، ص: ۴۶۳، ۴۶۵ (۱)۔ اور یہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے ماخوذ ہے کما فی الطیبی شرح مشکوٰۃ (۲)۔

شامی نے جواز ذکر پر علامہ حموی سے بحوالہ امام شعرانی حنبلی اجماع نقل کیا ہے اس میں بھی ان عوارض کا استثناء موجود ہے (۳) چنانچہ امام شعرانی نے ”ذکر الذاکر للمذکور والشافکر للمشکور“ میں اس کی تصریح کی ہے (۴)۔ اجتماعاً و افراداً ذکر میں کسی کا اختلاف نہیں، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ ذکر جہراً افضل ہے یا سرّاً۔

= قال عليه الصلوة والسلام: ”لا يقعد قوم يذكرون الله إلا حفتهم الملائكة، وغشيتهم الرحمة، ونزلت عليهم السكينة، وذكرهم الله فيمن عنده“۔ (الصحيح لمسلم: ۳۴۵/۲، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب فضل الاجتماع على تلاوة، وعلى الذكر، طبع قديمی)

(وجامع الترمذی: ۱۷۵/۲، أبواب الدعوات، باب ما جاء في القوم يجلسون فيذكرون الله ما لهم من الفضل، سعيد)

(۱) (السعاية في كشف ما في شرح الوقاية: ۲/۲۶۳، ۲۶۵، (على طريق لف ونشر غير مرتب، باب صفة الصلوة، ومنها استحباب الانصراف عن أحد الجانبين، قبيل فصل في القراءة، سهيل اكيڏمي، لاهور)

(۲) (مرقاۃ المفاتيح، كتاب الصلوة، باب التشهد، الفاظ الأول: ۳/۳۶، رشيدیه)

(۳) ”وفي حاشية الحموي عن الإمام الشعراني: أجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الجماعة في المساجد وغيرها، إلا أن يشوش جهرهم على نائم أو مصل أو قاري الخ“۔ (رد المحتار: ۱/۶۶۰، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، مطلب في رفع الصوت بالذكر، سعيد)

(۴) لم أطلع على هذا الكتاب

علامہ طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح مراقی الفلاح ص: ۱۸۵، میں فریقین کے دلائل ذکر کئے ہیں (۱) ان اختلافات اور دلائل کو اس میں پوری تفصیل اور بسط سے دیکھنا ہو تو ”سباحۃ الفکر فی الجہر بالذکر“ کو دیکھئے، اس میں ص: ۴۸ پر لکھا ہے:

”الباب الأول فی حکم الجہر بالذکر: اعلم أنهم اختلفوا فی ذلك، فجوزہ بعضهم وحرّمہ بعضهم، وجعلہ بعضهم بدعةً إلی فی مواضع ورد الشرع بالجہر فیہا“ (۲)۔

پھر ممانعت جہر کی روایات کو ذکر کر کے جوابات دیئے ہیں اس کے بعد اثبات لیس دلیلیں جواز جہر کی نقل کی ہیں: ”خلاصة المرام فی هذا المقام أنه لا ريب فی كون السراً أفضل من الجهر للتضرع والخيفة، وكذا لا ريب فی كون الجهر المفطر ممنوعاً لحديث: “إربعوا على أنفسكم” وأما الجهر الغير المفطر فالأحاديث متظافرة، والآثار متوافقة على جوازه، ولم نجد دليلاً يدل صراحةً على حرمة أو كراهة، والظاهر أن مراد من قال: الجهر حرام هو الجهر المفطر، ومن قال: إنه بدعة أراد به على وجه مخصوص والتزام، فتلزم ما لم يعهد فی الشرع“، ص: ۷۰۱ (۳)۔

(۱) ”فروع: اختلف هل الإسرار فی الذکر أفضل؟ فقيل: نعم، لأحاديث كثيرة تدل عليه: منها: ”خير الذکر الخفی، وخیر الرزق ما یکفی“۔ ولأن الإسرار أبلغ فی الإخلاص، وأقرب إلی الإجابة، وقيل: الجهر أفضل لأحاديث كثيرة: منها ما رواه ابن الزبير: ”كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا سلم من صلاته قال بصوته الأعلى: ”لا إله إلا الله وحده لا شریک له“۔ وتقدم وقد كان صلى الله عليه وسلم يأمر من یقرأ فی المسجد أن یسمع قراءته۔ وكان ابن عمر يأمر من یقرأ علیه وعلى أصحابه وهم یستمعون، ولأنه أكثر عملاً وأبلغ فی التدبیر، ونفعه متعدد لإيقاظ قلوب الغافلين“۔ (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۳۱۸، کتاب الصلوة، باب الإمامة، فصل فی صفة الأذکار، قدیمی)

(۲) (رسالة: سباحة الفکر فی الجهر بالذکر، ص: ۹، الباب الأول، مجموعة رسائل اللکنوی: ۴۶۵/۳، إدارة القرآن، کراچی)

(۳) ”فاستمع أن القائلین بمنع الجهر بالذکر استدلوا بوجوه..... وأما القائلون بجواز نفس الجهر، فاحتجوا بوجوه قوية..... إلی قوله: وخلاصة المرام..... الخ“۔ (مجموعة رسائل اللکنوی: ۴۷۱/۳ - ۴۸۰ - ۴۹۵، رساله سباحة الفکر فی الجهر بالذکر، ص: ۱۵ - ۲۴ - ۳۹، إدارة القرآن، کراچی)

اور سب روایات کے درمیان جمع اس طرح کیا ہے:

”وهناك أحاديث اقتضت طلب الأسرار، والجمع بينهما بأن ذلك يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، كى يجمع بين الأحاديث الطالبة للعجهر والطالبة للإسرار بقراءة القرآن، ولا يعارض ذلك حديث: ”خير الذكر الخفى“. لأنه حيث خيف الريا أو تأذى المصلين أو النيام“ (۱)۔

اسی طرح علامہ شامی نے جمع کیا ہے (۲)۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۸/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/شعبان/۱۳۵۷ھ۔

آواز ملا کر ذکر بالجہر

سوال [۱۵۶۰]: بستی کے اندر ایک مسجد ہے اور اس مسجد میں کچھ آدمی مل کر ذکر بالجہر کرتے ہیں، ذکر یہ ہے جو پیر صاحب نے بتا رکھا ہے: ”سبحانہ اللہ، الحمد للہ، لا إله إلا اللہ“ وغیرہ اور اس وقت کرتے ہیں جب عشاء کی نماز کے بعد نمازی نماز سے فارغ ہو کر چلے جاتے ہیں، عشاء کی نماز سے تقریباً ۴۰/یا ۴۵/ منٹ کے بعد حلقہ والوں نے آواز بلند کر شروع کر دیا، تو اب آپ برائے مہربانی یہ تحریر کر دیجئے کہ اگر کوئی نمازی پھر آجائے تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟ ایسے مل کر حلقہ کرنا یعنی ذکر بآواز بلند کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فی نفسہ ذکر اللہ بہت مبارک ہے، قرآن کریم اور حدیث شریف میں اس کی کثرت سے ترغیب آئی ہے (۳) جو کلمات سوال میں مذکور ہیں ان کی بڑی فضیلت وارد ہے، ان کو آہستہ اور جہر سے پڑھنا ہر طرح ٹھیک

(۱) (مجموعہ رسائل اللکنوی: ۳/۴۶۹، رسالۃ: سباحۃ الفکر فی الجہر بالذکر، ص: ۱۳، الباب الأول فی حکم الجہر بالذکر، إدارة القرآن)

(۲) (رد المحتار: ۱/۶۶۰، کتاب الصلوۃ، باب ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا، مطلب فی رفع الصوت بالذکر، سعید)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ، وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ =

ہے، مگر مناسب یہ ہے کہ ان کو آہستہ پڑھا جائے اور انفرادی طور پر پڑھا جائے، حلقہ کی صورت سے آواز ملا کر پڑھنے سے پرہیز کیا جائے، بسا اوقات اس میں تان کی صورت پیدا ہو جاتی ہے، اپنا اپنا الگ پڑھیں، اگر ایسے وقت کوئی نماز کے لئے آئے اور وہیں پڑھنا چاہے تو اس کو موقع دیا جائے تاکہ اس کی نماز میں خلل نہ آئے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۹۲ھ۔

= والأرض ﴿الآية﴾ (سورة آل عمران : ۱۹۱)

وقال تعالى: ﴿فاذكروني أذكرکم﴾ (سورة البقرة: ۱۵۲)

وقال تعالى: ﴿ولذكر الله أكبر﴾ (سورة العنكبوت: ۲۵)

”عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يقول الله عز وجل: أنا عند ظن عبدي بي، وأنا معه حين يذكرني، إن ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي، وإن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ هم خير منهم“.

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليسير في طريق مكة، فمر على جبل يقال له: جمدان، فقال: ”سيروا، هذا جمدان، سبق المفردون“ قالوا: وما المفردون يا رسول الله؟! قال: ”الذاكرون الله كثيراً والذاكرات“ (أخرجهما مسلم في صحيحه: ۳۴۱/۲، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب الحث على ذكر الله تعالى، قديمي)

(۱) ”و حمل ما في فتاوى القاضى على الجهر المضّر، وقال: إن هناك أحاديث اقتضت طلب الجهر، وأحاديث طلب الإسرار، والجمع بينهما بأن ذلك يختلف باختلاف الأشخاص والأحوال، فالإسرار أفضل حيث خيف الرياء أو تأذى المصلين أو النيام، والجهر أفضل حيث خلا مما ذكر؛ لأنه أكثر عملاً، ولتعدى فائدته إلى السامعين، ويوقظ قلب الذاكر فيجمع همه إلى الفكر، ويصرف سمعه إليه، ويطرد النوم، ويزيد النشاط“ (رد المحتار: ۳۹۸/۶، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، سعيد)

(وكذا في سباحة الفكر في الجهر بالذكر، ص: ۱۳ في ضمن مجموعة رسائل اللكنوى: ۳/۴۶۹،

۴۷۰، الباب الأول في حكم الجهر بالذكر، إدارة القرآن كراچی)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے لئے عمل

سوال [۱۵۶۱]: میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کرنا چاہتا ہوں، کونسا عمل بہتر ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہر چیز میں سنت کا اتباع (۱) اور درود شریف کی کثرت (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۹۲ھ۔

پے در پے مصائب کا علاج ذکر واستغفار ہے

سوال [۱۵۶۲]: ۱..... جب پے در پے مصیبتیں آرہی ہوں تو کیا ان کا کوئی علاج ہے؟

۲..... جب مصیبت اور پریشانی بہت زیادہ ہو تو اس وقت کیا پڑھنا چاہئے اور کونسا عمل کرنا چاہئے جس

سے مصیبت دور ہو جائے؟

۳..... میں مقروض ہوں اور ہر عمل میں نے کیا ہے، اللہ رب العزت کے دربار میں میری کوئی دعاء

مقبول نہیں ہوتی اور نہ کوئی عمل مقبول ہوتا ہے، آپ نے بھی ایک باریہ دعاء بتلائی تھی: اَللّٰهُمَّ اكْفِنِيْ بِحَلَالِكَ

(۱) ”لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ يَكُونَ هُوَ تَبَعًا لِّمَا جِئْتُ بِهِ“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصام بالكتاب

والسنة، ص: ۳۰، قدیمی)

”المحجوب الاتباع تبعاً لما جئت به من السنة الزهراء والملة النقية البيضاء، حتى تصير

همومه المختلفة وخواطره المتفرقة التي تنبعث عن هوى النفس وميل الطبع همأً واحداً“۔ (مرقاۃ

المفاتیح، شرح رقم الحديث: ۱۶۷، ۱/۲۱۲، رشیدیہ)

(وایضاً صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب حب الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الإیمان:

۷/۱، قدیمی کتب خانہ)

(۲) ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾۔ (الأحزاب: ۵۶، پ: ۲۲)

”عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إن أولى الناس بي

يوم القيمة أكثرهم على صلوة“۔ (جامع الترمذی، أبواب الوتر، باب ماجاء في فضل الصلوة على النبي

صلى الله عليه وسلم: ۱/۱۱۰، سعید)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (فضائل درود شریف، مؤلفہ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا نور اللہ مرقدہ، کتب خانہ فیضی)

عن حرامك، وأغتنى بفضلك عمن سواك“ (۱) ہر نماز کے بعد گیارہ گیارہ بار پڑھتا ہوں لیکن یہ بھی قبول اور منظور نہیں ہوتی ہے، درود شریف کے ساتھ پڑھتا ہوں اور عاجزی بھی اللہ تعالیٰ سے بہت کرتا ہوں، لیکن عاجزی بھی منظور نہیں ہوتی ہے اور مصیبت پر مصیبت آرہی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مصیبتوں کا علاج گناہوں سے توبہ واستغفار اور حقوق کا ادا کرنا ہے (۲)۔

۲..... استغفار اور درود شریف زیادہ سے پڑھا جائے اور صدقہ دیا جائے اور جس جس کا حق اپنے ذمہ

ہو اس کو ادا کیا جائے یا معاف کرایا جائے (۳)۔

۳..... جو شخص یہ کہتا ہے کہ میری دعاء قبول نہیں ہوتی، اس کی دعا واقعۃً اللہ تعالیٰ قبول نہیں فرماتے، اس

لئے ایسا ہرگز نہ کہیں، اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر چیز کا وقت مقرر ہے، ہر چیز اپنے وقت پر ہوتی ہے، اس لئے جلدی کا تقاضا نہیں کرنا چاہئے بلکہ سمجھنا چاہئے کہ دعا کے قبول ہونے میں جو کچھ دیر ہو رہی ہے تو اس میں بھی مصلحت ہے (۴)۔ پھر یہ کہ دعاء کے قبول ہونے کے لئے شرائط بھی ہیں: کھانا حلال ہو، پینا حلال ہو، لباس

(۱) (مشکوۃ المصابیح، باب الدعوات فی الأوقات، ص: ۲۱۵، قدیمی)

(۲) ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: من لزم الاستغفار جعل اللہ له من کل ضیق مخرجاً، ومن کل هم فرجاً، ورزقه من حیث لا یحتسب“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب الاستغفار، ص: ۲۰۴، قدیمی)

”وعن أنس رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من أحب أن یسط له فی رزقه

وینسأ له فی أثره فلیصل رحمہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب البر والصلة، ص: ۴۱۹، قدیمی)

(۳) ”إن الصدقة لتطفی غضب الرب الخ“۔ (جامع الترمذی، أبواب الزکاة، باب ما جاء فی فضل الصدقة)

”وعن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”قال اللہ تعالیٰ: یا بنی

آدم! أنفق أنفق علیک“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۱۶۴، قدیمی)

(۴) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”یستجاب للعبد ما لم یدع

بائس، أو قطیعة رحم ما لم یستعجل“۔ قیل: یا رسول اللہ! ما الاستعجال؟ قال: ”یقول قد دعوت وقد

دعوت، فلم أریستجاب لی، فیستحسر عند ذلک یدع الدعاء“۔ (مشکوۃ لمصابیح، کتاب

الدعوات، ص: ۱۹۴، قدیمی) =

حلال ہو، کمائی حلال ہو، دل حاضر ہو غافل نہ ہو (۱) وغیرہ وغیرہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۹۰ھ۔

حال، وجد

سوال [۱۵۶۳]: محفل سماع میں جوان عورتوں کو حال آنا اور اپنے پیر سے لپٹنا اور نامحرم مردوں کا ان کو سنبھالنا، ایسے امور کے متعلق شرع شریف کا کیا حکم ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جملہ امور حرام ہیں:

”وأما الرقص والتصفيق والصريخ و ضرب الأوتار والضخ والبوق الذي يفعله بعض من يدعى التصوف، فإنه حرام بالإجماع؛ لأنها زى الكفار كما فى سكب الأنهر“۔ طحطاوى، ص: ۱۸۵ (۲)۔

جب مردوں کے لئے یہ حکم ہے تو عورتوں کے لئے ممانعت شدید تر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

محاسبہ

سوال [۱۵۶۴]: محاسبہ کرنا چاہئے یا نہیں، اگر کریں تو کیا کریں؟ اگر اسے جماعتی طور پر کریں تو

= (و جامع الترمذی، أبواب الدعوات، باب ما جاء فى من يستعجل فى دعائه: ۲/۶، ۱، سعید)

(۱) ”وعن أبى هريرة رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ادعوا الله وأنتم موقنون بالإجابة، واعلموا أن الله لا يستجيب دعاء من قلبه غافل لاه“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الدعوات، ص: ۱۹۵، قدیمی)

(۲) (حاشیۃ الطحطاوى على مراقى الفلاح، کتاب الصلاة، فصل فى صفة الأذکار، ص: ۳۱۹، قدیمی)
وفى الحديث: ”نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن الصوتين الأحمقين: النائحة والمغنية“۔ (الهدایہ، کتاب الشہادۃ، باب من تقبل شہادته و من لا تقبل: ۳/۶۲، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(وسیائی أيضاً تخريجہ تحت عنوان: ”مجلس سماع“)

کیا ہے؟ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ بدعت ہے لہذا جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہر شخص کو اپنے نفس کا محاسبہ کرنا چاہئے، ہاں کوئی جاننے والا اگر کسی نہ جاننے والے کو سکھانے کے لئے اس کا محاسبہ کرے یا اپنے ماتحت اور زیر تربیت سے محاسبہ کرے تو اس کی بھی اجازت ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۹۴ھ۔

مجلس سماع

سوال [۱۵۶۵]: مجلس سماع جو شیوخ کے یہاں منعقد ہوتی ہے جائز ہے یا نہیں؟ صاف صاف

تفسیر فرمادیں۔

المستفتی: محمد عبدالشکور دھنبا دبراؤلی، ۲۱ شوال المکرم۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مجلس سماع جس میں مزامیر بھی ہوں بالاتفاق ناجائز ہے، بغیر مزامیر کے مخصوص، خوش الحانی سے اللہ پاک کی حمد میں یا حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت مبارک میں کوئی نظم پڑھنا جب کہ وہ صحیح مضامین پر مشتمل ہو درست ہے۔

”كما قال الدمیری: نقل القرطبی عن أبي بكر الطرطوشي رحمه الله تعالى أنه سئل عن قوم يجتمعون في مكان يقرؤون شيئاً من القرآن، ثم ينشد لهم منشد شيئاً من الشعر، فيرقصون ويطربون ويضربون بالدف والشبابة، هل الحضور معهم حلال أم حرام؟“

فأجاب: مذهب السادة الصوفية، أن هذا بطالة و جهالة و ضلالة إلى آخر كلامه،

(۱) قال الإمام الغزالي رحمه الله تعالى: ”إعلم أن العبد كما يكون له وقت في أول النهار يشارط فيه نفسه على سبيل التوصية بالحق، فينبغي أن يكون له في آخر النهار ساعة يطالب فيها النفس، و يحاسبها على جميع حرکاتها و سکنتها الخ“ (کتاب المراقبة و المحاسبة، بیان حقیقة المحاسبة بعد العمل، إحياء علوم الدين: ۴/۸۶، مکتبه حقانیہ پشاور)

قلت: وقد رأيت أنه أجاب بلفظ غير هذا وهو: أنه قال: مذهب الصوفية بطالة و جهالة و ضلالة و ما الإسلام إلا كتاب الله و سنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم. و أما الرقص و التواجد، فأول من أحدثه أصحاب السامري لما اتخذ لهم عجلًا جسدًا له خوار، قاموا برقصون حوله و يتواجدون، فهو دين الكفار و عباد العجل، وإنما كان مجلس النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مع أصحابه كأنما على رؤسهم الطير من الوقار - فينبغي للسلطان أن يمنعهم من الحضور في المساجد و غيرها، و لا يحل لأحد يؤمن بالله و اليوم الآخر أن يحضر معهم و لا يعينهم على باطلهم، هذا مذهب مالك رحمه الله تعالى و الشافعي و أبي حنيفة و أحمد رحمه الله تعالى و غيرهم من أئمة المسلمين“ (۱).

معلوم ہوا کہ مجالس متعارفہ سماع کے حرام و ناجائز ہونے پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے (۲)۔ ایسی مجالس میں شرکت کی قطعاً اجازت نہیں، بلکہ شوکت حاصل ہو تو قوت سے ایسی مجالس کو روکنا لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

قوالی

سوال [۱۵۶۶]: بعض لوگ جو اپنے کو سلسلہ چشتیہ سے وابستہ بتاتے ہیں ان کے یہاں ڈھولک اور ہارمونیم کے ساتھ بڑے زوروں پر قوالی ہوتی ہے، ان کا کہنا ہے کہ چونکہ خواجہ جمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے قوالی سنی

(۱) (حیوة الحیوان، تحت لفظ العین المهملة ”العجل“ : ۲/ ۵۴، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”التغنی باللہو معصیة فی جمیع الأديان“، (العناية على هامش فتح القدير، کتاب الشهادات، باب من تقبل شهادته و من لا تقبل : ۸/ ۴، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

و فی الحدیث: ”نهی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الصوتین الأحمقین النائحة و المغنیة“۔ (الهدایة، کتاب الشهادة، باب من تقبل شهادته و من لا تقبل : ۳/ ۶۲، مکتبہ شریکة علمیہ ملتان)

قال رحمه الله تعالى: ”السماع والقول والرقص الذي يفعله المتصوفة في زماننا حرام لا يجوز القصد إليه والجلوس عليه، وهو الغناء والمزامير سواء“۔ (الفتاوى للعالمگیری، کتاب الکراہیة، الباب السابع عشر فی الغناء واللہو و سائر المعاصی : ۵/ ۳۵۲، رشیدیہ)

ہے اس لئے ہم بھی سنتے ہیں، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ قوالی چشتیت کا اہم ترین جزو ہے اس کے بغیر چشتیت نامتو رہتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا واقعی خواجہ جمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے ساز و قوالی سنی ہے یا اس کی اجازت دی ہے؟ شریعت کی رو سے قوالی کا کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ڈھولک ہارمونیم وغیرہ کسی قسم کے ساز کے ساتھ محفل منعقد کرنا شرعاً جائز نہیں، چشتیت کی آڑ بھی کار آمد نہیں۔ حضرت خواجہ جمیری رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف اس کی نسبت کسی سند صحیح کے ساتھ ثابت نہیں، نیز جس چیز کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صاف منع فرمادیا ہو اس کو کوئی جائز نہیں کر سکتا (۱)۔ بزرگان دین رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خود بھی اتباع کرتے ہیں اور دوسروں کو بھی اتباع کی تلقین کرتے ہیں۔ خود بھی نافرمانی سے بچتے ہیں دوسروں کو بھی بچاتے ہیں۔ ہوا پرستوں نے اپنی خواہش نفسانی پوری کرنے کے لئے کچھ غلط باتیں بزرگوں کی طرف منسوب کر دی ہیں وہ ہرگز قابل التفات نہیں (۲)۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”تفہیمات الہیہ“ (۳) میں علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ: ۳۵۵/۲ (۴) میں اس کو منع لکھا ہے۔ علامہ حسکفی سبک الا نہر: ۵۵۱/۲ میں لکھتے ہیں:

(۱) ”التغنی باللہو معصیۃ فی جمیع الأديان وعلل بأنه یجمع الناس علی ارتکاب کبیرۃ“۔
(العناية علی هامش فتح القدیر، کتاب الشہادۃ، باب من تقبل شہادۃ و من لا تقبل: ۴۰۸/۷، ۴۰۹،
مصطفیٰ البابي الحلبي، مصر)

وفی الحدیث: ”نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الصوتین الأحمقین: النائحۃ والمغنیۃ“۔ (الہدایۃ، کتاب الشہادۃ، باب من تقبل شہادۃ و من لا تقبل: ۶۲/۳، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)
(۲) ”السماع والقول والرقص الذی یفعلہ المتصوفۃ فی زماننا حرام، لا یجوز القصد إلیہ والجلوس علیہ، وهو الغناء والمزامیر سواء“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۲/۵، الباب السابع عشر فی الغناء والهواء، رشیدیہ)

(۳) ”فالملاہی نوعان: محرم، وہی الآلات المطربۃ کالمزامیر، المزامیر: جمع مزممار، وہی آلۃ موسیقیۃ تعتمد علی النفخ وہی أنواع کثیرۃ“۔ (حجة اللہ البالغۃ، الملاہی: محرم و مباح: ۵۲۱/۲، قدیمی)

(۴) (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ: ۳۵۵/۲، فی سماع الآلات المطربۃ، حاجی عبد الغفار و پسران =

”لا أصل له في الدين - زاد في الجواهر: وما يفعله متصوفة زماننا حرام، لا يجوز القصد والجلوس إليه و من قبلهم لم يفعله كذلك“ (۱)۔

یعنی اس قوالی کی دین میں کوئی اصل نہیں ہے اور ہمارے زمانہ کے نام نہاد صوفیاء جس طرح قوالی کرتے ہیں وہ حرام ہے، اس کا قصد کرنا اور قوالی کی محفل میں بیٹھنا جائز نہیں، پہلے بزرگوں نے ہرگز ایسا کام نہیں کیا۔

علامہ دمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی ابتدا اس طرح نقل کی ہے:

”نقل القرطبي عن أبي بكر الطرطوشي أنه سئل عن قوم يجتمعون في مكان، يقرأون شيئاً من القرآن، ثم ينشد لهم منشد شيئاً من الشعر، فيرقصون و يطربون و يضربون بالدف والشبابة، هل الحضور معهم حلال أم لا؟ فأجاب: مذهب السادة الصوفية أن هذا بطالة و جهالة و ضلالة إلى آخر كلامه، قلت: وقد رأيت أنه أجاب بلفظ غير هذا وهو: أنه قال: مذهب الصوفية بطالة و جهالة و ضلالة و ما الإسلام إلا بكتاب الله و سنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، و أما الرقص والتواجد فأول من أحدثه أصحاب السامري لما اتخذ لهم عجلاً جسداً له خوار، قاموا يرقصون حوله و يتواجدون، فهو دين الكفار و عباد العجل. وإنما كان مجلس النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مع أصحابه كأنما على رؤسهم الطير من الوقار، فينبغي للسلطان و نوابه أن يمنعوا من الحضور في المساجد وغيرها، لا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يحضر معهم، ولا يعينهم على باطلهم، هذا مذهب مالك و الشافعي وأبي حنيفة وأحمد وغيرهم من أئمة المسلمين اهـ“ (۲)۔

ترجمہ: ”ابوبکر طرطوشی سے دریافت کیا گیا کہ کچھ لوگوں کا یہ طریقہ ہے کہ کسی جگہ جمع ہو کر پہلے تو

= تاجران کتب ارگ بازار قندھار، افغانستان)

(۱) ”زاد في الجواهر و ما يفعله متصوفة زماننا حرام، لا يجوز القصد والجلوس إليه الخ“۔ (سکب

الأنهر، فصل في المتفرقات: ۲/ ۵۵۱، دار احیاء التراث العربی بیروت قدیم)

(۲) (کتاب حیوة الحيوان: ۲/ ۱۵۴، تحت لفظ العين المهملة ”العجل“، دار الکتب العلمیة بیروت)

کچھ قرآن پڑھتے ہیں، اس کے بعد کوئی گویا کوئی شعر پڑھتا ہے جس پر وہ لوگ ناچنے لگتے ہیں، ان پر مستی سوار ہو جاتی ہے اور دف وغیرہ بھی بجاتے ہیں تو کیا ایسوں کی مجلس میں حاضر ہونا جائز ہے؟ اس پر علامہ ابو بکر نے جواب دیا کہ یہ طریقہ جہالت، گمراہی اور باطل پرستی ہے، اسلام کی بناء تو صرف کتاب و سنت پر ہے اور ان باتوں کا کتاب و سنت سے دور کا بھی تعلق نہیں، یہ رقص اور مستانگی سامری کے ماننے والوں کی ایجاد ہے جو پچھڑے کو معبود بنا کر ان کے گرد ناچتے اور کودتے تھے، لہذا جاہل صوفیوں کا یہ طریقہ دراصل کافروں اور مشرکوں کا طریقہ ہے۔

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں اس درجہ وقار اور سکون ہوتا تھا کہ معلوم ہوتا کہ صحابہ کے سروں پر چڑیاں بیٹھی ہوئی ہیں۔ لہذا با اختیار اور ذمہ داروں کو چاہئے کہ ایسے ناچنے اور گانے بجانے والے پیروں کو مسجد میں آنے تک سے روک دیں اور خدا پرست مسلمان کے لئے ہرگز جائز نہیں کہ ان کی مجلس میں قدم رکھے اور ان کی باطل پرستی میں کوئی بھی حصہ لے۔

اس کے ناجائز ہونے پر ائمہ اربعہ کا اجماع ہے، علامہ کردری نے فقہ حنفی کی مشہور و معروف کتاب ”وجیز“ (۱) میں اس پر تفصیلی کلام کیا اور اس کے ناجائز ہونے پر نہایت قوی دلائل قائم کئے ہیں۔ اسلاف میں سے اگر کسی نے اضطراری خصوصی حالت کی وجہ سے قوالی سنی بھی تو ان کا یہ فعل قابل حجت نہیں بن سکتا، حجت شرعیہ تو قرآن پاک ہے، حدیث شریف ہے اور ان دونوں کی تشریح و تفصیل فقہ ہے اور بس۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

قوالی

سوال [۱۵۶۷]: قوالی سننے کی کیا شرطیں ہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

قوالی میں ڈھول، تاشے وغیرہ ہوں تو کسی شرط سے سننا جائز نہیں، محض اشعار بلا مزامیر کے کسی ایسے شخص سے کبھی کبھی سننا جس میں کسی قسم کا فتنہ اور کوئی امر خلاف شرع نہ ہو، درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) (لم أظفر علی هذا الكتاب)

(۲) قال العلامة الآلوسی: ”اعلم أن الشعر باب من الكلام حسن و قبيحة قبيح، و فی الحديث: =

قوالی اور خنزیر کھانے کی حرمت میں فرق

سوال [۱۵۶۸]: فتویٰ ۹۴۲/ب موصول ہوا، اس میں تحریر ہے کہ ”جس چیز کو قرآن کریم میں حرام قرار دیا گیا، اس کی حرمت لعینہ ہے اور شدید ہے، بعض دفعہ ایک حرام کا ارتکاب متعدی ہوتا ہے۔“ اس کے بعد تحریر ہے کہ ”جس جگہ جس قسم کی حرمت ہوگی اس پر اسی حیثیت سے نکیر کی جائے گی، لہذا قوالی مع معارف، مزامیر اور گانے کی حرمت قرآن کریم میں ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ﴾ الخ (۱) ﴿وَاسْتَفْزَزَ مِنِّي اسْتَطَعْتُ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ﴾ الخ (۲) سے لعینہ ثابت ہوئی، لہذا یہ حرمت شدید ہوئی اور اس حرام کا ارتکاب متعدی بھی ہے اس لئے باعث اشتداد ہوا۔ چونکہ حرمت اس کی بھی قرآن کریم سے ثابت ہے بایں وجہ اس پر شدید نکیر ہونی چاہیے، اس میں تعدیہ ہے۔

خنزیر، شراب اور زنا میں تعدیہ نہیں، اس لئے قوالی بمقابلہ خنزیر و شراب اور زنا کے زیادہ کیا سخت ہوئی اور اس کا گناہ بھی زیادہ ہوا؟ اس کا مرتکب بہ نسبت اس کے زیادہ لعن و طعن کا مستحق ہوا؟ نیز جس طرح خنزیر و شراب و زنا کی حلت کا قائل کافر ہے اسی طرح اس کی حلت و جواز کا قائل کافر ہوا؟ جس طرح خنزیر وغیرہ قسم کی

= ”إِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِحِكْمَةً“ و قد سمع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الشعر و أجاز عليه و فيه. بعد صفحات : و ما أحسن قول الماوردي : الشعر في كلام العرب مستحب و مباح و محظور، فالمستحب ما حذر من الدنيا و رغب في الآخرة و حث على مكارم الأخلاق، و المباح ما سلم من فحش أو كذب، و المحظور نوعان : كذب و فحش“. (روح المعاني : ۱۸/۱۴ . ۱۵، (تفسير سورة الشعراء)، دار إحياء التراث العربی)

قال الحافظ : ”والذي يتحصل من كلام العلماء في حد الشعر الجائز أنه إذا لم يكثر منه في المسجد، و خلعت هجو، و عن الإغراق في المدح و الكذب المحض، و التعزل بمعين لا يحل. و قد نقل ابن عبد البر الإجماع على جوازه إذا كان كذلك. و أخرج الطبري من طريق ابن جريج قال : سألت عطاء عن الحداء و الشعر و الغناء، فقال : لا بأس به ما لم يكن فحشاً“. (فتح الباری : ۱/۶۶۰، ۶۶۱، كتاب الأدب، باب ما يجوز من الشعر و الرجز و الحداء، قديمی)

(۱) (لقمان : ۶)

(۲) (الإسراء : ۶۳)

اعانت کبیرہ گناہ ہے اسی طرح یہ بھی ہے؟ فقط۔

سائل قاری محمد انس صاحب این اے ڈرائی کلین مینی تال۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

قوالی کی مضرتیں تو قال کے اعتبار سے آپ نے تحریر فرمادی ہیں مگر ان کے مقابلہ میں خنزیر، شراب و زنا کی خرابی کو غیر متعدی قرار دے کر بہت ہلکا کر دیا حالانکہ حرام غذا سے جو خون پیدا ہو کر دل، دماغ اور جوارح میں پہنچتا ہے پھر اس سے جیسے نظریات اور اعمال ظہور پذیر ہوتے ہیں ان کی طرف نظر نہیں گئی، نیز شراب پی کر، عقل کھو کر جو خرابیاں رونما ہوتی ہیں (۱) ان کی جانب دھیان نہیں گیا اور زنا کی حالت میں ایمان کا جدا ہونا بھی حدیث شریف میں موجود ہے (۲) اور اس سے اگر استقرا حمل ہو جائے تو یہ زنا کا اثر کس قدر متعدی ہے؟

(۱) قال العلامة اللوسی تحت قوله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ﴾ الآية، (البقرة: ۲۱۹): ”الخمير إزالة العقل الذي هو أشرف صفات الإنسان، وإذا كانت عدوة للأشرف لزم أن تكون أحسن الأمور؛ لأن العقل إنما سمي عقلاً؛ لأنه يعقل: أي يمنع صاحبه عن القبائح التي يميل إليها الطبعة، فإذا شرب زال ذلك العقل المانع عن القبائح وتمكن ألفها، وهو الطبع، فارتكبها وأكثر منها، وربما كان ضحكةً للصبيان وربما يقع القتل بين الشاربين في مجلس الشرب فإنه إذا اختل العقل حصلت الخبائث بأسرها (الميسر) أن فيه أكل الأموال بالباطل، وأنه يدعو كثيراً من المقارين إلى السرقة، وتلف النفس، وإضاعة العيال، وارتكاب الأمور القبيحة، والرذائل الشنيعة، والعداوة الكامنة والظاهرة، وهذا أمر مشاهد لا ينكره إلا من أعماه الله وأصمه“. (روح المعاني: ۱۱۵/۲، دار إحياء التراث العربي)

(۲) ”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”لا يزني العبد حين يزني وهو مؤمن، ولا يسرق حين يسرق وهو مؤمن، ولا يشرب حين يشرب وهو مؤمن، ولا يقتل وهو مؤمن“. قال عكرمة: قلت لابن عباس: كيف ينزع الإيمان منه؟ قال: هكذا - وشبك بين أصابعه ثم أخرجها - فإن تاب عاد إليه هكذا وشبك بين أصابعه“. (صحيح البخاري، كتاب المحاربين، باب إثم الزناة: ۱۰۰۶/۲، قديمي)

کیسے کیسے بے حیائی کے اخلاق کا مبداء ہے؟ ان سب پر بھی غور کیجیے تو اندازہ ہوگا پھر توازن قائم کرنے میں سہولت ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۳/۹۵ھ۔

غنا پر استدلال اور اس کا جواب

سوال [۱۵۶۹]: جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سماع سنا ہے اور انصار کی لڑکیوں کو اجازت دی ہے اور حبشی کا کھیل مسجد میں دیکھا ہے وہ گانا تھا تو یہ فعل لہو نہ ہونا چاہئے، حضرت کی شان سے بعید ہے، کیا اس کو مستحب کہیں گے یا مباح، یا منع کی حدیثیں بعد کی ہیں جس سے جواز منسوخ سمجھا جائے؟ طبل جنگ اور رمضان شریف میں سحری کے لئے نقارہ بجانا جائز ہے تو کیوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

انصار کی چھوٹی بچیاں کچھ گارہی تھیں، آپ نے ان کو منع نہیں فرمایا (۱)، اس سے بالغین کے گانے پر استدلال بعید ہے کیونکہ وہ بچیاں غیر مکلف تھیں (۲)۔ حبشی کا کھیل مسجد میں کیا تھا، وہ لڑائی کے ہاتھ دکھانا تھا (۳)، آج بھی اگر کوئی لڑائی کے ہاتھ دکھائے، نیزہ تلوار وغیرہ چلائے یا بندوق کا نشانہ لگائے یا تیر اندازی کرے تو نہ اس فعل کی ممانعت ہے، نہ اس کے دیکھنے کی، بلکہ احادیث میں تیر اندازی وغیرہ کی ترغیب آئی ہے

(۱) ”عن الربیع بنت معوذ بن عفراء قالت: جاء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فدخل حین بنی علی، فجلس علی فراشی کمجلسک منی فجعلت جوریات لنا یضربن بالدف و یندبن من قتل من آبائی یوم بدر، إذ قالت إحداھن: و فینا نبی یعلم ما فی غد۔ فقال: ”دعی هذه، و قولی بالذی کنت تقولین“۔

(صحیح البخاری: ۷۷۳/۲، کتاب النکاح، باب ضرب الدف فی النکاح والولیمۃ، قدیمی)

(۲) قال علی القاری: ”قیل تلک البنات لم تکن بالغات حد الشهوة، و کان دفھن غیر مصحوب بالجلال“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۳۰۱/۶، کتاب النکاح، باب إعلان النکاح والخطبة والشرط، الفصل الأول، رشیدیہ)

(۳) ”قال الزین بن المنیر: سماه لعباً وإن کان أصله التدریب علی الحرب، وهو من الجر لما فیہ من شبه اللعب، لکونه یقصد إلی الطعن ولا یفعله ویوهم بذلک قرنه ولو کان آباءه أو ابنه“۔ (فتح الباری:

۵۶۴/۲، کتاب العیدین، باب الحراب اھ، رقم الحدیث: ۹۴۹، قدیمی)

یعنی فریہ سپہ گری مستحسن ہے کیونکہ معین علی الجہاد ہے (۱)۔

طبل غازی اور نقارہ سحری کی شرعاً اجازت ہے اس سے مقصود اعلان و اطلاع ہے، نہ کہ حظ نفس (۲) جیسا کہ قوالی اور سماع میں ہوتا ہے، باقی قوالی اور سماع کی روایت جیسا کہ بعض صوفیہ بیان کرتے ہیں وہ قطعاً غیر معتبر ہے، ”حق السماع“ اور ”آثار الأبرار فی حرمة الغنا والمزامیر“ وغیرہ میں اس کے عدم جواز پر دلائل قائم کئے ہیں، علامہ دمیری نے بحوالہ قرطبی نقل کیا ہے کہ رقص و تواجد کی ابتداء اصحاب سامری سے ہوئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی المنبر یقول: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ أَلَا! إِنَّ الْقُوَّةَ الرَّمْيَ، أَلَا! إِنَّ الْقُوَّةَ الرَّمْيَ، أَلَا! إِنَّ الْقُوَّةَ الرَّمْيَ“۔ رواہ مسلم“۔

”وعنه (أی عقبۃ بن عامر) قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: ”ستفتح علیکم الروم، ویکفیکم اللہ، فلا یعجز أحدکم أن یلہو بأسہمہ“۔ رواہ مسلم“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۳۶، باب إعداد آلة الجہاد، الفصل الأول، قدیمی)

قال الملا علی القاری تحت هذا الحدیث: ”هی کل ما یتقوی بہ فی الحرب فی عددها قال النووی: فیہ وفی الأحادیث بعدہ ففضیلة الرمی، والمناضلة والاعتناء بذلك بنية الجہاد فی سبیل اللہ، والمراد بهذا التمرن علی القتال والتدرب فیہ وریاضة الأعضاء بذلك“۔ (مرقاۃ المفاتیح: ۴/۲۲۳، باب إعداد آلة الجہاد، رقم الحدیث: ۳۸۲۱، الفصل الأول، رشیدیہ)

(۲) ”وإذا كان الطبل لغير اللہو فلا بأس بہ، كطبل الغزاة والعرس، لما فی الأجناس: ولا بأس أن يكون ليلة العرس دف يضرب بہ لیعلن بہ النکاح، وفی الولوالجیة: وإن كان للغزو أو القافلة یجوز“۔ (رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب فی الاستئجار علی المعاصی، سعید)

”وینغی أن يكون بوق الحمام یجوز كضرب النوبة أقول: وینغی أن يكون طبل المسحر فی رمضان لإیقاظ النائمین للسحور كبوق الحمام، تأمل“۔ (رد المحتار: ۳۵۰/۶، کتاب الحظر والإباحة، قبیل فصل فی اللبس، سعید)

قوالی اور پختہ قبر وغیرہ

سوال [۱۵۷۰]: قبروں کو چونے، گچ سے پختہ قبة تعمیر کرنا، روشنی کرنا، عرس کرنا، قوالی گانا وغیرہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ سب چیزیں ناجائز اور معصیت ہیں:

”لما روی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن تجسیص القبور، وأن یکتب علیہا، وأن ینبئ علیہ“ رواہ مسلم اھ۔ (۱) شامی: ۱/۶۰۱ (۲)۔
 ”أما الغناء المعتاد الذی یحرك الساکن و یهيج الکامن الذی فیہ وصف محاسن الصبیان والنساء ونحوها من الأمور المحرمة، فلا یختلف فی تحریمه اھ۔ تنقیح الفتاوی الحامدیة، ص: ۳۵۹ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حرره العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۹/۹۰ھ۔



(۱) (الصحيح لمسلم، كتاب الجنائز، فصل في النهي عن تجسیص القبور والقعود الخ: ۳۱۲/۱، قديمی)

(۲) (رد المحتار، كتاب الصلوة، باب صلاة الجنائز: ۲۳۷/۲، سعيد)

(۳) (تنقیح الفتاوی الحامدیة، كتاب الحظر والإباحة، مطلب: من البدع المنكرة إيقاد القنادیل

الكثیوة: ۳۵۹/۲، المكتبة الميمنية، مصر)

منکرات الصوفیہ

(جاہل صوفیاء کے منکرات)

پیر کا نام بطورِ وظیفہ پڑھنا اور مرید سے نذرانہ لینا

سوال [۱۵۷]: پیر صاحب کا نام بطور وظیفہ لینا کیسا ہے؟ نیز پیر صاحب کا مریدین سے نذرانہ لینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

وظیفہ کے طور پر پیر صاحب کا نام لینا جائز نہیں (۱)، مرید اگر خوشی سے ہمد یہ پیش کرے اور وہ حلال مال کا ہو تو اس کا دل خوش کرنے کیلئے قبول کرنا درست ہے (۲)، اسکی مرضی کے خلاف بطور ٹیکس کے اس سے نذرانہ وصول کرنا جائز نہیں، حرام ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمود غفر له، دار العلوم دیوبند، ۵/۲/۸۹ھ۔

پیرا پناذرا نہ لیتا ہے مریدین کی اصلاح نہیں کرتا

سوال [۱۵۷۲]: ریاست کشمیر میں ہر ایک خاندان کے پیر صاحب صدیوں سے مقرر ہیں، بعضے

بعد عرصہ ایک سال بعض سال میں چند دفعہ مرید کے گھر میں آ کر خور و نوش کرتے ہیں اور کچھ شب گزار کر اس

(۱) (أنظر تالیفات رشیدیہ، کتاب الإیمان والكفر، ص: ۷۶، ۷۷، ادارہ اسلامیات)

(وكذا النهر الفائق، كتاب القاضي، كتاب الحدود، باب التعذير: ١٥٦/٣، رشيديه)

(وشرح المجلة: ١/٦٢، دارالكتب)

(٢) قال عليه السلام: "ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". (مشكوة المصاييح،

باب الغضب والعارية، ص: ٢٢٥، قديمي)

(٣) "والإسلام يجعل مال الغير حرمة، فلا يجوز أخذه منه، إلا من طريق مبادلة مشروعة أو عن طيب

نفس منه هبة أو صدقة". (الحلال والحرام ليوסף القرضاوى، ص: ٢٥٠، بيروت)

مرید سے ہد یہ حاصل کر کے واپس جاتے ہیں۔ علاوہ ازیں مرید پیر صاحب سے اسلام کی کوئی بات پوچھتے ہی نہیں، سال بھر عمر بھر مریدین بے نماز، کسب حرام خور ہو کر رہتے ہیں، اور یہ پیر اپنا مقرر کردہ ہد یہ لیتے رہتے ہیں، اس کمائی کا کیا نام ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پیر کسی بزرگ، متبع سنت، صاحب سنت کو بنایا جاتا ہے، اور پیر بنانے کا مقصد یہ ہے کہ مرید کے نفس کی اصلاح ہو، حرام کاموں سے توبہ کرے، شریعت کا ہر حکم مانے، فرائض و واجبات کا اہتمام کرے، اپنی پوری زندگی کو سنت کے مطابق بنائے (۱)۔ پیر کے ذمہ مرید کی اصلاح و تربیت واجب ہے، اگر مرید حرام کاموں میں مبتلا ہے اور پیر سب کچھ جانتا ہے مگر مرید کی اصلاح نہیں کرتا ہے اور اس کو حرام کاموں سے نہیں روکتا ہے، اور مرید حرام کاموں سے نذرانہ دیتا ہے اور پیر جان بوجھ کر اس کو قبول کرتا ہے تو وہ پیر حرام خور ہے، اپنا فریضہ نہیں ادا کرتا ہے، اس طرح مرید کی ہرگز اصلاح نہ ہوگی (۲)، حرام روپیہ پیر کو دینے سے مرید کو ثواب نہیں ہوگا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۵/۸۹ھ۔

(۱) ”فالتصوف عبادة عن عمارة الظاهر والباطن، أما عمارة الظاهر فبالأعمال الصالحة، وأما عمارة الباطن فبذكر الله وترك الركون إلى ماسواء، وكان يتيسر ذلك للسلف بمجرد الصحبة الخ“ (إعلاء السنن، کتاب الأدب والتصوف: ۱۸/۴۳۸، إدارة القرآن)

(۲) حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شیخ کامل کی علامات ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”وہ شیخ تعلیم و تلقین میں اپنے مریدوں کے حال پر شفقت رکھتا ہو اور انکی کوئی بری بات دیکھے یا سنے تو ان کو روک ٹوک کرتا ہو، یہ نہ ہو کہ ہر ایک کو اس کی مرضی پر چھوڑ دے۔“ (تربیت السالک، حصہ اول: ۱۰/۱، دارالاشاعت)

(۳) ”إذا تصدق بالمال الحرام القطعي، أو بنى من الحرام بعينه مسجد ونحوه مما يربو به التقرب، مع رجاء الثواب الناشئ عن استحلاله، كفر؛ لأن استحلاله المعصية كفر، والحرام لا ثواب فيه“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، أحد عشر: التصديق من المال الحرام، ۲۰۵۸/۳، رشيدية كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار ورد المحتار، مطلب: تصديق بالمال الحرام: ۲۹۲/۲، سعيد)

مریدوں سے ہدیہ لینا

سوال [۱۵۷۳]: مرید سے روپیہ پیسہ وغیرہ لینا پیر کے واسطے درست ہے یا نہیں

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مرید بطیب خاطر دیتے ہیں تو جائز ہے اور اگر جبراً دیتے ہیں تو ناجائز ہے: "إذ لا يجوز لأحد من

المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي". عالمگیری: ۲/۷۷۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۹/۲/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۲/صفر/۵۵ھ۔

ایک پیر صاحب کے حالاتِ تصوف

سوال [۱۵۷۴]: ایک عالم نے پار سال گاؤں میں آ کر تصوف کا بہت بڑا مدرسہ کھولا ہے اس میں

مریدوں کا نام لکھ کر داخل کرتے ہیں اور روزانہ مریدوں کا نام پکارا جاتا ہے اور حاضری اور غیر حاضری کا نشان

لگایا جاتا ہے، سال میں دو مرتبہ: ایک مرتبہ سات دن اور دوسری مرتبہ پانچ دن مدرسہ کھولا جاتا ہے۔ مجموعہ بارہ

دن سال میں اپنے مریدوں کو تصوف کی تعلیم دیتے ہیں اور ایصالِ ثواب کی مجلس کرتے ہیں اور وعظ کرتے

کراتے ہیں اور علم تصوف کو بلا ضرورت فرض عین بتاتے ہیں۔ علم شریعت بدون معرفت مکمل نہیں ہوتا ہے اور

مریدوں سے حسبِ مقدور روپیہ، پیسہ، چاول، گھانس، بکری، مرغی وغیرہ لے کر مریدوں اور دور دراز کے وعظ

سننے والوں کو کھلاتے ہیں، بچے ہوئے روپیہ میں سے کچھ غریبوں کو دیتے ہیں اور کچھ آمد و رفت کی بابت پیر

صاحب لے لیتے ہیں۔ عوام کو شبہ ہوتا ہے کہ پیر صاحب نے بہت اچھی تجارت بنائی ہے۔ ہیئت کذائی کے ساتھ

تصوف کی تعلیم دینا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۱۶۷) فصل فی التعزیر، (رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی تعزیر، باب حد قذف: ۵/۶۸ رشیدیہ)

(و کذا فی شرح المجملہ، سلیم رستم باز: ۱/۶۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً :

آپ نے روپیہ کمانے اور تجارت کرنے کا طریقہ تو سب لکھ دیا لیکن یہ نہیں لکھا کہ وہ تصوف کی کیا تعلیم دیتے ہیں تاکہ اس کے جواز و عدم جواز پر غور کیا جاتا اور معلوم ہوتا کہ ایسا تصوف فرض عین ہے یا نہیں اور بغیر ایسی معرفت کے علم شریعت مکمل ہے یا غیر مکمل۔ جو روپیہ پیسہ مریدوں سے لیتے ہیں وہ اگر توبہ کرانے کا معاوضہ ہے تب تو حرام ہے (۱) اگر مرید اپنی خوشی سے بطور ہدیہ پیش کرتے ہیں تو اس میں گنجائش ہے (۲)۔ وعظ سننا، سنانا جائز بلکہ ثواب ہے بشرطیکہ اس میں خلاف شرع کوئی شے نہ ہو (۳)۔ ایصال ثواب بھی اچھی بات ہے لیکن اس میں اگر تارتخ وغیرہ کا تعین مثل عرس کے ہو اور کسی ہیئت خاصہ غیر ثابتہ کا التزام ہو (۴) جیسے کھانا سامنے رکھ کر

(۱) ”و لا تصح الإجارة لعسب التيس و لا لأجل الطاعات“۔ (الدر المختار، کتاب الإجارة : ۵۵/۶، سعید)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال رسول الله ﷺ: ”تهادوا فإن الهدية تذهب و غر الصدر“ (مسند احمد بن حنبل رحمه الله تعالى: ۱۲۲/۳، دار احياء التراث العربی)

و قال عليه السلام: ”ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب الغصب والعارية: ۲۵۵/۱، قدیمی)

”والإسلام يجعل مال الغير حرمةً، فلا يجوز أخذه منه إلا من طريق مبادلة مشروعة أو عن طيب نفس منه هبةً أو صدقةً“۔ (الحلال والحرام فی الإسلام لیسف القرضاوی، ص: ۲۵۰، بیروت)

”لا يجوز أخذ مال مسلم بغير سبب شرعی“۔ (النهر الفائق، کتاب الحدود، باب التعزیر: ۱۶۵/۳، رشیدیہ)

(۳) قوله: ”فلسانه“: أي فليغيره بالقول و تلاوة ما أنزل الله من الوعيد عليه و ذكر الوعظ والتخويف والنصيحة ثم اعلم أنه إذا كان المنكر حراماً و جب الزجر عنه، و إذا كان مكروهاً ندب، و شرطهما أن لا يؤدي إلى الفتنة“۔ (المروقة شرح مشکوۃ المصابیح: ۸/۸۶۱، ۸۶۲، کتاب الأدب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول، رقم الحديث: ۵۱۳۷، رشیدیہ)

(۴) قال العلامة اللكنوی: ”فكم من مباح يصير بالالتزام. من غير لزوم والتخصيص من غير مخصص. أسس مكروهاً الخ“۔ (سباحة الفكر، ص: ۳۴، فی ضمن مجموعة رسائل اللكنوی: ۳/۴۹۰، إدارة القرآن)

فاتحہ وغیرہ پڑھایا مزار پر چڑھا واچڑھایا جاتا ہو یا غیر اللہ کی نذر مانی جاتی ہو یا وہ مجلس غنا مزامیر، رقص و سرود وغیرہ منکرات پر مشتمل ہو یا یہ مجلس ریا و فخر کے لئے کی جاتی ہو پھر شرعاً ناجائز اور ممنوع ہے اس کا ترک کرنا واجب ہے اس میں شرکت گناہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۱/۵/۶۰ھ

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۱/۵/۶۰ھ۔

پیر کا بخشش کروانا

سوال [۱۵۷۵]: کیا پیر اپنے مرید کی بخشش کر سکتا ہے؟

۲..... جو اس دنیا سے چل بسا وہ زندوں کے کام آ سکتا ہے یا نہیں؟

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہ : قالت: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من أحدث فی

أمرنا هذا ما ليس منه فهو مردود“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب الاعتصام بالكتاب والسنة: ۱/۲۷، سعید)

وقد قال اللہ تعالیٰ: ﴿وقد نزل علیکم فی الكتاب أن إذا سمعتم آیت اللہ یکفر بها ویستہزأ

بها، فلا تقعدوا معهم حتی یخوضوا فی حدیث غیرہ، إنکم إذا مثلہم﴾۔ (سورۃ النساء: ۱۴)

”أی إنکم إذا ارتکبتم النهی بعد وصولہ إلیکم ورضیتم بالجلوس معهم فی المكان الذی

یکفر فیہ بآیات اللہ ویستہزأ وینتقص بها وأقررتموہم علی ذلک، فقد شارکتہم فی الذی ہم فیہ،

فلہذا قال اللہ تعالیٰ: ﴿إنکم إذا مثلہم﴾ فی المآثم، کما جاء فی الحدیث: ”من کان یؤمن باللہ والیوم

الأخر، فلا یجلس علی مائدة یدار علیہا الخمر“۔ (تفسیر ابن کثیر: ۱/۷۵۳، ۷۵۴، دارالسلام)

وفی روح المعانی: ﴿وإذا رأیت الذین یخوضون فی آیاتنا فأعرض عنهم﴾ الایۃ، و هذا

یقترضی الانزجار عن مجالستہم فی تلک الحالۃ القبیحۃ، فکیف بموالاتہم والاعتزاز بہم؟“ (روح

المعانی: ۵/۱۷۲، دار احیاء التراث العربی)

وقال الضحاک تحت آیۃ: ”(وقد نزل علیکم) الخ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما: ”دخل

فی هذه الایۃ کل محدث فی الدین و کل مبتدع إلی یوم القیامۃ“۔ (تالیفات رشیدیہ، شرکت مجالس

بدعت، ص: ۱۳۷، ادارہ اسلامیات لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً :

۱..... اللہ کی اجازت سے کرا سکتا ہے (۱)۔

۲..... کام سے کیا مراد ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۱۴۰۰ھ۔

ایک پیر کے مخلوط حالات

سوال [۱۵۷۶]: علاقہ کشمیر ضلع مظفر آباد میں ایک شخص بدعویٰ پیری آیا ہوا ہے اپنا سلسلہ نقشبندی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ علمی قابلیت میں عربی میں خلاصہ کیدانی بھی نہیں پڑھا ہے البتہ اردو میں تحریر و تقریر جانتا ہے وعظ و نصیحت کرتا ہے جو کہ مطابق شرع ہوتی ہے لباس عالمانہ پہنتا ہے صرف شملہ چھوڑتا ہے، داڑھی مطابق شرع ہے، ڈھول وغیرہ سے اعراض کرتا ہے اسی طرح منکرات سے بچنے کے لئے خوب وعظ کہتا ہے۔ بایں ہمہ اوصاف جدھر جاتا ہے ایک مرید کے ہاں قیام کرتا ہے۔ مسجد محلہ میں باجماعت نماز کمتر پڑھتا ہے اگرچہ وہ دس قدم پر ہی کیوں نہ ہو بلکہ اپنے جائے قیام پر مریدوں کے ساتھ باذان و اقامت ادا کرتا ہے، لوگوں کو بلا بلا کر مرید کرتا ہے کوئی شخص مرید نہ ہو تو خود نرم زبانی سے قابو میں لاتا ہے ورنہ کسی معتبر مرید کے ذریعہ اس کو زیر کرتا ہے۔ جب ایک گاؤں سے دوسرے گاؤں کو جاتا ہے تو خود گھوڑے پر سوار ہوتا ہے اور دوسرے مریدوں کو ہدایت کرتا ہے کہ وہ آگے پیچھے ذکر جہریہ کرتے چلیں۔ مٹی پر بیٹھنا پسند نہیں کرتا، عموماً کرسی یا چوکی پر بیٹھتا ہے، بعض اوقات خود کسی کرسی پر بیٹھ کر ذکر کرتا ہے۔ جس مرید کے مکان میں اقامت اختیار کرتا ہے اس کے گھر کی مستورات میں بے پردہ بیٹھتا ہے۔ ہندوؤں کے ساتھ بہت تعلق رکھتا ہے، ہمیشہ ان کے ساتھ مجلس کرتا ہے ان کے پاس جا کر ریڈیو، گراموفون، باجے سے بھی کبھی کبھی شغل کرتا ہے۔ اس کے یہاں مراتب کا خاص خیال ہے یعنی غریبوں کی اتنی عزت نہیں جتنی امیروں کی کرتا ہے۔ مریدوں سے نقد جنس وصول کرتا ہے لیکن اللہ کی راہ میں کچھ خرچ نہیں کرتا۔ غذا عمدہ پر تکلف کھاتا ہے معمولی خوراک کھاتا ہی نہیں اس کا اثر یہ ہے کہ مرید کچھ مدت تک ذکر و شریعت کے پابند رہتے ہیں۔ بے نمازی، فاسق، فاجر اور ریش تراشوں تک کو مرید کر لیتا ہے۔ مریدوں کو مجمع عام میں لیجا کر کہتا ہے کہ مونہہ کو بند کر کے ”اللہ“ دل میں اور ”ہو“ کو دم کے ساتھ ناک سے نکالیں مرید ایسا

(۱) ﴿يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا﴾ (سورة طه: ۱۰۹)

کرتے ہیں اور دو تین منٹ میں بدحواس ہو کر اچھلنے کودنے لگتے ہیں، یہاں تک کہ بے خود ہو جاتے ہیں۔ بدحواسی میں ”اللہ“ اور ”ہو“ کا تلفظ صحیح ادا نہیں ہوتا اسی طرح شور و شر کر کے گر جاتے ہیں۔ اگر نماز پڑھنا ہوتا ہے تو بلا تازہ وضو کئے نماز ادا کرتے ہیں۔ اسی حالت میں جب پیر کوئی شعر پڑھتا ہے تو تمام مجلس رقص میں آ جاتی ہے۔ پیر اسے ذکر قلبی مطابق سلسلہ نقشبندیہ کہتا ہے جن مریدوں پر اثر نہیں ہوتا انہیں سنگدل کہتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ ایسے شخص کو پیر بنانا جائز ہے یا نہیں اگر نہیں تو مریدوں کو بیعت توڑ دینی چاہئے؟ نیز اس ذکر کو مطابق سلسلہ نقشبندیہ کہنا درست ہے یا نہیں جن مریدوں پر اثر نہیں ہوتا اس کی وجہ کیا ہے اور بلا تجدید وضو نماز ادا کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

گراموفون وغیرہ سننا، رقص کرنا، بلا عذر شرعی جماعت مسجد ترک کرنا، دنیا دار، دنیا داری کی وجہ سے تواضع کرنا، امور خلاف شرع اور ناجائز ہیں۔ حدیث وفقہ سے ممانعت ثابت ہے (۱) وعظ و نصیحت اور امر بالمعروف ونہی عن المنکر۔ تلقین ذکر خواہ اسم ذات کا ذکر ہو خواہ نفی اثبات کا شرعاً درست و مستحسن ہے۔ خلاف شرع میں کسی پیر کی اطاعت جائز نہیں (۲)۔ شیخ کامل کی علامات ”التکشف عن مهمات التصوف“ میں

(۱) ”السماع والقول والرقص الذی یفعله المتصوفة فی زماننا حرام، لا یجوز القصد إلیه والجلوس علیہ، وهو الغناء والمزامیر سواء“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب السابع عشر فی الغناء واللہو، کتاب الکراہیۃ: ۵/۳۵۲، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: الحظر والإباحۃ: ۶/۳۴۹، سعید)

”والجماعۃ سنة مؤکدة للرجال، قال الزاهدی: أرادوا بالتاکید الوجوب“۔ وفی رد المحتار: ”وفی النہر عن المفید: والجماعۃ واجبة وسنة لوجوبها بالسنة،..... إلا أن هذا یقتضی الاتفاق علی أن ترکها مرة بلا عذر یوجب إثماً..... قال فی شرح المنیۃ الأحکام تدل علی الوجوب من أن تارکها بلا عذر یعزر وترد شہادته ویأثم الجیران بالسکوت عنه“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۵۵۲، کتاب الصلوۃ، باب الامامۃ، سعید)

(۲) ”عن علی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ اللہ عز و جل“۔ (مسند

الإمام احمد: ۱/۲۱۲، رقم الحدیث: ۱۰۹۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

درج ہیں (۱) اور تصوف کا مطالعہ کیجئے۔ پیر کامل کی بہت بڑی علامت یہ ہے کہ اس کے تعلق کے بعد روز بروز اللہ تعالیٰ کی محبت اور اتباع سنت میں ترقی ہو اور گناہوں سے نفرت (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ایک پیر صاحب کے خلاف شرع حالات

سوال [۱۵۷۷]: یہاں ایک فقیر آئے ہیں جو نامحرم عورتوں کو لے کر اپنے ساتھ بیٹھتے ہیں اور ان عورتوں سے اپنے ہاتھ پیر دبانے کی خدمت بھی لیتے ہیں، وہ عورتیں فقیر کی قدم بوسی کرتی ہیں۔ فقیر کہتے ہیں کہ اس کے بغیر مریدین فیض یاب نہیں ہوتے۔ فقیر اور ان کے اصحاب محلہ کی مسجد میں جماعت کے اندر شریک نہیں ہوتے حالانکہ مسجد اور مکان کے درمیان دو تین منٹ کی مسافت ہے وہ لوگ کہتے ہیں کہ تمام مسجد ناپاک ہے کرا سین تیل سے بتی جلتی ہے۔ فقراء اور ان کے اصحاب نہایت سخت آواز سے ذکر کرتے ہیں اور یا شیخ عبدالقادر کہہ کر پکارتے ہیں اور اثنائے ذکر خوب زور و شور سے زانو پر ہاتھ مارتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ طریقہ قادریہ اور چشتیہ کا ہے۔ فقط۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عورت کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر مرید نہیں کیا (۳) کسی نامحرم کے ساتھ تنہائی میں بیٹھنے سے منع فرمایا ہے (۴) جماعت کی نماز سنت مؤکدہ ہے واجب کے درجہ میں ہے۔ بلا عذر شرعی ترک جماعت شرعاً بہت مذموم ہے اور اس کی عادت ڈالنا قبیح ہے اور نفاق کی علامات ہے اس سے

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”مرید اور شاگرد میں فرق“)

”والولیٰ هو العارف باللہ تعالیٰ حسب ما یمكن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی“۔ (شرح العقائد ص: ۱۴۵، مکتبہ خیر کثیر کراچی)

(۲) حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ: ”شیخ کامل کی علامات میں سے ایک یہ ہے کہ اس کی صحبت میں چند بار بیٹھنے سے دنیا کی محبت میں کمی اور حق تعالیٰ کی محبت میں ترقی محسوس ہوتی ہو“۔ (تربیت السالک: ۱۰/۱، دارالاشاعت کراچی)

(۳) ”قال عروۃ: قالت عائشة رضی اللہ عنہا فمن أقر بهذا الشرط من المؤمنات قال لها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”قد بايعتك كلاماً“ و- لا والله- ما مست يده يد امرأة قط في المبايعه: ما يبايعهن إلا بقوله: ”قد بايعتك على ذلك“۔ (صحيح البخاری، باب إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات: ۷۲۶/۲، قدیمی)

(۴) ”لا یخلون رجلٌ بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان“۔ (جامع الترمذی، باب کراهیۃ الدخول علی

المغیبات: ۲۰۲/۱، سعید)

آدمی مردود الشہادۃ ہو جاتا ہے (۱)۔ ذکر میں چیخ چیخ کر بڑے پیر کو پکارنا، تالی بجانا غلط طریقہ ہے، حضرت شیخ شہاب الدین رحمہ اللہ تعالیٰ نے عوارف المعارف میں اس پر کلام کیا ہے (۲)۔ جو پیر تتبع سنت نہ ہو وہ خود پیر کا محتاج ہے، وہ اس لائق نہیں کہ کوئی اس سے مرید ہو، کوئی طالب حق اپنے آپ کو خراب نہ کرے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۸۹ھ۔

اپنے پیر پر جھوٹا مقدمہ چلانا

سوال [۱۵۷۸]: ایک مرید کا تعلق اپنے پیر سے کیسا ہونا چاہئے؟ ایک شخص اپنے بڑے بھائی سے مرید ہے اور ان کے خلاف جھوٹا مقدمہ چلاتا ہے اور پیر کے خلاف حلفیہ جھوٹا الزام لگاتا ہے اور پیر کے خلاف جھوٹی گواہی دیتا ہے لوگوں کے کہنے پر جواب دیتا ہے کہ ہم نے بھائی پر مقدمہ چلایا ہے، پیر پر نہیں۔ یہ مرید کا قول کہاں تک درست ہے، اس صورت میں مرید فاسق و فاجر ہے یا نہیں؟ اور محبت پیر سے باقی ہے یا نہیں؟ اور مرید کے ہاتھ پر بیعت جائز ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

مرید کا تعلق پیر سے ایسا ہونا چاہئے کہ وہ اپنے ذہن میں اعتقاد رکھے کہ اصلاح نفس اور تزکیہ باطن

(۱) "تارک الجماعة يستوجب إساءة، ولا يقبل شهادته إذا ترکھا استخفافاً بذلك". (البحر الرائق،

باب الإمامة : ۱/۳۶۵، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة باب الإمامة : ۱/۵۵۲، سعید)

(۲) دیکھئے: (احیاء علوم الدین، کتاب عوارف المعارف، الباب الثالث والعشرون فی القول فی السماع

رداً و إنکاراً : ۵/۱۵۶، ۱۵۹، مکتبہ حقانیہ، پشاور)

(۳) "والولی هو العارف بالله وصفاته بقدر ما يمكن له، المواظب علی الطاعات، المجتنب عن

السیئات، المعرض عن الانهماک فی اللذات والشهوات والغفلات واللہوات". (شرح الفقہ الأكبر،

ص: ۷۹، قدیمی)

وفی البراس: "حتى أنه يخرج بالكبيرة وإصرار الصغيرة عن الولاية". (ص: ۲۹۵، امدادیہ ملتان)

کے لئے مجھے سب سے زیادہ فائدہ میرے پیر سے پہونچے گا اور میں اپنے پیر کی ہدایت پر عمل کرنے سے اپنے مولیٰ جل شانہ کی معرفت حاصل کر سکوں گا اور دنیا کی محبت و رغبت کم ہو کر آخرت کی رغبت زیادہ ہوگی اور حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت و اطاعت حاصل ہوگی، پیر کی ہدایت پر عمل نہ کرنے سے نفس کی اصلاح نہیں ہوگی فیض نہیں پہونچے گا (۱)۔ جو حالات مرید کے سوال میں لکھے گئے ہیں اس میں کوئی بات ایسی نہیں جس کا حکم مخفی ہو، ہر مسلمان جانتا ہے کہ یہ باتیں جھوٹا الزام، جھوٹا مقدمہ، جھوٹا حلف نہایت مذموم، فبیح، ممنوع، معصیت، کبیرہ گناہ فسق ہے (۲) پھر مرید کی تاویل کہ بھائی پر مقدمہ چلایا ہے پیر پر نہیں بالکل لغو ہے، اس تاویل سے یہ چیزیں جائز نہیں ہو جائیں گی۔

کسی غیر شخص بلکہ غیر مسلم کے ساتھ بھی یہ معاملہ جائز نہیں بلکہ حرام ہے، اگر اس نے پیر کے لحاظ سے نہیں کیا بلکہ بھائی پر جھوٹا مقدمہ قائم کیا ہے تو کیا یہ جائز ہے؟ حدیث پاک میں بڑے بھائی کو باپ کے درجہ میں

(۱) ”شیخ کو اپنے حق میں سب سے زیادہ نفع (زیادہ نفع پہنچنے کا ذریعہ) سمجھے اور یہ اعتماد رکھے کہ میرا اصلاح باطن اور حصول معرفت کا مطلب اسی مرشد سے آسانی حاصل ہوگا، ہر جائی نہ بنے اگر دوسری طرف توجہ کرے گا تو فیض و برکات سے محروم رہے گا۔“ (تصوف و سلوک، لفقیروز الفقار احمد نقشبندی، ص: ۵۲، دارالعلوم جھنگ)

(۲) ”عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ، قال ذکر رسول اللہ ﷺ ”الکبائر أو سئل عن الکبائر فقال: ”الشُرک باللہ“..... فقال: ”ألا أنبئکم بأکبر الکبائر“؟ قال: ”قول الزور“ أو قال: ”شهادة الزور“۔ (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب عقوب الوالدین من الکبائر: ۸۸۴/۲، قدیمی)

”قال رسول اللہ ﷺ: ”کفی بک أن لا تزال مخاصماً“۔ و أخرج البخاری: ”أبغض الرجال إلى اللہ الألد الخصم“۔ أي کثیر الخصومة،..... قول النووی..... إنه قال: ”ما رأیت شیئاً أذهب للدين و لا أنقص للمروءة و لا أضيع للذة و لا أشغل للقلب من الخصومة“۔ و فی أذکار النووی: فإن قلت: لا بد للإنسان من الخصومة لاستيفاء حقوقه، فالجواب ما أجاب به الغزالي أن الذم إنما هو لمن خاصم بباطل أو بغير علم..... و كذلك من يحمله على الخصومة محض العناد للقهر الخصم و كسره إلخ“۔ (الزواج عن اقتراف الکبائر، الکبيرة الثلاثون والحادية والثانية..... بعد الأربعمئة، الخصومة بباطل: ۳۱۶/۲، ۳۱۷، دار الفکر)

قرار دیا گیا ہے (۱)۔

تنبیہ: بیعت ہونے سے پہلے پیر کی خوب جانچ کر لی جائے کہ وہ بیعت کے قابل ہے یا نہیں، اس کی علامات فتاویٰ عزیزیہ (۲) وغیرہ میں درج ہیں۔ بہر حال شخص مذکور کے لئے اپنے بھائی پیر سے فیض کا دروازہ تو بند ہو گیا ہے اور بیعت بھی برائے بیعت رہ گئی حقیقتہً باقی نہیں رہی۔ واقعات کو صحیح صحیح بیان کرنا سائل کی ذمہ داری ہے، سائل کے بیان سے ہی جواب مرتب ہوتا ہے۔ اگر واقعات اس کے خلاف ہوں گے تو جواب بھی کچھ اور ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۹/۸۷ھ۔

بزرگوں کے اس عمل کا اتباع جو کتاب و سنت کے خلاف ہے

سوال [۱۵۷۹]: دینی امور میں صرف بزرگوں کے عمل کو اہمیت دینی چاہئے یا قرآن و سنت کو معیار حق تصور کیا جائے؟ کیونکہ مطالعہ میں ہمارے بعض بزرگوں کے عمل ایسے بھی آجاتے ہیں کہ وہ باتیں مراسم طریقہ سنت سے متصادم نظر آتی ہیں تو ایسے موقعوں پر بزرگوں کے عمل کو حجت مانا جائے یا قرآن و سنت پر عمل کیا جائے کیونکہ باقتضائے بشریت بزرگوں سے لغزشات کے امکان کو رد نہیں کیا جاسکتا۔ ایسی صورت میں عمل کس پر کیا جائے؟ بینوا تو جبر و ایوم الحساب۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

اصل سرچشمہ ہدایت قرآن کریم ہے عوام کے لئے بھی ”ہدی للناس“ خواص کے لئے ”ہدی

(۱) ”وعن سعید بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”حق کبیر الإخوة علی صغیرہم حق الوالد علی ولدہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب الشفعة والرحمة، ص: ۴۲۱، قدیمی)

(و کذا فی شعب الایمان للبیہقی: ۲/۲۱۰، رقم الحدیث: ۷۹۲۹، الہند)

(۲) دیکھئے: (فتاویٰ عزیزی: ۲/۱۰۴، ۱۰۵، مکتبہ رحیمیہ دیوبند یوپی)

(و تربیت السالک: ۱/۱۰، دار الاشاعت کراچی)

للمتقين“ (۱) اور ہادی مطلق حق تعالیٰ ہے جس کو چاہے ہدایت دے ﴿یہدی من یشاء﴾ (۲) قرآن کریم میں بیشتر بنیادی امور اور کلیات ہیں جن کی تیسرین و تشریح نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سپرد کی گئی ﴿لتبین للناس ما نزل الیہم﴾ (۳) ہدایت ان کے اختیار میں نہیں دی گئی کہ جس کو چاہیں واصل بنادیں ﴿إنک لا تہدی من احببت﴾ (۴) جو شخص ارشادات نبوی کی جس قدر پیروی کرے گا اسی قدر راہ یاب اور مقبول ہوگا (۵)۔ علم و معرفت کی روشنی میں حق و باطل کو الگ الگ سمجھے گا، اگر اس سے لغزش ہوگی تو لغزش ہی سمجھے گا اور تدارک کی فکر کرے گا، لغزش کو امر تعبیدی قرار نہیں دے گا، اپنی پوری زندگی سنت کے تابع بنائے گا، اس کے اقوال و احوال سے بے شمار احادیث کی شرح سامنے آئے گی۔ احادیث متعارضہ میں اگر وہ شرعی دلائل کی بنا پر ایک حدیث کو منسوخ قرار دیکر نسخ پر عمل کرے گا تو اس کے اس عمل کو سنت کے متصادم کہنا صحیح نہیں ہوگا بلکہ ایسا کہنا بے علمی یا علم ناقص کی بنا پر ہوگا، اسی طرح رائج کو اختیار کر کے مرجوح کو ترک کرنا بھی سنت کے متصادم نہیں ہوگا۔ جو شخص اپنے ناقص علم کو معیار حق بنا کر اس پر تمام اہل حق کو پرکھے گا وہ خود بھی گمراہ ہوگا اور دوسروں کو بھی گمراہ کرے گا۔ جو بزرگ دیدہ دانستہ اپنی زندگی کو خلاف سنت بنائے اس کو اپنی بزرگی کی اصلاح لازم ہے، ایسا شخص قابل اتباع نہیں (۶)، اگر کسی عذر کی وجہ سے اس کا کوئی عمل خلاف سنت نظر آئے مثلاً گھٹنوں کے عذر سے

(۱) (سورة البقرة آیت: ۲)

(۲) (سورة فاطر آیت: ۸)

(۳) (سورة النحل آیت: ۴۴)

(۴) (سورة القصص آیت: ۲۸)

(۵) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ما أمرتکم بہ فخذوہ، و ما نہیتکم عنہ فانتہوا۔“

”و عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”فإذا

أمرتکم بشیء فخذوا منہ ما استطعتم، و إذا نہیتکم عن شیء فانتہوا“۔ (سنن ابن ماجہ، باب اتباع سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ص: ۲، میر محمد کراچی)

(۶) قال اللہ تعالیٰ: ﴿قل إن کنتم تحبون اللہ، فاتبعونی یحبکم اللہ، و یغفر لکم ذنوبکم، و اللہ غفور

رحیم، قل أطيعوا اللہ و الرسول، فإن تولوا، فإن اللہ لا یحب الکفرین﴾ (آل عمران: ۳۱، ۳۲)

قال ابن کثیر: ”هذه الآية الکريمة حاكمة علی کل من ادعی محبة اللہ و لیس ہو علی الطريقة =

بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے۔ یا خلاف سنت طریقہ پر بیٹھتا ہے تو وہ اپنے عمل میں معذور ہوگا اور ترک سنت کے وبال سے محفوظ رہے گا (۱) اور دوسروں کو اس کا اتباع درست نہیں ہوگا (۲) نہ اس پر اعتراض درست ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۴/۱۴۰۱ھ۔

کلام مشائخ میں خلاف شرع بات ہو تو کیا کیا جائے

سوال [۱۵۸۰]: مولانا روم رحمہ اللہ تعالیٰ، محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ، حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور بہت سے دوسرے اہل حق بزرگوں کے کلام میں ایسے اقوال اور رموز بھی ملتے ہیں جو بظاہر شریعت کے خلاف معلوم ہوتے ہیں، ان کے بارے میں کیا رویہ اختیار کرنا چاہئے؟ رد کرے یا سکوت

= المحدثية فإنه كاذب في دعواه في نفس الأمر حتى يتبع الشرع المحدثي، والدين النبوي في جميع أقواله وأفعاله وأحواله، كما ثبت في الصحيح عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد" ولهذا قال: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ ثم قال تعالى: ﴿وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ باتباعكم الرسول صلى الله عليه وسلم يحصل لكم هذا كله من بركة سفارته، ثم قال تعالى آمراً لكل أحد من خاص و عام: ﴿قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَإِنْ تَوَلَّوْا خَالَفُوا عَنْ أَمْرِهُ﴾ ﴿فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْكَافِرِينَ﴾ فدل على أن مخالفته في الطريقة كفر، والله لا يحب من اتصف بذلك، وإن ادعى وزعم في نفسه أنه محب لله و يتقرب إليه حتى يتابع الرسول النبي الأمي لو كان الأنبياء بل المرسلون بل أولوا العزم منهم في زمانه ما وسعهم إلا اتباعه والدخول في طاعته واتباع شريعته". (تفسير ابن كثير: ۱/ ۴۷۷، دارالسلام)

(۱) "إذا تعذر على المريض كل القيام أو تعسر بوجود ألم شديد أو خاف زيادة المرض صلى قاعداً بركوع وسجود لما روى عن عمران بن حصين قال: كانت بي بواسير، فسألت النبي صلى الله عليه وسلم عن الصلاة فقال: "صل قائماً، فإن لم تستطع فقاعداً، فإن لم تستطع فعلى جنب". (مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب صلاة المريض، ص: ۴۳۰، ۴۳۱، قديمی)

(۲) اس لئے کہ معذور اور تندرست کے احکام میں فرق ہے عذر کی وجہ سے جو تخفیف معذور کو حاصل ہے وہ تندرست کو نہیں حاصل ہوتی۔

(۳) اس لئے کہ وہ معذور ہے اور معذور پر کوئی تنگی نہیں تو اعتراض کرنا بھی درست نہ ہوا۔

اختیار کرے؟ اس مسئلہ میں جناب کی رہنمائی کی بہت زیادہ ضرورت ہے۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

جب کہ آپ ان کو اہل حق بزرگ تسلیم کرتے ہیں تو ان کے کلام میں خلاف شریعت اقوال کیسے ہو سکتے ہیں، کیونکہ بزرگی کی اولین شرط اتباع شریعت ہے (۱)۔ اصل یہ ہے کہ ہر فن کی اصطلاحات ہوتی ہیں جن کو اہل فن ہی جانتے ہیں جب تک ان اصطلاحات کو اہل فن سے حاصل نہ کیا جائے ان کا سمجھنا دشوار ہوتا ہے۔ حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، تفسیر، کلام، فرائض، اسماء رجال، معانی، بیان، بدیع، صرف، نحو، طب، منطق، فلسفہ، تاریخ، جغرافیہ، ریاضی وغیرہ جملہ علوم و فنون کا یہی حال ہے کہ اگر ان کو بغیر استاد کے محض اپنے مطالعہ سے حاصل کیا جائے تو وہ اصل فن نہیں ہوگا۔ بلکہ غلطیوں کا انبار ہوگا (۲)۔

شیخ اکبر رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ہماری کتابوں کا مطالعہ اس شخص کے لئے جائز نہیں جو ہماری اصطلاحات سے واقف نہ ہو شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اقوال سے جو غلط فہمی پھیلی اور پھیلانی گئی

(۱) ”والولیٰ هو العارف باللہ تعالیٰ حسب ما یمكن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی“۔

(شرح العقائد ص: ۱۴۵، مکتبہ خیر کثیر کراچی)

و فی النبراس : ”حتیٰ أنه خرج بالكبيرة و إصرار الصغيرة عن الولاية“۔ (ص: ۲۹۵،

امدادیہ ملتان)

”ہر وہ مسلمان جو شریعت کا پابند ہو، متقی پرہیزگار ہو، صغیرہ اور کبیرہ گناہوں سے بچتا ہو، ولی اللہ ہے، قال حکیم

الأمة التهانوی رحمہ اللہ : ”هو العارف باللہ تعالیٰ و صفاته حسب ما یمكن، المواظب علی الطاعات،

المجتنب عن المعاصی المعرض عن الانهماک فی اللذات والشهوات“۔ (فتاویٰ حقانیہ، کتاب

السلوک: ۲/۲۵۵، دار العلوم حقانیہ)

(۲) ”فینبغی للإنسان أن یرض عنها بكل وجه أمکنه، فإنها مشتملة علی حقائق یرسر فهمها إلا علی

العارفین المتضلعین من الكتاب والسنة، والمطلعین علی حقائق المعارف و عوارف الحقائق، فمن لم

یصل لهذه المرتبة یخشی علیہ منها مزلّة القدم، والوقوع فی مهامه، والوقوع فی مهامه الحيرة، و الندم

كما شاهدناه فی أناس جهال أزموا مطالعتها..... وأيضاً ففی تلك الكتب مواضع عبّر عنها بما لا =

اور ان کے کلام میں ایسی چیزیں داخل کر دی گئی ہیں جو خلاف شریعت ہیں ان کو تفصیل کے ساتھ شیخ عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ تعالیٰ ”الیواقیت والجواہر“ اور ”کبریت احمر“ میں بیان کیا ہے۔ نیز مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”التنبیہ الطریبی فی تنزیہ ابن العربی“ میں ان چیزوں کو واضح کیا ہے۔ ان کے مطالعہ کے بعد شیخ اکبر رحمہ اللہ تعالیٰ کا کلام بالکل بے غبار ہو جاتا ہے، مولانا روم رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں جو اقوال خلاف شریعت معلوم ہوں ان کو سمجھنے کے لئے مثنوی کی شرح کلید مثنوی کافی اور شافی ہے، حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا کلام خود اس قدر مبسوط ہے کہ اگر ایک جگہ کچھ خلجان ہو تو دوسری جگہ اس کی تشریح مل جاتی ہے جیسا کہ ان کی کتب ”الخیر الکثیر“، ”البدور البازغة“، ”ازالة الخفاء“، ”حجۃ اللہ البالغۃ“ اور ”تفہیمات الہیہ“ وغیرہ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے ان اکابر کے جس کلام کا صحیح محمل سمجھ میں نہ آئے اور الفاظ ظاہرہ سے خلاف شریعت مطلب نکلتا ہو تو نہ اس مطلب پر عمل کیا جائے کیونکہ وہ خلاف شریعت ہے نہ اس مطلب کو ان حضرات کی طرف منسوب کیا جائے بلکہ ظاہری مطلب کو غلط تصور کرتے ہوئے یہ سمجھنا چاہئے کہ اس کا کوئی اور مطلب ہے جس کو ہم نہیں سمجھ سکے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

فقیری جماعت میں داخل کرنے کے لئے تمام جسم پر استرہ

سوال [۱۵۸۱]: اس علاقہ میں قوم فقیر جب کسی شخص کو اپنی فقیری جماعت میں داخل کرتی ہے تو اس فقیری جماعت کا پیر یا بزرگ شخص شریک ہونے والے شخص کے تمام بدن کے بال استرے سے منڈوانے کا حکم دیتا ہے اور اس کے حکم پر تمام بدن کے بال مامور شخص استرے سے بالکل مونڈا دیتا ہے یہاں تک کہ اگر کسی شخص نے پہلے سے چہرے پر سنت یا غیر سنت کے مطابق داڑھی رکھ لی ہے تو اس کو بھی منڈوا دیتا ہے اور جماعت فقیر میں شریک ہو جاتا ہے۔ اور یہ مشہور کر رکھا ہے کہ یہ دستور اور سلسلہ خواجہ حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کا تھا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح سے فقیری جماعت میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اور خواجہ حسن بصری

= يطابقه ظواهر عباراتها، اتكالا على اصطلاح مقرر عند واضعها، فيفهم مطالعها ظواهرها الغير

المرادة، فيضل ضلالاً مبيناً..... الخ“۔ (الفتاوى الحديثية، ص: ۳۸۸، ۳۸۹، قديمی)

رحمہ اللہ تعالیٰ کا حوالہ دینا کیسا ہے؟ اس کی کیا حقیقت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

یہ طریقہ حرام اور سخت معصیت ہے (۱) حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف اس کو منسوب کرنا صریح بہتان ہے، ان پر افتراء ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
املاہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۵/۱۳۹۹ھ۔



(۱) قال الإمام الغزالي: "عن سهل بن عبد الله: "كل وجد لا يشهد له الكتاب والسنة فباطل". (إحياء علوم الدين، كتاب عوارف المعارف: ۵/۸۷، مكتبة حقانيه، پشاور)
وقال مجدد الألف الثاني رحمه الله تعالى: "كل حقيقة ردتته الشريعة، فهو زندقة".
(مكتوبات: ۱/۱۱۳، دفتر أول مكتوب: ۴۳، سعيد)

"قال الشافعي رحمه الله تعالى: ما أحدث مما يخالف الكتب أو السنة أو الأثر أو الإجماع فهو ضلالة". (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب الإيمان، باب الاعتصام: ۱/۳۶۸، رشديہ)

کتاب السیر والتاریخ

باب فی شمائل النبی صلی اللہ علیہ وسلم

(شمائل نبوی صلی اللہ علی صاحبہا وسلم کا بیان)

نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے برابر کسی کا علم نہیں

سوال [۱۵۸۲]: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم میں اور ابلیس لعین کے علم میں کس کا علم

زیادہ ہے؟ اور زیادتی کما (مقدار میں) یا کیفاً (کیفیت میں) ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

حضرت اقدس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ پاک نے اپنی ذات اور صفات کے متعلق اور شان نبوت کے لائق (مثلاً: علم جنت، لوح محفوظ، کرسی، عرش، امور برزخ و آخرت وغیرہ) کا اتنا علم عنایت فرمایا کہ نہ کسی اور نبی کو دیا اور نہ ملائکہ کو دیا بلکہ اولین و آخرین کے علم کا مجموعہ بھی اس کے برابر نہیں ہو سکتا (۱)، ان علوم میں کوئی بھی آپ کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتا، ان علوم میں کسی کو بھی آپ کے مقابلہ میں نہیں لایا جاسکتا، کسی کو بھی یہ

(۱) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: أمرهم إلى أن

قالت: ثم يقول: ”إن أتقاكم وأعلمکم باللہ أنا“۔ (صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب قول النبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أنا أعلمکم باللہ“: ۷/۱، باب أنا أعلمکم باللہ، قدیمی)

قال ابن حجر فی شرحہ: ”قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أنا أعلمکم باللہ“ ظاهر فی أن

العلم باللہ درجات، وأن بعض الناس فیہ أفضل من بعض، وأن النبی منہ فی أعلى الدرجات، والعلم باللہ

یتناول ما بصفاته، وما بأحكامه وما یتعلق بذلك“۔ (فتح الباری: ۹۶/۱، کتاب الإیمان، قدیمی)

و فی امداد الفتاوی: ”وأن سیدنا و شفیعتنا محمداً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أعلم الخلق

وأفضلهم جميعاً“۔ (۳۲۷/۶، مکتبہ دار العلوم)

فضل و کمال حاصل نہیں ہے۔ پھر ابلیس لعین کو مقابلہ میں لا کر موازنہ کرنا انتہائی ذہنی پستی اور علم و شرف سے تہہ دستی اور شانِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی واقفیت سے بے مائیگی پر مبنی ہے۔ رہا خسیس اور گندی چیزوں کا علم تو یہ مدارِ فضل و کمال نہیں، موجبِ قرب الہی نہیں، باعثِ رفع درجات نہیں، اگر یہ علوم ابلیس یا اس کی ذریت یا کسی ہمنوا کو حاصل ہوں تو ان کا حال ایسا ہے جیسے کسی اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجددِ مائتہ حاضرہ، حضور پر نور کے مقابلہ میں خنزیر کو پاخانہ کے ذائقہ کا علم حاصل ہو جائے، کوئی ادنیٰ فہم والا بھی یہ نہیں کہے گا کہ اس سے خنزیر کا مقام بلند ہو گیا یا وہ بڑا عالم ہو گیا اور اعلیٰ حضرت کا مقام پست ہو گیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں کوئی عیب نہیں

سوال [۱۵۸۳]: جس طرح اللہ تعالیٰ پاک اور بے عیب ہے ایسے ہی ہمارے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پاک اور بے عیب ہیں یا ان کے اندر کوئی عیب ہے؟ یعنی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اندر کوئی عیب ہے یا نہیں؟ اور روزِ حشر میں ان کا حساب لیا جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلياً:

جس قدر صفاتِ مؤدّت کسی محبوب و مقبول کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہوئی ہیں وہ سب ہی حضرت اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں موجود تھے اور کوئی عیب آپ میں موجود نہیں تھا (۱)۔

(۱) ”فہو انہ تعالیٰ وصف الأنبياء بالأوصاف الحميدة ثم قال لمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم: ﴿أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده﴾ أمره بأن يقتدى بهم بأسرهم فيكون آتياً به وإلا يكون ناركاً للأمر و تارك الأمر عاص و بين أنه ليس كذلك، و إذا أتى بجميع ما أتوا به من الخصال الحميدة فقد اجتمع فيه ما كان متفرقاً فيهم، فيكون أفضل منهم“۔ (أصول الدين للرازي، ص: ۱۰۳)

”إن أفضل المخلوقات في الدنيا والآخرة هو سيدنا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم الذي جمع كل خلال الخير و نعوت الكمال، و بعثته صلى الله تعالى عليه وسلم عامةً لجميع المكلفين، و أفضليته صلى الله تعالى عليه وسلم على جميع المخلوقات مما أجمع عليه المسلمون نقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أنا أكرم الأولين و الآخرين على الله ولا فخر“۔ (الكوكب الأزهر شرح الفقه الأكبر، ص: ۱۲۲)

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کیا حساب لیا جاتا آپ کی شفاعت سے دوسروں کا حساب معاف ہوگا (۱) اور مختلف قسم کی سہولتیں ملیں گی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۹۵ھ۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نسیان

سوال [۱۵۸۴]: بعض کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کبھی نسیان نہیں ہوا جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نسیان ثابت کر دے اس نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سخت توہین کی، گویا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں مانتا اور نیز کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم سحر (جادو) تمام کا تمام دیا گیا تھا مگر آپ نے عمل سحر نہیں کیا، کیا یہ درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حدیث شریف میں آتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”جس طرح تم بھولتے ہو میں بھی بھولتا ہوں“ (۲) اتنی بات ضرور ہے کہ دینی امور میں آپ سے بھول نہیں ہوتی تھی اگر کبھی اتفاقیہ بھول ہوئی ہے تو فوراً آپ کو متنبہ کر دیا گیا (۳)۔

(۱) ”فیأتونی فأنطلق أستاذن علی ربی فیؤذن، فإذا رأیت ربی وقعت ساجداً، فیدعنی ما شاء، ثم یقال: ارفع رأسک و سل تعطه، و قل تسمع، واشفع تشفع، فأرفع رأسی فأحمدہ بتحمید یعلمنیہ، ثم أشفع فیحد لی حداً فأدخلهم الجنة، ثم أدعوا إلیہ، فإذا رأیت ربی مثله ثم أشفع فیحد لی حداً فأدخلهم الجنة، ثم أعود الرابعة فأقول: ما بقی فی النار إلا من حبسه القرآن و وجب علیہ الخلود اھ“۔ (صحیح البخاری، کتاب التفسیر، باب رد علم آدم الأسماء کلہا: ۲/۶۲۳، قدیمی)

(۲) ”ولکن إنما أنا بشر مثلكم أنسی كما تنسون، فإذا نسیت فذكروني الخ“۔ (صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب التوجه نحو القبلة حیث کان: ۱/۵۸، قدیمی)

”قوله: (قال: و ما ذاک) و فیہ دلیل علی جواز وقوع السهو من الأنبياء علیہم السلام فی الأفعال“۔ (فتح الباری، کتاب الصلاة، باب التوجه نحو القبلة حیث کان: ۱/۶۲۳، قدیمی)

(۳) ”(و ظاهر قوله) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (إنما أنسی لأسن) أنه یورد علیہ النسیان من قبل اللہ سبحانہ و تعالیٰ (فیتصف بہ إلا أنه لا یقر علیہ فیما هو أمر دینی لکن ینبہ)“۔ (المسامرة بشرح المسامرة: =

سحر سے بچنا واجب ہے (۱) اور ساحر کے متعلق فقہاء نے کلام کیا ہے کہ اگر اس کے سحر میں کفر ہے تو اس کو قتل کر دیا جائے (۲) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم قرآن دیا گیا تھا کہ اس کے ذریعہ سے سحر کو بھی دفع فرمایا تھا علم سحر نہیں دیا گیا (۳) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۴/۵۵ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

مہر نبوت اور جسم اطہر پر مکھی نہیں بیٹھی

سوال [۱۵۸۵]: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق یہ دریافت طلب ہے کہ مہر نبوت کی اصلیت کیا ہے اور اس کا نام مہر نبوت کس نے رکھا، اور مکھی آپ کے جسم اطہر پر بیٹھی تھی کہ نہیں؟

= ۲۳۴، المكتبة المحمودية التجارية بمصر

”والمذهب عندنا منع الكبائر بعد البعثة مطلقاً، والصغائر عمداً لا سهواً، لكن لا يصرون ولا يقرون بل ينبهون فينتبهون“۔ (شرح المقاصد، المقصد السادس في السمعيات، فصل في النبوة: ۳/۳۱۰، دار الكتب العلمية)

(۱) ”السحر حرام بلا خلاف بين أهل العلم، واعتقاد إباحته كفر“۔ (رد المحتار، باب المرتد، مطلب في الساحر والزنديق: ۴/۲۴۰، سعید)

”و تعليم الساحر حرام بلا خلاف بين أهل العلم، واعتقاد إباحته كفر“۔ (فتح القدير، باب المرتد: ۶/۹۹، مصطفى البابي الحلبي و أولاده بمصر)

(۲) ”وأما إذا كان سحراً هو كفر، فيقتل الساحر لا الساحرة؛ لأن علة القتل الردة والمرتدة لا تقتل“۔ (شرح الفقه الأكبر للملا علي القاري، ص: ۱۴۶، قديمی)

(۳) ”ثم بعث علياً والزبير و عمار بن ياسر فنزحوا ماء البئر كأنه نقاعة الحناء، ثم رفعوا صخرة وأخرجوا الجف، فإذا فيه مشاطة رأسه و أسنان من مشطة، وإذا فيه وتر معقود فيه اثنا عشر عقدة مغروزة بالإبر، فأنزل الله تعالى السورتين، فجعل كلما قرأ آية انحلت عقدة، و وجد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم خفة حين انحلت العقدة الأخيرة“۔ (تفسير ابن كثير، [سورة الفلق]:

۴/۷۴، مكتبة دار الفيحاء)

الجواب حامداً ومصلیاً:

بہت سی احادیث میں خاتم نبوت کا ذکر آیا ہے اس کی مثال بیان کی گئی ہے کہ وہ بیضوی شکل میں کبوتر کے بیضہ کے برابر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں مونڈھوں کے درمیان سرخ رسولی کی طرح تھی، بعض احادیث میں ہے کہ اس پر محمد رسول اللہ لکھا ہوا تھا، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن مبارک پر ولادت ہی کے وقت سے تھی اور وصال کے بعد وہ نہیں رہی تھی۔ فتح الباری (۱)، نووی (۲)، جمع الوسائل (۳)، وغیرہ میں اس کی پوری تفصیل موجود ہے۔ اور جسم اطہر پر بلکہ لباس مبارک میں مکھی نہ بیٹھنے کی روایت خصائص کبریٰ (۴)، اور فتح العزیز وغیرہ میں موجود ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مختون پیدا ہوئے؟

سوال [۱۵۸۶]: انبیاء میں چند پیغمبروں کا مولود مختون ہونا شامی کے پانچویں جز، ص: ۳۶۷ میں

ہے، لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مختون مولود ہوئے یا نہیں؟

(۱) ”وعن الحجر بن عبد الرحمن قال: سمعت السائب بن يزيد قال: أذهبت بي خالتي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقالت: يا رسول الله! إن ابن اختي وقع، فمسح رأسي، ودعالي بالبركة، وتوضأ فشربت من وضوئه، ثم قمت خلف ظهره فنظرت إلى خاتم النبوة بين كتفيه“۔ (قوله: باب خاتم النبوة): أي صفته، وهو الذي كان بين كتفي النبي صلى الله عليه وسلم وكان من العلامة التي كان أهل الكتاب يعرفونه بها، وادعى عياض هنا أن الخاتم هو أثر شق الملكين لمابين كتفيه الخ“۔ (فتح الباری، باب خاتم النبوة، ۶ / ۶، ۶۹، قدیمی)

(۲) (شرح المسلم للنووی ورحمة اللہ علیہ: ۲ / ۵۹، باب إثبات خاتم النبوة الخ، قدیمی)

(۳) (جمع الوسائل فی شرح الشمائل لملا علی القاری: ۱ / ۲۷، باب ماجاء فی خاتم النبوة، إدارة

التالیفات اشرفیہ، ملتان)

(۴) ”ذكر القاضي عياض في الشفاء والعرفی فی مولده أن من خصائصه صلى الله عليه وسلم: أنه كان

لا ينزل عليه الذباب، وذكره ابن سبع في الخصائص بلفظ: أنه لم يقع على ثيابه ذباب قط الخ“۔

(الخصائص الكبرى، باب ما كان لا ينزل الذباب عليه: ۱ / ۶۸، دار الكتب العلمیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

”قد اختلف الرواة والحفاظ في ولادة نبينا صلى الله عليه وسلم مختوناً، ولم يصح فيه شيء، وأطال الذهبي في رد قول الحاکم: إنه لو تواترت به الرواية وقد ثبت عند هم ضعف الحديث. وقال بعض المحققين من الحفاظ: الأ شبه بالصواب أنه لم يولد مختوناً“۔
(ردالمحتار جلد خامس مسائل شتی) (۱)۔ خصائص کبریٰ میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا عبدالمطلب نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ختنہ کیا تھا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

معراج سے واپسی براق پر ہوئی

سوال [۱۵۸۷]: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، معراج پر بذریعہ براق تشریف لے گئے، مگر واپسی کس طرح ہوئی؟

(۱) (ردالمحتار: ۶/۷۵۲، مسائل شتی، سعید)

(۲) ”ما وجدت هذا القول في الخصائص الكبرى إلا أنه ذكر في روايات عديدة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان مختوناً، وقال صلى الله عليه وسلم: ”من كرامتي على ربي أني ولدت مختوناً ولم ير أحد سوائتي“. بل ذكر في تاريخ الخميس: وقد حصل من الاختلاف في ختانه صلى الله عليه وسلم ثلاثة أقوال كما أشرنا إليه سابقاً. (الخصائص الكبرى، باب الآية في ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم مختوناً: ۱/۹۰، المكتبة الحقانية پشاور)

”أحدها أنه ولد مختوناً كما تقدم، الثاني: أنه ختنه صلى الله عليه وسلم جدّه عبدالمطلب يوم سابعه وصنع له مأدبة، وسماه محمداً. رواه وليد بن مسلم بسنده إلى ابن عباس وحكاية ابن عبد البر في التمهيد وابن الأثير في أسد الغابة. والثالث أنه ختن عند حليلة كذا ذكره ابن القيم والدمياطي ومغلطائي، قالوا: إن جبريل ختنه حين طهر قلبه، وكذا أخرجه الطبراني في الأوسط وأبو نعيم من حديث أبي بكرة. وقال الذهبي: وهذا منكر“. (تاريخ الخميس، ذكر ختانه صلى الله عليه وسلم: ۱/۲۰۴، ۲۰۵، مؤسسة شعبان، للنشر والتوزيع، بيروت)

(وانظر التفصيل في تحفة المولود بأحكام المودود للحافظ ابن القيم، الفصل الثالث عشر في ختان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۱۵۸، ۱۶۳، دار الكتب العلمية بيروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح تشریف لے گئے اسی طرح واپسی ہوئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۲/۹۵ھ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے صدقہ کی حرمت کی تفصیل

سوال [۱۵۸۸]: زید کہتا ہے کہ صدقہ خواہ فرض ہو کہ نفل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانا حرام تھا، اور بکر کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صدقہ فرض یا نفل کھانا حلال تھا، بکر کی دلیل یہ ہے: ”عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: کان فی بريرة ثلث سنن: إحدى السنن أنها عتقت فخيرت فی زوجها، وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”الولاء لمن اعتق“ ودخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والبرمة تفور بلحم فقرب إليه خبز وأدم من أدم البيت، فقال: ”ألم أرَ برمةً فیها لحم؟“ قالوا: بلی! ولكن ذلك لحم تصدق به علی بريرة رضی اللہ عنہا، وأنت لا تأکل الصدقة، قال: ”هو علیها صدقة، ولنا هدیة“۔ متفق علیہ“۔ مشکوٰۃ شریف، ص: ۱۶۱ (۱)۔

بکر یہ حدیث بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صدقہ کھانا حرام تھا تو کیوں حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے گوشت صدقہ کا کھاتے کس کا قول صحیح ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکر نے اپنے دعویٰ پر جو حدیث دلیل میں پیش کی ہے اس میں تقریب تام نہیں، اس لحم کا صدقہ ہونا حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا پر پہنچ کر ختم ہو گیا، حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے خدمت اقدس میں ہدیہ ہو کر پیش کیا گیا نہ کہ صدقہ ہو کر، عام دستور تھا کہ کوئی چیز بطور صدقہ پیش کی جاتی تو مستحقین صدقہ اصحاب صفہ وغیرہ کو عنایت فرما دیتے خود نوش نہیں فرماتے تھے (۲)۔

(۱) (مرقاۃ المفاتیح: ۳/۳۳۷، رقم الحدیث: ۱۸۲۵، باب من لا تحل له الصدقة، رشیدیہ)

(۲) ”قال حدثنا بهزبن حکیم عن أبيه عن جده، قال: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم إذا أتى بالشئ سأل: ”أهدیة هو أم صدقة؟“ فإن قالوا: هدیة بسط یدیه، وإن قالوا صدقة قال لأصحابه: ”کلوا“۔ (شرح معانی الآثار: ۱/۳۵۱، باب الصدقة علی بنی ہاشم، سعید)

(و کذا فی مرقاۃ المفاتیح: ۳/۳۳۷، رشیدیہ)

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ جب حاضر خدمت ہوئے اور کچھ پیش کیا اور کہا کہ یہ صدقہ ہے تو نوش نہیں فرمایا، اور جب پیش کر کے یہ عرض کیا کہ یہ ہدیہ ہے تو قبول فرمالیا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ

سوان [۱۵۸۹]: حضور پر نور نبی کریم رؤف الرحیم صلی اللہ علیہ وسلم نور تھے یا نہیں؟ آیت پاک: ﴿قَدْ جَاءَ كُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ﴾ (۲) میں نور سے کیا مراد ہے، نیز حدیث میں ہے: ”کل نبی مستجاب“ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا فرمائی تھی ”اللہم اجعل فی قلبی نوراً الخ“ (۳) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا قبول ہوئی اور آپ سراپا نور ہوئے، جب آپ نور ہوئے تو نور کا سایہ بھی نہ ہونا چاہیے، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ کیا ایسا ہی ہے اگر نہیں تو مسئلہ کی وضاحت فرمائیے اور مدلل فرما کر مشکور فرمائیے، نیز مکمل حوالہ بھی، والا جبر عند اللہ۔

السائل: عبد السبحان بستوی۔

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال: حدثنی سلمان الفارسی رضی اللہ عنہ و ذکر حدیثاً طویلاً ذکر فیہ أنه کان عبداً قال: فلما أمسیت جمعت ما کان عندی، ثم خرجت حتی جئت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو بقاء، فدخلت علیہ ومعه نفر من أصحابہ، فقلت له: بلغنی أنه لیس بیدک شیء وأن معک أصحاباً لک وأنتم أهل حاجة وغربة وقد کان عندی شیء وضعتہ للصدقة، فلما کر لی مکانکم رأیتکم أحق به، ثم وضعتہ له، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”کله أو أمسکه“، ثم أتیتہ بعد أن تحول إلى المدینة وقد جمعت شیئاً، فقلت: رأیتک لا تأکل الصدقة، وقد کان عندی شیء أحببت أن أکرمک به کرامة لیس بصدقة، فأکل وأکل أصحابہ“۔ (شرح معانی الآثار: ۱/ ۳۵۰، باب الصدقة علی بنی ہاشم، سعید)

(۲) (مائدة: ۱۵)

(۳) (صحیح البخاری، کتاب الدعوات، باب الدعاء إذا انتبه من اللیل: ۲/ ۹۳۵، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں میں ایک نام نور بھی ہے، صرح بہ ابن القیم وغیرہ۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ ہونے کی تصریح شفاء عیاض (۱)، خصائص کبریٰ (۲)، فتح العزیز، مدارج النبوة (۳) وغیرہ بہت سی کتابوں میں ہے، ان حضرات نے وہی استدلال کیا ہے جو کہ سائل نے لکھا ہے، مگر کوئی روایت مرفوع پیش نہیں کر سکے جیسا کہ دیگر معجزات کے متعلق مرفوع روایات موجود ہیں، البتہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مسند میں ام المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا ایک واقعہ نقل کیا ہے، اس میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا دوپہر کے وقت تشریف لانا اور آپ کے سایہ مبارک ہونا صاف صاف مذکور ہے: ”قالت بینما أنا یوماً بنصف النهار إذ أنا بظل رسول الله صلى الله عليه وسلم مقبل الخ“ (مسند أحمد: ۵/۲۳۱ (۴)۔

(۱) ”و من ذلك أنه كان لا ظل لشخصه في شمس ولا قمر؛ لأنه كان نوراً“: أي بنفسه والنور لا ظل له لعدم جرحه، وهذا معنى ما في النوادر، و لفظها: ”لم يكن له ظل في شمس ولا قمر“ و نقله الحلبي عن ابن سبع أيضاً“۔ (شرح الشفاء، الباب السابع، فصل و من ذلك ما ظهر من الآيات عنه مولدہ: ۵/۱، ۷۵۴، دار الكتب)

(۲) ”أخرج الحكيم الترمذي عن ذكوان أن رسول الله ﷺ لم يكن يرى له ظل في شمس ولا قمر، قال ابن سبع: من خصائله أن ظله كان لا يقع على الأرض وأنه كان نوراً، فكان إذا مشى في الشمس أو القمر لا ينظر له ظل، قال بعضهم: ويشهد له حديث قوله ﷺ في دعائه: ”واجعلني نوراً“۔ (الخصائص الكبرى، باب الآية في أنه ﷺ لم يكن يرى له ظل: ۱/۱۱۶، المكتبة الحقانيہ پشاور)

(۳) ”حضور اکرم ﷺ کا سایہ نہ تھا، نہ آفتاب کی روشنی میں نہ چاند کی طلعت میں، اسے حکیم ترمذی نے ذکوان سے نوادر الاصول میں روایت کیا ہے، ان بزرگوں پر تعجب ہے کہ چراغ کی روشنی کا ذکر نہ فرمایا، نور آپ کے اسمائے مبارکہ میں سے ایک نام ہے اور نور کا سایہ نہیں ہوتا“۔ مولانا جامی نے خوب کہا

امی ووقیہ وان علام بے سایہ و سائبان عالم

(مدارج النبوة (مترجم) حصہ اول: ۱/۴۳، مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی)

(۴) (مسند أحمد: ۶/۱۳۲، حدیث السیدۃ عائشہ، رقم الحدیث: ۲۴۲۸۱، دار احیاء التراث العربی)

نیز حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی ایک روایت حادی الأرواح إلى بلاد الأفراح جلد اول، باب اول، ص: ۴۲ میں ہے (۱) جس میں حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک کو خود ملاحظہ فرمانا منقول ہے، ”لقد رأيت ظلي“، دونوں روایتیں مرفوع ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کس کو قتل کیا؟

سوال [۱۵۹۰]: حدیث: ”اشتد غضب اللہ علی من قتله النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سبیل اللہ“ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے لوگوں کو فی سبیل اللہ قتل فرمایا ہے، اور وہ کون ہیں؟ مع حوالہ کے جواب عنایت فرمائیں تو کرم ہوگا۔ محمد نور اللہ رائے چوٹی، متعمم دارالعلوم دیوبند۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابی ابن خلف ایک عمدہ گھوڑے پر سوار غزوہ احد میں ایسے وقت قریب پہنچا کہ شیطان نے آواز لگائی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مقتول (شہید) ہو گئے، (حالانکہ آپ صرف مجروح ہوئے تھے) اور پہلے سے اس نے یہ کہا تھا کہ قتل کروں گا، جیسے ہی وہ سامنے آیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حارث بن صمہ انصاری رضی اللہ عنہ سے نیزہ لے کر اس کے مارا جو اس کے گلے پر لگا جس سے وہ بدحواس و بے تاب ہو کر بھاگا، لوگوں نے اس کو تسلی بھی دی کہ معمولی خراش لگی ہے، اس نے کہا کہ یہ خراش اگر تمام اہل حجاز کے لگ جائے تو سب مرجائیں اسی خراش سے وہ ”سرف“ میں جا کر مر گیا، بس یہ ایک ہی شخص اپنی منحوسیت و ملعونیت میں متفرد ہے، جس پر اشتداد غضب کی یہ وعید ہے، یہ واقعہ تفصیل سے زاد المعاد جلد دوم ص: ۹۳ میں مذکور ہے (۲)۔

(۱) ”عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم صلوة الصبح، ثم مد یدہ ثم اخرها، فلما سلّم قیل له: یا رسول اللہ! قد صنعت فی صلوتک شیئاً لم تصنعه فی غیرها؟ قال: ”حتی لقد رأيت ظلي وظلکم فأومات إلیکم أن استأخر الخ“۔ (حادی الأرواح إلى بلاد الأفراح لابن قیم الجوزیة: ۴۲/۱، باب اول)

(و کذا فی نظام الفتاوی: ۴۵/۲، حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ پڑتا تھا، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(۲) ”ویقول: أقتل علیہ محمداً، فبلغ ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، فقال: ”بل أنا أقتله إن شاء اللہ تعالیٰ“ فلما طعنه تذکر عدوا للہ تعالیٰ قوله: أنا قاتله فأیقن بأنه مقتول من ذلک الجرح، فمات منه فی طریقہ بسرف مرجعه إلى مکة“۔ (زاد المعاد، فصل فی غزوة أحد ص: ۴۸۰، دار الفکر بیروت)

نیز شروح بخاری فتح الباری (۱)، عمدۃ القاری (۲)، ارشاد الساری (۳) وغیرہ میں بھی ہے۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۹۴ھ۔

کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک ۹۰ سال تھی؟

سوال [۱۵۹۱]: خلاصۃ الانبیاء ترجمہ فقہ الا نبیاء مؤلف مولوی غلام نبی صاحب نے حضور صلی

اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک نوے برس بتائی ہے جس میں سے ۶۳ سال کی مدنی زندگی اور ۲۷ سال معراج کی زندگی بتائی ہے جبکہ دیگر فقہ و حدیث کی کتابوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ معراج حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف ایک رات میں ہوئی، پھر معراج میں ۲۷ برس گزرنے سے کیا مراد ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف نوے برس بتانا غلط ہے، (۴) معراج کی عمر ۲۷ برس نہیں ہے، وہ تو

بہت جلد ایک ہی شب کے کچھ حصہ میں ہوئی تھی، اس میں ۲۷ برس صرف نہیں ہوئے (۵)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۹/۶۷ھ۔

(۱) "قوله: (اشتد غضب الله على رجل يقتله رسول الله في سبيل الله) زاد سعيد ابن منصور من مرسل عكرمه "يقتله رسول الله بيده"..... الخ. (فتح الباری، كتاب المغازی، باب ما أصاب النبي صلى الله عليه وسلم من الجراح يوم أحد: ۷/۴۷، قديمی)

(۲) "قال في ذلك الوقت: اشتد غضب الله على رجل يقتله رسول الله صلى الله عليه وسلم"..... الخ (عمدة القاری، كتاب المغازی، باب ما أصاب النبي صلى الله عليه وسلم من الجراح يوم أحد: ۱۶۰/۱، مكتبة إدارة الطباعة المنيرية، دمشق)

(۳) (إرشاد الساری، باب ما أصاب النبي ﷺ من الجراح يوم أحد: ۹/۱۱۷، ۱۱۸، دار الكتب العلمية)

(۴) "عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم مات وهو ابن ثلاث وستين سنة". (شمال الترمذی ص: ۲۳۹، باب ما جاء في سن رسول الله صلى الله عليه وسلم، مكتبة الشيخ كراچی)

"وعن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه سمعه يقول بعثه الله على رأس أربعين سنة فأقام

بمكة عشر سنين وبالمدينة عشر سنين، وتوفاه الله وليس في رأسه ولحيته عشرون شعرة بيضاء".

(صحيح البخاری، كتاب المناقب باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم: ۵۰۲/۱، قديمی)

(۵) (ليلاً) ظرف لأسرى، وفائدته الدلالة بتكثيره على تقليل مدة الإسرائ، وأنها بعض من أجزاء الليل =

عصا ہاتھ میں رکھنا سنت ہے

سوال [۱۵۹۲]: عصا ہاتھ میں رکھنا سنت ہے، کیا عصا ہاتھ میں رکھنا عمر کے ساتھ مقید ہے یا ہر کوئی اس کو رکھ سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ادائے سنت کی نیت ہو تو موافق سنت عصا رکھنے سے انشاء اللہ بلا قید عمر بھی ثواب ملے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۹۱ھ۔

قدم رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

سوال [۱۵۹۳]: ضلع ہوگلی، موضع آشنہری بھان، بنام قدم رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایک آستانہ تقریباً دو سو سالہ کی ہے اس میں منقوش قدم ایک پتھر ہے اس کو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک کا نقشہ کہتے ہیں، لوگ اس کی تعظیم کرتے ہیں چومہ دیتے ہیں، لوگ کہتے ہیں اور چیزیں بھی تھیں، مثلاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جبہ، تسبیح، رومال مبارک، اب وہ چیزیں ضائع ہو گئیں۔ کہتے ہیں کہ یہ مولوی حفیظ الدین دلی کے بادشاہ کے ملازم تھے، برطانیہ نے ان کو بہت روپیہ دیا، اس کے ذریعہ سے بادشاہ کو پکڑا، اس کے انعام میں مولوی حفیظ الدین صاحب کو دو گھنٹہ ایک گھنٹہ کے لئے اختیار دیا گیا کہ شاہی دربار سے جہاں تک ہو سکے لوٹ لیا جائے، اس وقت بہت کچھ لوٹ کر لایا اور ساتھ ساتھ قدم رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور اشیاء مذکورہ بھی لایا تھا، اور بھان ضلع ہوگلی آشنہری آکر اس نے اقامت کی اور آستانہ بنایا۔ دریافت حال یہ ہے کہ کسی تاریخ وغیرہ سے ثبوت ہے کہ رسول

= الخ. (روح المعانی: ۱۵/۴، إحياء التراث العربی)

(۱) روی: "حمل العصاء علامة المؤمن وسنة الأنبياء"، (كشف الخفاء للعجلونی: ۱/۳۸۳، مکتبہ دار التراث)

(و کذا فی "السلسلة الضعيفة" للألبانی، ص: ۵۳۵، المکتبہ الإسلامی)

(والفتاویٰ الحدیثیة، ص: ۲۲۶، مطلب: التوکل علی العصامن أخلاق الأنبياء، قدیمی)

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک کسی پتھر پر منقوش تھے مثل حضرت ابراہیم علیہ السلام کے، مجھ سے اس کے بارے میں پوچھا میں نے لا نصدق ولا نکذب سے جواب دیا، چونکہ مجھے اس کا علم نہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کسی پتھر پر قدم مبارک رکھنے سے پتھر میں قدم مبارک کا نقش اتر آتا جیسا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قدم مبارک کا نقش اتر آیا تھا، کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۱/۶۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/محرم ۶۸ھ۔

قیلولہ اور کھانے کا معمول

سوال [۱۵۹۴]: دن کے کھانے کے بعد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قیلولہ کا کیا معمول

تھا؟ کھانے کے کتنی دیر بعد اور کتنی دیر قیلولہ فرمایا کرتے تھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس دور میں نہ کھانے کا آج کل کی طرح طول طویل قصہ تھا اور نہ تکلف تھا بلکہ بکثرت کھانے کی شان یہ ہوتی تھی کہ کھجور کھائی، پانی پی لیا، روٹی گوشت کی نوبت بہت کم آتی تھی، نہ گھنٹے اور منٹ کی تعیین و پابندی تھی، کبھی سویرے کھانے کا موقع مل گیا، کبھی دیر میں، کبھی بالکل ہی کھانا غائب ہو گیا، صبح کو کھایا تو شام کو نہیں، شام کو مل گیا تو صبح کو نہیں، دو وقت مسلسل کم ہی نوبت آئی ہوگی (۱)۔

(۱) "عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت: ما شبع آل محمد صلى الله عليه وسلم من خبز الشعير يومين

متتابعين حتى قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم".

"وعن ابن عباس رضى الله عنهما قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يبيت الليالي

المتتابعة طويلاً هو وأهله لا يجدون". (شمال الترمذی، باب ماجاء فی صفة خبز رسول الله صلى الله عليه

وسلم ص: ۸۴، ۸۵ مكتبة الشيخ)

(والمسند للإمام أحمد: ۱۲۲/۷، رقم الحديث: ۲۲۱۴۴، ۹۸/۶، ورقم الحديث: ۲۵۰۱۳، دار إحياء التراث)

پھر سردی کے ایام میں قیلولہ کم ہوتا تھا اور ظہر کی نماز زوال کے بعد ہی ادا فرما لیتے تھے اور گرمی کے دنوں میں قیلولہ دیر تک فرماتے تھے اور ظہر کی نماز بھی زوال سے دیر بعد ہوتی تھی، جمعہ کے روز کھانا اور قیلولہ کا موقع نماز جمعہ کے بعد ہوتا تھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۸۷ھ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کس رنگ کا لباس پسند تھا؟

سوال [۱۵۹۵]: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کونسا لباس پسند تھا، سفید اور ہرے رنگ کا یا لال اور زرد رنگ کا؟ ایک صاحب نے تجرید بخاری کا حوالہ دیکر ارشاد فرمایا کہ آپ کو زرد اور لال رنگ زیادہ محبوب و پسند تھا۔ نیز تجرید بخاری کی صحت پر رائے قائم فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عامۃ سفید لباس پسند تھا، کذا فی شمائل الترمذی (۱)، لال سیاہ دھاری والا بھی استعمال فرمایا ہے، خالص سُرخ اور خالص زرد کو منع فرمایا ہے (۲)۔

بخاری شریف کی احادیث کو مختصراً تجرید میں لیا گیا ہے، بخاری شریف میں کوئی حدیث موضوع

(۱) ”عن سمرة بن جندب رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”البسوا البياض فإنها أطهر وأطيب، وكفنوا فيها موتاكم“۔ (شمائل الترمذی، باب ماجاء فی لباس رسول الله صلى الله عليه وسلم، ص: ۴۲، مكتبة الشيخ كراچی)

وذكر ابن القيم الجوزية رحمه الله تعالى في ”زاد المعاد“: ”وكان أحب الألوان إليه البياض، وقال: ”هي من خير ثيابكم، فالبسوها، وكفنوا فيها موتاكم“ (ص: ۵۴، فصل في ملابس، دار الفكر)

(۲) ”ولبس حلة حمراء، والحلة إزار ورداء، ولا تكون الحلة إلا اسماً للثوبين معاً، وغلط من ظن أنها كانت حمراء بحتاً لا يخالطها غيره، وإنما الحلة الحمراء بردان يمينان منسوجان بخطوط حمراء مع الأسود..... وإلا فالأحمر البحت منهي عنه أشد النهي“۔ (زاد المعاد، ص: ۵۳، فصل في ملابس، دار الفكر)

نہیں (۱)، البتہ بعض روایات کو بعض پر فوقیت ہے، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ بخاری شریف کی کسی روایت پر غیر بخاری کی روایت کو ترجیح ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۹۱ھ۔

پیراہن مبارک کی لمبائی چوڑائی

سوال [۱۵۹۶]: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا کرتا کیسا ہوتا تھا، کلیاں ہوتی تھیں یا نہیں؟ کتنا لمبا چوڑا ہوتا تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عرب میں عامۃً کلیوں کا دستور نہیں، ظاہر یہ ہے کہ پیراہن مبارک بھی ایسا ہی ہوگا، لمبائی نصف ساق تک یا کچھ زیادہ ہوتی تھی، کعبین سے اوپر تک، آستین گٹوں تک اور اصابع تک دونوں طرح ثابت ہیں، چوڑائی جسم مبارک کے مناسب، (بذل و شرح شائل) (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۹۱ھ۔

(۱) "أما الصحيحان فقد اتفق المحدثون على أن جميع ما فيهما المرفوع صحيح بالقطع، وأنهما متواتران إلى مصنفيهما، وأنه كل من يهون أمرهما، فهو مبتدع متبع غير سبيل المؤمنين"، (حجة الله البالغة، مبحث في طبقة كتب الحديث: ۱/۱۳۴، مير محمد)

(۲) "وكون معارضه في البخاري لا يستلزم تقديمه بعد اشتراكهما في الصحة، بل يطلب الترجيح من خارج النخ". (فتح القدير، باب النوافل: ۱/۴۴۵، مصطفى البابي بمصر)

وانظر هذا البحث مفصلاً في: (كشف الباري آخر مقدمة الكتاب: ۱/۱۸۵، ۱۸۹، مكتبة فاروقية كراچی)

(۳) "عن أسماء بنت يزيد قالت: كان كم قميص رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الرسغ".

"عن معاوية بن قره عن أبيه قال: أتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في رهط من مزينة، لنبايعه،

وإن قميصه لمطلق، أو قال: زر قميصه مطلق، قال: فأدخلت يدي في جيب قميصه، فمسست الخاتم".

(شمائل الترمذی، باب ما جاء في لباس رسول الله صلى الله عليه وسلم، ص: ۳۷، مكتبة الشيخ)

"عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يلبس قميصاً

قصير اليدين والطول".

نعلین شریفین کیسے تھے؟

سوال [۱۵۹۷]: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جوتا مبارک کیسا تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سببی (۱)۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نیزہ کا طول و عرض

سوال [۱۵۹۸]: حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نیزہ کا طول و عرض کیا تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پانچ نیزے تھے، بعض بڑے تھے بعض چھوٹے تھے، کسی کو نماز کیلئے سترہ بنایا جاتا تھا، کوئی قتال وغیرہ کے کام میں آتا تھا، زاد المعاد (۲)۔

= "عن حذیفة رضى الله عنه قال : أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم بأسفل عضلة ساقى أو ساقه، فقال: "هذا موضع الإزار، فإن أبيت فأسفل، فإن أبيت فأسفل، فإن أبيت فلا حق للإزار فى الكعبين".

"عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه قال: قلت لأبى سعيد: هل سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً فى الإزار؟ قال: نعم سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "إزار المؤمن إلى أنصاف ساقيه، لا جناح عليه ما بينه وبين الكعبين، وما أسفل من الكعبين"..... الحديث، (سنن ابن ماجه، كتاب اللباس و متعلقاته، ص: ۲۶۴، مير محمد كتب خانہ)

و راجع للتفصيل: (شرح شمائل الترمذی، باب ما جاء فى لباس رسول الله صلى الله عليه وسلم، ص: ۳۵، مكتبة الشيخ)

(۱) "عن قتادة، قلت: لأنس بن مالك: كيف كان نعل رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: لهما قبالة".

(شرح شمائل الترمذی، باب ما جاء فى نعل رسول الله صلى الله عليه وسلم، ص: ۴۶، مكتبة الشيخ)

(و كذا فى المشكوة، باب فى النعال، ص: ۳۷۹) و ابن ماجه، باب صفة النعال، ص: ۲۶۶، مير محمد كتب خانہ)

(۲) "كانت له خمسة أرماح: يقال لأحدهم: المثوي، والآخر: المشنى، وحرية يقال لها، النبعة، وأخرى

كبيرة تدعى: البيضاء، وأخرى صغيرة شبه العكاز يقال لها: العنزة يمشى بها أحياناً". (زاد المعاد ص: ۵۱ =

اور علامہ عینی و فتح الباری (۱) میں ان نیزوں کے نام بھی لکھے ہیں، اگر ایک ہی نیزہ ہوتا تو اس کے طول و عرض کو تلاش کیا جاتا، حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر اٹھارہ مقام پر کلام کیا ہے مگر طول نہیں لکھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۴/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۴/۹۲ھ۔

بغل مبارک میں بال نہیں تھے

سوال [۱۵۹۹]: بغل کے بالوں کے متعلق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل شریف کیا تھا؟ نیز بغل میں

بال تھے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بغل مبارک میں بال نہیں تھے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

= فصل فی ذکر سلاح واثاثہ صلی اللہ علیہ وسلم، دار الفکر

(۱) قال الحافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ: ویذكر عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم "جعل

رزقی تحت ظل رمحی، وجعل الذلة والصغار علی من خالف أمری"۔ (فتح الباری: ۶/۱۲۲)

(وأيضاً فتح الباری، کتاب الصلاة، باب سنة الإمام سترة من خلفه: ۱/۵۲، قدیمی)

(وأيضاً فتح الباری، کتاب الصلاة، باب الصلاة إلى العنزة: ۱/۵۷، قدیمی)

(وأيضاً فتح الباری، کتاب الصلاة، باب السترة بمكة وغيرها: ۱/۵۸، قدیمی)

(وأيضاً فتح الباری، کتاب العیدین، باب الصلاة إلى الحربة يوم العيد: ۱/۵۸۸، قدیمی)

(۲) "عن أنس رضي الله عنه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، يرفع يديه في الدعاء حتى يرى

بياض إبطيه يعني في الاستسقاء الخ"۔ (دلائل النبوة، ص: ۱/۲۴، باب صفة كفي رسول الله صلى الله

عليه وسلم وقدميه وإبطيه وذراعيه وساقيه وصدره، دار الكتب العلمية)

(وصحيح البخاری: ۱/۵۰۳، کتاب المناقب، باب صفة النبي صلى الله عليه وسلم، قدیمی)

قال ابن حجر: "(بياض إبطيه) واختلف في المراد بوصف إبطيه بالبياض فقيل: لم يكن تحتها =

ناک شریف میں بال نہیں تھے

سوال [۱۶۰۰]: ناک کے بالوں کے متعلق آپ کا عمل شریف کیا تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بال نہیں تھے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اُسترے سے بالوں کی صفائی

سوال [۱۶۰۱]: موئے زیر ناف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کس چیز سے صاف فرماتے تھے؟ سرین

کے بالوں، نیزران وغیرہ کے بالوں کے متعلق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل کیا تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اُسترے سے موئے زیر ناف صاف کرنے کا عام معمول تھا، بقیہ مواقع مسئلہ میں بالوں کا ہونا منقول

نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

رخسار مبارک پر بال

سوال [۱۶۰۲]: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے رخسار پر بال تھے یا نہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم خط

بنواتے تھے یا نہیں؟

= شعر فکنا کلون جسده، ثم قيل: لم يكن تحت إبطيه شعر ألبته الخ“ (فتح الباری: ۷/۱۷۷، باب

صفة النبی صلی اللہ علیہ وسلم، قدیمی)

”وكان إبطه صلى الله عليه وسلم لا شعر عليه، قاله القرطبي“: (شرح الزرقانی: ۷/۱۹۶،

الفصل الرابع ما اختص به صلى الله عليه وسلم من الفضائل والكرامات، عباس أحمد الباز)

(۱) ”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بدن پر خاص خاص حصوں کے علاوہ جیسے بازو و پنڈلیاں وغیرہ، ان کے علاوہ اور کہیں بال

نہیں تھے۔ (شرح شمائل ترمذی للشیخ زکریا، ص: ۹، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حلیہ مبارک کا بیان، مکتبہ شیخ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

بال تھے (۱)۔ خط بنوانے کا معمول نہیں تھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

کیا کسی وقت ننگے سر رہنے کا معمول تھا؟

سوال [۱۶۰۳]: آنحضرت ﷺ کھانے پینے کے وقت سر پر ٹوپی رکھا کرتے تھے یا نہیں؟ نماز کے علاوہ حالتوں میں آپ سر کھلے رہنے یا سر پر کپڑا ہوتا، سونے کے علاوہ چلنے پھرنے مجلسوں میں بیٹھنے عام لوگوں سے ملاقات، بات چیت کرنے میں آپ ٹوپی پہننے کا اہتمام کرتے تھے یا نہیں؟ اس سلسلہ کی احادیث کو بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ٹوپی پر عمامہ باندھنا پسند تھا، اس کے خلاف بھی کبھی ہوتا تھا (۲) ننگے سر رہنے کا فیشن جو آج کل رائج ہے یہ طریقہ نہیں تھا۔ جمع الوسائل شرع شمائل ترمذی میں روایت مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا گدھے پر سواری فرمانا

سوال [۱۶۰۴]: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دائی حلیمہ سعدیہ دودھ پلانے کیلئے گدھے پر

(۱) ”عن حسن بن علی رضی اللہ عنہما قال سألت خالی هند بن أبی ہالۃ - و کان وصافاً عن حلیمۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وأنا أشتہی أن یصف لی شیئاً أتعلق - فقال: ”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فحماً مفحماً، یمثلاً وجہہ کث اللحیۃ سهل الخدین الخ“۔ (شمائل الترمذی، باب ما جاء فی خاتم النبوة، ص: ۲، سعید)

(۲) (شمائل الترمذی، باب ما جاء فی لباس رسول اللہ ﷺ، ص: ۵، سعید)

(۳) (بذل المجہود شرح أبی داؤد، کتاب اللباس، باب ما جاء فی حل الإزار: ۵/۵۲، معہد الخلیل

کراچی)

(وسنن ابن ماجہ، کتاب اللباس، باب ما جاء فی حل الإزار رقم الحدیث، ص ۴۰۸۲،)

(وکذا فی الشمائل المحمدیہ، باب ما جاء فی لباس رسول اللہ ﷺ، ص: ۳۰، دارالکتب العلمیہ بیروت)

لے گئیں تھیں یا اونٹنی یا خچر پر؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ گدھے پر لے گئیں تھیں۔ آپ پوری حقیقت پر روشنی ڈال دیں کہ کوئی سواری پر لے گئیں؟ مع کتاب کے حوالہ کے۔

۲..... کبھی آپ نے گدھے پر سواری کی ہے یا نہیں؟ اگر آپ نے گدھے پر سواری کی ہے تو کون سے

موقعہ پر کی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... عرب میں گدھے پر سوار ہونا کوئی عیب نہیں تھا، اونچی حیثیت کے حضرات بھی سوار ہوتے تھے، جامعہ ازہر کے شیخ کی تنخواہ کے ساتھ ان کے گدھے کی بھی تنخواہ دی جاتی تھی جس پر وہ سوار ہو کر مکان سے تشریف لاتے تھے۔ حلیمہ سعدیہ بھی گدھے پر سوار ہو کر اپنے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو لے کر گئیں تھیں، سیرت پاک کی کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے: ”قالت (حلیمہ): ثم خرجن ولركبت أتانى وحمله عليها معى - فوالله - لقطع بالركب ما يقدر عليها شئ من حمهم حتى أن صواحبي ليقلن لى: يا ابنة أبى ذؤيب! ويحك! إربعى علينا، أليست هذه أتانك التى كنت خرجت عليها؟ فأقول لهن: بلى! والله إنها هى، فيقلن: والله! إن لها لثاناً، قالت: ثم قدمنا منازلنا من بلاد بنى سعد اه“۔ (سیرت ابن ہشام: ۱/۸۸) (۱)۔

۲..... حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد مرتبہ گدھے پر سواری کی ہے، حدیث شریف میں صراحتاً موجود ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۹۱ھ۔

(۱) (السيرة النبوية لابن هشام، شرح مافى حديث الرضاع من الأخبار والآيات: ۱/۱۰۹، مكتبة حديث اكادemy فيصل آباد پاکستان)

(۲) ”عن بريدة يقول: بينما رسول الله ﷺ يمشى جاء رجل و معه حمار، فقال: يا رسول الله! اركب وتأخر الرجل، فقال رسول الله ﷺ: ”أنت أحق بصدر دأبتك منى إلا أن تجعله لى“۔ فقال: فإنى قد جعلته لك، فركب“۔ (أبو داود، باب رب الدابة أحق بصدرها: ۱/۳۵۴، امدادیہ)

”عن قيس بن سعد قال: أتانا النبى ﷺ، فوضعنا له غسلاً فاغتسل..... ثم أتينا به حمار ليركب، فقال: ”صاحب الحمار أحق بصدر حماره“، فقلنا: يا رسول الله! فالحمار لك“۔ (مسند أحمد، =

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زخم کا خون پاک ہے

سوال [۱۶۰۵]: جنگ احد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ مبارک پر کچھ زخم آیا تھا اور اس زخم سے نکلا ہوا خون کسی صحابی نے پی لیا تھا۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارت دی تھی کہ اس پر جہنم کی آگ حرام ہے جس کے جسم میں میرا خون ہو۔ کیا یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے خون کو حرام قرار دیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ واقعہ شروح حدیث میں موجود ہے اور معتبر ہے (۱)، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ خصائص ہیں ان میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دوسروں پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ بول کے متعلق بھی مواہب لدینہ (۲)، عمدۃ القاری (۳)،

= حدیث قیس بن سعید بن عبادة رضى الله عنه: ۱۳/۷، دار احیاء التراث العربی

(۱) ”وإن مالک بن سنان مص الدم من وجنته صلى الله عليه وسلم، ثم ازدردہ، فقال صلى الله عليه وسلم: ”من مسّ دمی دمه، لم تصبه النار“۔ (عمدۃ القاری، کتاب: (المغازی، باب لیس لک من الأمر شیء أو یتوب علیهم: ۲۰۹/۱۷، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی فتح الباری، کتاب المغازی، باب: لیس لک من الأمر شیء أو یتوب علیهم: ۴۶۴/۷، قدیمی)
(و کذا فی إرشاد الساری، کتاب المغازی، باب ما أصاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الجراح يوم أحد: ۱۱۸/۹، دارالکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی المواہب اللدینة مع شرحه للعلامة الزرقانی، الفصل الأول فی کمال خلقتہ وجمال صورته: ۵۴۶/۵، عباس أحمد یاز مکه المکرمة)

(۲) ”وفی هذه الأحادیث دلالة علی طهارة بوله ودمه صلى الله عليه وسلم، قال النووي فی شرح المذهب: واستدل من قال بطهارتهما بالحديثين المعروفين: أبا طيبة الحجام حجه صلى الله عليه وسلم وشرب دمه ولم ينكر عليه، وأن امرأة شربت بوله صلى الله عليه وسلم فلم ينكر عليها“۔
(المواہب اللدینة مع شرحه للعلامة الزرقانی، الفصل الأول فی کمال خلقتہ وجمال صورته: ۵۵۱/۵، عباس أحمد یاز مکه المکرمة)

(۳) ”ولئن سلمنا أن المراد هو الماء الذي يتقاطر من أعضائه الشريفة، فأبو حنيفة ينكر هذا ويقول بنجاسة ذاك - حاشاه منه - وكيف يقول ذلك وهو يقول بطهارة بوله وسائر فضلانه“۔ (عمدۃ القاری، کتاب الوضوء، باب استعمال فضل وضوء الناس: ۱۱۸/۳، رقم الحديث: ۱۹۰، دارالکتب العلمیة، بیروت)

مرقاۃ (۱)، جمع الوسائل (۲) وغیرہ کتب میں طہارت کی تصریح کی گئی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بول کا پینا

سوال [۱۶۰۶]: سید نوری صاحب نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے کہ ”سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بلغم صحابی نوش جان فرمایا کرتے تھے اور پیشاب بھی ازواج مطہرات بلا کسی عذر کے نوش فرمایا کرتی تھیں“، کیا یہ درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”أما البول فقد شهد غير واحد، و شربته بركة أم أيمن مولاته صلى الله تعالى عليه وسلم، و بركة أم يوسف خادمة أم حبيبة صحبتها من أرض الحبشة، و كان له قدح من عيدان تحت سريره يبول فيه، فشربته بركة الثانية، فقال لها: ”صححت يا أم يوسف“ فلم تمرض سوى مرض موتها“.

”وصح عن بركة الأولى قالت: قام رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من ليلة إلى فخارة في جانب البيت، فبال فيها، فقامت من الليل و أنا عطشانة، فشربت ما فيها و أنا لا أشعر، فلما أصبح صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يا أم أيمن! قومي فأحريقى ما فى تلك

(۱) ”والفتوى على أن الماء المستعمل طاهر فى مذهب أبى حنيفة..... ومن ثمّ اختار كثيرون من أصحابنا طهارة فضلاته عليه الصلوة والسلام“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الطہارۃ، باب أحكام المیاء، الفصل الأول: ۲/۱۷۳، ۱۷۴، رقم الحدیث: ۴۷۶، رشیدیہ)

(۲) ”وهذا مما يؤد القول الأول، إذ لا ضرورة لحمله على المعنى الثانى المختلف فى جوازه، مع أن المستعمل فى فرض الوضوء لا فى التجديد وهو غير معلوم، ويحتمل أن يكون من خصوصياته صلى الله عليه وسلم كما قيل فى فضلاته“۔ (جمع الوسائل فى شرح الشمائل، باب ماجاء فى خاتم النبوة: ۵۷/۱، ۵۸، إدارة تالیفات اشرفیہ، ملتان)

(و كذا فى الخصائص الكبرى للسوطى، باب الإستشفاء ببوله صلى الله عليه وسلم: ۱/۱۲۲، المكتبة الحقانية، بشار)

الفخارة“ فقلت : واللہ شربت ما فیہا، فضحك صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی بدت نواجذہ، ثم قال : ”أما واللہ ! لا ینجعن بطنک أبداً“.

”قال ابن حجر : وبهذا استدل جميع من أئمتنا المتقدمين وغيرهم على طهارة فضلاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وهو المختار وفاقاً بجميع من المتأخرين، فقد تكاثرت الأدلة عليه، وأعدده الأئمة من خصائصه، وقيل : سببه شق جوفه الشريف، وغسل باطنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اهـ“. كذا في جمع الوسائل شرح الشمائل : ۳۷۲/۲ (۱) -

ان روایات سے ثابت ہوا کہ دو مرتبہ اس کے پینے کی نوبت آئی ہے، عمومی طور پر ایسا نہیں ہوتا تھا۔ مواہب لدنیہ (۲)، یعنی شرح البخاری (۳) شرح اشباہ وغیرہ میں بھی یہی چیز موجود ہے (۴) اور یہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے (۵) تھوک بلغم کا درجہ تو بہت ہلکا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱۱/۸۸ھ۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا پیشاب پاک ہے

سوال [۱۶۰۷] : ایک عالم نے اپنے وعظ میں فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک برتن میں

(۱) (جمع الوسائل فی شرح الشمائل : ۲/۲، ۳، باب ما جاء فی تعطر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ادارة تالیفات اشرفیہ)

(۲) (المواہب اللدنیہ مع شرح الزرقانی : ۵/۵۲۸-۵۵۳، المقصد الثالث، الفصل الأول فی کمال خلقته و جمال صورته، عباس أحمد الباز مكة المكرمة)

(۳) (عمدة القاری : ۳/۵۲، کتاب الوضوء، باب الماء الذی یغسل به شعر الإنسان، دارالکتب العلمیہ)

(و کذا فی فتح الباری : ۱/۳۶۱، کتاب الوضوء، باب الماء الذی یغسل به شعر الإنسان، قدیمی)

(۴) (عمدة ذوی البصائر لحل مهمة الأشباه والنظائر للبیری، إبراهيم بن حسین بن أحمد البیری)

(۵) ”(تنبيه) صحیح بعض أئمة الشافعية طهارة بوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و سائر فضلاته، و به قال

أبو حنيفة..... و عد الأئمة ذلك من خصائصه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و نقل بعضهم عن شرح

المشكاة لملا علی القاری أنه قال : اختاره كثير من أصحابنا“. (رد المحتار : ۱/۳۱۸، کتاب الطهارة،

باب الأنجاس، مطلب فی طهارة بوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، سعید)

پیشاب کیا اور صحابی کو پھینک دینے کیلئے دیا، وہ دوسری جگہ پر جا کر اس کو پی گئے، جب واپس آئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ پھینک دیا، تو انہوں نے جواب دیا کہ پی گیا، میرے پیٹ میں درد تھا وہ ٹھیک ہو گیا، اس پر آپ مسکرائے اور کہا کہ اب درد نہیں ہوگا۔ اس بناء پر چند سامعین نے رقعہ دیا کہ آپ نے روایت غلط بیان کی، اگر اس قسم کی روایت غیر مسلم کو مل جائے تو وہ اسلام پر سخت اعتراض کر سکتے ہیں کہ ہم کو گائے کا پیشاب پینے پر کیوں برا کہا جائے، اس پر مولوی صاحب نے جواب دیا کہ یہ روایت شفا شریف میں ہے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ شفاء شریف کس کی تصنیف ہے؟ اس روایت کا درجہ کیا ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام مخلوقات میں سب سے زیادہ طاہر، اطہر، مزیں تھے آپ کی کوئی چیز نجس نہیں، نہ دوسرے آدمیوں کو آپ پر قیاس کیا جاسکتا ہے، جو روایت آپ نے سوال میں نقل کی ہے وہ شفا میں موجود ہے (۱)۔

(۱) ”وقد روى نحو من هذا (أى عن النبى صلى الله عليه وسلم) فى امرأة شربت بوله، فقال لها: ”لن تشتكى وجع بطنك أبداً“۔ ولم يأمر واحداً منهم بغسل فمه ولا نهاه عن عودة..... وقيل: هى أم أيمن وكانت تخدم النبى صلى الله عليه وسلم، قالت: وكان لرسول الله صلى الله عليه وسلم قدح من عيدان يوضع تحت سريره يبول فيه من الليل، فبال فيه ليلة ثم افتقده، فلم يجد فيه شيئاً، فسأل بركة (اسم هذه المرأة) عنه فقالت: قمت وأنا عطشانة فشربته وأنا لا أعلم (أى أنه بوله)..... روى حديثها ابن جريج..... وغيره“۔ (شرح الشفاء للقاضى عياض مع شرحه للملا على القارى، الباب الثانى فى تكميل الله تعالى له المحاسن خلقاً وخلقاً، فصل: وأما نظافة جسمه وطيب ريحه وعرقه عليه السلام: ۱/ ۱۷۱، ۱۷۲، دار الكتب العلميه، بيروت)

”وأخرجہ الحسن بن سفيان فى مسنده والحاكم والدارقطنى والطبرانى و أبو نعيم من حديث أبى مالك النخعى عن الأسود بن قيس عن نبيح العنزى عن أم أيمن قالت: قام رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من الليل إلى فخارة فى جانب البيت، فبال فيها، فقامت من الليل وأنا عطشانة، فشربت ما فيها وأنا لا أشعر، فلما أصبح النبى صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”يا أم أيمن! قومى فأهريقى ما فى تلك الفخارة“ فقلت: والله! شربت ما فيها، قالت: فضحك رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حتى بدت =

یہ کتاب قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے اور معتبر ہے (۱)، اسی طرح زرقانی شرح مواہب لدنیہ (۲)

= نواجذہ ثم قال: أما والله لا يبجن بطنك أبداً. (شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ: ۵/۵۴۹،

الفصل الأول فی کمال خلقته و جمال صورته، عباس حمد الباز)

(۱) اسی کتاب (الشفاء) کے معتبر ہونے پر عبد اللہ محمد الخلیلی کے کلمات ملاحظہ ہوں وہ فرماتے ہیں: ”أما بعد! فإن كتاب “الشفاء بتعريف حقوق المصطفى“ للقاضي عياض من الكتب التي عدّها كثير من العلماء والمحققين من خير الكتب في موضوعه، فقد قال عنه المقرئ في أزهار الرياض: لما كمل تأليفه، -رضوان الله عليه -، “الشفاء“ الذي بلغ فيه الغاية القصوى وفضائل هذا الكتاب لا تستوفي، ولا يمتري من سمع كلامه العذب السهل المنور في وصف النبي صلى الله عليه وسلم وقال القاري: كتاب “الشفاء“ في شمائل صاحب الاصفاء أجمع ما صنف في بابہ مجملاً في الاستيفاء“. (تقديم العلامة عبد الله محمد الخليلی علی الشفاء: ۳/۱، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) اس بارے میں دو روایتیں ہیں اور دونوں مواہب لدنیہ میں مذکور ہیں اور اس کی شرح میں علامہ زرقانی نے ان کی تشریح فرمائی ہے ملاحظہ ہو: ”عن أم أيمن قالت: قام رسول الله صلى الله عليه وسلم من الليل إلى فخارة (جرة) في جانب البيت فبال فيها، فقامت من الليل وأنا عطشانة، فشربت ما فيها وأنا لا أشعر (أنه بول لطيب رائحته) فلما أصبح النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”يا أم أيمن! قومي فأهريقي ما في تلك الفخارة“، فقلت: قد والله! شربت ما فيها، قالت: فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى بدت نواجذہ، ثم قال: ”أما والله لا يبجن (أي لا يصيب) بطنك (وجع) أبداً“.

”وعن ابن جريج قال: أخبرني أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يبول في قدح من عيدان، ثم يوضع تحت سريره، فجاء، فإذا القدح ليس فيه شئ، فقال لامرأة (يقال لها بركة، كانت تخدم أم حبيبة، جاءت معها من أرض الحبشة): ”أين البول الذي كان في القدح؟“ قالت: شربته، قال: ”صحة“: ”أى جعله الله صحة“ وصح ابن دمية أنهما قصتان وقعتا لامرأتين“. (المواہب اللدنیہ مع شرحہ للعلامة الرزقانی، الفصل الأول فی کمال خلقته و جمال صورته: ۵/۵۴۸، ۵۵، عباس احمد الباز مكة المكرمة)

اردو شرح شفا (۱) اور شامی در مختار وغیرہ میں بھی ہے (۲)، البتہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے از خود اس کی اجازت کسی کو مرحمت نہیں فرمائی، کسی نے غلبہ محبت و عقیدت کی بناء پر ایسا کر لیا تو اس کو مجرم و مستحق سزا قرار نہیں دیا بلکہ درد سے شفاء کی بشارت دی (۳)، جو اعتراض غیہ مسلموں سے آپ نقل کر رہے ہیں ذرا غور کریں تو اس کا جواب ظاہر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۸/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

فضلات نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طہارت

سوال [۱۶۰۸]: حدیث شریف میں ہے جس کو شیخ الحدیث حضرت مولانا زکریا صاحب نے بھی حکایات صحابہ میں نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خون کو ایک صحابی نے پی لیا اس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کے بدن میں میرا خون گیا اس پر آگ جہنم حرام ہے۔ اس پر اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ خون کے بارے میں قرآن میں حرمت آئی ہے تو پھر آپ نے اس کے شرب پر نکیر نہ فرمائی بلکہ بشارت دی تو خون رسول کی طہارت پر آپ کی تحقیق کیا ہے از روئے احادیث؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قاضی عیاضؒ نے ”کتاب الشفاء“ میں اس کو نقل کیا ہے ہو سکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا

(۱) (راجع، ص: ۴۹۶، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) ”[تنبیہ] صحیح بعض أئمة الشافعية طهارة بوله صلى الله تعالى عليه وسلم و سائر فضلاته، و به قال أبو حنيفة كما نقله في المواهب اللدنية عن شرح البخاری للعینی، و صرح به البیری فی شرح الأشباه، و قال الحافظ ابن حجر: تظافرت الأدلة على ذلك، و عد الأئمة ذلك من خصائصه صلى الله تعالى عليه وسلم، و نقل بعضهم عن شرح المشكوة لملا علی القاری أنه قال: اختاره كثير من أصحابنا، و أطل فی تحقیقه فی شرحه علی الشمانل فی باب ما جاء فی تعطره عیله الصلاة والسلام“۔ (رد المحتار، کتاب الطهارة، باب الأنجاس، مطلب فی طهارة بوله صلى الله تعالى عليه وسلم: ۳۱۸/۱، سعید)

(۳) جیسا کہ روایت مذکورہ میں ”لن تشتکی وجع بطنک أبداً“ اور اس جیسے دوسرے جملوں سے ظاہر ہے۔

خونِ مبارک طاہر ہو جیسا کہ شرب بول کا واقعہ ”دارقطنی“ وغیرہ نے نقل کیا ہے یہ بھی ممکن ہے کہ اللہ پاک نے اس کی ماہیت ہی بدل دی ہو جیسے مشک کی کیفیت ہوتی ہے۔ چنانچہ پینے والے سے جب دریافت کیا گیا کہ خون کا مزہ کیسا تھا ”کیف وجدت طعم الدم“ تو جواب دیا کہ مزہ شہد کا تھا اور خوشبو مشک کی تھی ”فقال: أما الطعم فطعم العسل، والرائحة فرائحة المسك، أقول: هذا من باب قلب الأعيان الذي عد من معجزات الأنبياء عليهم الصلوة والسلام“۔ پھر اعتراض و نزاع کا موقع ہی ختم ہو گیا۔ ”و بهذا يندفع نزاع الفقهاء اهـ“ شرح شفاء میں یہ سب موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایلچی کا لفظ

سوال [۱۶۰۹]: جو شخص احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایلچی بتاتا ہے، آپ اس کے بارے

میں حدیث وفقہ سے جواب دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایلچی کے معنی ہیں قاصد، پیغام پہنچانے والا۔ حضور اکرم فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم، اللہ تبارک وتعالیٰ کا پیغام مخلوق کو پہنچانے کیلئے تشریف لائے، گذشتہ کتابوں میں یہ لفظ اسی اعتبار سے اسی معنی میں مذکور ہے، ترکی لفظ ہے (۲)۔ ہمارے اردو میں یہ کچھ اونچا لفظ نہیں، معمولی آدمی جو پیغام یا خط لے کر جائے اس کو بھی ایلچی کہہ

(۱) ”شرب عبد الله بن الزبير رضى الله تعالى عنه دم حجامته قال له عليه السلام: ”ويل لك من الناس وويل لهم منك“۔ ولم ينكر عليه قال الشعبي: فقيل لابن الزبير كيف وجدت طعم الدم؟ فقال: أما الطعم فطعم العسل، وأما الرائحة فرائحة المسك. أقول: فهذا من باب قلب الأعيان الذي عد من معجزات الأنبياء عليهم السلام و بهذا يندفع نزاع الفقهاء“۔ (شرح الشفاء للملا على القارى: ۱/۱۷۰، فصل و أما نظافة جسمه)

”فقد قال: قوم من أهل العلم: بطهارة هذين الحديثين منه صلى الله تعالى عليه وسلم“۔

(الشفاء للقاضى عياض مع شرحه: ۱/۱۶۸، فصل و أما نظافة جسمه)

(۲) (فیروز اللغات، باب الف، ص: ۱۵۰) اور معنی بیان کرنے سے قبل حرف ”ت“ سے لفظ کے ترکی ہونے کی طرف اشارہ کیا

ہے۔ ص: ۱۵۰۔

دیتے ہیں، اس لئے سرور کائنات سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ لفظ نہ بولا جائے کہ اس میں کچھ خاص بلندی و رفعت مفہوم نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۵ھ۔

آپ ﷺ کا صاحبزادی کو دفن کرنے کیلئے ایسے شخص کا تجویز فرمانا جس نے رات صحبت نہ کی ہو
سوال [۱۶۱۰]: حضرت زینب رضی اللہ عنہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادی کا انتقال ہو گیا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”تم میں سے قبر میں وہ شخص اترے جس نے آج رات اپنی بیوی سے قربت نہ کی ہو“ اس وقت حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یا رسول اللہ! وہ میں ہوں، پس حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ اترے، حالانکہ حضور خود سراپا نور ہی نور تھے، کیا وجہ تھی؟ جیسا کہ مشکوٰۃ میں ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ قصہ حضرت بی بی زینب رضی اللہ عنہا کا نہیں بلکہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا ہے جو کہ زوجہ تھیں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد میں ایک لطیف تنبیہ ہے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو کہ انہوں نے اسی شب اپنی ایک جاریہ سے صحبت کی تھی، چونکہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا دیر سے بیمار تھیں اور یہ خیال نہ تھا کہ آج ان کی وفات ہو جائے گی، کذا فی مجمع البحار: ۳/۱۳۶ (۱) وفتح الباری، (۲)،

(۱) ”ولعل العذر لعثمان أنه طال مرضها ولم يكن يظن أنها تموت ليلتئذ“۔ (مجمع بحار الأنوار،

قرف: ۲۵۵/۴، دائرة المعارف العثمانیہ بحیدر آباد الدکن، الہند)

(أيضاً اللمعات شرح المشكوة، كتاب الجنائز، باب دفن الميت: ۳/۳۵۴، مكتبة المعارف العلمية

لاہور)

(۲) ”قوله: (شهدنا بنتاً للنبي صلى الله عليه وسلم هي أم كلثوم زوج عثمان رضي الله عنه رواه الواقدي

عن فليح بن سليمان بهذا الإسناد وأخرجه ابن سعد في الطبقات في ترجمة أم كلثوم رضي الله عنها

..... الخ“۔ (فتح الباری، كتاب الجنائز، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: ”يعذب الميت ببعض بكاء

أهله الخ“: ۳/۲۰۳، قدیمی)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خود قبر میں دفن فرمانے کیلئے تشریف نہ لے جانا کسی عذر کی وجہ سے تھا، کذا فی شرح مسلم للنووی واللمعات شرح المشکوٰۃ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۷/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/شعبان/۶۱ھ۔

پتھر میں اسم مبارک صلی اللہ علیہ وسلم قدرتی طور پر نکلا اس کو کیا جائے؟

سوال [۱۶۱۱]: یہاں ضلع راجوری کے قصبہ تھانہ منڈی میں جہاں پر ہمارا مدرسہ ہے اس سے

تقریباً چار میل دور ایک گاؤں ہے عظمت آباد، نہایت ہی پسماندہ اور غیر مشہور ہے، وہاں پر چند نوجوان ہیں جن کو دین کی کوئی واقفیت نہیں ہے، ظاہری طور پر فاسق و فاجر ہیں۔

ایک سال سے انھوں نے وہاں پر جامع مسجد بنانے کا پروگرام بنایا ہے اور کام شروع بھی کر دیا ہے، تعمیری نگرانی میری ہی ہے یعنی ہمارے مدرسہ کی ہے، مشورہ وغیرہ ہم سے لیتے ہیں، کام وہ خود اپنی مرضی سے کرتے ہیں۔

چند مہینہ قبل وہاں دریا میں سے پتھر چیرتے ہوئے ایک پتھر چیرا گیا تو اس کے دو ٹکڑے صاف ہو گئے اور درمیان میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی قدرتی طور پر کندہ نکلا، شروع میں الف بھی ہے لیکن صاف ظاہر نہیں ہے، یہ ایک قدرتی سفید لکیر ہے اس میں کسی کے دستی لکھنے وغیرہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ یہاں پر دور دراز سے لوگ زیارت کے لئے آرہے ہیں، کچھ لوگ نیاز وغیرہ بھی چڑھا رہے ہیں، ریڈیو اور اخبارات میں بھی نشر ہوا ہے، یہاں پر کچھ آدمی ایسے ہیں جو اس لئے انکار کرتے ہیں کہ یہ پوجا کا مرکز نہ بنے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اگر قدرتی تھا تو صاف لکھنا چاہئے تھا۔

اس سلسلہ میں کافی فضلاء دیوبند بھی آئے انھوں نے بھی تقاریر کیں اور کہا کہ یہ ایک معجزہ ہے، عام

(۱) قال النووی رحمہ اللہ تعالیٰ: "لا حتمال أنه صلی اللہ علیہ وسلم و عثمان کان لهما عذر منعہما نزول

القبر..... الخ"۔ (لمعات التنقیح کتاب الجنائز، باب دفن المیت: ۳/۵۴، مکتبۃ المعارف العلمیہ، لاہور)

لوگوں کی مختلف آراء ہیں کوئی کہتا ہے کہ اس کا نام حجر عظمت رکھا جائے، کوئی کہتا ہے کہ اس کا نام حجر نور یا حجر نورانی وغیرہ رکھا جائے، اس پتھر کے لگانے کے بارے میں بھی اختلاف ہے۔

گاؤں کے مقامی لوگ کافی اہمیت دے رہے ہیں، کارکنانِ مسجد کو برائے تعمیر ذریعہ آمدنی بھی بن گیا ہے، وہ اس کے خلاف ایک لفظ سننا نہیں چاہتے ہیں اور امکان ہے کہ چند ہی یوم میں یہاں پر لڑائی نہ ہو جائے۔ اس پتھر کے رکھنے کے لئے اس وقت بہت بڑے بڑے پروگرام بن رہے ہیں، کوئی کہتا ہے کہ اس کے لئے علیحدہ حجرہ تعمیر کراؤ، کوئی کچھ کہتا ہے، ہم نے پہلے یہ تجویز رکھی تھی کہ مسجد کے دروازہ پر دیوار میں لگوادیں، لیکن عام شہرت نے حالات کو بدل دیا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس پتھر کو مسجد کی تعمیر میں کس جگہ لگایا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس پتھر کو مسجد کی تعمیر میں بلندی پر نمایاں کر کے لگوایا جائے کہ دیکھنے والے اس کو دیکھ سکیں، بظاہر تو یہ قدرتی طور پر پتھر کی ساخت ہے، نام مبارک صلی اللہ علیہ وسلم کی اگر صورت نمودار ہوگئی ہے تو اس سے سبق لیا جائے کہ لوگ بیش از بیش حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے علوم کو حاصل کریں اور آپ کے دین کو سیکھیں اور پھیلائیں، واللہ الموفق۔ درحقیقت یہی قدردانی ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوصاف کے لئے ہر زبان میں نعت کہنا جائز ہے

سوال [۱۶۱۲]: حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں کشمیری زبان میں نعت بنانا کیسا ہے؟

(۱) ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَبْصَارِ﴾ (ال عمران: ۱۹۰، پ: ۴)

”فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ“ (سورة الحشر، آیت: ۲، پ: ۲۸)

”قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ: ”(لآیت): أى دلالات على وحدة الله تعالى وكمال علمه

وقدرته“۔ (روح المعانی سورة ال عمران: ۱۵۶/۴، دار احیاء التراث العربی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احوال مقدسہ اور اوصافِ عالیہ کو نظم کر کے نعت بنالینا اور اس کا پڑھنا بھی درست ہے، کشمیری زبان میں ہو یا کسی اور زبان میں۔ مگر مضمون صحیح حدیث شریف کے موافق ہونا چاہیے۔ کوئی غلط بات نہ ہو، نیز پورا ادب ملحوظ رہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۲/۸۸ھ۔



(۱) ”عن أبي هريرة (رضی اللہ عنہ) أن عمر مَرَّ بِحَسَّانَ وَهُوَ يَنشُدُ الشَّعْرَ فِي الْمَسْجِدِ فَلَحَظَ إِلَيْهِ، فَقَالَ: قَدْ كُنْتَ أَنْشُدَ فِيهِ مِنْ هُوَ خَيْرٌ مِنْكَ، ثُمَّ التَفْتُ إِلَى أَبِي هُرَيْرَةَ، فَقَالَ: أَنْشُدَكَ اللَّهُ أَسْمَعْتَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: ”أَجِبْ عَنِّي، اللَّهُمَّ أَيْدِهِ بِرُوحِ الْقُدُسِ؟ قَالَ: اللَّهُمَّ نَعَمْ“.

قال النووي تحته: ”فيه جواز إنشاد الشعر في المسجد إذا كان مباحاً، واستحبابه إذا كان في مباح الإسلام وأهله، أو في هجاء الكفار والتحريض على قتالهم، أو تحقيرهم ونحو ذلك“.

(شرح النووي على صحيح مسلم، كتاب الفضائل، باب فضائل حسان بن ثابت رضي الله عنه : ۳۰۰/۲، قديمی)

”عن ابن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”لأن يمتلي جوف أحدكم فيحاً خير له من أيمتلي شعراً“.

قال الحافظ تحته: ظاهره العموم في كل شعر، لكنه مخصوص بمالم يكن مدحاً حقاً كمدح الله ورسوله، وما اشتمل على الذكر والزهد وسائر المواعظ مما لا إفراط فيه“.

(فتح الباری، کتاب الأدب، باب ما يكره أن يكون الغالب على الإنسان الشعر حتى يصدده عن ذكر الله والعلم والقرآن: ۱۰/۶۷۱، ۶۷۲، قديمی)

باب التاریخ

(تذکرہ انبیاء کرام تاریخ کی روشنی میں)

حضرت آدم علیہ السلام کا مرد ہونا اور حوا کا عورت ہونا کیا دنیا میں آ کر ہوا یا جنت میں؟
 سوال [۱۶۱۳]: حضرت آدم علیہ السلام نے جب دانہ گندم بہشت میں کھایا اس کے بعد رفع حاجت کی ضرورت ہوئی، چند لوگ یہاں کہتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام و نیز حوا علیہا السلام کے رفع حاجت کی جگہ یعنی اندام نہانی وغیرہ نہیں تھی جس کی وجہ سے پیٹ پھٹ گیا اور شیطان لعین نے ان پر ٹانگے لگائے، اس کے بعد جنت سے نکالے گئے، اس کے بہت مدت بعد جب قصور معاف ہوا تب حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا علیہا السلام اکٹھا ہوئے اور اندام نہانی کی جگہ بعد میں ہوئی یعنی مذکر مؤنث بعد میں ہوئے۔ اس کا صحیح واقعہ کیا ہے؟ کیا مذکر مؤنث بعد میں ہونے کے بعد نسل انسانی شروع ہوئی، کیا حضرت آدم علیہ السلام کا جب پتلہ خاکی تیار ہوا انسانی مجسمہ نہ کرنے تھا؟ چونکہ دیہات کا واقعہ ہے، جاہل لوگ اس پر یقین رکھتے ہیں، ان کا شک مٹانے کیلئے یہ فتویٰ دریافت کیا گیا، صحیح واقعہ بیان فرمادیتجئے، تاکہ ان کو سمجھا دیا جائے۔

ظفر محمد خاں، موضع سری پوسٹ اورا، ضلع کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مذکر مؤنث ہونے کی یہ تفصیل کسی معتبر کتاب میں نہیں دیکھی، بظاہر یہ اسرائیلیات میں سے ہے یعنی یہودیوں نے اپنی طرف سے گھڑ کر اپنی کتابوں میں درج کر لی ہے، جس کو اور بھی بعض لوگوں نے بیان کرنا شروع کر دیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۹/ رمضان/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مظاہر علوم سہارن پور، ۱۰/ رمضان المبارک/ ۱۴۰۷ھ۔

قبر آدم علیہ السلام

سوال [۱۶۱۴]: حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کہاں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت آدم علیہ السلام کی قبر کے متعلق ایسا سنا ہے کہ مکہ معظمہ میں بیت اللہ شریف کی دیوار کے نیچے حطیم میں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

حضرت آدم وحواء کی قبریں کہاں ہیں؟

سوال [۱۶۱۵]: مولوی امجد علی صاحب رضوی بریلوی نے اپنی کتاب بہار شریف حصہ ششم میں مسئلہ ذیل لکھا ہے، یہ کتاب ہزاروں کے یہاں معمول بہا ہے مگر مجھ کو غلط معلوم ہوتی ہے، آپ تصحیح فرمادیں، غلط ہو تو تردید لکھ دیں۔

جن لوگوں نے حضرت آمنہ حواء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مزار سوہات کا بنا رکھا ہے، وہاں بھی زیارت کو نہ جائیں کہ بے اصل ہے (فقط)۔ جناب سے دریافت طلب امر یہ ہے کہ حضرت حواء رضی اللہ عنہا کا مزار، حضرت آدم علیہ السلام کا مزار کہاں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”روضۃ الصفا“ جلد اول میں لکھا ہے کہ ”وفات حضرت آدم علی نبینا وعلیہ السلام در روز جمعہ در مکہ واقع شد، و حواء بعد از ویک سال، و بقولے ہفت سال رحلت نمود،

(۱) قال الحافظ ابن کثیر: ”واختلفوا فی موضع دفنه فالمشهور أنه دفن عند الجبل الذی أهبط منه فی الهند، وقیل: بجبل أبی قیس بمکة، ویقال إن نوحاً علیہ السلام لما کان زمن الطوفان حملہ هو وحواء فی تابوت فدفنہما بیت المقدس، حکى ذلک ابن جریر، وروی ابن عساکر عن بعضهم أنه قال رأسہ عند مسجد إبراہیم ورجلاه عند صخرة بیت المقدس“. (البداية والنهاية، ذکر وفاة آدم: ۹۸/۱، دار الفکر بیروت)

و در جنبِ آدم مدفون شده“ (۱) اور بعض کتبِ تواریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آدم و حضرت حواء کا مزار سرانندیب میں ہے (۲)۔ یقینی علم دشوار ہے۔

ملا علی قاری نے محمد بن الجزری سے نقل کیا ہے کہ: ”لا یصح تعیین قبر نبی غیر نبینا صلی اللہ علیہ وسلم، نعم! سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام فی تلك القرية لا بخصوص تلك البقعة انتھی۔ و كأنه إشارة إلى أن لا وجود لنور القمر والكواكب بعد ظهور ضياء الشمس، وإيماء إلى فسخ سائر الأديان فی جمعی الأماكن والأزمان، ولئلا یشاركه أحد فی زیارته لیعظم له الشأن“۔ موضوعات کبیر (۳)۔

(۱) (روضۃ الصفاء، ذکر انتقال حضرت آدم علیہ السلام: ۱/۵، طبع مقبول جہاں لکھنؤ)
(۲) ”وتوفی بمكة يوم الجمعة، وصلى عليه جبريل، واقتدى به الملائكة وبنو آدم، وفي رواية: صلى عليه شيث بأمر جبريل، ودفن بمكة في قبر، لحد له في غار أبي قبيس، وهو غار يقال له: غار الكنز، قاله وهب. وفي العرائس: قال ابن اسحاق: في مشارق الفردوس وبحر العلوم عن ابن عباس أنه قال: لما فرغ آدم من الحج رجع إلى الهند، فمات على نود بالهند ودفن بها، وعن ثابت البناني: حضروا لآدم ودفنوه بسر نديب من الهند وصححه الحافظ عماد الدين“. (تاریخ الخمیس، قصة عنق وابنها عوج: ۱/۶۳، مؤسسة شعبان، بیروت)

(وکذا فی روح المعانی: ۱/۲۳۶، سورة البقرة: ۳۶، دار احیاء التراث العربی، بیروت)
وفی البداية النہایة: ”واختلفوا فی موضع دفنه، فالمشهور أنه دفن عند الجبل الذی أهبط منه فی الهند، وقيل: بجبل أبي قبيس بمكة، ويقال: إن نوحاً علیہ السلام لما كان زمن الطوفان حملة مصر وحواء فی تابوت، فدفعنهما بیت المقدس، حکى ذلك ابن جریر وروی ابن عساکر عن بعضهم أنه قال: رأسه عند مسجد ابراہیم ورجلاه عند صحرة بیت المقدس، وقدمات بعده حواء بسنة واحدة“۔

(البداية والنہایة، ذکر وفاة آدم ووصيته إلى ابنه شيث علیہ السلام: ۱/۱۶۱، دار الفکر، بیروت)
(وکذا فی تاریخ الطبری، ذکر وفاة آدم علیہ السلام: ۱/۱۰۸، ۱۰۹، مؤسسة الأعلمی، بیروت)
(۳) (الموضوعات الکبری للملا علی القاری، فصول فی تحقیق بعض المسائل التي اشتهرت والصواب خلافاً لها: ۲۸۰، قدیمی)

آدم علیہ السلام کہاں پیدا ہوئے؟

سوال [۱۶۱۶]: حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش زمین میں ہے یا آسمان میں؟ اگر آسمان پر ہے تو دلیل کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جمع الفوائد، ص: ۶۰۹ ج ۲ میں حدیث نمبر: ۹۱۸۱ بحوالہ مسلم موجود ہے:

(أنس رضی اللہ عنہ رفعہ): ”لما صور الله آدم في الجنة تركه ما شاء الله أن يتركه، فجعل إبليس يطيف به وينظر إليه، فلما رآه أجوف عرف أنه خلق لا يملك“۔ (مسلم) (۱) اس سے معلوم ہوا کہ جنت میں تخلیق ہوئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

حضرت حوا علیہا السلام کی پیدائش بائیں پسلی سے

سوال [۱۶۱۷]: حضرت حوا علیہا السلام حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں پسلی سے پیدا ہوئیں، کیا اس پر نص موجود ہے، نص سے مراد عام ہے خواہ قطعی ہو یا ظنی؟

(۱) (جمع الفوائد، کتاب بدء الخلق وعجائبه: ۶۰۹/۴، إدارة القرآن کراچی)

”عن أنس رضي الله عنه قال: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”لما صور الله آدم في الجنة“. الحديث، (تاريخ الخميس ذكر ابتداء خلق آدم، ۳۷/۱، مؤسسة شعبان بيروت)
وقال القاضي: الأخبار متظاهرة على أن الله خلق آدم من تراب قبض من وجه الأرض..... لكن لا ينافي ذلك تصويره في الجنة لجواز أن تكون طينة..... واستعدت لقبول الصورة الإنسانية حملت إلى الجنة، فصورت ونفخ فيها الروح“. (تاريخ الخميس، ذكر ابتداء خلق آدم: ۳۷/۱، مؤسسة شعبان للنشر والتوزيع، بيروت)

(وكذا في شرح الطيبي على مشكوة المصابيح، كتاب أحوال القيامة، باب بدء الخلق وذكر الأنبياء: ۲۹۹/۱۰، إدارة القرآن والعلوم الاسلاميه، كراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

عن أبی هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "استوصوا بالنساء خيراً فإنهن خلقن من ضلع أعوج". الحديث بكسر الضاد وفتح اللام وأحد الأضلاع، وهو عظم معوج، استعير للمعوج صورةً أو معنى: أي خلقن خلقاً فيه اعوجاج فكأنهن خلقن من أصل معوج وقيل: ذلك؛ لأن أمهن أول نساء هو حواء خلقت من أعوج ضلع من أضلاع آدم عليه الصلوة والسلام وهو القلع الأعلى الخ". (مرقاة المفاتيح: ۶/۲۶۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، ۲۶/۲/۹۵ھ۔

حضرت آدم علیہ السلام کا جنت سے نکلنے پر چالیس سال تک رونا

سوال [۱۶۱۸]: حضرت آدم علیہ السلام جب جنت سے زمین پر اتارے گئے تو خطا کی وجہ سے وہ چالیس سال تک روئے، آیا یہ روایت صحیح ہے یا غلط؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محدثین کی اصطلاح کے مطابق اس کو صحیح نہیں کہا جائیگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۹۶ھ۔

سفینہ نوح میں کتنے آدمی تھے؟

سوال [۱۶۱۹]: حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی میں وقت طوفان شمار میں کس قدر مرد و عورت تھے؟ ان کا جواب حدیث یا قرآن سے لکھا جاوے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے شیخ حسین بن محمد رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے کہ کل اسی تھے، اور مقاتل رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے کہ کل بہتر تھے، نصف مرد اور نصف عورتیں، اور بھی بعض اقوال ہیں:

(۱) (مرقاة المفاتيح: ۵/۳۸۷، باب عشرة النساء وما لكل واحد من الحقوق، كتاب النكاح، رقم الحديث: ۳۲۳۸، مکتبہ)

”واختلفوا فی عدد أصحاب السفینة، قال قتادة وابن جریج ومحمد بن کعب القرظی: لم یکن فی السفینة إلا ثمانية: نوح وامراته وثلاث بنین له: سام، وحام ویافث ونسائهم، فجميعهم ثمانية: وقال الأعمش: كانوا سبعة: نوح وثلاث بنین له وثلاث نسوة لهم. وقال ابن اسحق: عشرة: نوح وبنوه سام وحام ویافث والستة أناس ممن کان امن به وأزواجهم جميعاً. وقال مقاتل: كانوا اثنتین وسبعین نفرًا رجلاً وامرأة، وبنیه الثلاثة ونسائهم، فجميعهم ثمانية وسبعون نصفهم رجال ونصفهم نساء. وعن ابن عباس رضی اللہ عنہما: کان فی سفینة نوح ثمانون رجلاً أحدهم جرهم“. (تاریخ الخمیس) - ۱: ۷۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/ جمادی الثانی/ ۵۷ھ۔

انگشتری حضرت سلیمان علیہ السلام

سوال [۱۶۲۰]: انگشتری حضرت سلیمان علیہ السلام معجزہ نبوت ہے یا نہیں، اگر ہے تو کیا کوئی اس کو

ضبط کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مشہور یہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی مملکت اور سلطنت انگشتری کی وجہ سے تھی، یعنی درحقیقت

حکومت انگشتری کے تابع تھی، لہذا جس کے پاس انگشتری ہوتی اس کی حکومت ہوتی (۲)۔

(۱) (تاریخ الخمیس: ۱/ ۷۰، مطبوعہ مکتبہ مؤسسة شعبان للنشر والتوزیع، بیروت)

(وراجع للتفصیل: (تفسیر المدارک، (سورة العنکبوت): ۲/ ۲۸۵، قدیمی)

(والتفسیر المظہری، (سورة العنکبوت): ۷/ ۱۹۵، حافظ کتب خانہ)

(وروح المعانی: ۲۰/ ۱۴۳، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(۲) ”(علی کرسیہ جسدًا) شیطاناً یقال له: آصف، فقال له سلیمان: کیف تقتنون الناس؟ قال: أرني

خاتمک أخبرک، فلما أعطاه إياه، نبذه آصف فی البحر، فساح سلیمان وذهب ملکہ، وقعد آصف علی

کرسیہ، ومنعه اللہ نساء سلیمان، فلم یقربهن، وأنکرنه، قال: فكان سلیمان یستطعم فیقول: أتعرفونی =

لیکن تفسیر روح المعانی: ۲۳/۱۸۱ میں اس کی تردید کی ہے، لکھا ہے کہ: ”وystبعد جداً أن يكون الله تعالى قد ربط ما أعطى نبيه عليه السلام من الملك بذلك الخاتم“ (۱)۔
 اور انگلشتری کے تابع ہونا کتب یہود سے منقول ہے جن کی تحریف نص قطعی سے ثابت ہے، لہذا کتب یہود قابل اعتماد نہیں، نبی کا معجزہ کوئی جن وغیرہ ضبط نہیں کر سکتا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

حضرت یونس علیہ السلام کا تحت الثریٰ تک پہنچنا

سوال [۱۶۲۱]: ہرزین جب کہ پانچ سو برس کی راہ موٹا پارکھتی ہے تو حضرت یونس علیہ السلام کا چالیس روز میں تحت الثریٰ پہنچنا اور پھر واپس آ جانا عقلاً و نقلاً کیسے ثابت ہوا؟
 الجواب حامداً ومصلیاً:

اس روایت کو کس مصنف نے اپنی تصنیف کے کس باب میں تحریر کیا ہے، عبارت و حوالہ و صفحہ و مطبع

= أطمعوني أنا سليمان، فيكذبونه حتى أعطته امرأة يوماً حوتاً يطيب بطنه فوجد خاتمه في بطنه فرجع إليه ملكه، وفر آصف فدخل البحر فاراً“۔ (جامع البيان للطبري، (سورة ص، پ: ۲۳): ۱۵۷/۱۰، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(و كذا في التفسير المظهری: ۸/۱۷۹، حافظ كتب خانہ كوئٹہ)

(و كذا في روح المعانی: ۲۳/۱۹۹، بیروت)

(و كذا في تفسير الخازن: ۴/۴۳، حافظ كتب خانہ، كوئٹہ)

(و كذا في تفسير جلالین، ص: ۳۸۲، قدیمی)

(۱) (روح المعانی: ۲۳/۱۹۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في تفسير ابن كثير: ۴/۴۶، مكتبه دار السلام ریاض)

(۲) ”وأما ما يروى من حديث الخاتم والشیطان وعبادة الوثن في بيت سليمان عليه السلام فمن أباطيل اليهود“۔ (تفسير المدارك، (سورة ص، پ: ۲۳): ۴۳۷/۲، قدیمی)

”ان هذه المقالة من أوضاع اليهود وزنا دقة السوفسطائية، ولا ينبغي لعقل أن يعتقد صحة

مافيها“۔ (روح المعانی، (سورة ص): ۲۳/۱۹۹، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

کتاب لکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف، عبد الرحمن، ۱۸/۱/۵۲ھ۔

حضرت یوسف علیہ السلام کی والدہ کا نام

سوال [۱۶۲۲]: حضرت یوسف علیہ السلام کی والدہ کا نام کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت یوسف علی ابنینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی والدہ کا نام کسی مستند کتاب میں نہیں دیکھا، اسرائیلیات

میں ”راحیل“ نام ملتا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

زلیخا کی تحقیق

سوال [۱۶۲۳]: کیا زلیخا وہی عورت ہیں جن کا حضرت یوسف علیہ السلام سے نکاح ہوا اور حضرت

یوسف علیہ السلام پر الزام لگایا گیا، یا دونوں الگ الگ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس دور میں میرے علم میں نہیں کہ زلیخا نام کی کتنی عورتیں تھیں، مشہور تو ایک ہی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۹۶ھ۔

(۱) ”عن أنس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”أعطی یوسف وأمه شطر الحسن، وأن أمه ”راحیل“ لما

ولدتہ، دفعه زوجها یعقوب إلى أخته تحضنه اه“۔ (تاریخ الطبری: ۲۳۲/۱، مؤسسة الأعلمی، بیروت)

وفی حاشیة الجلالین: ”وما مشی علیہ المفسرون من أن المراد بالشمس أمه، أحد قولین،

وقیل: إن أمه راحیل قدمات، والمراد بالشمس خالته لیا“۔ صاوی“۔ (حاشیة الجلالین: ۱۹۰/۱،

سورة یوسف: ۴، قدیمی)

کیا زلیخا یوسف علیہ السلام کی بیوی تھی؟

سوال [۱۶۲۴]: یہاں پر چند لوگ حضرت یوسف علیہ السلام کی بیوی زلیخا کو نہیں مانتے، اس کا جواب دیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

قرآن کریم میں یہ کہیں مذکور نہیں، احادیث صحاح میں بھی یہ صاف صاف نہیں دیکھا، مفسرین ضرور لکھتے ہیں کہ شادی ہو گئی تھی (۱) بعض حضرات انکار کرتے ہیں - واللہ اعلم لحقیقۃ الحال - تاہم ان کی شان میں ہرگز گستاخی کرنے کی اجازت نہیں، اس سے پورا پرہیز کریں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۹۰ھ۔

حضرت ہاجرہ و حضرت سارہ رضی اللہ عنہما کیا ایک ساتھ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ملی تھیں؟

سوال [۱۶۲۵]: حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جس جگہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا ملی تھیں کیا حضرت

ہاجرہ رضی اللہ عنہا بھی اسی جگہ سے ملی تھیں؟

(۱) ”فزوج الملک یوسف راعیل امرأة العزیز، فلما دخل علیہا، قال: ألیس هذا خیراً مما كنت تریدین؟ فقالت: أیہا الصدیق! لا تلمنی، فانی كنت امرأة حسناء ناعمة كما ترى، و كان صاحبی لا یأتی النساء..... فوجدہا یوسف عذراء، فأصابها فولدت له رجلین: إفرائیم بن یوسف، ومنشا بن یوسف الخ“۔ (تفسیر القرطبی: ۱۴۰/۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت: تحت قوله تعالیٰ: قال: (اجعلنی علی خزائن الارض) الایۃ: یوسف: ۵۵)

(۲) ”و تعقب الإمام الرازی ما ذکر (أی معنی الہم الذی نسبہ الواحدی و غیر إلی یوسف علیہ السلام) بأن هذه المعصیۃ التي نسبوها إلی یوسف ؑ و حاشاه - من أقبح المعاصی و أنکرها، و مثلها لو نسب إلی أفسق خلق الله تعالیٰ و أبعدہم، لا ستکف منه، فكیف يجوز إسنادہ إلی الصدیق الکریم..... و عند هذا یقال للجهلة الذین نسبوا إلی یوسف ؑ تلك الفعلۃ الشنیعة: إن كانوا من أتباع الله سبحانه، فلیقبلوا شهادة الله تعالیٰ علی طہارۃ علیہ السلام، و إن كانوا من أتباع إبلیس فلیقبلوا شہادۃ“..... (الی آخر ما مدفع عن عصمتہ علیہ السلام)۔ (روح المعانی: ۲۱۵/۱۲، تحت قوله تعالیٰ: (لو لا أن رأی

برہان ربہ) الایۃ، یوسف: ۲۴، دار احیاء التراث العربی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

نہیں بلکہ حضرت سارہ رضی اللہ عنہا سے پہلے نکاح ہوا تھا ان کو ساتھ لئے حضرت ابراہیم علیہ السلام تشریف لارہے تھے، ایک ظالم بادشاہ سے واسطہ پڑا اس نے خرقِ عادت حال دیکھا وہاں سے حضرت ہاجرہ رضی اللہ عنہا ملیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ختنہ کی ابتداء اور مصلحت

سوال [۱۶۲۶]: مسلمانی (ختنہ) کا آغاز کب سے ہوا؟ اور سب سے پہلے کس نے کروائی؟ پہلے کہاں ہوئی اور کب ہوئی؟ اور کیوں ہوئی؟ بالتفصیل مدلل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسلمانی (ختنہ) حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت ہے، ان کے اتباع کا حکم اس امت کو بھی دیا گیا ہے، حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اللہ پاک کے حکم سے اس کو کیا، ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ۸۰ سال کی عمر میں کیا ہے۔ اتباعِ حکم کے بعد کسی علت کے دریافت کرنے کی حاجت نہیں رہتی، بدن کی صفائی میل سے اور طہارت قطرات سے اور جماع میں حصولِ لذت وغیرہ مفاد و منافع کی حیثیت سے ظاہر ہیں، شروح بخاری میں تفصیل مذکور ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۲/۱۴۰۶ھ۔

(۱) ”وعن أبي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”لم يكذب إبراهيم النبي عليه السلام قط، إلا ثلاث كذبات: ثنتين في ذات الله قوله: (إني سقيم) وقوله: (بل فعله كبير هم هذا) وواحدة في شأن سارة، فإنه قدم أرض جبار ومعه سارة كانت أحسن الناس، فقال لها: إن هذا الجبار..... الحديث.“

(الصحيح لمسلم، كتاب الفضائل، باب من فضائل إبراهيم خليل الله عليه السلام: ۲/ ۲۶۶، قديمی)

(و كذا في صحيح البخاري، كتاب الأنبياء، باب: واتخذ الله إبراهيم خليلاً: ۱/ ۴۷۳، قديمی)

(و كذا في جامع الترمذي، أبواب التفسير، من سورة الأنبياء: ۲/ ۱۵۰، سعيد)

(۲) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”الفطرة خمس: الختان،

والاستحداد، وفتف الإبط، وقص الشارب، وتقليم الأظفار.“ (فتح الباری: ۱۱/ ۱۰۴، قديمی) =

ختنہ کی ابتداء، کون نبی مختون پیدا ہوا؟

سوال [۱۶۲۷]: ختنہ سنتِ ابراہیمی ہے اور حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام سے شروع ہوا ہے یا اس سے پہلے سے چلا آ رہا ہے، اگر پہلے سے ہے تو کس پیغمبر سے یہ سنت جاری ہوئی، اور حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام مختون تھے یا نہیں؟ اسی طرح پر تمام انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام، اور اگر تمام انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام تھے تو وہ یہ قدرت سے مختون ہی متولد ہوئے تھے یا بعد میں ختنہ کئے گئے اور اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام سے مشروع ہوا ہے تو اگلے انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی ذوات کے متعلق کیا کہا جائے گا، اور خود حضرت ابراہیم علیہ الصلاۃ والسلام کا ختنہ کس نے کیا؟ وہ کس نام اور کس قوم کا تھا اور ان کے زمانہ میں کون کون قوم یہ کام کرتی تھی؟ اور غسل جنابت کی ابتداء کن سے ہوئی۔ ہر سوال کا مفصل جواب بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمایا جائے، اگرچہ بعض سوال تاریخ سے تعلق رکھتے ہیں، مگر من وجہ شرعی ہونے کی حیثیت سے منصب سے چنداں نازیبا نہیں، بالخصوص جبکہ بعض چیزوں کی ابتداء حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی بیان کی ہو، مبراہن بیان فرمایا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وقال القرطبي رحمه الله تعالى: وفي المؤطا وغيره عن يحيى بن سعيد أنه سمع سعيد بن المسيب يقول: إبراهيم عليه الصلاة والسلام أول من اختتن الخ“. تفسير ابن كثير: ۱/ ۱۶۶ (۱)۔ ”إن إبراهيم عليه الصلاة والسلام أول من اختتن وهو ابن عشرين ومائة، واختتن بالقدوم..... الخ“. فتح الباری: ۱۱/ ۷۴ (۲)۔ ”وقد ثبت لإبراهيم عليه الصلاة والسلام

= (وكذا في المشكوة: ۱/ ۳۸۰، قديمي)

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”اختتن إبراهيم عليه الصلاة والسلام بعد ثمانين سنة، واختتن بالقدوم“۔ (فتح الباری: ۱۱/ ۱۰۴، قديمي)

”وإنما اختتن وقت أوحى الله إليه بذلك وأمره به، قال: والنظر يقتضي أنه لا ينبغي الاختتان إلا

قريب وقت الحاجة إليه لاستعمال العضو في الجماع“۔ (فتح الباری: ۱۱/ ۱۰۵، قديمي)

(۱) (ابن كثير: ۱/ ۱۶۶، سهيل اكيڏمي)

(۲) (فتح الباری: ۱۱/ ۱۰۴، قديمي)

أوليات أخرى كثيرة: منها: أنه أول من ضاف الضيف، وقص الشارب، واختن، ورأى الشيب وغيره ذلك بأدلة في كتابي "إقامة الدلائل على معرفة الأوائل..... الخ". فتح الباري: ١/ ٢٧٦ (١) -

"إن إبراهيم عليه الصلاة والسلام أمر أن يختن وهو حينئذ ابن مأتى سنة، فجعل واختن بالقدوم، فاشتد عليه الوجع فدعا ربه، فأوحى الله إليه: إنك عجلت قبل أن تأمر بك بآلته، قال: يا رب! كرهت أن أوتجر أمرك. قال الماوردي: القدوم جاء مخففاً ومشدداً، وهو الفأس الذي اختن به، وذهب غيره إلى أن المراد به مكان يسمى القدوم. وقال أبو عبيد الهروي في الفرسين: يقال: هو كان مصلاه. وقيل: اسم قرية بالشام، وقال أبو شامة: هو موضع بالقرب من القرية التي فيها قبره. وقيل: بقرب حلب، وحزم غير واحد أن الآلة بالتخفيف. وصرح ابن السكيت بأنه لا يشدد، وأثبت بعضهم الوجهين في كل منهما..... الخ". فتح الباري: ١٠/ ٢٨٨ (٢) -

"وفى الوشاح لابن دريد: قال ابن الكلبي: بلغنا عن كعب الأحبار رضي الله عنه أنه قال: نجد في بعض كتبنا أن آدم عليه الصلاة والسلام خلق واثنًا عشر نبياً من بعده من ولده خلقوا مختنن آخرهم محمد صلى الله عليه وسلم وشيث وإدريس ونوح وسام، ولوط ويوسف وموسى وسليمان وشعيب ويحيى وهود وصالح صلى الله عليهم وسلم..... الخ". خصائص كبرى: ١/ ٥٣ (٣) -

"عن أنس بن مالك رضي الله تعالى تعالى عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "إني وُلدت مختوناً، ولم ير أحد سوأتى..... الخ". دلائل النبوة لأبي نعيم: ١/ ٤٦ - "للعلماء أقوال في ختانه صلى الله عليه وسلم: أحدها أنه ولد مختوناً مسروراً، الثاني: أن الملائكة ختنوه". فنقل أبو نعيم الأصبهاني بسنده: "عن أبي بكر أن جبريل عليه الصلاة والسلام ختن

(١) (فتح الباري: ١٠٥/ ١١، قديمي)

(٢) (الخصائص الكبرى: ١/ ١٣٣، الآية في ولادته صلى الله تعالى عليه وسلم مختوناً مقطوع السرة،

دار الكتب الحديثية)

(٣) (دلائل النبوة: ١/ ١٩٢، الفصل الحادي عشرة الخ)

النبي صلى الله عليه وسلم حين طهر قلبه“. دلائل النبوة: ۱/ ۴۶ (۱)۔ ”ختنه في اليوم الذي شق فيه صدره المبارك ومُلئ علماً وحكمة، وذلك خلف خيمة حليلة رضى الله عنها، وكان ختانه في ذلك اليوم الثالث أن جده عبد المطلب ختنه في اليوم السابع وسماه وأضاف..... الخ“۔ سفر السعادة ص: ۱۱۰ (۲)۔

”عن جابر أن النبي صلى الله عليه وسلم ختن حسناً وحسيناً بعد سبعة أيام، قال الوليد: فسألت مالكا عنه فقال: لأدرى، ولكن الختان طهرة، فكلما قدمها كان أحب إليّ، وأخرج البيهقي حديث جابر وأخرج أيضاً من طريق موسى بن علي عن أبيه أن إبراهيم عليه الصلاة والسلام ختن إسحاق وهو ابن سبعة أيام..... الخ“۔ فتح الباری: ۱۰/ ۲۸۹ (۳)۔

عبارات بالا سے امور ذیل ثابت ہوئے: ختنہ سنتِ ابراہیمی ہے، سب سے پہلے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو کیا اور خود اپنے سے کیا، کسی خاص قوم کا پیشہ نہیں تھا، حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام مختون پیدا ہوئے، اور بارہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام مختون پیدا ہوئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تین قول ہیں، صحیح یہ ہے کہ آپ بھی مختون پیدا ہوئے۔ غسل جنابت کا حکم اس امت کیلئے تو: ﴿وإن كنتم جنبا فاطهروا﴾ الآية سے ثابت ہے، اس کی ابتداء کہاں سے ہوئی، اس کا ذکر کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذرا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۶/۳/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۴/ربیع الثانی/۵۹ھ۔

ختنہ کا طریقہ کس زمانہ سے ایجاد ہوا؟

سوال [۱۶۲۸]: ختنہ کا طریقہ کون سے زمانہ سے اور کس پیغمبر کے زمانہ سے ایجاد ہوا؟

(۱) (دلائل النبوة)

(۲) (سفر السعادة)

(۳) (فتح الباری: ۱۰۶/۱۱، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے غالباً ابتداء ہوئی ہے۔ (کذا فی فتح الباری) (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ہاروت اور ماروت اور زہرہ

سوال [۱۶۲۹]: ہاروت وماروت کے متعلق جو مشہور ہے اور قصص کی کتابوں میں مذکور ہے کہ چاہ بابل میں سرنگوں لٹک رہے ہیں اور زہرہ جو تارا ہے یہ پہلے عورت تھی۔ کیا یہ واقعہ صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

واقعات سیر و تاریخ میں زیادہ تر اسرائیلیات سے منقول ہیں، بہت سے مفسرین نے بھی ان واقعات کو ذکر کیا ہے، مگر محققین مفسرین رحمہم اللہ تعالیٰ نے ان واقعات کی تردید کی ہے، تفسیر مظہری (۲) و تفسیر کبیر وغیرہ میں ان واقعات پر بسط سے کلام کیا ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف ۱۶/ ذی قعدہ/ ۵۵ھ۔

(۱) ”وقد ثبت لإبراهيم عليه السلام أوليات أخرى كثيرة: منها: أول من ضاف الضيف، وقص الشارب، واختتن، ورأى الشيب وغير ذلك“۔ (فتح الباری، کتاب الأنبياء، باب قول الله تعالى: (واتخذ الله إبراهيم خليلاً): ۶/ ۳۹۰، دار المعرفة)

”وثانيها الختان وهي من سنة الأنبياء كما سبق من لدن إبراهيم عليه الصلوة والسلام إلى زمن نبينا محمد صلى الله عليه وسلم“۔ (مرقاۃ المفاتیح علی مشکاة المصابيح، کتاب الطهارة، باب السواک، الفصل الثانی: ۲/ ۹۵، رقم الحديث: ۳۸۲، وشيديه)

(و کذا فی الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۲/ ۹۸، سورة البقرة: ۱۲۲، دار الفکر، بیروت)

(و کذا فی تاریخ الخمیس، اختتان إبراهيم عليه السلام: ۱/ ۱۳۰، مؤسسة شعبان، بیروت)

(۲) (التفسير المظهری: ۱/ ۸۵، ۸۶، سعید)

(۳) ”وعلم أن هذه الرواية فاسدة مردودة غير مقبولة؛ لأنه ليس في كتاب الله ما يدل على ذلك بل فيه ما يبطلها من وجوه: الأول: ما تقدم من الدلائل الدالة على عصمة الملائكة عن كل المعاصي“۔ =

اول غلاف کعبہ کس نے دیا؟

سوال [۱۶۳۰]: خانہ کعبہ میں جو غلاف پڑا رہتا ہے وہ کس مقصد سے پڑا رہتا ہے؟ کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے ہے یا حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وقت سے غلاف چڑھانے کا رواج ہے یا کسی خلیفہ یا بادشاہ نے ایجاد کیا، اور غلاف چڑھانے میں خانہ کعبہ پر کیا بھید ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اخبار مکہ، ص: ۳۴۹، میں ازرقی نے لکھا ہے: ”قال: حدثنا أبو محمد قال: حدثنا أبو الوئید قال: حدثني جدی قال: حدثنا إبراهيم بن محمد بن أبي عيسى عن همام بن منبه عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم: أنه نهى عن سب أسعد الحميري، وهو تبع، وكان هو أول من كسى الكعبة..... الخ“۔ پھر، ص: ۲۶۵ تک غلاف کعبہ کی تفصیل بیان کی ہے (۱)، مقصود تعظیم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔



= (التفسير الكبير: ۳/۲۱۹، ۲۲۰)

(و كذا في حاشية الجلالين، ص: ۱۶، سورة البقرة، قديمی)

(۱) ”قال الأزرقی: قال ابن جریج: كان تبع أول من كسا البيت كسوة كاملة..... الخ“۔ (تاریخ

الخمیس، أول من كسا الكعبة: ۱/۱۱۹، مؤسسة شعبان، بیروت)

عہدِ صحابہ تاریخ کی روشنی میں

فتح بیت المقدس کے موقعہ پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کس چیز پر سوار تھے؟

سوال [۱۶۳۱]: حضرت عمر رضی اللہ عنہ اپنی خلافت کے زمانہ میں ایک عیسائی بادشاہ کے دربار میں پہنچے تو غلام کی باری سواری پر تھی اور آپ پیدل تھے تو وہ گدھے کی سواری تھی یا کوئی اور؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ واقعہ عیسائی بادشاہ کے دربار میں جانے کا نہیں، بلکہ بیت المقدس کو فتح کرنے کے موقعہ کا ہے، اس وقت اونٹ پر سوار تھے، ایک منزل غلام پیدل چلتا تھا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سوار ہوتے تھے، اور ایک منزل غلام سوار ہوتا تھا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ پیدل چلتے تھے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

اصحابِ صفہ کون تھے؟

سوال [۱۶۳۲]: اصحابِ صفہ کون تھے اور اس کا کیا مطلب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصحابِ صفہ فقراء صحابہ کی ایک جماعت تھی جن کا گھر اور اہل و عیال کچھ نہیں تھا، یہ کچھ کاروبار اور تجارت وغیرہ بھی نہیں کرتے تھے، محض توکل پر ان کا گزارہ تھا۔ مسجدِ مدینہ میں ایک جگہ سایہ دار تھی وہاں یہ

(۱) علامہ اکبر شاہ خان نجیب آبادی لکھتے ہیں: ”(حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ) ستوؤں کا ایک تھیلا، ایک اونٹ، ایک غلام، ایک لکڑی کا پیالہ ہمراہ لے کر اور اپنی جگہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کو مدینہ کا عامل مقرر فرما کر روانہ ہو گئے، آپ کے اس سفر کی سادگی و جفاکشی عام طور پر مشہور ہے، کبھی غلام اونٹ کی مہار پکڑ کر چلتا اور فاروق اعظم رضی اللہ عنہ اونٹ پر سوار ہوتے اور کبھی غلام اونٹ پر سوار ہوتا اور فاروق اعظم اونٹ کی مہار پکڑے ہوئے آگے چلتے۔“ (تاریخ اسلام ۱/ ۳۰۷، ۳۰۸، نفیس اکیڈمی، کراچی)

حضرات رہتے تھے، ان کی تعداد اکثر ستر ہوتی تھی، کبھی کچھ کم زیادہ بھی ہو جاتی تھی، (کذا فی مجمع البحار: ۲/۲۵۳) (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

خلفائے اربعہ کی ازواج مطہرات اور امہات

سوال [۱۶۳۳]: حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی مشرکہ بیوی کا نام تو قتیلہ تھا اور نئی بیوی کا نام مظاہر حق جلد پنجم میں نہیں، ایک مقام پر ام رومان لکھا ہے اور دوسری جگہ اسماء بنت عمیس ہے، صحیح نام کونسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہ نے تین نکاح کئے: پہلا حضرت جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے اور انہیں کے ساتھ حبشہ کی ہجرت کی، ان سے محمد رضی اللہ عنہ، عبد اللہ رضی اللہ عنہ، عون رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے، دوسرا نکاح حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے کیا جن سے محمد رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے، تیسرا نکاح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کیا جن سے حضرت یحییٰ رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے، کذا فی الإكمال، ص: ۳ (۲)۔

ام رومان رضی اللہ عنہا بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی زوجہ ہیں جن سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

(۱) ”وأهل الصفة: “فقراء المهاجرين ومن لم يكن له منهم منزل ليسكنه؛ فكانوا يأوون إلى موضع مظل في مسجد المدينة..... وكانوا سبعين ويقلون حيناً ويكثرون..... الخ“۔ (مجمع بحار الأنوار، ص: ۳/۳۳۱، مطبع مجلس دائرة المعارف العثمانیہ، حیدر آباد، الدکن، الہند)

وقال الشيخ عبد الحق الدهلوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”قاضی عیاض کہتے ہیں کہ صفہ۔ بضم صاد مہملہ وادغام فاء۔ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے اختتام پر ایک سائبان تھا، جس میں فقراء و مساکین صحابہ جواہل و عیال نہیں رکھتے تھے، رہتے تھے، اسی مکان کی نسبت سے ان کو اصحاب صفہ کہتے ہیں“۔ (راحت القلوب، ص: ۱۰۸، مدینہ پبلشنگ، کراچی)

(۲) ”أسماء بنت عمیس هاجرت إلى أرض الحبشة مع زوجها جعفر بن أبي طالب، فولدت له هناك محمد، وعبد الله وعون رضي الله عنهم، ثم هاجرت..... تزوجت أبو بكر الصديق وولدت له محمداً فلما مات الصديق، تزوجها علي بن أبي طالب“..... الخ، (الإكمال الملحق بمشکوۃ المصابيح، حرف الألف، فصل فی الصحابیات، ص: ۵۸۷، قدیمی)

پیدا ہوئیں، ان کی وفات ذی الحجہ ۶ھ میں یا ۵ھ یا ۴ھ میں ہوئی، کذا فی تجرید اسماء الصحابہ: ۳۶/۲، (۱)، لہذا یہ دو نام کی دو ہیں، ایک بیوی اور بھی تھیں حبیبہ بنت خارجہ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/صفر/۶۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بیویوں کا حال، ان کے کل کتنے نکاح ہوئے؟

سوال [۱۶۳۲]: حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے کتنی مدت بعد حضرت

فاطمہ رضی اللہ عنہا کا وصال ہوا اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان کے ہوتے ہوئے اور کسی عورت سے نکاح تو نہیں کیا؟ ان کی وفات کے بعد آپ نے کوئی عورت سے نکاح کیا، آپ نے ایک وقت میں دو بیویاں رکھی یا نہیں؟ جنگ میں جو کہ عہد ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ میں ہوا، اس میں آپ گئے یا نہیں اور کوئی عورت اس جنگ میں آپ کے حصہ میں آئی یا نہیں، اگر آئی تو اس کا نام کیا اور کس کی لڑکی ہیں۔ چونکہ کتاب ”جنگ زیتون“ اور ”جنگ نامہ محمد حنیف“، ”جنگ نامہ حضرت علی رضی اللہ عنہ“ کی کتابوں میں جو کہ شروع سے آخر تک بالکل غلط ہیں اور سمجھ نہیں آتا کہ یہ کتابیں کس زمانہ میں لکھی گئی ہیں، چونکہ یہ جنگیں کسی اور کتب تواریخ میں نہیں ملتیں، اور محمد حنیف کس سے پیدا ہوئے اور آپ جنگ کر بلا میں شریک تھے یا نہیں؟ آپ کا وصال کب ہوا اور کس طرح ہوا؟ اس کو مفصل طریقہ سے تحریر فرمائیں۔

۲..... حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کل کتنے نکاح ہوئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... بعض کہتے ہیں چھ ماہ بعد، بعض کہتے ہیں تین ماہ بعد حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے

(۱) ”أم رومان بنت عامر عویم الكنانیة أم عائشة، توفیت فی ذی الحجة، سنة ستة، وقیل: سنة أربع،

وقیل: سنة خمس“۔ (تجرید اسماء الصحابة رضی اللہ عنہم للذهبی: ۳۲۰/۲، دار المعرفة، بیروت)

(۲) ”حبیبہ بنت خارجہ بن زید أو بنت زید بن خارجة الخدرجیة، زوج أبی بکر الصدیق ووالدة أم

كلثوم اھـ“۔ (الإصابة فی تمییز الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم، كتاب النساء: ۸۰/۸، رقم الترجمة:

۱۱۰۲۹، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا وصال ہوا، کذا فی تلقیح فہوم اہل الاثر، ص: ۱۵ (۱)۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ان کی موجودگی میں کوئی دوسرا نکاح نہیں کیا، کذا فی بذل المجہود (۲)۔
جنگ یمامہ میں خولہ بنت جعفر رضی اللہ عنہ گرفتار کر کے لائی گئیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ملیں جن سے محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ پیدا ہوئے، اس جنگ کے حالات ”تاریخ الخمیس“ (۳)، ”تاریخ ابن جریر“ (۴)، ”روضۃ الصفا“ (۵) وغیرہ میں مذکور ہیں۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو وصیت کی تھی کہ میرے بعد میری بھانجی امامہ سے نکاح کرنا، چنانچہ انہوں نے اس وصیت کو پورا کیا۔ اسماء بنت عمیس، ام البنین بنت الحزام، لیلیٰ بنت مسعود، ام سعیدہ بنت عروہ بھی آپ کے نکاح میں رہی ہیں اور ان سب سے اولاد بھی ہوئی۔ ترتیب نکاح معلوم

(۱) ”و ماتت فاطمة رضي الله عنها بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بستة أشهر، وقيل: ثلاثة أشهر“.

(تلقیح فہوم اہل الاثر، ص: ذکر الأناث من أولاده صلى الله تعالى عليه وسلم، مكتبة الآداب قاهرہ)

(۲) (بذل المجہود، كتاب النكاح، باب ما يكره أن يجمع بين النساء: ۱۵/۴، مكتبة امداديه ملتان)

(و كذا في تاريخ طبري، ذكر الخبر عن أزواجه وأولاده: ۱۱۸/۴، مؤسسة العلمي، بيروت)

(۳) ”(ذكر الذكور) الحسن والحسين رضي الله تعالى عنهما، وقد سبق ذكر ولادتهما..... ومحمد

الأكبر أمه خولة بنت إياس بن جعفر الحنفية..... الخ“ (تاريخ الخميس، ذكر أولاد علي رضي الله عنه،

۲۸۴/۲، مؤسسة الشعبان، بيروت)

”ومحمد الأكبر أمه خولة بنت إياس بن جعفر الحنفية ذكره الدار قطنی وغيره، وقال: وأخته

لأمه عوانة بنت أبي مكمل الغفارية، وقيل: بل كانت أمه من سبى اليمامة، فصارت إلى علي، وأنها

كانت أمه لبني حنفية سندية سوداء، ولم تكن من أنفسهم. وقيل: إن أبا بكر أعطى علياً الحنفية أم

محمد من سبى بني حنيفة“ (تاريخ الخميس، ذكر أولاد علي: ۲۸۴/۲، مؤسسة شعبان، بيروت)

(۴) ”فأول زوجة تزوجها فاطمة بنت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ولم يتزوج عليها حتى

توفيت عنده“ (تاريخ طبري: ۸۹/۶، إحياء التراث العربي، بيروت)

(۵) (روضۃ الصفا: ۲۲۵/۲، ۲۲۶، ذكر رفتن خالد رضي الله تعالى عنه بيمانه و كشته شدن مسليمه

كذاب، نو لكشور لكهنو)

نہیں، جنگ یمامہ میں جانے والے چند اعیان کے نام تاریخ الخمیس میں تحریر کئے ہیں ان میں حضرت رضی اللہ عنہ کا نام نہیں۔

۲..... ایک نمبر میں اس کا جواب آ گیا۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ صفر/ ۱۴۱۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

کیا حضرت حلیمہ نے اسلام قبول کیا؟

سوال [۱۶۳۵]: حضرت حلیمہ سعدیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مشرف باسلام ہوئیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں دونوں قول ہیں، کذا فی الخمیس: ۱/ ۲۲۸ (۱)۔ فقط۔

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مدفن

سوال [۱۶۳۶]: حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لطن سے کتنی اولادیں پیدا ہوئیں اور حضرت فاطمہ

رضی اللہ عنہا کے ہوتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اور کسی عورت سے نکاح تو نہیں کیا اور ان کی وفات

کے بعد کسی عورت سے نکاح کیا ہو، اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کتنے ایام کے

بعد وصال ہوا ہے؟ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کس جگہ مدفون ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حیات میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوسرا نکاح نہیں

(۱) ”روی أن حلیمة قدمت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکة بعد تزوجه خدیجة، فشکت إلیه

جذب البلاد وھلاک المواشی، فکلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدیجة، فأعطتها بعیراً وأربعین

شاة، وانصرفت إلی أهلها، ثم قدمت علیہ بعد الإسلام، فأسلمت هی وزوجها وبایعهما..... وفي

مزیل الخفا صحیح ابن حبان وغیرہ حدیثاً دل علی إسلامها، وقیل: لم یثبت إسلامها“. (تاریخ الخمس،

رعیہ علیہ السلام للغنم: ۱/ ۲۲۸، مؤسسة شعبان، بیروت)

کیا (کذا فی البذل: ۱۵/۳)۔

ان کے بطن سے حضرت حسن رضی اللہ عنہ، اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ، ام کلثوم رضی اللہ عنہ اور زینب رضی اللہ عنہ چار اولادیں پیدا ہوئیں، کذا فی فتاویٰ ابن حجر، ص: ۱۲۱، (۲) اور تاریخ الخمیس: ۲۸۳/۲ میں محسن رضی اللہ عنہ اور رقیہ کا بھی اضافہ ہے (۳)۔

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تقریباً چھ ماہ بعد حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انتقال ہوا ہے، کذا فی مرآة الجنان: ۱ / ۶۱ (۴) اور انتقال سے پہلے وصیت کی تھی کہ میرے بعد میری بھانجی امامہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) سے نکاح کرنا چنانچہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس وصیت کو پورا کیا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات کوفہ میں ہوئی، مدفن کا صحیح علم نہیں، مشہور ہے کہ نجف میں دفن ہوئے، بعض کہتے ہیں مدینہ طیبہ

(۱) قال العلامة خليل أحمد السهارنفوري رحمه الله تعالى تحت قوله عليه السلام: "ولكن لا تجتمع بنت رسول الله: أي فاطمة (وبنت عدو الله): أي بنت أبي جهل، (مكاناً واحداً أبداً)، قال الحافظ: وقال أهل التين أصح ما تحمل عليه هذه القصة أن النبي صلى الله عليه وسلم حرم على علي رضي الله عنه أن يجمع بين ابنته وابنة أبي جهل؛ لأنه علل بأن ذلك يؤذيه وأذيته حرام بالاتفاق لأنه يبعد أن في خصائص النبي صلى الله عليه وسلم أن لا تزوج على بناته ويحتمل أن ذلك مختصاً بفاطمة سلام الله عليها". (بذل المجهود، كتاب النكاح، باب ما يكره أن يجمع بين النساء: ۱۵/۴، مكتبة امداديه ملتان) (و کذا فی تاریخ الطبری، ذکر الخبر عن أزواجه وأولاده: ۱۱۸/۴، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات، بیروت)

(۲) (الفتاویٰ الحدیثیة لابن حجر الهیثمی، ص: ۲۲۴، مطلب هل أولاد زینب بنت فاطمة الزهراء، قدیمی، کراچی)

(۳) "عن الليث بن سعد قال: تزوج علي فاطمة فولدت له حسناً وحسيناً ومحسناً وزينب، وأم كلثوم، ورقية، الخ". (تاریخ الخمیس، ذکر ولد فاطمة رضی اللہ عنہا: ۱ / ۲۷۸، ۲۷۹، مؤسسة شعبان للنشر والتوزيع)

(۴) "فی الصفوة: توفيت فاطمة بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم بستة أشهر في ليلة الثلاثاء لثلاث خلون من رمضان ستة من إحدى عشرة من الهجرة اهـ". (تاریخ الخمیس، ذکر تاریخ وفاتها وسنها: ۱ / ۲۷۸، مؤسسة شعبان للنشر والتوزيع، بیروت)

میں (کذا فی تاریخ الخميس: ۲/۲۸۲) (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی اولاد

سوال [۱۶۳۷]: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی کتنی اولاد تھی؟ اور کیا ان کی اولاد کے مہر زیادہ مقرر کئے گئے تھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

البدایہ والنہایہ: ۷/۲۱۸ (۲) میں سترہ اولاد کے نام مذکور ہیں، مہر کا حال معلوم نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۶/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۹۱ھ۔

حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

سوال [۱۶۳۸]: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں وہ کونسی ام المومنین تھیں

جن کے پہلے شوہر کا انتقال ہو چکا تھا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ”صبر کرو اللہ اس سے بہتر شوہر عطا فرمائے گا“، بعد میں حضور کے نکاح میں آئیں۔

(۱) (تاریخ الخميس، ذکر تاریخ وفاتها و سنہا: ۱/۷۸، مؤسسة شعبان)

(۲) ”تزوج برقية بنت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فولد له منهما عبد الله ثم تزوج بفاخنة بنت غزوان، فولد له منها عبيد الله الأصغر، وتزوج بأم عمر بنت جندب بن عمرو الأزدية فولدت له عمرو وخالداً وأبانا ومريم، وتزوج بفاطمة بنت الوليد فولدت له الوليد وسعيداً، وتزوج أم البنين بنت عيينة بن حصن الفزارية فولدت له عبد الملك، وتزوج رملة فولدت له عائشة وأم أبان، وأم عمرو بنات عثمان، وتزوج نائلة بنت الفرامضة فولدت له مريم“۔ (البدایہ والنہایہ، فصل فی مناقب عثمان، ذکر زوجاته و بناته رضی اللہ عنہ: ۵/۳۱۲، دار الفکر بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ صحیح: عبد اللطیف، ۲۵/جمادی الثانیہ/۶۱ھ۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی بیویاں

سوال [۱۶۳۹]: حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ عنہ کی بیک وقت کتنی بیویاں تھیں، اور حضرت مذکور نے اپنی حیات میں کل کتنی شادیاں و نکاح کئے، کتنی بیویوں کو طلاق دی، کتنی نے زوجیت میں انتقال فرمایا؟ شہادت کے وقت کتنی ازواج تھیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سیدنا حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی ازواج کے متعلق اتنا معلوم ہے کہ ایک کا نام شہربانو، دوسری کا نام لیلیٰ، تیسری کا نام رباب، چوتھی کا نام ام اسحاق تھا، وقت شہادت دو بیویاں ساتھ تھیں: ایک شہربانو اور دوسری کا نام تحریر نہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتاویٰ عزیزی میں یہ تفصیل لکھ کر فرمایا ہے کہ: ”وصال دیگر ازواج معلوم نیست کہ دران وقت زندہ بودند یا مردہ..... الخ“ (۲)۔

(۱) ”عنها (أم سلمة) قالت: قال رسول الله ﷺ: ”ما من مسلم تصيبه مصيبة، فيقول أمره الله به (إنا لله وإنا إليه راجعون) اللهم آجرني في مصيبتی واخلف لي خيراً منها،..... فلما مات أبو سلمة ثم إنني قلتها، فأخلف الله لي رسول الله ﷺ“ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الجنائز، باب ما يقال عند من حضره الموت، الفصل الأول، ص: ۱۴۰، قدیمی)

”عن أم سلمة..... فلما مات أبو سلمة، قلت: يا رسول ما أقول؟ قال: ”قولي اللهم اغفر له وأعقبنا عقبى صالحه“۔ قالت: فأعقبني الله به محمداً ﷺ“ (سنن أبي داود: ۸۸/۲، باب ما يقال عند الميت من الكلام، کتاب الجنائز، امدادیہ ملتان)

(والصحيح لمسلم: ۳۰۰/۱، کتاب الجنائز، القول الخیر عند المحتضر، قدیمی)

(۲) حضرت امام حسین علیہ السلام وقتی کہ در کربلا تشریف آوردند ایشان سه پسر بودند..... دیگر ازواج معلوم نیست کہ دران وقت زندہ بودند یا مردہ“۔ (فتاویٰ عزیزی، مکتوب در حال ہمراہیان =

کل کتنی عورتوں سے نکاح کیا، پھر کسی کو طلاق دی یا نہیں؟ اور کس کس کا ان کے سامنے انتقال ہوا، یہ سب تفصیل معلوم نہیں، اتنا طے شدہ مسئلہ ہے کہ ایک وقت میں چار بیویوں تک اجازت ہے، اس سے زیادہ کی اجازت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے کیا بچپن میں کوئی وعدہ کیا تھا؟

سوال [۱۶۲۰]: حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے کیا بچپن میں کچھ وعدہ کیا تھا؟ لوگ یہ شعر پڑھا کرتے ہیں۔

آئی ندایہ غیب سے بس ہاتھ تھام لو بچپن میں جو وعدہ کیا تھا وفا کرو

آیا وہ کونسا وعدہ تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے بچپن میں کس سے کیا وعدہ فرمایا تھا، مجھے معلوم نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

وفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت کسی خلیفہ کے موجود نہ ہونے کی وجہ

سوال [۱۶۲۱]: بوقت وفات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خلفائے اربعہ میں سے کوئی بھی موجود نہیں

تھا، پھر آپ کے انتقال کے بعد حاضر ہوئے۔ کیا یہ صحیح ہے، اگر واقعی ایسا ہے تو یہ حضرات کہاں پر تشریف فرما تھے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سب کے مکانات الگ الگ تھے، سب اپنی اپنی جگہ تھے، کسی کو اندازہ نہیں تھا کہ آج وفات

= حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ: ۱/ ۸۸، ۸۹، محمد اسحق صدیقی مالک کتب خانہ رحیمیہ،

دیوبند، یو، پی)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَثُلَاثَ وَرُبْعَ﴾ (النساء: ۳)

ہو جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۴/۱۴۰۱ھ۔

بچے کے انتقال پر اہلیہ کا اپنے شوہر کو مطلع نہ کرنا

سوال [۱۶۲۲]: وہ کون سے صحابی رضی اللہ عنہ تھے اور ان کی بیوی کا نام کیا تھا کہ جس کے لڑکے کا انتقال ہو چکا تھا اور بیوی نے فرمایا شوہر سے کہ بچہ بالکل اچھا ہے اور بیوی نے زینت بھی کی تھی جس کی وجہ سے شوہر (صحابی رضی اللہ عنہ) نے شب میں بیوی سے صحبت بھی کی تھی، اس وقت بیوی نے فرمایا کہ صاحب زادہ کا انتقال ہو گیا ہے صبر کیجئے، اس کی امانت تھی، لے لی۔ اور اتنی دیر تک میت کا پڑا رہتا اور اس صورت سے صبر دلانے کی کیا وجہ تھی؟ اور یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات شریف کا ہے یا بعد میں ایسا ہوا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ صحابی حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ تھے، ان کی بیوی حضرت ام سلیم رضی اللہ عنہا تھیں، جو کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ کی والدہ تھیں اور اس بچے کا نام ابو عمیر تھا۔ حضرت ابو طلحہ رضی اللہ عنہ روزہ سے تھے، شام کے وقت جبکہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یا کسی اور جگہ تشریف لے گئے تھے، بچے کا انتقال ہو گیا، ان کو اپنے

(۱) وصال کے دن آپ ﷺ کی طبیعت پر سکون تھی جیسا کہ روایات میں اس کا ذکر ہے:

”عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن المسلمين بينما هم في صلاة الفجر من يوم الإثنين، وأبو بكر يصلي لهم، لم يفجأهم إلا ورسول الله صلى الله عليه وسلم قد كشف ستر حجرة عائشة، فنظر إليهم وهم في صفوف الصلوة، ثم تبسم يضحك، فنكص أبو بكر على عقبه ليصل الصف، وظن أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يريد أن يخرج إلى الصلوة، فقال أنس: وهم المسلمون أن يفتنوا في صلاتهم فرحاً برسول الله صلى الله عليه وسلم..... اهـ“.

”أن علي بن أبي طالب خرج من عند رسول الله صلى الله عليه وسلم في وجعه الذي توفي فيه، فقال الناس: يا أبا حسن! كيف أصبح رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقال: أصبح بحمد الله بارئاً اهـ“ (صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب مرض النبي صلى الله عليه ووفاته: ۲/۶۳۹، ۶۴۰، قديمي)

(وكذا في دلائل النبوة، باب ما جاء في تقرير النبي صلى الله عليه وسلم أبا بكر على آخر صلوة عملاها بالناس: ۴/۱۹۴، دار الكتب العلمية، بيروت)

بچہ سے محبت بہت تھی، والدہ کو اندیشہ ہوا کہ اگر میں نے ابھی ظاہر کر دیا تو ان کو رنج بہت ہوگا، اس لئے کھانا کھلا کر اور صحبت وغیرہ سے فارغ ہو کر صبح کو نماز کے وقت بتلایا، رات میں بتلانے سے بجز پریشانی کے اضافہ کے کچھ نتیجہ نہیں تھا، بلکہ خود ہی غسل دے کر کفن پہنا کر رکھ دیا تھا، کذا فی فتح الباری: ۱۳۶/۳ (۱) اور حکایات صحابہ، ص: ۱۰۵ میں بھی یہ واقعہ حضرت مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ علیہ شیخ الحدیث مظاہر علوم سہارنپور نے تحریر فرمایا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۷/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۴/شعبان/۶۱ھ۔

ابوطالب کا ایمان لانا

سوال [۱۶۳]: شیعہ کہتے ہیں کہ ابوطالب ایمان لے آئے تھے، اگر اس کے متعلق کچھ تحریر فرمانے کی زحمت فرمائیں تو کرم ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابوطالب پر ان کے اخیر وقت میں کلمہ ایمان پیش فرمایا، وہ ایمان نہیں لائے، جس پر بہت صدمہ ہوا، یہ بات کتب صحاح بخاری شریف وغیرہ میں مذکور ہے (۳)، اسی موقعہ پر ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ﴾

(۱) "وقوله: (فلما أراد أن يخرج أعلمته أنه قد مات) زاد سليمان بن المغيرة عن ثابت عند مسلم "فقلت يا أبا طلحة! رأيت لو أن قوماً أغاروا أهل بيت عارية فطلبوا عاريتهم، ألهم أن يمنعواهم؟ قال: لا، قالت: فاحتسب ابنك..... الخ". (فتح الباری، کتاب الجنائز، باب من لم يظهر حزنه عند المصيبة: ۲۲۰/۳، ۲۱۹، قدیمی)

(۲) (حکایات صحابہ، ص: ۱۳۲، باب دھم کتب خانہ فیضی لاہور)

(۳) "لما حضرت أبا طالب الوفاة، جاءه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فوجد عنده أبا جهل وعبد الله بن أبي أمية بن المغيرة فقال: "أي عم! قل: لا إله إلا الله كلمة أحاج لك بها عند الله، فقال أبو جهل وعبد الله بن أبي أمية: أترغب عن ملة عبد المطلب؟ فلم يزل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعرضها عليه ويعيدانه بتلك المقالة، حتى قال أبو طالب آخر ما كلمهم على ملة عبد المطلب، وأبى =

ولكن الله يهدي من يشاء ﴿١﴾ (الآية) نازل ہوئی، کتب تفسیر میں دیکھئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۷/۹۶ھ۔

ابو جہل کا باپ

سوال [۱۶۳۴]: ابو جہل لعین کس کا پر ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہشام بن مغیرہ کا۔ کذا فی تاریخ الحمیس: ۱/۴۰۳ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ

کیا دجال کی پنڈلی میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تلوار کا زخم ہے؟

سوال [۱۶۳۵]: دجال کا ذکر جہاں بھی آیا ہے وہاں صرف اتنا آنا ہے کہ دجال آئے گا اور حکومت

= أن يقول: "لا إله إلا الله". قال: رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "والله! لأستغفرن لك ما لم أنه عنك، فأنزل الله: ﴿ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين﴾، وأنزل الله في أبي طالب، فقال لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ﴿إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء﴾ الخ" (صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب قوله تعالى: ﴿إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء﴾، ۲/۷۰۳، قديمي)

(۱) [القصص: ۵۶]

(۲) "﴿إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء﴾ وقد ثبت في الصحيحين: أنها نزلت في أبي طالب عم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وقد كان يحوطه وينصره ويقوم في صفه ويحبه حباً شديداً طبعياً لا شرعياً، فلما حضرته الوفاة وحان أجله، دعاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إلى الإيمان والدخول في الإسلام. فسبق القدر واختطف من يده، فاستمر على ما كان عليه من الكفر، والله الحكمة التامة." (تفسير ابن كثير، [القصص: ۵۶]: ۳/۵۲۳، ۵۲۴، مكتبة دار الفحاء)

(و کذا فی روح المعانی، [القصص: ۵۶]، ۲۰/۹۶، ۹۷، دار الاحیاء التراث العربی)

(تفسیر الطبری، [القصص: ۵۶]، ۹/۹۱، ۹۲، مصطفى البابی الحلبي)

(۳) "أبو جهل بن هشام اسمه عمرو بن هشام بن المغيرة بن عبد الله بن عمرو بن مخزوم اهـ". (تاريخ

الخميس، عدة قتلى المشركين يوم بدر: ۱/۴۰۳، مؤسسة شعبان، بيروت)

کرے گا، پیدا ہونا دوبارہ سے کہیں پتہ نہیں چلتا، لیکن کچھ معتبر لوگوں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ دجال کسی کوہ میں زخمی پڑا ہوا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شمشیر کا زخم دجال کی پنڈلی میں ہے، حقیقت سے مستفیض فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ معتبر لوگ کون ہیں، ان سے حوالہ دریافت فرما کر مجھے بھی مطلع فرمادیں، احسان ہوگا، میں اگر ان سے واقف ہوتا تو خود ہی دریافت کر لیتا کہ یہ بات کہاں لکھی ہے، بظاہر تو روافض کی گھڑی ہوئی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دجال کی پنڈلی پر تلوار مارنا میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا، دجال کی تاریخ پیدائش بھی معلوم نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۵/۹۴ھ۔

ابو جہل سے اپنے غلام کا حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق سوال کرنا

سوال [۱۶۴۶]: بعض حضرات کہتے ہیں کہ ابو جہل کا ایک غلام تھا جس نے ابو جہل سے غالباً کسی وقت تنہائی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق سوال کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حق پر ہیں یا تم حق پر ہو؟ تو اس نے جواب دیا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حق پر ہیں، تو غلام نے پھر سوال کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب حق پر ہیں تو تم کیوں نہیں مان لیتے ہو، تو ابو جہل نے یہ جواب دیا کہ ہماری اور بڑوں کی ناک کٹ جائے گی۔ کیا یہ واقعہ سچ ہے؟ اگر سچ ہے تو صحیح اور مکمل واقعہ کتابوں کے حوالہ سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس قسم کے واقعات متعدد لوگوں کے پیش آئے ہیں، خود قرآن پاک میں ہے: ﴿الذین اتیناہم الكتاب یعرفونہ کما یعرفون أبناءہم﴾ (۱) (الآیۃ) یہ تو اہل کتاب کے متعلق ہے، دوسری جگہ ہے: ﴿وجحدوا بہا واستیقنتہا أنفسہم ظلماً وعلواً﴾ (۲) (الآیۃ)۔ ابوطالب کا ایمان نہ لانا ہی بعض حضرات کے نزدیک اسی بناء پر تھا جس سے حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت صدمہ ہوا، اور پھر یہ آیت

(۱) (سورۃ البقرۃ، الآیۃ: ۱۴۶)

(۲) (سورۃ النمل الآیۃ: ۱۴)

کریمہ نازل ہوئی: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ (۱) (الآیۃ) خصائص کبریٰ میں متعدد لوگوں کے واقعات نقل کئے ہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۸ھ۔

ابولہب کے بیٹوں کے نام

سوال [۱۶۴]: ابولہب کے لڑکے کا کیا نام تھا جس سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی منسوب تھیں اور اس نے بعد میں طلاق دیدی تھی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابولہب کے لڑکے کا نام عتبہ تھا، اس کے نکاح میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بیٹی حضرت رقیہ تھیں دوسرے لڑکے کا نام عتیبہ تھا، اس کے نکاح میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لڑکی حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا تھیں، سورہ تبت کے نازل ہونے پر باپ کے کہنے سے دونوں لڑکوں نے طلاق دیدی تھی (۳) اور یہ دونوں نکاح بچپن میں ہوئے تھے، رخصتی کی نوبت نہیں آئی تھی، پھر فتح مکہ کے بعد حضرت عتبہ مسلمان ہو گئے تھے (۴) اور عتیبہ نے گستاخی کی تھی جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بددعا سے ہلاک ہو گیا ایک شیر نے ہلاک کر دیا (۵) فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۶/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/جمادی الثانیہ/۶۱ھ۔

(۱) (سورۃ القصص الآیۃ: ۵۶)

(۲) (الخصائص الکبریٰ، باب اعجاز القرآن و اعتراف مشرکی قریش باعجازہ: ۱/۱۸۷، ۱۹۴، المكتبة الحقانیہ پشاور)

(۳) ”و کانت ام کلثوم بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند عتیبہ و رقیۃ أختها عند أخیه عتبہ، فلما نزلت السورۃ، قال أبو لهب لهما: رأسی و رأسكما حرام إن لم تطلقا ابنتی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فطلقاهما“ (روح المعانی: ۳۰/۲۶۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۴) ”أسلم هو و أخوه معتب يوم الفتح“۔ (أسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابة: ۳/۴۶۳، دار الفکر بیروت)

(۵) ”إلا أن عتیبہ -المصغر- کان قد أراد الخروج إلى الشام مع أبیه فقال: لآتین محمداً علیہ الصلاہ =

کیا حاتم طائی اور نوشیرواں ایمان لائے؟

سوال [۱۶۲۸]: حاتم طائی اور نوشیرواں عادل کس دین پر تھے اور ظاہر میں کس حالت پر مرے؟ کیا نوشیرواں بادشاہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ابتدائی زمانہ پایا تھا؟ حاتم طائی نے دعا کی تھی کہ میری اولاد حیات رہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت تک بغرض ایمان لانے کے حاتم کی لڑکی جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائی تھی، کیا نام تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حاتم طائی اور نوشیرواں ہردو کا انتقال اس وقت ہوا جب کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر شریف ۸/ سال تھی، دونوں غیر مسلم تھے (۱)۔ روح المعانی میں حاتم طائی کے حق میں تخفیف عذاب روایت نقل کی ہے۔ حاتم طائی کی دعا میری نظر سے نہیں گزری۔ حاتم طائی کے بیٹے حضرت عدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسلمان ہوئے (۲)۔ بیٹی کا نام سنانہ

= والسلام و أودينّه، فأتاه، فقال: يا محمد! إني كافر بالنجم إذا هوى و بالذی دنا فتدلی، ثم تفل تجاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و لم يصبه عليه الصلاة والسلام شيء، و طلق ابنته أم كلثوم فأغضبه عليه الصلاة والسلام بما قال و فعل، فقال صلى الله تعالى عليه وسلم: "اللهم سلط عليه كلباً من كلابك". ثم خرجوا إلى الشام، فنزلوا منزلاً، فأشرف عليهم راهب من دير، و قال لهم: إن هذه أرض مسبعة فقال أبولهب: أغثوني يا معشر قريش في هذه الليلة، فإني أخاف على ابني دعوة محمد صلى الله تعالى عليه وسلم، فجمعوا جمالهم و أنا خوفاً حولهم خوفاً من الأسد، فجاء أسد يتشمم وجوههم حتى أتى عتية فقتله". (روح المعانی: ۲۶۲/۳۰، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) "ومن وقائع هذه السنة موت حاتم الطائي وهو حاتم بن عبد الله بن سعد بن الخشرج بن امرئ القيس، وهو حاتم المشهور الذي يضرب به المثل في الجود والكرم، ومن وقائع هذه السنة موت كسرى أنوشروان وولاية ابنته هر فر البسلطنة، وفي نظام التواريخ كان هر فرين أنوشروان ملكاً عادلاً ورأى وقيل: قبر أنوشروان بالجبل الأحمر". (تاريخ الخميس: ۲۵۵/۱، وقائع السنة الثامنة من مولده، موت حاتم الطائي، موت كسرى أنوشروان، مؤسسة شعبان، بیروت)

(۲) "قال ابن اسحاق: قال عدی بن حاتم: ما كان رجل من العرب أشد كراهية لرسول الله صلى الله عليه وسلم مني حين سمعت به صلى الله عليه وسلم و كنت امرأ شريفاً و كنت نصرانياً قال: "فإن =

تھا۔ کذا فی الخمیس (۱)۔ سنانہ کا اسلام لانا کہیں نہیں دیکھا (۲)۔ زاد المعاد (۳)، سیرت ابن ہشام (۴)، فتح الباری (۵)، روضہ الصفاء، تاریخ الخمیس (۶) وغیرہ میں قصہ منقول ہے مگر اس کا اسلام منقول نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی، عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶۱/۶/۲۳ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/جمادی الثانیہ/۱۳۶۱ھ۔

= اليهود مغضوب علیہم وإن النصارى ضالون، قال: فقلت: إني حنيف مسلم، قال: فرأيت وجهه ينسط فرحاً. (زاد المعاد لابن قيم الجوزية، ص: ۶۳۲، ۶۳۳، فصل فی ذکر سرية علی بن أبی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ إلى صنم طینی ليهدمه فی هذه السنة، دار الفكر، بيروت)
 (۱) "تاریخ الخمیس" میں حاتم طائی کی بیٹی کا نام "سنانہ" لکھا ہے جب کہ "أسد الغابة" اور "الإصابة" میں اس کا نام "سفانة" لکھا ہے:

"وسبت أخته سنانة بنت حاتم في السبايا، فأطلقها النبي صلى الله عليه وسلم، فكان ذلك سبب إسلام عدی". (تاریخ الخمیس: ۲/۱۲۰، ۱۲۱، الموطن التاسع فی حوادث السنة التاسعة من الهجرة، بعث علی بن أبی طالب إلى الفلس، مؤسسة شعبان، بيروت)
 "وترك أخته سفانة بنت حاتم، فأخذها المسلمون". (أسد الغابة لابن الأثير: ۳/۵۰۵، رقم الترجمة: ۳۶۰۴، عدی بن حاتم، دار الفكر، بيروت)

(و کذا فی الإصابة لابن حجر: ۸/۱۸۰، رقم الترجمة: ۱۱۳۰۳، سفانة بنت حاتم الطائي، کتاب النساء، دارالکتب العلمیة، بيروت)

(۲) "أسد الغابة" اور "الإصابة" میں اس کا اسلام لانا منقول ہے:

"سفانة بنت حاتم الطائي..... وكانت أسلمت فحسن إسلامها". (أسد الغابة، النساء: ۶/۱۲۶، ۱۲۷، رقم الترجمة: ۶۹۸۸، سفانة بنت حاتم، دار الفكر، بيروت)

(۳) (انظر الحاشية، رقم: ۱)

(۴) (سيرة ابن هشام: ۴/۵۷۸-۵۸۱، أمر عدی بن حاتم، مصطفى البابي الحلبي، مصر)

(۵) (فتح الباری: ۸/۱۲۹، ۱۳۰، کتاب المغازی، باب قصة وفد طئی وحديث عدی بن حاتم، قديمی)

(۶) (تاریخ الخمیس: ۲/۱۲۰، ۱۲۱، الموطن التاسع فی حوادث السنة التاسعة من الهجرة، بعث =

سن ہجری اور عیسوی کی ابتداء

سوال [۱۶۳۹]: سن ہجری اور سن عیسوی کی تفصیل بیان فرمائیں

الجواب حامداً ومصلیاً:

سن ہجری حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت کے سال سے شمار کیا جاتا ہے (۱) اور سن عیسوی حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت سے شمار کیا جاتا ہے، بعض لوگوں نے لکھا ہے کہ عیسائیوں کے غلط عقیدہ کے مطابق (العیاذ باللہ) جس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو سولی دی گئی، اس وقت سے اس سن کی ابتدا ہوئی ہے (۲)۔ فقط اللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

سب سے پہلا شہید

سوال [۱۶۵۰]: قرونِ اولیٰ کے مسلمانوں میں سب سے پہلے کون شہید ہوا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت عمار رضی اللہ عنہ کی والدہ حضرت سمیہ بنت خیاط، کذا فی اسد الغابۃ: ۵/۲۸۱ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ عنہ۔

شہادتِ عثمان رضی اللہ عنہ

سوال [۱۶۵۱]: کیا وجہ ہے کہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے اپنے چچیرے بھائی مروان

= علی بن ابی طالب إلی الفلس، مؤسسہ شعبان، بیروت)

(۱) (فیروز اللغات، ص: ۱۳۳۴)

(۲) (فیروز اللغات، ص: ۹۰۸)

(۳) ”سمیة أم عمار بن یاسر، وهی سمیة بنت خیاط روی أن أباجهل طعنها فی قُبُلها بحربة فی یده

فقتلها، فهی أول شهید فی الإسلام“۔ (أسد الغابة، لابن الأثیر: ۴/۱۵۲، ۱۵۳، حرف السین، دار

الکتب العلمیة، بیروت)

بن الحکم کو مدینہ بلوا کر اپنا عقل کل کیوں قرار دیا، حالانکہ مسلمانوں نے مروان کی پریشانیوں سے تنگ آ کر مطالبہ کیا کہ یا تو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ مروان کو مسلمانوں کے حوالہ و سپرد کر دیں یا خلافت سے برطرف ہو جائیں، مگر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے ان دونوں شرطوں میں ایک کو بھی منظور نہیں فرمائی، آخر میں لوگوں نے آپ کے گھر کا محاصرہ کر لیا اور شہید کر ڈالا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سوال کے چار اجزاء ہیں:

۱- مروان کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنا عقل کل کیوں قرار دیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ان کے نزدیک اس کا اہل اور قابل اعتماد تھا۔

۲- اس کو لوگوں کے حوالہ اور سپرد کیوں نہیں کیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ لوگ اس کو قتل کرنا چاہتے تھے، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے نزدیک وہ مستحق قتل نہیں تھا، شرعی شہادت سے اس کا قصور ثابت نہیں ہوا تھا، جس سے وہ واجب القتل قرار دیا جاتا، لہذا ایک بے قصور کو قتل کرنے کیلئے حوالہ کرنا کب جائز تھا۔

۳- وہ خلافت سے برطرف کیوں نہیں ہوئے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا تھا: ”عن عائشة رضی اللہ عنہا أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: یا عثمان! إنه لعل اللہ یقمتک قمیصاً، فإن أرادک علی خلعه فلا تخلع لہم“۔ رواہ الترمذی وابن ماجہ، وقال الترمذی فی الحدیث قصة طويلة..... الخ“۔ مشکوٰۃ شریف، باب مناقب عثمان (۱)۔ ”أی سیجعلک اللہ خلیفۃ، فالناس إن قصدوا عزلک فلا تعزل نفسك عنها لأجلهم، لکونک علی الحق وکونهم علی الباطل، وفی قبول الخلع إیہام وتهمة، فلذا کان عثمان ما عزل نفسه حین حاصروه یوم الدار“۔ (لمعات) (۲)۔

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ، ص: ۵۶۲، قدیمی)

(وسنن ابن ماجہ، فضل عثمان رضی اللہ عنہ ص: ۱۱، قدیمی)

(وجامع الترمذی، مناقب عثمان رضی اللہ عنہ: ۲/۲۱۱، سعید)

(۲) (أشعة اللمعات، مناقب عثمان رضی اللہ عنہ: ۶۵۹/۴، مکتبہ نوریہ سکھو)

ترجمہ: ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”عثمان! امید ہے کہ اللہ تعالیٰ تم کو ایک قیص پہنائے گا، اگر لوگ اس کو نکالنے کا ارادہ کریں، تو مت نکالنا“۔ یعنی اللہ تعالیٰ تم کو خلیفہ بنائے گا، اگر لوگ تم کو معزول کرنے کا ارادہ کریں ان کی وجہ سے اپنے آپ کو معزول نہ کرنا، اپنے حق پر اور ان کے باطل پر ہونے کی وجہ سے۔“

۴۔ لوگوں نے محاصرہ کر کے شہید کر دیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ لوگوں کا ظلم ہے اور حضور رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متعدد احادیث میں ان کے مظلوم ہونے اور شہید ہونے کی خبر دے دی تھی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بیوی کو غسل میت کی وصیت

سوال [۱۶۵۲]: حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا کو وصیت کی تھی کہ بعد وفات مجھے تم (بیوی) غسل دینا۔ کیا وجہ تھی جبکہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے صاحب زادے حضرت عبدالرحمن موجود تھے اور صحابہ کرام و خلیفہ بھی موجود تھے، جیسا کہ مظاہر حق جلد پنجم میں ہے۔

۲..... حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مشرکہ بیوی کا نام کیا تھا اور بعد ایمان لانے کے جو نکاح ثانی کیا تھا اس بیوی کا کیا نام تھا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی والدہ کا کیا نام تھا اور ایمان لائیں تھیں یا نہیں؟ اور جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایمان لائے تھے، تو ان کے والد خطاب حیات تھے یا نہیں، اور ان کے والد بھی ایمان لائے تھے یا نہیں؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بھائی کا کیا نام تھا؟

(۱) ”وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتنه فقال: ”یقتل هذا فیہا مظلوماً“ - لعثمان - هذا حدیث حسن“۔ (جامع الترمذی: ۲/۲۱۲، مناقب عثمان رضی اللہ عنہ، سعید)
”وعن قتادة أن أنساً رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدثهم قال: صعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم أحدًا ومعه أبو بکر وعمر وعثمان فرجف فقال: ”اسکن أحدًا!“ أظنه ضربه برجله فلیس - ”علیک إلا نبی وصدیق وشہیدان“۔ (صحیح البخاری، باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ: ۵۲۳/۱، قدیمی)
(ومشکوۃ المصابیح، باب مناقب عثمان رضی اللہ عنہ، ص: ۵۶۲، قدیمی)

۳..... حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ ایام فیل میں ۶ھ میں ایمان لائے تھے، کیا قبل اسلام لانے کے حضرت بی بی رقیہ رضی اللہ عنہا کا نکاح ہو چکا تھا یا بعد اسلام لانے کے ہوا تھا؟ اور ان کی والدہ کا کیا نام تھا اور والدین حیات تھے یا نہیں؟ اور کیا والدین بھی ایمان لائے یا نہیں؟

۴..... حضرت علی رضی اللہ عنہ کی والدہ کا کیا نام تھا اور عقدِ ثانی والی بیوی کا کیا نام تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس میں کیا اشکال ہے، ظاہر ہے کہ بیوی سے جس نوع کا تعلق ہوتا ہے وہ دوسروں سے نہیں ہوتا، لہذا جس طرح وہ غسل دے سکتی ہے دوسرے نہیں دے سکتے، پھر تنہا بیوی کو وصیت نہیں کی، بلکہ اولاد کو بھی اعانت کا حکم فرمایا (کذا فی تاریخ الخلفاء، ص: ۶۴) (۱)۔

۲..... مشرکہ بیوی کا نام ملیکہ بنت جروہل تھا، ام کلثوم کنیت تھی، (کذا فی تاریخ الخمیس: ۲/۲۵۱) (۲) دوسری بیویوں کے یہ نام تھے: زینب بنت مطعون، ام کلثوم بنت علی، جمیلہ بنت عاصم بن ثابت، ام حکیم بنت الحارث، عاتکہ بنت زید، کذا فی تلخیص فہوم اہل الأثر، ص: ۵۱ (۳) والدہ کا نام خیمہ بنت ہاشم تھا، کذا فی الخمیس: ۲/۲۳۹ (۴)، مگر اسد الغابہ: ۴/۵۴ (۵)، اصابہ: ۴/۲۷۹ (۶)، استیعاب: ۲/۳۴۸ (۷)، وغیرہ میں ختمہ تحریر ہے، اس کے والدین ایمان نہیں لائے اور آپ کے اسلام کے وقت آپ کے والدین حیات نہیں تھے، آپ کے بھائی کا نام زید بن الخطاب تھا۔

(۱) "أخرج ابن أبي الدنيا عن ابن أبي ملكية أن أبا بكر أوصى أن تغسله امرأته أسماء بنت عميس، ويعينها عبدالرحمن بن أبي بكر رضي الله عنه". (تاريخ الخلفاء ص: ۷۳، فصل في مرضه ووفاته الخ، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت)

(۲) (تاريخ الخمیس: ۲/۲۵۱، ذکر أولاد عمر، مؤسسة شعبان، بيروت)

(۳) (تلخیص فہوم اہل الأثر، ص: ۱۰۶، ذکر عمر بن الخطاب، المطبعة النموذجية)

(۴) (تاريخ الخمیس: ۲/۲۳۹، ذکر عمر بن الخطاب، مؤسسة شعبان، بيروت)

(۵) (أسد الغابہ: ۳/۶۴۱، حرف العين، عمر بن الخطاب، دار الفكر)

(۶) (الإصابة: ۴/۳۸۴، حرف العين المهملة، دار الكتب العلمية)

(۷) (الاستیعاب علی هامش الإصابة: ۲/۴۵۸، باب عمر، دار الفكر)

۳..... حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے اسلام کی آپ نے جو تاریخ لکھی وہ خلاف عقل و نقل ہے، واقعہ فیل بھی ۶ھ میں نہیں ہوا، اصل یہ ہے کہ واقعہ فیل سے چھ سال بعد آپ کی ولادت ہوئی ہے، خمیس: ۲/۲۵۴ (۱)۔ آپ قدیم الاسلام ہیں، چوتھے نمبر پر اسلام لائے، اسد الغابہ: ۳/۳۷۶ (۲)، اسلام کے بعد بیوی رقیہ سے نکاح ہوا، (أوجز المسالك: ۱/۷۱) (۳)۔ والد کا نام عفان تھا، والدہ کا نام اروی بنت کریم ہے، آپ کی نانی ام حکیم بنت عبدالمطلب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی تھیں، (الاستیعاب: ۱/۲۸۷) (۴)۔ آپ کے والد جاہلیت میں فوت ہوئے اور والدہ اسلام لائیں اور آپ کی خلافت میں انتقال ہوا (فتح الباری لابن حجر: ۷/۴۴) (۵)۔

۴..... والدہ کا نام فاطمہ بنت اسد تھا (تلیق، ص: ۵۳) (۶) ایک بیوی اسماء بنت عمیس تھیں، انہوں نے تین نکاح کئے، پہلا نکاح حضرت جعفر بن ابی طالب سے کیا اور ان کے ساتھ حبشہ کی ہجرت کی، دوسرا نکاح حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے کیا، تیسرا نکاح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کیا۔ خمیس: ۲/۲۸۴ (۷) میں ان کی مع اولاد تفصیل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/۷/۶۱ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۴/شعبان/۶۱ھ۔

(۱) (تاریخ الخمیس: ۲/۲۵۴، ذکر عثمان بن عفان، مؤسسة شعبان، بیروت)

(۲) "أسلم في أول الإسلام، ودعاه أبو بكر إلى الإسلام، فأسلم، وكان يقول: إلى الرابع أربعة في الإسلام". (أسد الغابة، عثمان بن عفان: ۳/۴۸۰، دار الفكر)

(۳) "فلما أسلم (أي عثمان) زوجه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رقية". (أوجز المسالك، باب وقوت الصلاة، وقت الجمعة: ۱/۱۶۴، ادار تالیفات اشرفیہ ملتان)

(۴) (الاستیعاب علی هامش الإصابة: ۳/۷۰، دار الفكر)

(۵) "وقد أسلمت أم عثمان ماتت في خلافة ابنها عثمان و أما أبوه فهلك في الجاهلية". (فتح الباری، کتاب فضائل الصحابة، باب مناقب عثمان: ۷/۵۵، دار المعرفة)

(۶) (تلیق فہوم اہل الأثر، ص: ۱۱۰، علی بن ابی طالب، المطبعة النموذجية)

(۷) (تاریخ الخمیس: ۲/۲۸۴، ۲۸۵، ذکر الذکور ذکر الأنثا، مؤسسة شعبان، بیروت)

حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ کی وفات، مدفن اور نماز جنازہ کی تحقیق

سوال [۱۶۵۳]: حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ عنہ کا انتقال کس سن میں اور کہاں ہوا؟ نیز ان کے جنازہ کی نماز کس نے پڑھائی تھی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت ابوایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انتقال کے متعلق الاصابہ (۱)، استیعاب (۲)، تاریخ الخلفاء (۳)، اور کمال (۴) وغیرہ (۵)، میں ہے کہ قسطنطنیہ کے جہاد کیلئے جاتے ہوئے ۵۰ھ، یا ۵۱ھ یا ۵۲ھ میں ہوا، وہاں ہی مدفون ہیں۔ جنازہ کی نماز کس نے پڑھائی اس کی تصریح نہیں دیکھی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۶ھ۔

حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی وفات

سوال [۱۶۵۴]: حضرت بلال رضی اللہ عنہ کا کس حال میں وصال ہوا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ملک شام میں ۲۰ھ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے مشتاق تھے، بلکہ بیتاب تھے، کذا فی مرآة الجنان (۶)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

(۱) (الاصابة، الهمزة بعدها الياء : ۱/۳۲۷، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) (الاستيعاب: ۳/۱۶۰۶، باب الالف، دار الجيل، بيروت)

(۳) (تاريخ الخلفاء، فصل في نبذ من أخبار معاوية، ص: ۱۶۸، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت)

(۴) (تهذيب الكمال في أسماء الرجال: ۳/۵۵۵، مؤسسة الرسالة، بيروت)

(۵) ”ذكر الحافظ ابن كثير عن الواقدي: ”مات أبو أيوب بأرض الروم سنة ثنتين وخمسين، ودفن عند القسطنطينية، وقبره هنالك..... وقيل: إنه مدفون في حائط القسطنطينية“ الخ. (البداية والنهاية: ۸/۵۹، مكتبة الرياض الحديثة، دار الفكر، بيروت)

(۶) ”سنة عشرين فيها..... توفي بلال بن حماسة الحبشي مؤذن النبي صلى الله عليه وسلم بداريا من بلاد الشام“ (مرآة الجنان : ۱/۷۷، سنة عشرين، مؤسسة العلمي لمطبوعات، بيروت)

حضرت علی کا مدفن معلوم نہ ہونے کی حکمت

سوال [۱۶۵۵]: حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ دفن نہیں ہوئے،

بزرگوں سے سنا ہے کہ آپ کوفہ میں شہید ہوئے اور دفن کہاں ہوئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شہید تو کوفہ میں ہوئے پھر دفن کے متعلق اختلاف ہے۔ اگر یہ بات ظاہر ہو جاتی کہ فلاں جگہ دفن ہیں تو ممکن تھا کہ خوارج وہاں نعش کی توہین کرتے، یہ مصلحت ظاہر ہے مدفن متعین نہ ہونے میں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”قال أبو بكر بن عياش: عُمِّيَ قبر عليّ لثلاثين شه الخوارج، وقال شريك: نقله ابنه الحسن إلى المدينة، وقال المبرود عن محمد بن حبيب: أول من حوّل من قبر إلى قبر عليّ رضي الله عنه.“
”وأخرج ابن عساکر بن سعيد بن عبد العزيز قال: لما قتل عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه حملوه ليدفنوه مع النبي صلى الله عليه وسلم، فبينما هم في مسيرهم ليلاً إذ نذّ الجمل الذي هو عليه، فلم يُدر أين ذهب؟ ولم يقدر عليه، قال: فلذلك يقول أهل العراق: هو في السحاب، وقال غيره: إن البعير وقع في بلاد طي، فأخذوه فدفنوه.“ (تاريخ الخلفاء للسيوطي، فصل في مبايعة علي رضي الله عنه بالخلافة وما نشأ عن ذلك، ص: ۱۷۶، منشورات الشريف الرضي)
جب کہ بعض کتب میں ان کا مدفن کوفہ قرار دیا گیا ہے۔

”حدثنا عبد الله بن أحمد أن عبد الرحمن بن ملجم ضرب علياً في صلاة الصبح على دهم بسيف كان سمّه بالسم، ومات من يومه ودفن بالكوفة.“ (فضائل الصحابة للإمام أحمد بن حنبل، اسم أمه ونسبها: ۵۵۸/۲، رقم الرواية: ۹۴۰، مؤسسة الرسالة)
(و کذا فی تاریخ الطبری، ذکر الخبر عن سبب قتل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب ومقتله: ۱۱۷/۳، مؤسسة الأعلمی)

(و کذا فی تاریخ الخلفاء للسيوطی، فصل فی مبايعة علي رضي الله عنه بالخلافة وما نشأ عن ذلك، ص: ۱۷۵، منشورات الشريف الرضي)

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا مدفن

سوال [۱۶۵۶]: حضرت امام حسین علیہ السلام کا سر مبارک کس جگہ مدفون ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

معلوم نہیں، کتب تواریخ روضۃ الصفاء وغیرہ میں مختلف روایتیں ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے سر کا مدفن

سوال [۱۶۵۷]: کتب شہادت حضرت حسین رضی اللہ عنہ میں پڑھنے کیلئے کون کتاب معتبر اور مستند ہے کیونکہ جتنی بھی کتابیں پڑھیں سب کی روایات علیحدہ علیحدہ ہیں اور سر مبارک حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کس جگہ مدفون ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فتح الباری زیادہ معتبر ہے، سر مبارک مدینہ طیبہ میں ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کا سر اور حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کہاں مدفون ہیں؟

سوال [۱۶۵۸]: مولوی امجد علی صاحب رضوی بریلوی کی کتاب ”بہار شریعت“ ص: ۳۷، میں ہے کہ ”سر مبارک حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور مزار سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ بقیع میں ہے، فقط“۔ میں سنا کرتا ہوں کہ سر مبارک حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا مدینہ منورہ میں آنا ثابت نہیں اور حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کا مزار احد میں ہے۔ اب جو ثابت ہو اور صحیح ہو ارشاد فرمائیں۔

(۱) (البداية والنهاية: ۸/۲۰۳، ۲۰۴)

(۲) ”فروى محمد بن سعد أن يزيد بعث برأس الحسين إلى عمرو بن سعيد نائب المدينة فدفنه عند أمه

بالقيع“، (البداية والنهاية، ذكر موضع رأس الحسين: ۸/۲۰۴، دار الفكر، بيروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کا مزار احد میں ہے، کذا فی القنیۃ، ص: ۴۰۸، اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے سر مبارک کے متعلق شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا ہے:

”ونیز روایت کردہ اند کہ یزید بن معاویہ سر مبارک حضرت امام المؤمنین حسین بن علی مرتضیٰ را پیش عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کہ از جانب آن بد بخت عامل مدینہ منورہ بود فرستادہ، ووی تکفین کرد در بقیع نزدیک بقبر امّ او فاطمہ الزہراء سلام اللہ علیہ وعلیہا، وبعض محدثان آوردند کہ سر مبارک آنحضرت را بعد از ہلاک یزید در خزانہ او یافتند، تکفین کردہ ہم در دمشق نزد باب الفرزدیس دفن نمودند، وقولے دیگر نیز دریس باب آمدہ“۔ واللہ اعلم بحقیقیتہ، (جذب القلوب، ص: ۱۶۴) (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کبہ غسل کس نے دیا؟

سوال [۱۶۵۹]: جب حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا نے وصال فرمایا تو آپ کو غسل ازواج

مطہرات نے دیا یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان کو ام ایمن رضی اللہ عنہا نے غسل دیا ہے جیسا کہ ”شرح الجمع“ کے حوالہ سے ”رد المحتار“ میں نقل کیا ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۹۶ھ۔

(۱) دیکھئے: (جذب القلوب) (فارسی) للشیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ ص: ۱۶۲، مطبع نامی منشی نولکشول

(۲) ”قال فی شرح المجمع لمصنفہ: فاطمہ رضی اللہ عنہا غسلتہا أم ایمن خاضتہ صلی اللہ علیہ وسلم =

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کا مدفن

سوال [۱۶۶۰]: رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار شریف کے متصل اتر جانب جو اونچا مقام ہے مثل چبوترہ کے، سنا جاتا ہے یہ کوئی مزار ہے، کہتے ہیں کہ حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی قبر ہے، حالانکہ مشہور سیدہ رضی اللہ عنہا کا مزار جنت البقیع میں ہونا سنا جاتا ہے۔ صحیح کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت سیدۃ النساء فاطمہ رضی اللہ عنہا کی قبر کے متعلق مؤرخین نے مختلف روایتیں نقل کی ہیں، شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”جذب القلوب إلى دیار المحبوب“ میں، ص: ۱۲۲، (۱) پر یہ روایت ذکر کی، ایک روایت یہ بھی ہے کہ مسجد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہے جو کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نام سے موسوم ہے۔

اصل یہ ہے کہ رات میں دفن کی گئیں اور ہر کسی کو عام طور پر تجہیز و تکفین اور جنازہ میں شرکت کی نوبت نہیں آئی، کیونکہ اپنی وصیت میں اس سے منع فرمایا تھا۔ بعض کہتے ہیں کہ آپ کو آپ کے حجرہ ہی میں دفن کیا گیا، پھر عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ کے زمانہ میں اس حجرہ کو داخل مسجد کر دیا گیا۔ بعض کی رائے ہے کہ آپ کا مزار شریف جنت البقیع میں ہے، ”غنیۃ الناسک“ میں اہل بقیع کی تفصیل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”ومشهد عباس بن عبد المطلب، وفيه حسن بن علي رضي الله عنه عند رجلى العباس، قيل: وفاطمة الزهراء بجنبه، وقيل: في مسجدها بالبقيع بدار الأحزان، وقيل: في بيتها في مكان المحراب الخشب الذي خلف الحجرة الشريفة داخل مقصورتها، ورجحه ابن جماعة، وقيل: غيره“۔ غنیۃ، ص: ۳۰۷ (۲)۔

= ورَضی عنہا“۔ (رد المحتار: ۱۹۸/۲، کتاب الجنائز، باب اصول الجنائز، سعید)

(۱) (جذب القلوب إلى دیار المحبوب، ص: ۱۵۷، مطبع نامی منشی نول کشور)

(۲) (غنیۃ الناسک، ص: ۳۸۴، فصل فی زیارة اهل البقیع، ادارة القرآن کراچی)

تاریخ الخمیس: ۱/۲۷۸، میں مختلف اقوال نقل کئے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/۶/۵۷ھ۔



(۱) ”ذکر الحافظ أبو عمر وابن عبد البر أن الحسن لماتوفی دفن إلى جنب أمه فاطمة رضی اللہ عنہا وقبر الحسن معروف بجنب قبر العباس رضی اللہ عنہ ولا یذکر لفاطمة ثمة قبر، فتكون علی هذا مع الحسن فی قبة العباس رضی اللہ عنہ، فینبغی أن یسلم علیہا هناك“۔ (تاریخ الخمیس، ذکر موضع قبرها: ۱/۲۷۸، مؤسسة شعبان للنشر والتوزیع، بیروت)

عہدِ تابعین تاریخ کی روشنی میں

محمد بن الحنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا حال

سوال [۱۶۶۱]: حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کتنی شادیاں کی ہیں، ایک یا دو یا تین یا اس سے بھی زائد؟ اور ہر بیوی سے کتنی کتنی اولاد ہوئی ہیں؟ مع نام کے تحریر فرمادیں، اولاد میں لڑکیاں بھی ہیں یا کہ نہیں؟ نیز کس بیوی سے امام حنفیہ پیدا ہوئے؟ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ جن کی بہادری میں ایک کتاب لکھی گئی ہے اور ”جنگِ نامہ محمد حنیف“ سے تعبیر کیا جاتا ہے، یہ صحیح ہے یا غلط؟ حنیف کو بعض لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا بیٹا مانتے ہیں اور بعض انکار کرتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

معلوم ہوتا ہے کہ امام حنیف ہی سے اصل سوال متعلق ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ اس نام کا کوئی شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے نہیں ہے۔ جب تک حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہ زندہ رہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اور کوئی شادی نہیں کی (۱)، ان کے انتقال کے بعد متعدد شادیاں کی ہیں اور متعدد اولاد پیدا ہوئیں۔ مسلمانہ کذاب نے نبوت کا دعویٰ کیا، اس کے مقابلہ میں لشکر بھیجا گیا، اللہ نے فتح دی، اس جہاد میں خولہ بنت جعفر یمامیہ بھی گرفتار ہو کر آئیں، وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ملیں، وہ بنو حنیفہ کے قبیلہ سے تھیں، ان سے بچہ پیدا ہوا ان کا

(۱) قال العلامة خليل أحمد السهارنپوری رحمہ اللہ علیہ تحت قوله عليه السلام: ”ولكن لاتجتمع بنت رسول الله (أى فاطمة) وبنت عدو الله (أى بنت أبى جهل) مكاناً واحداً أبداً“۔ قال الحافظ: وقال ابن التين: أصح ما تحمل عليه هذه القصة أن النبي صلى الله عليه وسلم حرم على علي رضي الله عنه أن يجمع بين ابنته وابنة أبى جهل؛ لأنه علل بأن ذلك يورثه وأذيتة حرام بالاتفاق..... لأنه يبعد أن يعد في خصائص النبي صلى الله عليه وسلم أن لاتزوج على بناته، ويحتمل أن ذلك مختصاً بفاطمة سلام الله عليها“۔ (بذل المجهود، كتاب النكاح، باب ما يكره أن يجمع بين النساء: ۴/۵۱، مكتبة امداديه ملتان)

نام محمد رکھا گیا اور اپنی والدہ کے قبیلہ کی طرف نسبت کر کے ان کو محمد بن الحنفیہ کہا گیا (۱) جن کو ناواقف لوگ امام حنیف یا محمد حنیف کہتے ہیں، روافض کا ایک طبقہ ان کو اچھے الفاظ سے یاد نہیں کرتا اور دو مراتبہ ان کی بہت تعریف کرتا ہے، ان کے حالات ہی میں جنگ نامہ ہے جس کو جنگ محمد حنیف کہتے ہیں۔ تحفہ اثنا عشریہ میں محمد بن الحنفیہ کی والدہ کے متعلق جنگ یمامہ میں گرفتار ہو کر آنے کی تصریح موجود ہے، (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

محمد بن الحنفیہ کی تحقیق

سوال [۱۶۶۲]: ”جنگ نامہ محمد حنیف، جنگ نامہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، بیر الالم، ملک قدور، جنگ بابل، نورنامہ، وغیرہ کتابیں مستند ہیں یا نہیں؟ اور حضرت محمد حنیف کس کے لطن سے پیدا ہوئے؟ اور آپ کس کے لڑکے ہیں اور کس کے عہد خلافت میں پیدا ہوئے؟ عوام میں مشہور ہے کہ آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لڑکے ہیں۔

نوٹ: علمائے دین منع فرماتے ہیں کہ غلط روایات نہیں پڑھنا چاہیے اور ہمیں معلوم نہیں کہ صحیح روایت کونسی ہے اور غلط کون؟ اس کی تحقیق علمائے دین سے ہی ہو سکتی ہے، جواب سے جلد مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت میں مسلمانہ کذاب سے لڑائی ہوئی جس کو ”جنگ یمامہ“ کہتے ہیں، اس میں ایک عورت گرفتار کر کے لائی گئی تھیں، جو بنی حنیفہ سے تھیں ان کا نام ہے ”خولہ بنت جعفر یمامیہ“ یہ غنیمت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ملی تھیں، ان سے لڑکا پیدا ہوا جس کا نام حضرت علی رضی اللہ عنہ نے محمد رکھا، یہ والدہ کی نسبت سے محمد بن الحنفیہ کہلاتے ہیں، ان کو عوام ناواقف محمد حنیف کہتے ہیں، جنگ نامہ محمد حنیف اور دوسرے جنگ نامے، جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب ہیں وہ غلط ہیں یا مسخ شدہ ہیں (۳)

(۱) ”ولہ محمد بن علی الأكبر الذی یقال لہ محمد بن الحنفیہ: أمہ خولہ ابنة جعفر الخ“۔ (تاریخ

الطبری، ذکر الخبر عن أزواجه وأولاده (أی علی): ۱۱۸/۳، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات، بیروت)

(۲) (اس قسم کی کوئی عبارت ”تحفہ اثنا عشریہ“ میں تلاش بسیار کے باوجود نہیں ملی)

(۳) (مر تخریجہ تحت عنوان ”محمد بن الحنفیہ کا حال“)

بہشتی زیور میں کچھ معتبر اور غیر معتبر کتابوں کے نام درج ہیں وہاں دیکھ لیں، اور جس کتاب کے متعلق معلوم ہو کہ یہ معتبر ہے اس کو ہی دیکھیں، خدا کے فضل سے ایسی کتابوں کی کمی نہیں، اس سے مسرت ہوئی کہ آپ صحیح کتابوں کو پڑھنے کی فکر کرتے ہیں، غلط کتابوں سے پرہیز کرتے ہیں، حق تعالیٰ برکت دے اور مدد فرمائے، آمین۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۲/۱۳۹۴ھ۔

محمد بن حنفیہ کی نسبت

سوال [۱۶۶۳]: آپ نے جو اس سے قبل فتوے میں تحریر فرمایا ہے کہ محمد بن حنفیہ رحمہ اللہ تعالیٰ خولہ بنت جعفر یمامیہ کے لڑکے ہیں۔ اس سے تو یہ مطلب نکلتا ہے کہ محمد، حنفیہ کے لڑکے ہیں، اگر خولہ کے لڑکے ہیں تو محمد بن خولہ ہونا چاہیے۔

آیہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مال غنیمت میں آئے یا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پشت خولہ کے لطن سے پیدا ہوئی یا یمامہ میں پیدا ہوئے؟ اور جعفر یمامیہ کون تھا، یہودی یا نصرانی؟ اس کو مفصل بیان کر کے تحریر فرمائیں تاکہ شک رفع ہو جائے۔

الجواب حامداً مصلیاً:

یہ خولہ کے لطن سے حضرت علی کی صلب سے پیدا ہوئے ہیں، ان کی والدہ خولہ حنفیہ کہلاتی ہیں (۱)، یہ ان کے قبیلہ کی طرف نسبت ہے۔ کوئی باپ کی نسبت سے مشہور ہو جاتا ہے اور کوئی ماں کی نسبت سے اور کوئی وطن

(۱) ”وأما ابنہ محمد الأكبر فهو ابن الحنفیة، وہی خولۃ بنت جعفر بن قیس سبأھا خالد أيام الصدیق أيام الردۃ من بنی حنیفۃ، فصارت لعلی بن أبی طالب، فولدت له محمداً هذا“۔ (البدایۃ والنہایۃ، أحوال سنة أربعین من الهجرة، ذکر زوجاته وبنیه وبناته رضی اللہ عنہم: ۴۴۳/۵، الرمز: ۱۲۵/۶، دارالفکر بیروت)

”ولہ محمد بن علی الأكبر الذی یقال له: محمد بن الحنفیۃ، أمہ خولۃ ابنۃ جعفر بن قیس اہ“۔

(تاریخ الطبری، ذکر الخبر عن أزواجه وأولاده: ۱۱۸/۴، مؤسسة الأعلمی، بیروت)

کی نسبت سے اور اس نسبت میں بسا اوقات اصلی نام مخفی اور غیر مشہور ہو جاتا ہے اور اسی طرح یہ بھی اپنے قبیلہ کی نسبت سے مشہور ہو گئیں۔ یمامہ کی جنگ میں گرفتار کر کے لائی گئیں (۱)۔ ان کے متعلق ایک قول یہ بھی ہے کہ حبشیہ تھیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

یزید کی نسل

سوال [۱۶۶۲]: یزید پلید کی اولاد کا سلسلہ جاری ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس جگہ ہے؟ یزید پلید کے بعد اس کا فرزند معاویہ بن یزید کو خلافت کی مسند پر بٹھانا چاہا، مگر تخت پر بیٹھ کر اس نے نصیحت کی اور اپنے باپ کا ظلم بیان کیا اور تخت پر سے اتر گیا اور کہا: ابوسفیان کے خاندان میں سے جس کو تخت پر بیٹھنا ہو وہ بیٹھے، مجھ کو اس تخت نشینی سے کوئی تعلق نہیں، معاویہ کے بعد تخت پر کون بیٹھا تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یزید کے ہاتھ پر حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے بیعت نہیں کی تھی، اس کے مرنے پر حجاز و یمن، عراق و خراسان کے لوگوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر کے ہاتھ بیعت کر لی تھی اور معاویہ بن یزید کے انتقال پر اہل شام و مصر نے بھی کر لی اور وہ مستقل خلیفہ ہو گئے، کذا فی تاریخ الخلفاء، ص: ۱۴۸ (۳)۔

(۱) ”واسمها خوله بنت جعفر بن قیس و كانت من سبى اليمامة الذين سباهم أبو بكر الصديق، وقيل: كانت أمه لبني حنيفة، ولم تكن من أنفسهم.“ (تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ترجمة محمد بن علي بن أبي طالب ابن الحنفية: ۱۳۸/۲۶، رقم الترجمة: ۵۴۸۴، مؤسسة الرسالة) (و كذا في الطبقات الكبرى لابن سعد، ترجمة محمد بن الحنفية: ۹۱/۵، دار صادر بيروت) (و كذا في كتاب الثقات لابن حبان، باب الميم: ۳۴۷/۵، دار الفكر، بيروت)

(۲) تلاش بیسار کے باوجود ”خولہ حنفیہ“ کے متعلق یہ قول نہیں ملا کہ وہ حبشیہ تھی۔

(۳) ”وكان (أى عبد الله بن الزبير) ممن أبى البيعة ليزيد بن معاوية فلما مات يزيد بويع له بالخلافة، وأطاعه أهل الحجاز واليمن والعراق وخراسان، ولم يبق خارجاً عنه إلا الشام ومصر، فإنه بويع بهما معاوية بن يزيد، فلم تطل مدته، فلما مات أطاع أهلها ابن الزبير وباعوه.“ (تاريخ الخلفاء، ص: ۱۷۵، ۱۷۶، مؤسسة الكتب الثقافية)

یزید کے خاندان اور نسل کا مجھے علم نہیں کہ اب بھی اس کی اولاد کہیں موجود ہے یا نہیں، یہاں کوئی تاریخ بھی ایسی دستیاب نہیں ہوئی جس سے معلوم ہو سکے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

کیا یزید نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو پیغام نکاح دیا تھا؟

سوال [۱۶۶۵]: ہمارے یہاں ایک پیر صاحب ہیں وہ اکثر اپنے وعظ میں کہا کرتے تھے کیا یہ صحیح ہے کہ یزید نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے پاس شادی کا پیغام بھیجا تھا؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

یزید نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو پیغام نکاح دیا تھا یا نہیں، مجھے اس کی تحقیق نہیں (۱)۔

مروان کا مدینہ سے اخراج پھر واپسی

سوال [۱۶۶۶]: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کو مع ان کے باپ ”الحکم“ کو کس وجہ سے مدینہ منورہ سے نکال دیا تھا، جس کو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے اپنی حکومت میں بلا لیا۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

مروان کے باپ کی یہ عادت تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے راز کو منافقین سے کہہ دیتا تھا، اسلئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نکال دیا تھا، کذا فی الاستیعاب، (۲) اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بلا لیا تھا کہ (۱) کتب تواریخ میں کہیں اس کی صراحت نہیں ملی البتہ قرآن کی آیت: ﴿وَأَزْوَاجَهُ أَهْمَاتِهِمْ﴾ کے عموم سے ایسا ممکن دکھائی نہیں دیتا۔

(۲) ”فعلى قول مالك توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو (أى مروان) ابن ثمان سنين أونحوها، ولم يره؛ لأنه خرج إلى الطائف طفلاً لا يعقل، وذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان قد نفا أباه الحكم إليها، فلم يزل بها حتى ولى عثمان بن عفان رضي الله عنه، فردّه عثمان، فقدم المدينة هو وولده في خلافة عثمان الخ.“ (الاستيعاب: ۱۳۸۶/۳، باب مروان، دار الجليل، بيروت)

اس وقت یہ خطرہ نہیں تھا، کیونکہ منافقین نہیں رہے تھے، نیز وہ آپ - رضی اللہ تعالیٰ عنہ - کا رشتہ دار بھی تھا، صلہ رحمی کا آپ میں غلبہ تھا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

کیا حضرت حسن بصری صحابی ہیں؟

سوال [۱۶۶۷]: حضرت حسن بصری رحمہ اللہ تعالیٰ صحابی ہیں یا تابعی؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صحابی تو یقیناً نہیں، تابعی ہیں، کذا فی فتاویٰ ابن حجر المکی ص: ۱۲۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا سن پیدائش

سوال [۱۶۶۸]: حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کس سن ہجری میں پیدا ہوئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام ۸۰ھ میں پیدا ہوئے، کذا فی مقدمة الأوجز (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”وسئل نفع الله بعلومه : هل سمع الحسن البصري من كلام علي رضي الله عنه فأجاب بقوله:

اختلف الناس فيه ، فأنكره الأكثرون ، فأثبتته جماعة. قال الحافظ السيوطي : هو الراجح عندي

كالحافظ ضياء الدين المقدسي في ”المختارة“ والحافظ شيخ الإسلام ابن حجر في أطراف ”المختارة“

لوجوه : الثاني : أنه وُلد لسنتين بقيتا من خلافة عمر ، و مَيَّز لسبع ، وأمر بالصلوة فكان يحضر

الجماعة ، و يصلي خلف عثمان إلى أن قتل ، و عليّ إذ ذاك بالمدينة يحضر الجماعة كل فرض

و سن الحسن إذ ذاك أربع عشرة سنة ، فكيف ينكر سماعه منه قال علي بن المديني : رأى

الحسن علياً بالمدينة وهو ملام“ . (الفتاوى الحديثية، ص: ۲۳۶، مطلب في أن الحسن البصري سمع

من عليّ على الصحيح، قديمي)

(۲) ”وولد الإمام رضي الله عنه سنة ثمانين بالكوفة في خلافة عبد الملك بن مروان“. (أوجز المسالك، =

امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا عشاء کے وضو سے فجر کی نماز

سوال [۱۶۶۹]: امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں سنا ہے کہ آپ نے چالیس سال تک عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھی ہے، ایک صاحب اس کا بھی انکار کرتے ہیں، آپ ارشاد فرمائیں کہ یہ بات کہاں تک درست ہے، میں نے سنا ہے کہ علامہ شبلی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس بات کو سیرت النعمان میں غلط کہا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بعض کتابوں میں امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے متعلق چالیس سال تک عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھنا منقول ہے (۱)۔

علامہ شبلی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے ہم خیال لوگوں نے اس کو غلط کہا ہے (۲)، مگر جو وجہ غلط ہونے کی

= الباب الرابع: ۸۶/۱، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان

(و کذا فی شرح مقدمة المشكاة من مرقاة المفاتيح، ترجمة الإمام أبي حنيفة و مناقبه: ۷۴/۱، رشیدیہ)
 (۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "وقال إسماعيل بن أبي رجاء: رأيت محمداً في المنام فقلت له: ما فعل الله بك؟ فقال: غفر لي، ثم قال: لو أردت أن أعذبك، ما جعلت هذا العلم فيك، فقلت له: فأين أبو يوسف؟ قال: فوقنا بدرجتين، قلت فأبو حنيفة؟ قال: هيهات ذاك في أعلى عليين كيف وقد صلى الفجر بوضوء العشاء أربعين سنة، وحج خمسا وخمسين حجة، ورأى ربه في المنام مائة مرة الخ". (الدر المختار، المقدمة: ۵۱/۱، سعيد)

(و کذا فی "إقامة الحجة على أن الإكثار في التعبد ليس ببدعة، للعلامة اللكنوي، ص: ۲۸، فی ضمن مجموع رسائل اللكنوي: ۸/۲، إدارة القرآن)

(و کذا فی ابن البزاز الكردی، ص: ۲۲۴، مكتبة اسلامية، کوئٹہ)

(و کذا فی إحياء العلوم: ۵۱/۱، دارالاشاعت کراچی)

(و کذا فی تذكرة النعمان، ترجمة عقود الجمان، ص: ۴۸۷، کتب خانہ مظہری)

(و کذا فی مقدمة مرقاة المفاتيح شرح المشكاة، ترجمة الإمام أبي حنيفة و مناقبه: ۷۷/۱، رشیدیہ)

(۲) علامہ شبلی فرماتے ہیں: "ہمارے تذکرہ نویسوں نے امام کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کھینچی ہے اس میں خوش اعتقادی اور مبالغہ کا اس قدر رنگ بھرا ہے کہ امام صاحب کی اصلی صورت پہچانی نہیں جاتی، چالیس برس تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھی حالانکہ یہ واقعات و تاریخی اصول سے ثابت ہیں نہ ان سے کسی کے شرف پر استدلال ہو سکتا ہے اس قسم کے =

لکھی ہے وہ کوئی معقول وجہ نہیں، یہ لوگ بزرگانِ دین کے احوال و مقامات سے نیز ان کے مجاہدوں سے واقف نہیں، ان کی زندگی کو اپنی زندگی پر قیاس کرتے ہیں، ان کا قیاس بے محل اور غلط ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۱/۸۸ھ۔

امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کا منصور کے خلاف کا واقعہ

سوال [۱۶۷۰]: ہر وہ حکومت جو قرآن و حدیث کے مطابق نہیں ہے، باطل ہے، اگر ایسی باطل حکومت

میں کوئی خفیہ تنظیم مسلمانوں کو جمع کر کے اگر جہاد کیا جائے تو شریعت کے مطابق ہو گا یا نہیں؟ اس طرح کا ایک واقعہ

امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے وقت بادشاہ منصور کے وقت میں پیش آیا تھا، جواب دلیل کے ساتھ دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے منصور کے مقابلہ میں کوئی فوج بنائی اور جہاد و قتال کیا، میرے علم

میں نہیں، امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی سوانح اور منصور کی تاریخ میں مجھے اس فوج اور جہاد و قتال کا پتہ نہیں ملا،

ہاں اتنی بات تھی کہ جو حکم ایسا ہو کہ حکمِ خدا، و رسول کے خلاف تھا اس کے سامنے سر نہیں جھکایا، اور سب کو اپنی

حیثیت کے موافق اس کا لحاظ لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۹۰ھ۔

کیا کعبہ حضرت رابعہ رحمہا اللہ تعالیٰ کے استقبال کو گیا تھا؟

سوال [۱۶۷۱]: حضرت رابعہ بصریہ رحمۃ اللہ علیہا کی کرامات میں یہ روایت کہاں تک درست ہے

کہ وہ جب حج بیت اللہ کیلئے تشریف لے گئیں تو کچھ فاصلہ پر کعبہ ان کے استقبال کو گیا، اس وقت جب ایک

بزرگ طواف کی غرض سے حرم میں پہنچے تو کعبہ کو وہاں نہ پایا۔ اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس کی کیا حقیقت ہے؟ کیا

عین کعبہ اپنی جگہ سے چلا گیا تھا یا مثل کعبہ؟ اس قسم کی باتیں وعظ میں کہنا کیسا ہے؟

= واقعات کے لئے ایسی سند درکار ہے جس میں ذرا بھی شبہ کی گنجائش نہ ہو یعنی حدیث صحیح مرفوع متصل کے لئے جو قیدیں

ضروری ہیں ان سے بھی بڑھ کر الخ۔ (سیرت النعمان، اخلاق و عادات، ص: ۵۴، ۵۵، دارالاشاعت کراچی)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: ما يتعلق بالحديث، قلیل وقت میں کثیر عبادت ایک روایت پر اشکال کا جواب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ روایت حدیث شریف کی روایت نہیں، جس کیلئے سند متصل تلاش کر کے بتایا جاسکے نہ اس کی تحقیق کی ضرورت ہے، عوام کے سامنے ایسی باتیں تقریر میں بیان کرنا ان کو پریشانی میں مبتلا کرنا ہے، جب تک وہ حقیقت نہیں سمجھیں گے پریشان رہیں گے اور ہر ایک میں حقیقت سمجھنے کی صلاحیت نہیں۔ کعبۃ اللہ تجلی گاہ ہے وہ مخصوص تجلی جب کسی اور جانب ہوتی ہے تو بعض اہل کشف کہتے ہیں کہ کعبۃ اللہ اپنی جگہ پر موجود نہیں یعنی اس کی مخصوص تجلی نہیں رہی کسی اور جگہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۹۷ھ۔

شہر بانو بنت یزدجرد کا ایمان

سوال [۱۶۷۲]: نوشیرواں عادل بادشاہ کے لڑکے کا کیا نام تھا، لڑکے کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ثابت ہے یا نہیں، کیونکہ نوشیرواں کی پوتی شہر بانو کے والدین کا ایمان لانا ثابت ہے یا نہیں جو حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی زوجہ تھیں اور شہر بانو کے والدین یعنی حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کے خسر و ساس کس مذہب پر تھے، یعنی شہر بانو کے والدین؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جنگ قادسیہ میں شاہ فارس یزدجرد کی تین بیٹیاں گرفتار ہو کر آئی تھیں: ایک حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بیٹے کو ملی جس سے حضرت قاسم پیدا ہوئے، دوسری حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بیٹے کو ملی جس سے حضرت سالم پیدا ہوئے، تیسری حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو ملی جس سے حضرت زین العابدین پیدا ہوئے۔ نکاح کہاں ثابت ہے اور کیا ضرورت تھی اس لئے کہ وہ تو باندی تھیں۔ یزدجرد یا اس کی بیوی کا ایمان لانا کسی کتاب میں نہیں دیکھا، ان تینوں لڑکیوں کا حال حیوة الحیوان اور تاریخ الخمیس میں درج ہے (۱) فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) وقال فی شواہد النبوة اسم أمہ شہر بانو بنت یزدجرد من أولاد أنوشیروان العادل انتہی۔

وفی حیاة الحیوان: قال ابن خلکان كانت أمہ سلامة بنت یزدجرد آخر ملوک الفرس، و ذکر الزمخشری فی ربيع الأبرار، أن یزدجرد كان له ثلاث بنات سنین فی زمن عمر بن الخطاب، فحصلت واحدة منهن لعبد الله بن عمر فأولدها سالماً، و الأخرى لمحمد بن أبی بکر..... والأخرى

للحسین الخ. (تاریخ الخمیس ذکر الأئمة الاثنی عشر: ۲/۲۸۶، بیروت)

(و کذا فی حیوة الحیوان اردو: ۱/۳۱۶، إدارة اسلامیات)

تاریخ ہند

کیا سب سے پہلے خواجہ معین الدین چشتی رحمہ اللہ تعالیٰ ہندوستان میں آئے؟

سوال [۱۶۷۳]: ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہندوستان میں سب سے پہلے خواجہ معین الدین چشتی رحمہ اللہ تعالیٰ آئے ہیں، ان سے پہلے اور کوئی مسلمان نہیں آیا۔ کیا ان کا کہنا صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہندوستان میں پہلی صدی ہجری میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم اجمعین اور تابعین رحمہم اللہ تعالیٰ کا آنا ثابت ہے، محمد بن قاسم کا علاقہ سندھ میں آنا بکثرت تواریخ میں مذکور ہے، پھر بعد میں بھی تقریباً ہر صدی میں کچھ نہ کچھ مسلمان آتے رہے ہیں (۱) لیکن یہ ظاہر ہے کہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جس طرح یہاں رہ کر مستقلاً تبلیغ دین فرمائی ہے وہ ان کا ہی حصہ ہے، اس طرح ان سے پہلے یہ خدمت کسی نے انجام نہیں دی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

خواجہ جمیری رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ پر اسلام قبول کرنے والوں کی تعداد

سوال [۱۶۷۴]: میں نے ایک کتاب میں پڑھا تھا کہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمہ اللہ تعالیٰ

(۱) مفکر اسلام مولانا ابوالحسن علی ندوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”اسلامی دنیا کیلئے ہندوستان کی دریافت اور یافت ”نئی دنیا“ کی دریافت سے کم انقلاب انگیز اور عہد آفریں واقعہ نہ تھا، اگرچہ پہلی صدی ہجری ہی میں یہاں اسلام کے حوصلہ مند دستے آنے شروع ہو گئے تھے اور ۹۳ھ میں محمد بن قاسم ثقفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے سندھ سے ملتان تک کے علاقہ کو اپنی شمشیر و اخلاق سے تسخیر کر لیا تھا، اور برصغیر (ہند) میں جابجا داعیان اسلام کے مرکز و خانقاہیں چھوٹے چھوٹے جزیروں کی طرح قائم ہو چکی تھیں۔“ (تاریخ دعوت و عزیمت: ۲۱/۳، مجلس نشریات اسلام، کراچی)

(۲) ”ہندوستان میں جو کچھ خدا کا نام لیا اور اسلام کا کام کیا گیا وہ چشتیوں اور ان کے مخلص دعائی ہمت بانی سلسلہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی رحمہ اللہ تعالیٰ کے حسنات اور کارناموں میں شمار کئے جانے کے قابل ہے۔“ (تاریخ دعوت و عزیمت: ۲۹/۳)

کے ہاتھ پر نوے لاکھ آدمی مسلمان ہوئے تھے، لیکن ایک صاحب اس کا انکار کرتے ہیں کہ یہ بات کسی تاریخ سے ثابت نہیں، لہذا آپ ارشاد فرمائیں کہ یہ بات درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری رحمہ اللہ تعالیٰ کے ہاتھ پر بہت بڑی تعداد میں لوگ مسلمان ہوئے (۱)۔ ایک عیسائی نے نوے لاکھ تعداد لکھی ہے، ہو سکتا ہے کہ اس کا مبالغہ ہو، ایسی باتوں پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۱/۸۵ھ۔

بانی جامع مسجد دہلی

سوال [۱۶۷۵]: جامع مسجد دہلی کس نے تعمیر کرائی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مشہور ہے کہ شاہجہاں نے بنوائی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

کیا صابر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیوی کو جلا دیا تھا؟

سوال [۱۶۷۶]: صابر میاں بلا شک بزرگ تھے، مگر روایت ملتی ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو جلا دیا

تھا غصہ میں آکر، اور جبکہ شب وصال تھی اور صابر میاں نے بیوی کا حق پورا نہ کیا اور وہ بزرگ تھے تو بیوی کا حق ادا کرنا فرمانِ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف کیوں کیا، اور ایک جگہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ”ایسی

(۱) ”کسی قدیم تاریخی مآخذ میں ان تبلیغی مساعی کی تفصیلات اور ان کے نتائج و اثرات کا مستند و معین طریقہ پر تذکرہ نہیں ملتا، عام

طور پر اتنا ذکر کیا جاتا ہے کہ کثیر و عظیم تعداد میں بندگانِ خدا نے ان سے ایمان و احسان کی دولت پائی اور لوگ جوق در جوق اسلام

میں داخل ہوئے۔“ (تاریخ دعوت و عزیمت: ۳/۳۰، مجلس نشریات اسلام کراچی)

(۲) ”مسلم ثقافت ہندوستان میں“ ص: ۳۷۵، ۳۷۷، ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور)

بیوی سے شادی کرو جو زیادہ بچے پیدا کرے، کے خلاف ہوا، تو ان کے بزرگ ہونے میں شک ہوا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا تو حدیث کے خلاف بات کیوں ہوئی؟ ان کا مدلل جواب دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

میں نے کسی کتاب میں ایسا نہیں پڑھا کہ حضرت مخدوم علی احمد صابر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیوی کو جلا دیا، (۱)، بیوی یا کسی بھی انسان کو جلا دینا شرعاً درست نہیں (۲)، بزرگوں کی طرف کچھ معتقدین، کچھ مخالفین غلط باتیں منسوب کر دیے ہیں جن کا کوئی ثبوت نہیں ہوتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاۃ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۱۴۰۶ھ۔

قیام دارالعلوم ومظاہر علوم کی تاریخ

سوال [۱۶۷۷]: دارالعلوم دیوبند اور مظاہر علوم سہارنپور، کس تاریخ سن میں قائم ہوئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دارالعلوم دیوبند ۱۵/محرم ۱۲۸۳ھ (۳)، اور مظاہر علوم سہارنپور، رجب ۱۲۸۳ھ میں (۴)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/صفر/۶۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) ”حضرت صابر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی حالات کیلئے دیکھئے: (”خواجگانِ چشت“ مؤلف منیر لکھنوی، ص: ۹۹، سعید)

(۲) قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا ینبغی أن یعذب بالنار إلا رب النار“۔ (أبو داود، باب

قتل الذر: ۳۶۸/۲، امدادیہ ملتان)

(۳) ۱۵/محرم الحرام ۱۲۸۳ھ مطابق ۳۰/مئی ۱۸۶۷ء۔ (تاریخ دارالعلوم دیوبند، قاری محمد طیب رحمہ اللہ تعالیٰ، ص: ۱۴، دار

الاشاعت، کراچی)

(و کذا فی دارالعلوم دیوبند، ص: ۸۷، تأسیس دارالعلوم، اکادمیہ شیخ الہند)

(۴) ”یکم رجب ۱۲۸۳ھ مطابق ۹/نومبر ۱۸۶۷ء۔ (جامعہ مظاہر علوم اہل کمال کی نظر میں، ص: ۸، ناشر جامعہ مظاہر علوم،

سہارنپور)

مولانا اشرف علی رحمہ اللہ تعالیٰ کے جانشین

سوال [۱۶۷۸]: مولانا اشرف علی رحمہ اللہ تعالیٰ کے جانشین کون ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جانشین تو معلوم نہیں، البتہ خلفاء بہت ہیں جن کے نام مختلف کتابوں میں چھپے ہوئے ہیں جو اپنی اپنی جگہ دین کی خدمت کر رہے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۳/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۴/ربیع الثانی/۵۹ھ۔

جمعية العلماء کا جھنڈا

سوال [۱۶۷۹]: جمعية العلماء کے ہاتھوں میں جو سفید اور کالی دھاریوں والا جھنڈا پرچم ہے آیا اس کا ثبوت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے یا نہیں؟ مثبت پہلو پر صحیح ابتداء علم نبوی کی روایت سے مع دلیل واضح فرما کر شکر یہ کا موقع دیں، کرم ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک جھنڈا سفید اور کالی دھاری کا بھی تھا (۲)۔ فتح الباری شرح بخاری: ۶/۸۹ (۳) اور عمدۃ

(۱) تفصیل کیلئے دیکھئے: (ڈاکٹر فیوض الرحمن کی تالیف، حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور ان کے خلفائے کرام، مجلس نشریات اسلام کراچی)

نیز دیکھئے: (”کاروان تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ“ تالیف حافظ اکبر شاہ بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ، ادارة المعارف، کراچی)

(۲) ”وكانت له راية سوداء يقال لها: العقاب وفي سنن أبي داود“ عن رجل من الصحابة قال: رأيت راية رسول الله صلى الله عليه وسلم صفراء..... وربما جعل فيها الأسود“ (زاد المعاد ص: ۵۱، دار الفكر، بيروت)

(۳) ”وأورد حديث جابر رضي الله عنه “أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل مكة ولواؤه أبيض“ ثم ترجم للروايات وأورد حديث البراء ”أن راية رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت سوداء مربعة من نمرة“..... الخ ولأبي الشيخ من حديث ابن عباس رضي الله عنهما: ”كان مكتوباً على رأيت: لا إله إلا الله =

القاری شرح بخاری: ۲۳/۷، میں ہے: ”حدیث البراء إن رایة رسول الله كانت سوداء مربعة من نمرة“۔ الخ (۱) اور مجمع البحار: ۳/۳۹۷ میں نمرة کی تحقیق کے ذیل میں لکھا ہے:

”وفیه فجاءه قوم مجتبی النمار هی کل شملة مخططة من أزر العرب، فهی نمرة وجمعها نمار كأنها أخذت من لون النمر لِمَا فیها من السواد والبیاض وهی من الصفات الغالبة: أی جاءه قوم لابسی أزر مخططة من صوف الخ“ (۲)۔

سفید، زرد،۔ یاہ جھنڈے کی بھی روایت یعنی اور فتح الباری میں مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۳/۹۴ھ۔

گول اور لمبی ٹوپی کی سنیت کی تحقیق مع فتاویٰ دارالعلوم ومظاہر علوم

سوال [۱۶۸۰]: ہمارے مغربی بنگال میں ٹوپی سے متعلق ایک اشتہار چھپایا گیا ہے جس کے

=محمد رسول الله“۔ وسنده واه، وقيل: كانت له راية تُسمى العقاب سوداء مربعة، وراية تسمى الراية البيضاء“ وربما جعل فيها شيء أسود“۔ (فتح الباری، کتاب الجہاد والسير: ۵۶/۶، قدیمی) (۱) دیکھئے: (عمدة القاری، کتاب الجہاد والسير، باب ما قيل فی لواء النبی صلی الله علیہ وسلم: ۲۳۲/۱۴، إدارة الطباعة المنبرية)

(۲) (مجمع البحار: ۷۸۶/۴، مجلس دائرة المعارف، حیدرآباد دکن ہند)

(۳) ”وجنح الترمذی إلى التفرقة فترجم بالأولوية وأورد حدیث جابر أن رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم دخل مكة و لواءه أبيض ثم وأورد حدیث البراء أن رایة رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم كانت سوداء مربعة من نمرة، و حدیث ابن عباس: كانت رايته سوداء و لواءه أبيض وردف أبو داود عن طريق سماک: رأيت رایة رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم صفراء“۔ (فتح الباری، کتاب الجہاد، باب ما قيل فی لواء النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: ۱۲۶، ۱۲۷، رقم الحدیث: ۲۹۷۴، دارالمعرفة بیروت)

(وکذا فی عمدة القاری، باب ما قيل فی لواء النبی صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: ۲۳۲/۱۴، إدارة الطباعة المنبرية، بیروت)

اندر تمام جگہوں سے استفتاء کیا گیا ہے اور وہ تمام فتوے اس کے اندر جمع کر دیئے گئے، اور اس میں مفتی ابو ظفر صاحب فروردی (مفتی بنگال و آسام) نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ: ”الجواب: مواہب لدنیہ (۱) و تحفۃ الاحوذی فی شرح الترمذی (۲) اور مشکوٰۃ (۳) میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام گول ٹوپی پہنتے تھے، مجاہد سنت کو ضروری ہے کہ لمبی کے بجائے گول ٹوپی استعمال کریں اور حدیث: ”من أحب سنتی فقد أحبني، ومن أحبني كان معي في الجنة“ کے مصداق بنیں، کتبہ ابو ظفر غفرلہ۔

اور دارالعلوم، یوبند کے مفتی جمیل الرحمن صاحب کا فتویٰ۔

”الجواب صحیح: گول اور سر مبارک سے چپٹی ہوئی تھی، کما هو المستفاد من شرح المواہب

للإمام الزرقانی: ۵/۹ (۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد جمیل الرحمن دارالعلوم دیوبند۔

اسی طریقہ پر مظاہر علوم سہارنپور کا فتویٰ۔ ”الجواب: گول ٹوپی پہننا جائز ہے، فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۲۸۳ (۵) صحابہ کرام کی ٹوپی اٹھی ہوئی نہیں ہوتی تھی، مشکوٰۃ شریف، ص: ۳۷۴، میں روایت: ”عن أبي كبشة قال: كمام أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم بطحا“۔ وفي مرقاة المفاتيح: ”أى مسبوطة على رؤسهم ولا زقة مع رؤسهم غير مرتفعة“ (۶)۔ فقط۔ کتبہ مظفر حسین المظاہری۔

(۱) ”وعن أبي كبشة الأنماري قال: كانت كمام أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بطحاً، وفي رواية: أكمه، وهما جمع كثرة وقلة، والكمة: القلنسوة، يعني أنها كانت منطبعة غير منتبعة.

وفي شرحه: ”وفي المصباح: الكمة بالضم: القلنسوة المدورة؛ لأنها تغطي الرأس“۔ (شرح

المواہب اللدنیہ، النوع الثانی فی لباسہ و فراشہ: ۲/۷۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (وکذا فی تحفۃ الاحوذی بشرح جامع الترمذی، کتاب اللباس، باب بعد باب ماجاء فی ترقیع

الثوب: ۵/۷۹، رقم الحدیث: ۱۸۲۲، المكتبة السلفية بالمدينة المنورة)

(۳) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب اللباس، الفصل الثانی، ص: ۳۷۴، قدیمی)

(۴) (شرح المواہب، النوع الثانی فی لباسہ و فراشہ: ۲/۷۸، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۵) (فتاویٰ رشیدیہ، کتاب جواز و حرمت کے مسائل، ص: ۵۷۶، سعید)

(۶) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب اللباس، الفصل الثانی، ص: ۳۷۴، قدیمی)

کمرہ کی جمع کمرہ ہے کمرہ کے معنی گول ٹوپی کذا فی القاموس (۱)۔ ان تمام روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گول ٹوپی کا استعمال کرنا سنت ہے کہ جس کی سنیت حدیث سے ثابت ہے۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ جو علمائے دیوبند لمبی ٹوپی استعمال کرتے ہیں اس کی سنیت میں کوئی ثبوت ہے کہ نہیں اور ہماری اس ٹوپی کا رواج ڈالنے والے علمائے دیوبند ہی ہیں، کیا مطلق ٹوپی کا استعمال ہی سنت ہے یا اس کے اندر اس کی ہیئت کا لحاظ رکھنا ضروری ہے؟ اور وہ ہیئت بھی کون سی ہے جن سے سنیت ادا ہو جائے گی اور ان میں افضل کون سی ہوگی؟ اگر ہم صرف یہ کہیں کہ ٹوپی کا استعمال سنت زوائد میں سے ہے، لہذا جو چاہے پہنتے تو یہ بات کافی نہیں ہے کیونکہ جب ہم ٹوپی سنت ہی کی نیت سے پہنتے ہیں تو جس سے سنت کامل درجہ کی ادا ہو وہی استعمال کریں، ورنہ تمام زندگی ٹوپی سر پر لئے پھریں لیکن کامل سنت ادا نہیں ہوگی، یا اس کے لئے جو کامل درجہ کی سنت پر عمل کرنا چاہے اگرچہ شرعاً زیادہ اہم نہیں ہے لیکن اس کے متعلق کبھی علمائے فروردی کے ساتھ ہمارا اہم کلام ہوتا ہے، اس وقت ہمارا جواب دینا بسا اوقات مشکل ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت سے عرض یہ ہے کہ اس کو تفصیل وار تشفی بخش جواب دیکر مشکور فرمائیں۔ ٹوپی کا استعمال سنت زائدہ ہے یا اس کی ہیئت سنت زائدہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو عبارت بحوالہ اشتہار نقل کی ہیں مشکوٰۃ و مرقاة سے ان میں گول ٹوپی کی تصریح نہیں، صرف یہ بات مذکور ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی ٹوپیاں سر سے چپکی ہوئی ہوتی تھیں اوپر کو ابھری ہوئی بلند نہیں تھیں ”مبسوطۃ علی رؤسہم ولازقة مع رؤسہم غیر مرتفعة اھ“ مگر مرقات ہی میں یہ بھی موجود ہے ”وکان ربما نزع قلنسوته فجعلها سترۃ بین یدیه ویصلی اھ“، مرقاة: ۱۸/۲۴۶ (۲)، جو ٹوپی سر سے چپکی ہوئی ہو، اٹھی ہوئی نہ ہو اس سے سترہ کا کام کس طرح لیا جائے گا جبکہ سترہ کے متعلق یہ بھی موجود ہے کہ ”سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سترۃ المصلی؟ فقال: ”مثل مؤخرۃ الرجل“ إلی قوله: وفسرت بأنها ذراع فما فوقه اھ“۔ مراقی الفلاح، ص: ۲۴۰ (۳)۔ المواہب اللدنیہ اور تحفة

(۱) المنجد، ص: ۸۹۳، دار الاشاعت کراچی

(۲) ”کانت مبسوطۃ علی رؤسہم لازقة غیر مرتفعة عنها، الخ۔ وکان ربما نزع قلنسوته فجعلها سترۃ

بین یدیه وهو یصلی“۔ (مرقاة المفاتیح: ۸/۱۴۱، رشیدیہ)

(۳) ”لأن سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سترۃ المصلی فقال: ”مثل مؤخرۃ الرجل“ الخ =

الأحوذی کی عبارتیں منقول نہیں جن میں غور کیا جائے، صرف نام مذکور ہیں پہلے اشتہار کا دعویٰ ثابت ہو جائے تب دوسری باتوں کا نمبر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۶/۹۶ھ۔

اعلیٰ حضرت بریلوی کی سند

سوال [۱۶۸۱]: کیا مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی اور حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ دونوں ایک ہی استاد کے شاگرد ہیں؟ اگر نہیں تو بریلوی صاحب کے استاد کون صاحب ہیں، وہ باقاعدہ عالم کا نصاب پڑھے ہوئے تھے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب بریلوی نے اپنے والد مولانا تقی علی خان صاحب سے پڑھا ہے، انہوں نے مولانا یعقوب علی خاں صاحب سے سنا ہے، انہوں نے شاہ محمد اسحق صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ سے پڑھا ہے۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ عبدالغنی رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب مجددی محدث دہلوی سے پڑھا ہے۔ خان صاحب نے اپنی سند فتاویٰ رضویہ کے شروع میں اللہ تک پہنچائی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

کیا اعلیٰ حضرت نے دارالعلوم میں پڑھا ہے؟

سوال [۱۶۸۲]: زید و بکر کے درمیان عرصہ سے یہ بحث جاری ہے کہ مولوی احمد رضا خان بریلوی نے اپنی ابتدائی تعلیم اور دورہ حدیث دارالعلوم دیوبند میں دور اول کے اساتذہ سے حاصل کی ہے، اور سند فراغت حاصل کی ہے، زید اس بارے میں اثبات کرتا ہے بکرنفی کرتا ہے۔ حضرت والا کو حکم بنایا گیا ہے کہ زید و بکر کے درمیان اثبات و نفی کرنے کے سلسلہ میں فیصلہ صادر فرمائیں کہ کون صحت پر قائم ہے؟

= وفسرت بأنها ذراع، الخ فما فوقه كذا في غاية البيان“ (مراقی الفلاح ص: ۳۶۶، ۳۶۵، قدیمی)

(۱) (فتاویٰ رضویہ، سند الفقیر فی الفقة المنیر: ۸/۱، سنی دار الاشاعت علویہ رضویہ، فیصل آباد)

۲..... زید و بکر کے درمیان دوسری بحث یہ بھی جاری ہے کہ شیخ العرب والعجم حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی صاحب کے مریدین اور خلفاء میں مولوی احمد رضا خان ریلوی بھی داخل ہیں اور یہ ارادت و خلافت کا معاملہ اس وقت ہوا جب حاجی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہندوستان سے ہجرت کر کے مکہ معظمہ میں مستقل سکونت اختیار فرمائی تھی، زید کا پہلو اس بحث میں اثبات کا ہے اور بکرنفی کا پہلو لئے ہوئے ہے، لہذا حضرت والا منصب حکم سے تحقیقی فیصلہ صادر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومعاوناً:

۲،۱..... مثبت کیلئے بینہ (دلیل) پیش کرنا ضروری ہوتا ہے، منکر کیلئے بینہ کی ضرورت نہیں، یہ مسلمہ اصول ہے، لہذا زید اپنے دعویٰ کے ثبوت کیلئے دلیل پیش کرے، ورنہ اس کا دعویٰ واجب التسلیم نہیں، جس شخص نے خانصاحب کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہوگا وہ ہرگز زید کے دعویٰ کو تسلیم نہیں کرے گا، ان کی کتابوں میں اکابر دیوبند پر اس قدر سب و شتم ہے کہ شاید روافض کی کتابوں میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ پر بھی نہ ہو، جن اساتذہ سے علم دین حاصل کیا جائے کیا ان کے احترام کا یہی تقاضا ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۹۵ھ۔

اردو کس نے ایجاد کیا؟

سوال [۱۶۸۳]: اردو کس نے ایجاد کیا ہے اور کہاں سے کیا اور کس سن سے ہوا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کسی بادشاہ کے لشکر میں مختلف علاقوں کے لوگ تھے زبانیں الگ الگ تھیں، ان کی مجموعی زبان اردو ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”اردو زبان کی ابتدا کے بارے میں کئی نظریے پیش کئے جاتے ہیں: بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اردو اکبر بادشاہ کے زمانے میں دلی میں مختلف زبانوں کے بولنے والے لوگوں کے جمع ہونے سے پیدا ہوئی“۔ (جدید اردو ادبیات“ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، ص: ۱۱، غنفر اکیڈمی)

شیخ صدیقی، شیخ فاروقی اور مغل پٹھان کی نسل

سوال [۱۶۸۳]: کیا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے شیخ اور یہود و نصاریٰ سے مغل پٹھان کی نسل جاری ہوئی؟

۲..... بواہیر کون لوگ ہیں، ان کی بنیاد کس نے ڈالی اور کہاں ڈالی؟ ان کے بنیادی عقائد مختصراً بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... شیخ صدیقی اپنے کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسل سے (۱) اور شیخ فاروقی اپنے کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسل سے کہتے ہیں (۲) مغل (۳) پٹھان (۴) کے متعلق مجھے معلوم نہیں۔

۲..... بواہیر عربی قاعدہ سے بوہرہ کی جمع بنائی گئی ہے جو کہ بہوار سے ہے جس کا معنی ”تاجر“ ہے (۵)۔ یہ تو لغت کے اعتبار سے ہے، جیسا کہ صاحب مجمع البحار کے تذکرہ میں ہے (۶) لیکن یہ مستقل خاندان یا قوم ہے کچھ سنی ہیں اکثر شیعہ ہیں (۷) غالباً یہ سنی بھی پہلے شیعہ تھے پھر سنی ہو گئے ان کی نسل بوہرہ سنی ہے۔ بوہرہ کے عقائد کی تفصیلات ان سے ہی دریافت کیجئے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۶/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۹۱ھ۔

(۱) (دائرہ معارف اسلامی (اردو) ۱۲/۱۰۲، دانش گاہ پنجاب لاہور)

(۲) (دائرہ معارف اسلامی (اردو) ۱۵/۳۸، دانش گاہ پنجاب لاہور)

(۳) مغل ہندوستان شہنشاہوں کے ایک خاندان کا نام ہے۔

تفصیل کے لئے دیکھئے: (دائرہ معارف اسلامی (اردو) ۲۱/۳۹۲، دانش گاہ پنجاب لاہور)

(۴) ”پختون اور افغان کے لئے پٹھان لفظ کا استعمال اس لئے ہوا کہ جب یہ ہندوستان پر قابض ہوئے تو ان میں اکثر بٹی قبیلے کے لوگ تھے اور یہ شام کے اس شہر سے تعلق رکھتے تھے جو اردن کے مشرق میں بشان کے علاقے میں واقع تھا اور بھٹانیا سے موسوم تھا اس نسبت سے وہ یہاں آکر بٹی کہلانے لگے، ہندوستان میں ان کو پٹھان موسوم کیا گیا۔“ (تذکرہ پٹھانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ، روشن خان، ص: ۶۲، روشن خان اینڈ کمپنی جو نامارکیٹ کراچی)

(۵) دائرہ میں ہے کہ ”بوہرہ“ گجراتی لفظ ”دہورو“ سے لیا گیا۔

(۶) ”البوہرہ: وہی مشتقة من ”بیوہار“ فی لغة أهل الهند معناه ”التجارة“۔ (مجمع البحار، ترجمة

المصنف: ۱/۲۰، دار الإیمان، المدينة المنورة)

(۷) دیکھئے: (دائرہ معارف اسلامی: ۵/۶۸)

خاندانی شرافت

سوال [۱۶۸۵]: مسلمانوں میں خاندانی، چھوٹائی، بڑائی مثلاً: شیخ، سید، مغل، پٹھان، یہ لوگ نور باف، نداف وغیرہ کو بیچ ذات کہتے ہیں۔ اصلیت کیا ہے اور اس کا خلاصہ کس کتاب میں ہے کہاں مل سکتی ہے۔ از روئے قرآن مجید و حدیث شریف اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

خاندانی شرافت اور بزرگی بعض احکام اور مسائل میں شرعاً معتبر ہے مثلاً سید کو زکوٰۃ لینا درست نہیں، آوروں کو درست ہے، نکاح کے مسائل میں کفایت کا ایک حد تک اعتبار ہے۔ اس خاندانی شرافت کے ساتھ اگر نیک اعمال اور اتباع سنت کی بھی توفیق ہو جائے تو یہ نور علی نور ہے، محض خاندانی شرافت بغیر نیک اعمال کے کچھ زیادہ وقع نہیں۔ حدیث شریف میں ہے: ”من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه“۔ او کما قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (۱) لیکن کسی شخص کو محض خاندانی شرافت نہ ہونے کی وجہ سے اگرچہ اس کے اعمال اچھے ہوں حقیر سمجھنا حرام ہے (۲) کسی طرح اس کی اجازت نہیں، دیوبند ضلع سہارنپور میں مفتی محمد شفیع صاحب نے اس چیز کو ایک کتاب ”غایات النسب“ میں تحریر فرمایا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ شوال/ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/ شوال/ ۱۴۰۷ھ۔



(۱) (سنن أبی داود: ۲/ ۱۵۷، کتاب العلم، باب فی فضل العلم، سعید)

قال الشيخ السہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ: ”(من أبطأ به عمله): أي أخره عمله عن البلوغ إلى الجنة أو إلى الدرجات العالية، (لم يسرع به نسبه): أي لم يبلغه علو النسب و لم ينفعه في الآخرة شرف النسب كما ورد: ”إن الله لا ينظر إلى صوركم بل إلى أعمالكم“۔ (بذل المجهود: ۵/ ۳۲۳، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”المسلم أخو المسلم لا یخونہ و لا یكذبہ التقویٰ ہہنا، بحسب امریء من الشر أن یحتقرہ أخاہ المسلم“۔ (جامع الترمذی: ۲/ ۱۴، أبواب البر والصلة، باب ما جاء فی شفقة المسلم، سعید)

(۳) (نہایات الأرب فی غایات النسب مع ضمیمۃ رسالہ عقیدۃ: فضل السبب فی فضل النسب، جمعۃ المصلحین سہارنپور)

کتاب السياسة والهجرة

مذہب اسلام میں سیاست اور مفتی محمد شفیع کی کتاب کی عبارت کی توضیح

سوال [۱۶۸۶]: عبارت کتاب ”سیرت خاتم الانبیاء“: مولفہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی مدظلہ، یقیم حال کراچی (پاکستان)۔

۱..... ”وہ مذہب ہی کامل نہیں جس میں سیاست نہ ہو، وہ سیاست مکمل نہیں جس کے ساتھ تلوار نہ ہو“ وغیرہ، (الف) عبارت کے تحت عرض ہے کہ دین اسلام میں سیاست کیا ہے؟ اور یہاں ہندوستان میں کس سیاست کی ضرورت ہے؟

(ب) سیاست مکمل کیا ہے؟ اب اس کے ساتھ کون سی تلوار کی ضرورت ہے؟

۲..... ”غزوہ بدر قریش کا مایہ ناز اور اس کے تمام تر شوکت اور قوت کا سبب وغیرہ“ الخ۔ ”اس لئے سیاسی اصول کے مطابق ضرورت تھی کہ ان کی شوکت توڑنے کے لئے اس کا سلسلہ بند کیا جائے الخ“۔ اس عبارت کی روشنی میں ہند میں بالخصوص اور دیگر ممالک اسلامیہ میں بالعموم موجودہ وقوعہ حالات کے رد عمل کے لئے اب کیا لائحہ عمل ہے اور وہ کس جگہ کس صورت سے، انفرادی یا اجتماعی حیثیت سے عمل میں آ رہا ہے؟

۳..... عبارت کتاب ”مجموعی تقاریر بسلسلہ کیا تبلیغی کام ضروری ہے؟“

چوتھی تقریر از مفتی مظفر حسین مظاہری، ناظم مدرس مظاہر العلوم سہارنپور، ص: ۱۶ ”منصب خلافت“ انبیاء کے سچے جانشین، نفع کی دو قسم، دواہم طبقے، ہماری زندگی میں بگاڑ ذرا سا بھی آئے گا تو دنیا گمراہ ہو جائے گی۔ معلوم ہوا کہ صلاح اور فلاح دونوں ہمارے لئے ضروری ہیں کہ تحت منصب خلافت کے صحیح وارث علمائے مدارس ہیں یا علمائے تبلیغی مرکز یا علمائے ملت و زعمائے قوم جماعتہائے سیاست؟ اگر تینوں ہیں تو منصب خلافت کا کامل اور مکمل الگ یا مجموعی حیثیت سے ان کے پاس کیا لائحہ عمل ہے؟ یعنی درس و تدریس یا چھ نکاتی پروگرام کے کوزہ میں تمام سمندر اسلام یا حکومت وقت کے ساتھ کورانہ تقلید کا اشتراک یا اختلاف بوجہ افراط و تفریط، ان تینوں گروہوں میں سے کون سچے اور صحیح جانشین ہیں؟

(ج) جب انبیائے کرام روحانی اور مادی دونوں نفع پہنچاتے ہیں تو دونوں نفع پہنچانے والا ہی شخص انبیاء کا صحیح جانشین ہوگا تو روحانی اور مادی نفع پہنچانے میں ان دونوں گروہوں کا کیا لائحہ عمل ہے؟ اور وہ کس پروگرام کے ساتھ عمل میں آ رہا ہے؟

(د) موجودہ دور میں سب ممالک میں سب طرح کے بگاڑ کے ذمہ دار کیا یہ دونوں گروہ نہیں ہیں اور مادی اور روحانی نفع رسانی میں جو صلاح اور فلاح کی ذمہ داری ان دونوں طبقوں پر ہے تو الگ الگ یا مجموعی حیثیت سے یہ دونوں طبقے کس صلاح و فلاح کے پروگرام کے تحت عمل کر رہے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲،۱..... سیاست کا حاصل یہ ہے کہ مخلوق کی اصلاح اس طرح کی جائے کہ اس کو دنیا و آخرت میں نجات حاصل ہو، یہ سیاست خاصۃً و عامۃً، ظاہر و باطناً حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا منصب ہے، خاصۃً و عامۃً، ظاہر و باطناً علماء کرام کا منصب ہے، یہ تو سیاست کا عمومی اطلاق ہے۔ خصوصی اطلاق زجر و تادیب پر بھی ہوتا ہے گو اس میں کبھی قتل تک نوبت پہنچ جائے اس کا حق حسب حیثیت ہوتا ہے، باپ اپنی اولاد کو، شوہر اپنی بیوی کو، افسر اپنے ماتحت کو، استاذ اپنے شاگرد کو، بڑا اپنے چھوٹے کو حدود کے اندر سیاست کر سکتا ہے اور کرتا ہے۔ رد المحتار (۱)، معین الحکام (۲)، در منقی (۳) میں تفصیل سے موجود ہے۔

اس کو سمجھنے کے بعد حضرات انبیاء کرام والی سیاست کا تو ختم نبوت کی وجہ سے سوال ہی ختم ہو گیا،

(۱) ”السیاسة: استصلاح الخلق بإرشادهم إلى الطريق المنجى في الدنيا والآخرة، فهي من الأنبياء على الخاصة والعامة في ظاهرهم و باطنهم، و من السلاطين والملوك على كل منهم في ظاهره لا غير، و من العلماء ورثة الأنبياء على الخاصة في باطنهم لا غير و هذا تعريف السياسة العامة وتستعمل أخص من ذلك مما فيه زجر و تادیب ولو بالقتل“۔ (رد المحتار، کتاب الحدود : ۱۵/۴، سعید)

(۲) (معین الحکام، القسم الثالث من الكتاب في القضاء بالسياسة الشرعية : ۱/۱۶۹، شركة مصطفى مصر)

(۳) (الدر المنقی فی شرح الملتقى عل هامش مجمع الأنهر، کتاب الحدود : ۲/۳۴۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (لسان العرب : ۶/۲۲۹)

(والبحر الرائق، کتاب الحدود : ۵/۱۱۸، بیروت و رشیدیہ)

سلاطین کی سیاست کا سوال وہاں پیدا ہوگا جہاں سلاطین اسلام ہوں اور ان سے ہی تحقیق کرنا بر محل ہوگا کہ وہ کیا کر رہے ہیں، علماء سے جس سیاست کا تعلق ہے وہ برابر بفضلہ تعالیٰ جاری ہے۔

۴..... حضرت مفتی محمد شفیع صاحب ایسی جگہ ہیں جہاں سے مکاتبت دشوار ہے، مگر حضرت مفتی مظفر حسین صاحب سے نہ ملاقات دشوار ہے نہ مکاتبت دشوار، اس لئے براہ راست ان کی طرف مراجعت کریں، اپنی تقریر کو وہ خود بہترین طریقے سے واضح فرمائیں گے اور اس پر جو اشکالات آپ کو ہیں ان کا جواب دیں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

(نوٹ) کلمہ گو اور مصلحین کے جو طبقات آپ نے قائم فرمائے ہیں آپ کس طبقہ میں ہیں اور کس پروگرام کے تحت کام کر رہے ہیں، اس کی تشکیل اور خاکہ عنایت فرمائیں، انشاء اللہ تعالیٰ جواب گرامی اگر مدلل ہوگا تو موجب بصیرت ہوگا۔ محمود۔

علماء کے لئے سیاست میں شرکت

سوال [۱۶۸۷]: عوام الناس میں یہ خیال عام ہوتا جا رہا ہے کہ علمائے کرام کو موجودہ سیاست میں حصہ نہیں لینا چاہیئے، کیا اس بگڑے ہوئے ماحول میں علمائے کرام کو خاموش رہنا چاہیئے؟ جو علمائے کرام عملی سیاست میں حصہ لے رہے ہیں کیا وہ غلط کر رہے ہیں، کیا علماء کا کام صرف مدرسہ کی تعلیم دینا اور مسجد کی امامت کرنا ہے اور بس؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ خیال آج کا نہیں بہت پرانا ہے، پہلے بھی کہا کرتے تھے کہ علماء کا سیاست سے کیا تعلق، بات یہ ہے کہ جس عالم کے اندر صلاحیت ہو وہ صحیح طور پر سیاست کو اور پارٹیوں کو سمجھتا ہو کہ سیاست میں شریک ہو کر دوسروں کو اپنا ہم خیال بنالے گا، غلط بات پر نکیر کرے گا، صحیح راہ عمل پیش کرے گا اس کا سیاست میں شریک ہونا درست اور مفید ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”إن من أعظم =

سیاست میں حصہ لینا

سوال [۱۶۸۸]: کیا اسلامی اصول کے مطابق اس ہندوستان کی سیاست میں ہم مسلمان بھی حصہ لے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس حصہ لینے سے آپ کو احکام اسلام پر عمل کرنے میں رکاوٹ پیدا نہ ہو اور آپ حصہ لے کر اہل اسلام کی خدمت کر سکیں اور ان کو ظلم سے بچا کر حقوق دلا سکیں تو حصہ لے سکتے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

پاکستان میں اسلامی قانون

سوال [۱۶۸۹]: پاکستان میں ۱۹۷۳ء میں ایک آئین نافذ ہوا جس میں تمام سیاسی جماعتوں کے رہنماؤں کے دستخط ہیں۔ اس آئین کی بنیادی باتیں یہ ہیں: اس ملک کا نام اسلامی جمہوریہ ہوگا، اس ملک کا حاکم اعلیٰ اللہ تعالیٰ ہے، کوئی قانون قرآن و سنت کے خلاف نہ ہوگا اور جتنے غیر اسلامی قوانین ملک میں موجود ہیں سات سال تک ان کو اسلام کے مطابق بنادیا جائے گا۔

۱۹۷۷ء میں مارشل لاء نے اس آئین کو معطل کر دیا، چند سال بعد اس آئین کو کچھ ترمیم کے بعد پھر نافذ

= الجہاد کلمۃ عدل عند سلطان جائز“۔ (جامع الترمذی، أبواب الفتن، باب أفضل الجہاد : ۴۰/۲، سعید)

(وابن ماجہ، کتاب الفتن، باب الأمر بالمعروف والنہی عن المنکر، ص: ۲۸۹، قدیمی)

قال الطرابلسی: ”السیاسة نوعان وسیاسة عادلة تخرج الخلق من الظالم، وتدفع كثيراً من المظالم، وتردع أهل الفساد، ويتوصل بها إلى المقاصد الشرعية للعباد“۔ (معین الحکام: ۱/۱۶۹، شركة مصطفى البابي مصر)

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾. الآية (النساء: ۵۸)

وقال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْتُمهَا فَإِنَّهُ آثَمُ قَلْبِهِ﴾. (البقرة: ۲۸۳)

تفصیل کے لئے: (معارف القرآن مفتی محمد شفیع صاحب، ص: ۴۴۶، ادارۃ المعارف کراچی)

کردیا اور ترمیم بنیادی نظریہ کے خلاف ہیں، لہذا اس آئین کی بحالی کے لئے ملک کی متعدد جماعتیں متحد ہو کر کام کرنا چاہتی ہیں جس میں ایک جماعت علماء کی ہے (۱) باقی تمام سیاسی جماعتیں ہیں جو ملکی سیاست میں اہم مقام رکھتی ہیں تو صرف مندرجہ بالا پروگرام پر اتحاد کا شرعی حکم تحریر فرمائیں۔ نیز اس آئین کے تحت انتخابی سیاسی آزادی، اخبارات کی آزادی کے نکات بھی شامل ہیں، براہ کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مدلل جواب تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہاں علماء کی جماعت کا مستقل ایک موقف ہے، وہاں کی سیاست سے بھی یہ جماعت خوب واقف ہے اور دیگر سیاسی جماعتوں کے نظریات ومقاصد کو بھی خوب جانتی ہے اور اس کے سامنے بنیادی قانون بھی ہے اور اس کی ترمیمات بھی ہیں لہذا وہ جماعت ہی شریعت کی روشنی میں علی وجہ البصیرت رائے قائم کر سکتی ہے، ہم خدام ان چیزوں سے ناواقف کیا رائے پیش کریں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

جائز قانون حکومت کی پابندی

سوال [۱۶۹۰]: دو قریبی ملکوں کے درمیان پنجاب حکومت نے آنا جانا منع کر دیا ہے، اب اگر کوئی شخص چپکے سے چلا آئے یا چپکے سے چلا جائے تو شرعی نظر سے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

رعایا کے ہر فرد کو اپنی حکومت کے ہر جائز قانون کی پابندی لازم ہے (۲)۔ خلاف قانون کرنا جرم ہے جس سے عزت اور جان ومال کا خطرہ ہے جس کی حفاظت ضروری ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (اس جماعت سے مراد بظاہر جمعیت علماء اسلام ہے)

(۲) (ردالمحتار، باب العیدین، مطلب: تجب طاعة الإمام فيما ليس بمعصية: ۲/۱۷۲، سعید)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "والأصل فيه قوله تعالى: ﴿وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾..... وعن ابن عمر أنه عليه الصلوة والسلام قال: "عليكم بالسمع والطاعة لكل من يؤمر عليكم مالم يأمركم بالمنكر". (ردالمحتار، باب البعاعة، مطلب في وجوب طاعة الإمام: ۳/۲۶۳، ۲۶۵)

(۳) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (البقرة: ۱۹۵)

امامت اور خلافت کا بیان

امارت شرعیہ

سوال [۱۶۹۱]: آپ کو معلوم ہوگا کہ ہمارے صوبہ بہار میں کم و بیش ۲۰ سال سے چند لوگوں نے

ایک امارت شرعیہ قائم کر رکھی ہے اور سب لوگ مخالف ہیں۔ (

۱..... امارت مذکورۃ الصدر کے مبلغ عوام میں تبلیغ کرتے رہتے ہیں کہ جو امارت کے احکام نہ مانے گا

اس کی موت جہالت و گمراہی اور کفر کی موت ہوگی، کیا یہ درست ہے؟

۲..... (الف) امیر و امارت کا قائم کرنا فرض ہے یا واجب؟

(ب) اس کا قیام کیسے ملک میں ہو سکتا ہے؟

(ج) اس غلام ملک ہندوستان میں اس کا قائم کرنا کیسا ہے واجب یا فرض؟

(د) یہ جلیل القدر جمعیتۃ العلماء، علمائے دیوبند اور دیگر علماء کرام جنہوں نے ہندوستان میں امارت قائم

نہیں کی وہ خاطمی، عاصی، گنہگار ہیں یا نہیں؟

(ز) اور ان کی موت بغیر قیام امارت و اطاعت امیر شریعت کی نظر میں کیسی ہوگی؟

(س) امیر بنانے کی غرض و غایت کیا ہے اور وہ ہندوستان میں کما حقہ پوری ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(ص) امیر کے لئے کیا کیا شرطیں ہیں؟

(ط) ایک فاسق و فاجر کا امیر ہونا اور اس کی اطاعت بشرطیکہ اس سے معصیۃ اللہ نہ ہو، جائز ہے یا نہیں؟

۳..... ایک ایسا شخص جو ایک خانقاہ کا سجادہ نشین ہے اور صوم و صلوة کا پابند بھی ہے مگر اپنی خانقاہ میں

راہبوں کی طرح گوشہ نشین ہے، چلنے پھرنے کی طاقت کے باوجود بھی شادی غمی، اپنے پرانے میں شریک نہیں ہوتا

اور اپنی خانقاہ میں مجلس رقص و سرود بھی حال و قال کی مجلس منعقد کرتا ہے، ہر سال مقررہ وقت پر عرس و اعراس کیا

کرتا ہے جس میں ہزاروں کی تعداد میں مرد و عورت کا اجتماع ہوتا ہے، قبروں پر چادریں چڑھائی جاتی ہیں ان پر

سجدہ کیا جاتا ہے اور بوسہ دیا جاتا ہے، صاحب قبر سے حاجتیں اور مرادیں مانگی جاتی ہیں، مرد و عورت کے باہمی

اجتماع سے طرح طرح کی بدعنوانیاں اور بے ہودگیاں ہوتی ہیں مگر سجادہ نشین مذکور ان تمام خبروں کا علم رکھتے ہوئے اور روکنے و منع کرنے کی قدرت و طاقت رکھنے کے باوجود نہ ان چیزوں کو روکتا ہے اور نہ لوگوں کو ان باتوں سے منع کرتا ہے۔ لہذا

۱۔ ایسے شخص کے متعلق شریعت حقہ کا کیا حکم ہے؟

۲۔ اور ایسا شخص مسلمانوں کا امیر ہو سکتا ہے؟

۴..... حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یزید کی امارت کا قبول کرنا جائز تھا یا نہیں؟

۵..... اگر بغیر امیر لوگوں کی موت جہالت کی موت ہے جیسا کہ امارت کے مبلغین صاحبان کہا کرتے

ہیں تو پھر دوسو برس سے اس وقت تک مرنے والوں کی موت کیسی موت ہوئی اور پھر ان کا حشر کیا ہوگا، شرعاً کیا ہے؟ آگاہ فرمادیں۔

المستفتی محمد اظہار ہاشمی انجمن امداد المسلمین قصبہ ماڑہ ضلع پٹنہ۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... امارت مذکورہ کے حالات کی مجھے تحقیق نہیں نہ اس کے ارکان سے تعارف و واقفیت، اصول و ضوابط اور قیام کی تشکیل کا حال بھی کچھ معلوم نہیں، تاوقتیکہ پوری تشکیل سامنے موجود نہ ہو کوئی رائے قائم کرنا دشوار ہے، تاہم آپ کے سوالات کا تعلق جہالت کی شریعت سے ہے ان کا جواب تحریر ہے۔

۱..... امیر جماعت شرعیہ کی اطاعت کو شریعت نے ضروری قرار دیا ہے اور جو شخص جماعت سے مخالفت کرے اس کی موت کو جاہلیت کی موت فرمایا گیا ہے۔ کذا فی مشکوٰۃ المصابیح، مرقاة،

ص: ۳۱۹ (۱)۔

(۱) ”وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من رأى من

أميرہ شيئاً يكرهه، فليصبر، فإنه ليس أحد يفارق الجماعة شبراً فيموت، إلا مات ميتة جاهلية“۔ متفق

عليه“۔ ”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”من

خرج من الطاعة وفارق الجماعة، فمات مات ميتة جاهلية“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الإمارة

والقضاء، الفصل الأول، ص: ۳۱۹، قدیمی)

۲..... (الف) مسلمانوں کو اپنا ایک امام مقرر کرنا واجب بلکہ اہم واجبات سے ہے (۱)۔

(ب) جیسے ملک میں قدرت ہو۔

(ج) اگر قدرت ہو تو واجب ہے۔

(د) ان کو قدرت ہے یا نہیں (۲)۔

(ز) امام قائم ہونے کے بعد اس کی اطاعت نہ کرنے پر جو وعید ہے کیا امام قائم نہ کرنے پر بھی

وعید ہے؟

(س) اس کا جواب (ص) میں ہے۔

(ص) ”والمسلمون لا بد لهم من إمام يقوم بتنفيذ أحكامهم، وإقامة حدودهم، وسد

ثغورهم، وتجهيز جيوشهم، وأخذ صدقاتهم، وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطاع الطريق، وإقامة

= قال القارى رحمه الله تعالى: ” قال الطيبي: الميتة والقتلة بالكسر الحالة التي يكون عليها الإنسان من الموت أو القتل، والمعنى أن من خرج عن طاعة الإمام وفارق جماعة الإسلام وشذ عنهم، وخالف إجماعهم، ومات على ذلك، فمات على هيئة كان يموت عليها أهل الجاهلية؛ لأنهم ما كانوا يرجعون إلى طاعة أمير، فلا يتبعون هدى إمام، بل كانوا مستكفين عنها، مستبدّين في الأمور، لا يجتمعون في شيء، ولا يتفقون على رأي“. (مرقاة المفاتيح، كتاب الإمارة والقضاء، الفصل الأول: ۲۵۰/۷، رقم الحديث: ۳۶۶۸، رشيدية)

(۱) ”والمسلمون لا بد لهم من إمام يقوم بتنفيذ أحكامهم، وإقامة حدودهم، وسد ثغورهم، وتجهيز جيوشهم اهـ“۔ (شرح العقائد النسفية، ص: ۱۰۶، سعيد کراچی)

(و کذا فی رد المحتار، باب الإمامة: ۵۳۸/۱، سعيد)

(وحجة الله البالغة، أبواب سياسة المدن: ۳۹۴/۲، قدیمی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾. (البقرة: ۲۸۶)

قال الجصاص في تفسير هذه الآية: ”فيه نص على أن الله تعالى لا يكلف أحداً ما لا يقدر عليه

ولا يطيقه..... فهذا حكم مستمر في سائر أوامر الله وزواجره و لزوم التكليف فيها على ما يتسع له

و يقدر عليه“. (أحكام القرآن للجصاص: ۷۳۳/۱، قدیمی)

الجُمُوع والأعياد، وقطع المنازعات الواقعة بين العباد، وقبول الشهادات القائمة على الحقوق، و تزويج الصغار والصغائر الذين لأولياء لهم، وقسمة الغنائم. ثم ينبغي أن يكون الإمام ظاهراً لا مختفياً ولا منتظراً، ويكون من قريش، ولا يجوز من غيرهم“۔ شرح عقائد نسفی، ص: ۲۰۵ (۱)۔

”الإمام الحق هو الذي استجمع شرائط خمسة للإمامة من الإسلام والحرية والعقل والبلوغ والعدالة، وصار إماماً ببيعة جماعة من المسلمين وهم رضوا بإمامته وهو يريد بإعلاء كملة الإسلام ومعونة المسلمين، ويؤمن به دمائهم وأموالهم وفروجهم، ويأخذ العشر والخراج على الوجه المشروع، ويعطي العلماء والخطباء والقضاة والمفتين والمدرسين والمتعلمين والحافظين وغير ذلك من بيت المال، ويكون عدلاً مؤمناً مشفقاً على المسلمين، ومن ليس كذلك فهو ليس بإمام حق، فلا يجب إعانته“۔ منهاج (۲)۔

”ونصبه أهم الواجبات: أي من أهمها لتوقف كثير من الواجبات الشرعية عليه (قوله قادراً): أي على تنفيذ الأحكام وإنصاف المظلوم من الظالم وسد الثغور وحماية البيضة وحفظ حدود الإسلام، وجر العساكر“۔ رد المحتار (۳)۔

(ط) فاسق کو امام بنانا مکروہ ہے تاہم اگر وہ امام بن جاوے تو اس کی اطاعت غیر معصیت میں واجب ہے:

”وعند الحنفية ليست العدالة شرطاً للصحة، فيصح تقليد الفاسق الإمامة مع الكراهة اهـ“۔ رد المحتار، ص: ۱/۳۶۸ (۴)۔

۳..... ان میں سے بعض امور صغیرہ گناہ ہیں اور بعض کبیرہ اور بعض شرک (۵)۔

(۱) (شرح العقائد النسفیہ، ص: ۱۰۶، سعید)

(۲) (لم اجد)

(۳) (رد المحتار، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۱/۵۴۸، سعید)

(۴) (رد المحتار، مطلب شروط الإمامة الكبرى: ۱/۵۴، سعید)

(۵) ”فی الأحكام عن الحجة: تکرہ الستور علی القبور“۔ (رد المحتار، مطلب فی دفن الميت: ۲/۲۳۸، سعید) =

۱- ایسا شخص جو کہ معاصی کے روکنے پر قادر ہو اور پھر بلا عذر شرعی نہ روکے وہ گنہگار ہے خواہ سجادہ نشین ہو خواہ کوئی اور، ہر شخص کے ذمہ حسب وسعت وحیثیت امر بالمعروف اور نہی عن المنکر لازم ہے (۱)۔

۲- اس کا جواب (ط) میں آ گیا ہے۔

۳..... وہ جو کچھ اس وقت جائز سمجھتے تھے وہی انہوں نے کیا۔

= ”لا يجوز ما يفعله الجهال بقبور الأولياء والشهداء من السجود والطواف حولها، واتخاذ السرج والمساجد إليها، و من الاجتماع بعد الحول كالأعياد و يسمونه عرساً“۔ (التفسير المظهری : ۶۵/۲، حافظ کتب خانہ)

”قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لعن اللہ اليهود والنصارى اتخذوا قبور أنبياءهم مساجد“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلوة، ص: ۶۹، قدیمی)

قال القاری تحت هذا الحديث: ”سبب لعنهم إما لأنهم كانوا يسجدون لقبور أنبياءهم تعظيماً لهم وذلك هو الشرك الجلی، وإما لأنهم كانوا يتخذون الصلاة في مدافن الأنبياء والسجود على مقابرهم، والتوجه إلى قبورهم حالة الصلاة نظراً منهم بذلك إلى عبادة الله والمبالغة في تعظيم الأنبياء، وذلك هو الشرك الخفی“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصلاة، باب المساجد و مواضع الصلوة ۴۱۵/۲، بیروت)

(۱) ”عن أبی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”من رآی منکم منکراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، و ذلك أضعف الإيمان“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، ص: ۴۳۶، قدیمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب الإيمان : ۵۱/۱، قدیمی)

قال النووي تحت هذا الحديث: ”قال العلماء: ولا يسقط عن المكلف الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لكونه لا يفيد في ظنه بل يجب عليه فعله، فإن الذكرى تنفع المؤمنين..... ثم انه إنما أمر وينهى من كان عالماً بما يأمر به وينهى عنه، و ذلك يختلف باختلاف الشيء، فإن كان من الواجبات الظاهرة والمحرمات المشهورة كالصلاة والصيام والزنا والخمر ونحوها، فكل المسلمين علماء بها، وإن كان من دقائق الأفعال والأقوال و مما يتعلق بالاجتهاد و لم يكن للعوام مدخل فيه و لا لهم إنكاره، بل ذلك للعلماء“۔ (شرح النووي على الصحيح لمسلم : ۵۱/۱، قدیمی)

۵..... امام شرعی موجود ہو اور پھر بلا وجہ شرعی کوئی اس کی مخالفت کرے اور بیعت نہ کرے اس کے لئے یہ وعید ہے اور جبکہ امام شرعی موجود نہ ہو تو اس وقت یہ وعید نہیں، جیسا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے فتاویٰ عزیزی: ۲/۷۷، میں اسکی تصریح ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۴/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۴/۶۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۴/۶۳ھ۔

امیر المومنین

سوال [۱۶۹۲]: موجودہ حالات میں اگر کسی صوبہ کا مسلمان اپنا کوئی امیر منتخب کر لیں تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہوگی جب کہ اس کے پاس کوئی قوت نافذہ اجرائے احکام و فرامین کیلئے موجود نہیں ہے۔ کیا ایسا امیر ہر مسلمان کے لئے شرعی حیثیت سے واجب الطاعت ہے اور کیا ہر ایک مسلمان کو شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی رو سے ایسے امیر کے احکام و فرامین کی اطاعت و فرمانبرداری کرنی ضروری ہے؟

۲..... جن صوبوں کے مسلمانوں نے کسی امیر کے ماتحت زندگی نہیں گزاری ہے اور بغیر نصب امیر کے اس ملک میں مر گئے، کیا وہ سب: ”مات میتۃ جاہلیۃ“ کی وعید کے تحت آتے ہیں یا نہیں؟

۳..... کیا موجودہ حالات میں کسی صوبہ کے منتخب شدہ امیر کی شرعاً وہی حیثیت ہوگی جو کہ امیر المومنین اور خلیفۃ المسلمین کی نافرمانی کرنے والوں کیلئے ہیں؟

العارض: محمد فاروق الحسینی غفرلہ، ناظم جمعیت علماء بہار۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعلیٰ بات تو یہ ہے کہ اہل اسلام کے معاملات کا نظم و نسق ایک مرکز سے وابستہ ہو اور اس پر سب متفق رہیں اور اپنے معاملات کچھریوں میں لیجانے کے بجائے شریعت کی روشنی میں حل کرایا کریں، اس مرکز کی شاخیں جگہ جگہ قائم ہوں اور سب کو مرکز ہدایات دے، نگرانی کرے اور اس مرکز کو پورا اقتدار پوری قوت حاصل

(۱) ”و معنی“ معرفت وجوب اطاعت است در صورت وجود و تحذیر از منازعت و مخالفت و بعضی صحابہ کہ با خلفائے وقت

خود بیعت نکردہ اند و توقف نمودہ اند قبل از انعقاد، و تسلط آ نہا بود فقط“۔ (فتاویٰ عزیزی (فارسی): ۲/۷۹، اردو: ۴۱۳، سعید)

ہو، اگر اس طرح اجتماعی ایک مرکز نہ بن سکے تو ہر صوبہ میں جداگانہ مرکز بنالیا جائے اور صوبہ کے مختلف مقامات میں حسب ضرورت اس کی شاخیں قائم کر دی جائیں، ایک صوبہ کو دوسرے صوبہ سے خیر خواہانہ اور ہمدردانہ تعلق ہو، حریفانہ اور رقیبانہ نہ ہو، جس مرکز پر سب متفق ہو کر عہد کر لیں اسکی پابندی حدود شرع کے ماتحت لازم ہوگی، عہد شکنی کی اجازت نہ ہوگی، اس کے فیصلوں کو تسلیم کرنا ہوگا، اگر کوئی فیصلہ خلاف شرع ہو گیا ہو اور اس میں چوک ہو گئی ہو تو اس پر نظر ثانی (اپیل) کی بھی اجازت ہوگی، ایسے مرکز کی موجودگی میں کوئی جداگانہ کمیٹی بنا کر اس سے فیصلہ کرانا غیر مستحق و مذموم ہوگا کہ اس سے انتشار و خلفہ ارا پیدا ہوتا ہے اور ایسے مرکز کو نقصان پہنچتا ہے جس سے توقع ہوتی ہے کہ اللہ پاک اس کو اصل امارت کا ذریعہ بنادے اس بنا پر اس سے پورا تعاون کرنا لازم ہوگا۔

لیکن موجودہ حالات میں قوت منفذہ اور قوت قاہرہ موجود نہ ہونے کی بناء پر فی الحال اس کو خلافت اسلامیہ کی حیثیت حاصل نہ ہوگی اور اس کو امیر المؤمنین کا مقام حاصل نہ ہوگا، لہذا اگر کوئی شخص اس صوبہ کا باشندہ اپنا مقدمہ وہاں فیصل نہ کرائے کسی اور سے فیصل کرائے تو اس کو نہ باغی کہا جائے گا نہ خارجی، نیز اگر وہ فیصلہ حدود شرع کے موافق ہو تو اس کو غلط بھی نہ کہا جائے گا، باضابطہ خلافت اسلامیہ رہتے ہوئے بھی کسی حکم سے فیصلہ کرانا جرم نہیں ہے، البتہ تقابل کی صورت اختیار نہ کی جائے (۱)۔

جہاں کے مسلمان ایسے مرکز نہ بنا سکیں نہ بنائیں، ان پر ”مات میتہ جاہلیہ“ کی وعید چسپاں کرنے سے قبل خود اس مقولہ کی تحقیق ضروری ہے۔

باوجود تتبع کے کتب حدیث میں من حیث المتن یہ مقولہ نہ مل سکا کہ اس کی سند دیکھ کر رفع، قطع، وصل، ارسال کی تحقیق کی جاتی، نیز رواۃ کی جرح و تعدیل کی بحث دیکھنے کا موقع ملتا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۷/۸۸ھ۔

(۱) ”ویشترط أن يكون من أهل الولاية المطلقة الكاملة: أي مسلماً..... مالکاً للتصرف في أمور المسلمين بقوة رأيه و رؤيته ومعونة بأسه و شوکته قادراً بعلمه و عدله و کفایتہ و شجاعته علی تنفيذ الأحکام و حفظ حدود دارالاسلام وإنصاف المظلوم من الظالم“۔ (شرح العقائد النسفية، ص: ۱۰۹، ۱۱۰، سعید)

(۲) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من رأى من أمیره شیئاً یکره فلیصبر، فإنه ليس أحدٌ یفارق الجماعة شبراً فیموت إلا مات میتة جاہلیة“ متفق علیہ“۔ =

امارت شرعیہ کے مقابلے میں ادارہ شرعیہ

سوال [۱۶۹۳]: ادارہ شرعیہ بہار کے نام سے پٹنہ میں ایک دینی ادارہ قائم کیا گیا ہے جس کا ایک مقصد منجملہ دیگر مقاصد کے دارالقضاء کا قیام بھی ہے اور اس کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ آج فتنہ آشوب دور میں جب عفت و پارسائی ایک جنس نایاب ہوتی جا رہی ہے، ہندوستان میں لاکھوں عورتوں کی ازدواجی زندگی خطرے کے نشانہ پر ہے، بہت سی عورتیں ایسی ہیں جن کے شوہر مفقود الخبر ہیں، بیشتر عورتیں معدومۃ النفقہ اور

= ”(قوله : مات ميتة جاهلية): أي منسوبة إلى الجاهل في الدين والمعنى أنه من خرج عن طاعة الإمام وفارق جماعة الإسلام وشذ عنهم وخالف لجماعتهم ومات على ذلك فمات على هيئة كان يموت عليها أهل الجاهلية؛ لأنهم ما كانوا يرجعون إلى طاعة أمير فلا يتبعون هدى إمام، بل كانوا مستنكفين عنها مستبدين في الأمور لا يجتمعون في شئ ولا يتفقون على رأي.“ (مراجعة المفاتيح: ۲۵۰/۷، رقم الحديث: ۳۶۶۸، كتاب الإمارة والقضاء، رشيدية)

”عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ”من كره من أميره شيئاً فليصبر، فإنه من خرج من السلطان شبراً مات ميتة جاهلية“ (صحيح البخاري: ۱۰۲۵/۲، كتاب الفتن، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: ”سترون بعدى أموراً تنكرونها“، قديمي)

وفى عمدة القاري: ”كموت أهل الجاهلية، حيث لم يعرفوا إماماً مطاعاً وليس المراد أنه يموت كافراً بل يموت عاصياً“، (عمدة القاري: ۲۶۵/۲۴، كتاب الفتن، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم: ”سترون بعدى أموراً تنكرونها“، دار الكتب العلمية، بيروت)

”من خرج من الطاعة وفارق الجماعة فمات، مات ميتة جاهلية“، وقال النووي: على صفة موتهم من حيث هم فوضى لا إمام لهم. وفي الحاشية: قال في منتهى الأرب: قوم فوضى كسكري گروہ برابر کہ میان ایشان رئیس و بزرگ تر نباشد“.

”وقوله عليه السلام: ”ومن مات وليس في عنقه بيعة، مات ميتة جاهلية“، (الصحيح لمسلم: ۱۲۷/۲، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين، قديمي)

”(ومن مات وليس في عنقه بيعة): أي الإمام (مات ميتة جاهلية) وهو معنى ما اشتهر على الألسنة، وذكره السعد في شرع العقائد من حديث: ”من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية“، (مراجعة المفاتيح: ۲۵۷/۷، كتاب الإمارة والقضاء، رقم الحديث: ۳۶۷۴، رشيدية)

مظلومہ معلقہ کی صورت میں ہیں، بہت سی عورتیں جن کے شوہر اپنے جنسی نقائص کے باعث وظیفہ ادا یگی سے قاصر ہیں، کچھ عورتیں خیال بلوغ کے باوجود اپنے حق کے استعمال سے مجبور ہیں، اس طرح کی عورتوں کو بیک وقت دو طرح کی سنگین مصیبتوں کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے: پہلی مصیبت تو نان نفقہ و سکنی اور زندگی کے دوسرے حوائج کی ہے اور دوسری سب سے عظیم مصیبت ان کی عفت و عصمت کا تحفظ ہے۔ پس ان حالات میں شدت کے ساتھ ضرورت مجبور کر رہی ہے کہ فقہ حنفی کی روشنی میں ان مظلوم عورتوں کے مسائل کا کوئی حل ضرور نکال دیا جائے۔ استفتاء ہذا کے ساتھ فقہ حنفی کی سولہ کتابوں کی مستند عبارتیں روانہ کی جا رہی ہیں تفصیل درج ذیل ہے؟

۱- عبارت ۱، ۲، ۳، ۴، اس امر پر روشنی ڈالتی ہے کہ جب کسی ملک میں اسلامی نظام حکومت باقی نہ رہے تو وہاں کے مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنے ان معاملات کا فیصلہ کرانے کے لئے جن میں مسلمان حاکم ہونے کی شرط ہے، ایک قاضی منتخب کر لیں، ایسے قاضی کا فیصلہ اس اصلاحی قاضی کے قائم مقام ہوگا جو سلطان اسلام کی طرف سے مقرر کیا جاتا ہے۔

۲- عبارت ۵، ۶، سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسئلہ ایلاء میں ایلاء کی مدت گذر جانے کے بعد منع حق کی وجہ سے عورت پر خود بخود طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے، پس جب عارضی منع حق طلاق بائن کا موجب ہو جاتا ہے تو معدومۃ النفقہ معلقہ مظلومہ وغیرہ صورتوں میں جہاں دائمی اور مستقل حق کا منع ہے وہاں بدرجہ اولیٰ تفریق کی اجازت ملنی چاہیے۔

۳- مسئلہ تفریق میں احناف کے لئے سب سے بڑی دشواری قضاء علی الغائب کا مسئلہ ہے لیکن عبارت ۷، ۸، ۹، ۱۰، سے یہ واضح ہوتا ہے کہ قضاء علی الغائب کے مسئلہ میں احناف کے یہاں دو روایتیں ہیں، ایک روایت قضاء علی الغائب کے قضاء کے جواز بھی ہے اور اسی کو اظہر الروایۃ کہا گیا ہے۔

۴- عبارت ۱۱، ۱۲، سے ظاہر ہوتا ہے کہ قضاء علی الغائب کے نفاذ کا قول ہی قول مفتی بہ ہے اور خاص طور پر اس کی اہمیت اس لئے بھی بڑھ جاتی ہے کہ مبسوط میں شمس الائمہ علامہ سرحسی اس کے ناقل ہیں۔

۵- عبارت ۱۳، ۱۴، مظہر ہیں کہ علامہ سرحسی کی مبسوط کے خلاف کسی کتاب کی روایت قابل اعتماد

نہیں، نیز یہ بھی مظہر ہے کہ موقع ضرورت میں قول ضعیف پر بھی اپنے مذہب کے خلاف عمل کرنا جائز ہے بلکہ حسن ہے۔

۶۔ عبارت ۱۵، ۱۶، اس مدعا کے اثبات میں نہایت واضح ہے کہ اگرچہ قضاء علی الغائب احناف کے یہاں جائز نہیں لیکن ضرورت و مصلحت کے پیش نظر اگر قاضی غائب کے موافق یا خلاف فیصلہ صادر کرے تو وہ نافذ ہو جائے گا اگرچہ قاضی حنفی ہو، عبارت پندرہ میں اس قول کو مفتی بہ قرار دیا گیا ہے، عبارت ۱۶ میں ان اقوال کا جو قضاء علی الغائب کے عدم جواز سے متعلق ہیں جواب دیا گیا ہے کہ قضاء علی الغائب کے جواز کا حکم ضرورت و مصلحت پر مبنی ہے لہذا دونوں مسلکوں میں کوئی منافات نہیں ہے۔ اب مذکورہ بالا عبارات کی روشنی میں سوالوں کے شافی جوابات مرحمت فرمائیں۔

۱۔..... آج کے ہندوستان میں جب کہ اسلامی حکومت کا فقدان ہے، حدود و قصاص وغیرہ کے علاوہ اپنے ان معاملات کے فیصلے کے لئے جن میں مسلمان حاکم ہونے کی شرط لازمی ہے، اگر جمہور مسلمین کسی عالم با شرع کو اپنا قاضی مقرر کر لیں تو انھیں شرعاً یہ حق پہنچتا ہے یا نہیں؟ نیز ایسے قاضی کا فیصلہ اپنے حدود خاص میں از روئے شرع جائز و نافذ ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں ہوگا تو عبارت ۲۱، ۲۳، ۲۴، کا صحیح مفاد کیا ہے؟

۲۔..... مفقود الخبر، معدومۃ النفقہ، عینین و مجنون، مظلومہ و معلقہ اور خیار بلوغ والے مسائل میں مسلمانوں کے مقرر کردہ قاضی عورت کی درخواست پر زن و شوہر کے درمیان تفریق کرا سکتا ہے یا نہیں؟ نیز مسلمانوں کا منتخب کردہ قاضی عند الضرورت شدیدہ غائب پر حکم نافذ کرا سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں کرا سکتا تو عبارت: ۵، سے لے کر: ۱۶، تک مفاد کیا ہے؟

۳۔..... آج کے منتخب کردہ قاضی فریقین کے بیانات کی سماعت کے بعد اپنی صوابدید پر مقدمات کا فیصلہ کرا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سوالات میں جن ضروریات کا اظہار کیا گیا ہے وہ اور ان کے علاوہ بھی بعض دیگر ضروریات ہیں جن کی وجہ سے مسلمان مردوں و عورتوں کو سخت پریشانی لاحق ہوتی ہے جس سے ان کی زندگی اجیرن ہو جاتی ہے اور قسم قسم کے مصائب و معاصی میں مبتلا ہوتا ہے۔ موجودہ عدالتوں میں جھوٹ بول کر رشوت دے کر جھوٹے گواہ پیش کر کے قانونی فیصلہ تو ہو جاتا ہے اور بعض دفعہ بظاہر مصائب سے صاحب معاملہ کو چھٹکارا بھی مل جاتا ہے، مگر شرعی حل نہ ہونیکلی بنا پر معاصی سے خلاصی کی کوئی صورت نہیں ہوتی، اس لئے ضروری تھا کہ اس قسم کا نظام قائم کیا

جائے جس سے ایسے مسائل کا شرعی حل ہو سکے اور یہ نظام اہل علم، اہل دیانت، اہل تجربہ اور اہل فہم کے ہاتھوں میں ہو۔

الحمد للہ کہ صوبہ بہار میں مدت سے امارت شرعیہ قائم ہے وہاں اس قسم کے مقدمات پیش ہوتے ہیں اور ذمہ دار حضرات بہت غور و خوض سے فقہ حنفی کی روشنی میں فیصلہ کرتے ہیں ان کی شاخیں متعدد مقامات پر قائم ہیں، حکومت کی عدالتیں بھی ان کے فیصلے کو عامۃً تسلیم کرتی ہیں، ایسے مقدمات اور فیصلوں کی نظیریں کثیر تعداد میں موجود ہیں کہ شرعی فتاویٰ کی تصدیق کے ساتھ عدالتوں نے بھی ان کو تسلیم کیا ہے اور اپیل کی گنجائش نہیں دی، اس لئے تمام صوبہ کے کلمہ گو حضرات کو ضروری ہے کہ امارت شرعیہ میں اس قسم کے معاملات کو پیش کر کے شرعی فیصلہ کرایا کریں کہ اتحاد و اتفاق کی قرآن پاک اور حدیث شریف میں بہت تاکید آئی ہے، اس مقصد کے لئے مستقل علیحدہ ادارہ قائم کر کے اختلاف و شقاق کو ہوا دے کر کلمہ متفقہ منظمہ کو نقصان نہ پہنچائیں۔ مسلمانوں میں ایسے ہی بہت انتشار ہے اس سے زیادہ انتشار پیدا ہوگا (۱)۔

شرعی حکومت نہ ہونے کی وجہ سے جو موجودہ مصائب پیش آرہے ہیں، غور کیا جائے تو ان کا بنیادی سبب ہی اختلاف و شقاق ہے، انگریز نے یہی پالیسی اختیار کی تھی کہ لڑاؤ اور حکومت کرو، جیسا کہ ڈبلو ڈبلو ہنٹر نے لکھا ہے۔ اس لئے مسلمانوں کو زیادہ سے زیادہ متحد و متفق ہو کر ایک ہی مرکز (امارت شرعیہ) سے وابستہ رہنا چاہیے۔ واللہ الموفق لما یحب و یرضی۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

عورت کی خلافت و امامت

سوال [۱۶۹۴]: زید اور عمر کے درمیان حسب ذیل گفتگو ہوئی، محاکمہ کیا جائے کہ کس کی بات صحیح

(۱) ﴿واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا﴾ (آل عمران: ۱۰۳)

قال ابن کثیر رحمہ اللہ تعالیٰ: ”أمرهم بالجماعة و نهامهم عن التفرقة، و قد وردت الأحادیث المتعددة بالنہی عن التفرق، والأمر بالاجتماع والائتلاف كما فی صحیح مسلم ”إن اللہ یرضی لکم ثلاثاً..... وأن تعصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تفرقوا“۔ (تفسیر ابن کثیر: ۱/۵۱۶، دار الفیحاء، دمشق)

ہے؟ یہ بھی واضح رہے کہ یہ دونوں ایک ہی مکتبہ فکر کے طالب علم ہیں۔

زید: حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے حجة اللہ البالغة میں لکھا ہے کہ خلافت منعقد ہونے کی چند صورتیں ہیں: ایک صورت یہ بھی ہے کہ وقت کے سربراہ آوردہ با اثر لوگ اس کے ہاتھ پر بیعت کر لیں اور اس کو اپنا بڑا حاکم تسلیم کر لیں اور اس کی اطاعت کا عہد کر لیں تو وہ خلیفہ، امام، امیر، حاکم شرعی طور پر ہو جاتا ہے اور اس کی اطاعت لازم ہو جاتی ہے اور اس کی نافرمانی معصیت ہوتی ہے (۱) اور اس میں حضرت شاہ صاحب نے مرد و عورت کی تفریق نہیں کی، لہذا اگر کسی عورت کے ہاتھ پر بیعت کر لی جائے تو وہ بھی امیر و حاکم بن جائے گی اور اس کو امام و خلیفہ بنانا درست ہوگا۔ نیز قرآن کریم میں بلقیس کی سلطنت کا ذکر موجود ہے جو کہ ہمارے لئے حجت ہے، حضرت سلیمان علیہ الصلاۃ والسلام نے اس کی سلطنت کو ختم نہیں فرمایا تھا۔

عمر: حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے یہ حکم مردوں کے لئے فرمایا ہے، مردوں اور عورتوں کی تفریق سے اس جگہ سکوت کو استدلال میں پیش کرنا درست نہیں، جب تک صراحت موجود نہ ہو، سکوت سے مسائل ثابت نہیں ہوتے، نیز بلقیس کی حکومت خود مختار اور مستقل نہیں تھی بلکہ وہ آج کل کی طرز پر جمہوری حکومت تھی جس کی دلیل یہ آیت ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ أَفْتُونِي فِي أَمْرٍ مَا كُنْتَ قَاطِعَةً أَمْرًا حَتَّى تَشْهَدُون﴾ (۲)۔

وہاں جو کچھ فیصلہ ہوتا تھا وہ مشورہ سے ہوتا تھا، پھر اس حکومت سے استدلال غلط ہے۔

درخواست: زید اور عمر کی مذکورہ دلیلوں کے علاوہ قول صحیح کی دلیل بھی تحریر فرمادیں تو عین کرم ہوگا۔

(مفتی) رضاء الحق استاد دارالعلوم زکریا جنوبی افریقہ۔

الجواب و بیدہ أزمة الحق والصواب حامداً ومصلیاً ومسلماً:

زید اور عمر دونوں طالب علم ہیں یہ ناکارہ بھی طالب علم ہے پھر دونوں میں محاکمہ کیا کرے، اس کے لئے تو بڑی قابلیت کی ضرورت ہوتی ہے، جس سے یہ عاجز خالی ہے، البتہ جس طرح دونوں اپنی اپنی رائے بتا کر طالب تصدیق و توثیق ہوئے یہ ناکارہ بھی اپنی رائے لکھ رہا ہے، ان کان صواباً فمن الله تعالى وله الحمد

(۱) "انعقاد الخلافة بوجوه الخ" (حجة الله البالغة، أبواب سياسة المدن: ۳۹۸/۲، قدیمی)

(۲) (النمل: ۳۲)

وإن كان خطأً فمَنى و من الشیطن واستغفر الله العظیم، و أرجو منه الصواب۔

زید کا یہ قول کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے مرد و عورت کی تفریق نہیں کی، لہذا عورت کے ہاتھ پر بیعت کرنے سے عورت بھی خلیفہ ہو جائے گی اور با اثر لوگوں کے لئے جائز ہوگا کہ عورت کو خلیفہ و امام بنالیں غلط ہے اور قلتِ مطالعہ کا نتیجہ ہے، حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے خلافت کے شرائط میں بیان کیا ہے:

”واعلم أنه يشترط في الخليفة أن يكون عاقلاً و بالغاً، حرّاً، ذكراً، شجاعاً، ذا رأى و سمع و بصر و نطق، و ممن سلّم الناس شرفه و شرف قومه، و لا يستنكفون عن طاعته اهـ۔“
حجة الله البالغة: ۲/۴۲۵ (۱)۔

جب خلیفہ کے لئے مرد ہونا بطور شرط صراحتاً ان کے کلام میں مذکور ہے تو اس جگہ کے سکوت کو صراحت پر ناطق و حاکم قرار دینا صحیح نہیں بلکہ حضرت مصنف - رحمہ اللہ تعالیٰ - کی طرف ایسی بات منسوب کرنا ہے جو ان کے نزدیک غلط ہے۔

زید کی دوسری دلیل سلطنتِ بلقیس کا قرآن میں موجود ہونا ہے اور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ان کی سلطنت کو ختم نہ کرنا ہے کہ اس کو برقرار رکھنا ہے، اگر سورہ نمل میں اس کا واقعہ سمجھ کر پڑھ لیا جائے تو استدلال خود بخود ختم ہو جائے۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس بلقیس نے ہدیہ بھیجا تا کہ وہ آزمائے کہ وہ دنیوی بادشاہ ہے کہ ہدیہ سے خوش ہوں گے یا نہیں مگر انھوں نے واپس کر دیا اور فرمایا:

﴿وَلَنَأْتِيَنَّهُم بَجُنُودٍ لَا قِبَلَ لَهُمْ بِهَا وَلَنُخْرِجَنَّهُمْ مِنْهَا أَذِلَّةً وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ (۲)۔

اور اس کا تخت شاہی اٹھوا کر منگوا لیا تھا جس پر وہ سلطنت کرتی تھی:

﴿وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ﴾ (۳)۔

بلقیس نے خود حاضر خدمت ہو کر اطاعت قبول کر لی تھی اور اس کو حضرت سلیمان علیہ السلام کے شاہی

(۱) (حجة الله البالغة، أبواب سياسة المُدن: ۲/۳۹۶، قدیمی)

(۲) (النمل: ۳۷)

(۳) (النمل: ۲۳)

محل میں داخل کر دیا گیا: ﴿قِيلَ لَهَا ادْخُلِي الصَّرْحَ﴾ الآية (۱) ﴿قَالَتْ رَبِّيْ اِنِّىْ ظَلَمْتُ نَفْسِيْ وَاَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (۲)۔

شرايع من قبلنا حجت نہیں، بلقیس کی سلطنت بمالت کفر تھی: ﴿اِنَّهَا كَانَتْ مِنْ قَوْمٍ كَافِرِينَ﴾ (۳) ﴿وَجَدْتَهَا وَرَمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ﴾ (۴)۔

سلطنت فارس جب عورت کے سپرد کرنے کی خبر حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دی گئی تو فرمایا: ”لَنْ يَفْلَحَ قَوْمٌ وَلَوْ اَمَرَهُمْ امْرَاَةٌ اَهـ“۔ حجة الله البالغة، ص: ۴۲۵ (۵)، بحوالہ صحیح بخاری شریف (۶)۔

عمر کا یہ کہنا کہ بلقیس کی حکومت جمہوری طرز کی تھی خود مختار مستقل حکومت نہیں تھی، عدم تبرک کا نتیجہ ہے جو کہ غلط ہے، قرآن کریم میں ہے:

﴿اِنِّىْ وَجَدْتُ امْرَاَةً تَمْلِكُهُمْ وَاُوتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ، وَلَهَا عَرْشٌ عَظِيمٌ﴾ (۷)۔

وہ مالکہ ملکہ تھی، لوازم سلطنت اس کے پاس تھا، اس کے پاس شاندار تخت شاہی تھا جس پر وہ حکمرانی کرتی تھی جیسے شاہ جہاں کے پاس تخت طاؤس تھا، جمہوری حکومت کی یہ حیثیت و کیفیت کہاں ہوتی ہے۔ اس نے اپنے درباریوں سے مشورہ کیا اور کہہ دیا کہ میں بغیر تمہارے مشورہ کے قطعی فیصلہ نہیں کرتی، اس مشورہ کے جواب میں ان درباریوں نے کہا کہ:

(۱) (النمل: ۴۴)

(۲) (النمل: ۴۳)

(۳) (النمل: ۲۴)

(۴) (النمل: ۲۴)

(۵) (حجة الله البالغة، أبواب سياسة المدن: ۲/۳۹۶، قدیمی)

(۶) (صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب کتاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلى

کسری: ۲/۶۳۷، قدیمی)

(۷) (النمل: ۲۳)

﴿نحن أولوا قوة وأولوا بأس شديد والأمر إليك فانظري ماذا تأمرين﴾ (۱)۔

یعنی: ”ہماری کمزوری کا خطرہ دل میں نہ لانا، ہم بہت قوی اور مردانہ جنگ ہیں (لڑائی کی رائے ہوگی تو خوب لڑیں گے) آخری فیصلہ کن رائے آپ کی ہے۔“ خود مختار مستقل حکومت کی شان یہی ہوتی ہے فرعون کی حکومت تو خود مختار اور مستقل تھی اس کا دعویٰ تو یہاں تک تھا: ﴿أنا ربكم الأعلى﴾ (۲)۔

اس نے اپنے مخصوص درباریوں سے کہا تھا:

﴿قال للملأء حوله إن هذا لساحر علیم، یرید أن یخرجکم من أرضکم بسحره، فما ذا

تأمرون﴾ (۳)۔

یہ بھی مشورہ ہی تھا جس میں اس کو آمربنایا۔

حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی مشورہ کا حکم دیا گیا: ﴿و شاؤرہم فی الأمر﴾ پھر خود

مختاری کو بھی بتا دیا گیا: ﴿فإذا عزمت فتوکل علی اللہ﴾ (۴)۔

خلاصہ واقعہ

حضرت سلیمان علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی سلطنت انسانوں، جنات اور جانوروں پر تھی، ایک مرتبہ لشکر کا جائزہ لیا اور کسی مصلحت سے پرندوں کی حاضری لی جن میں ہد ہد نظر نہیں پڑا، فرمایا: ”ہد ہد کو نہیں دیکھ رہا ہوں (وہ پرندوں کے جھرمٹ ہی میں ہے یا غیر حاضر ہے) اس غیر حاضری پر اس کو سخت سزا دوں گا یا ذبح ہی کر ڈالوں گا“ یہ کہ وہ کوئی عذر معقول پیش کرے۔ بس اتنے ہی میں ہد ہد نے عرض کیا کہ میں قوم سبا کے پاس سے ایسی یقینی خبر لایا ہوں جو آپ کے پاس پہلے سے نہیں تھی، میں نے وہاں ایک عورت کو پایا جو ملکہ ہے اور اس کے پاس لوازم سلطنت ہیں اور اس کے پاس بڑا قیمتی شاندار تخت ہے جس پر وہ سلطنت اور حکمرانی کرتی ہے اور وہ اور اس کی قوم آفتاب پرست ہے۔“

(۱) (النمل: ۳۳)

(۲) (النازعات: ۲۳)

(۳) (الأعراف: ۱۱۰)

(۴) (آل عمران: ۱۵۹)

حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ”ہم تحقیق کرتے ہیں کہ تو سچ کہہ رہا ہے یا جھوٹ“، ایک خط تحریر فرما کر اس کو دیا کہ ”یہ اس کے پاس پہونچا دے پھر وہاں سے ہٹ جا، پھر دیکھ وہ اور اس کے ارکان سلطنت کیا جواب دیتے ہیں“۔ ہدیہ نے وہ خط اس کے سینہ پر رکھ دیا جب کہ وہ اپنے محل میں آرام کر رہی تھی اس کو دیکھ کر بہت متاثر ہوئی اور درباریوں سے اس پر شکوہ خط کا تذکرہ کر کے مشورہ طلب کیا، خط میں تھا کہ ”میرے مقابلہ میں سرکشی مت کرو بلکہ اطاعت گزار اور فرمانبردار ہو کر حاضر ہو جاؤ۔ درباریوں نے کہا ہم بڑی قوت والے اور مردان جنگ ہیں رائے ہوگا، تو خوب لڑیں گے، آخری اور فیصلہ کن رائے آپ کی ہے، اس نے کہا بادشاہوں کا طریقہ ہے کہ جب کسی بستی میں لڑتے ہوئے پہونچتے ہیں تو وہاں کے باعزت لوگوں (امیروں وزیروں) کو ذلیل کر دیتے ہیں اور یہ بھی ایسا ہی کریں گے۔ بلقیس نے کہا میں ان کے پاس ہدیہ بھیجتی ہوں معلوم ہو جائے گا کہ وہ لالچی ہیں یا نہیں؟ جب اس کے قاصد ہدیہ لے کر آئے تو حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: تمہارا مال تم ہی کو مبارک میرے مالک نے جو کچھ عطا فرمایا ہے وہ اس سے بہت بہتر ہے جو تم کو دیا، واپس لے جاؤ، ہم ایسے لشکر کے ذریعہ چڑھائی کریں گے کہ ملکہ اور اس کے ارکان سلطنت مقابلہ نہ کر سکیں گے اور ہم ان کو ذلیل و خوار کر کے نکال دیں گے۔“

اپنے درباریوں کو فرمایا کہ ”ان کے فرمانبردار ہو کر حاضر ہونے سے پہلے بلقیس کا تخت کون میرے پاس لے آئے گا“، ایک عفریت جن نے کہا میں لاتا ہوں اس سے پہلے کہ آپ اپنی جگہ سے اٹھیں، دوسرے نے کہا میں پلک جھپکنے سے پہلے لاتا ہوں، چنانچہ دیکھا کہ تخت آ گیا حالانکہ بلقیس ابھی تک نہیں آئی تھی۔ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کے تخت کی ہیئت کو متغیر کر دیا آزمائش کے لئے کہ وہ اس کو پہچانتی ہے یا نہیں، پھر اس سے پوچھا کہ تیرا تخت ایسا ہی ہے اس نے کہا یہ تو بالکل ویسا ہی ہے، پھر بلقیس سے کہا گیا کہ شاہی محل میں حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حرم سرا میں داخل ہو جاؤ، وہ مطیع و فرمانبردار ہو کر داخل ہو گئی تو وہاں محسوس ہوا کہ پانی کا حوض ہے اس لئے کپڑا پنڈلیوں سے اوپر چڑھا لیا تو اس کو بتایا گیا کہ یہ پانی نہیں بلکہ شیشے کا فرش ہے تب اس نے کہا:

﴿إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي وَأَسْلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ (۱)۔

اس عاجز و ناقص نے جو کچھ قرآن کریم، حدیث شریف، فقہ، کلام سے سمجھا ہے وہ یہ ہے کہ جو امور، استعلاء، استیلاء، اعلان، شوکت سے متعلق ہیں وہ مردوں کے سپرد ہیں، اس کے چند شواہد اس وقت تحریر ہیں:

۱- جتنے رسول آئے وہ سب مرد آئے، کسی عورت کو رسول نہیں بنایا گیا: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالًا﴾ (۱)۔

۲- اذان: وأما أذان المرأة فلأنه لم ينقل عن السلف حين كانت الجماعة مشروعة في حقهن، فيكون من المحدثات لا سيما بعد انتساخ جماعتهم، ولأن المؤذن يستحب له أن يشهر نفسه، ويؤذن على المكان العالي، ويرفع صوته، والمرأة منهيّة عن ذلك كله اهـ۔
زيلعي: ۱/ ۹۴۔

”لم يشرع لهن الأذان وهو دعاء إلى الجماعة اهـ۔“ زيلعي: ۱/ ۱۳۵ (۲)۔

اذان کا مقصود یہ ہے کہ لوگوں کو بآواز بلند اعلان و اعلام کر دیا جائے کہ نماز کے لئے چلو، جہاں تک آواز جائے گی حجر و درگواہی دیں گے، شیطان بری حالت میں بھاگے گا (۳)۔

(۱) (سورة الأنبياء: ۷)

(۲) (تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق، باب الأذان: ۱/ ۹۴، امدادیہ ملتان)

قال في البحر: ”وأما أذان المرأة، فلأنها منهيّة عن رفع صوتها؛ لأنها يؤدى إلى الفتنة“۔ (باب الأذان: ۱/ ۴۵۸، بيروت)

(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إذا نودى للصلاة أدبر الشيطان له ضراط لا يسمع التأذين“۔ الحديث۔

”عن عبد الرحمن عن أبيه أنه أخبره أن أبا سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه قال له: إنى أراك تحب الغنم والبادية، فإذا كنت في غنمك أو باديتك فأذنت للصلاة، فارفع صوتك بالنداء، فإنه لا يسمع مدى صوت المؤذن جن ولا إنس ولا شيء إلا شهد له يوم القيامة، قال أبو سعيد: سمعته من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“۔ (صحيح البخارى: ۱/ ۸۵، ۸۶، باب فضل التأذين، و باب رفع الصوت بالنداء، كتاب الأذان، قديمي)

۳- اقامت: اس کا مقصد اعلام حاضرین ہے، کما فی السعیاء (۱) کہ وظیفہ تسبیح وغیرہ موقوف کر کے جماعت کی شرکت کے لئے آجاؤ، گو اس میں اذان کی طرح بلند آواز اور بلند جگہ کی ضرورت نہیں تاہم اس میں بھی اعلان و اعلام کی شان ہے، یہ بھی مردوں کے لئے مخصوص ہے۔

۴- خطبہ جمعہ: محلہ بلکہ بستی کے لوگ ہفتہ میں ایک دن جمع ہو کر نماز جمعہ ادا کرتے ہیں اس کے لئے خطبہ شرط ہے، سب کے سامنے منبر پر آ کر خطبہ دینا مردوں کے لئے مخصوص ہے، عورتوں کو اس کا حق نہیں: ”امام الخطیب، فی شرط فیہ أن يتأهل للإمامة فی الجمعة اه“۔ بحر: ۱/ ۱۴۸ (۲)۔

۵- خطبہ عیدین: بستی اور اس کے ملحقات کے لوگ جمع ہو کر جہانہ آبادی سے باہر کھلے میدان میں نماز عیدین ادا کرتے ہیں، بعد نماز خطبہ مسنون ہے وہ بھی مردوں کے لئے مخصوص ہے: ”شرائط الجمعة وجوباً و صحة شرائط للعید إلا الخطبة اه“۔ بحر: ۱/ ۱۵۸ (۳)۔

۶- امامت رجال: عورت کو امام بنا کر اس کے اقتداء میں مرد نماز پڑھیں تو یہ درست نہیں: ”و فسد اقتداء رجل بامرأة اه“ بحر: ۱/ ۳۵۵ (۴)۔

۷- محاذاة: اگر شوہر نماز پڑھائے اور بیوی اس کے اقتداء میں برابر کھڑی ہو جائے تو دونوں کی نماز فاسد ہو جائے گی، کیونکہ عورت کا مقام مرد کے برابر نہیں بلکہ مرد کے پیچھے ہے اس نے اپنے مقام سے تجاوز کیا ہے: ”وفی فتاویٰ قاضی خان: ”المرأة إذا صلت مع زوجها فی البيت إن کان قدمها بحذاء قدم

(۱) وفی السعیاء: ”لم یشرع تکرار الإقامة؛ لأنها لإعلام الحاضرين“۔ (السعیاء فی کشف ما فی شرح الوقایة: ۳۲/۲، کتاب الصلوة، باب الأذان، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) (البحر الرائق شرح کنز الدقائق، کتاب الصلاة، باب صلوة الجمعة: ۲/ ۲۵۹، رشیدیہ)

(هكذا فی رد المحتار، کتاب الصلاة، باب الجمعة: ۲/ ۱۳۷، سعید)

(۳) (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب صلوة العیدین: ۲/ ۲۷۷، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الصلاة، باب العیدین: ۲/ ۱۶۶، سعید)

(۴) (البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة: ۱/ ۲۲۸، رشیدیہ)

فی رد المحتار: ”ولا یصح اقتداء رجل بامرأة..... مطلقاً“۔ (باب الإمامة:

الزوج، لا تجوز صلواتهما بالجماعة. وفي المحيط: إذا حاذت إمامها فسدت صلوة الكل، واستدل بحديث ابن مسعود رضي الله تعالى عنه: "أخروهن من حيث أخرن الله". والبسط في البحر: ۳۵۳/۱ (۱)۔

۸۔ استخلاف: اگر کسی امام نے نماز میں عورت کو اپنا خلیفہ بنا دیا تو امام کی اور اس کی سب مقتدیوں کی خواہ مرد ہوں یا عورت اور اس عورت کی جس کو خلیفہ بنایا ہے سب کی نماز فاسد ہو جائے گی:

"إذا استخلفها الإمام وخلفه رجال ونساء ففسد صلوة الكل اهـ". در مختار،

ص: ۳۸۰ (۲)۔

۹۔ ولایت نکاح: بچہ بحالت حمل کم وبیش نو ماہ شکم مادر میں رہتا ہے پھر دو برس وہ اس کو خون جگر (دودھ) پلاتی ہے اور اس کی تمام ضروریات پوری کرتی ہے، اس کے باوجود ولایت نکاح باپ کو حاصل ہے: "والولاية تنفيذ القول على الغير شاء أو أبى اهـ" (۳)۔

"الولي في النكاح العصبه بنفسه بلا توسط انثى اهـ". در مختار: ۳۱۱/۱ (۴)۔

۱۰۔ گھوڑے پر سوار ہونا: اظہار شوکت و جلالت کے لئے گھوڑے پر سوار ہونا مردوں کا حق ہے، عورت

کا حق نہیں: "لعن الله الفروج على السروج اهـ" فتح القدير (۵)۔

۱۱۔ امیر سریہ: حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متعدد مرتبہ جہاد کے جماعتوں کو بھیجا، کبھی ان

(۱) (البحر الرائق، باب الإمامة: ۶۲۰/۱، بیروت، رشیدیہ)

(أنظر أيضاً فتاوى قاضى خان على هامش الفتاوى العالمكيرية، فصل فيمن يصح الاقتداء به و من

لا يصح الخ: ۹۵/۱، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار، باب الإمامة: ۵۶۵/۱، سعید)

(أنظر أيضاً الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصلاة، فصل في الاستخلاف: ۹۵/۱، رشیدیہ)

(۳) (رد المحتار، كتاب النكاح، باب الولي: ۵۴/۳، سعید)

(۴) (الدر المختار، كتاب النكاح، باب الولي: ۷۶/۳، سعید)

(۵) قال على القارى: "لا أصل له" (الموضوعات الكبرى، ص: ۲۸۲، المكتبة الأشرفية پاکستان)

کا امیر کسی عورت کو نہیں بنایا بلکہ ہمیشہ مردوں کو امیر بنایا ہے (۱)۔

۱۲- نائب: متعدد مرتبہ بنفس نفس جہاد میں تشریف لے گئے اور اپنی طرف سے اپنا نائب مدینہ طیبہ میں مردوں کو بنایا، کبھی کسی عورت کو نہیں بنایا (۲)۔

۱۳- امیر الحج: حج کے لئے جب جماعتیں گئیں تو امیر الحج کبھی کسی عورت کو مقرر نہیں فرمایا (۳)۔

۱۴- ختم معاہدہ کا اعلان: مشرکین کا معاہدہ ختم اور ان کو بحالت شرک حج سے ممانعت کا اعلان کرنے کے لئے عورت کو تجویز نہیں فرمایا بلکہ مردوں کو تجویز فرمایا (۴)۔

۱۵- صلح نامہ: مقابل فریق سے صلح و جنگ کی گفتگو کے لئے عورت کو منتخب نہیں فرمایا بلکہ مردوں کے ذریعہ اس کی تکمیل کی گئی (۵)۔

(۱) "أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في غزوة مودة زيد بن حارثة، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن قُتل زيد فجعفر، وإن قُتل جعفر فعبد الله بن رواحة رضى الله تعالى عنه..... اهـ". (صحيح البخارى، كتاب المغازى، باب غزوة مودة: ۶۱۱/۲، قديمى)

(۲) بلکہ اس پر نکیر فرمائی ہے: "لما بلغ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن أهل فارس قد ملكوا عليهم بنت كسرى، قال: "لن يفلح قوم ولّوا أمرهم امرأة". (صحيح البخارى، كتاب المغازى، باب كتاب النبى صلى الله تعالى عليه وسلم إلى كسرى: ۶۳۷/۲، قديمى)

(۳) "عن حميد بن عبد الرحمن أن أبا هريرة أخبره أن أبا بكر الصديق رضى الله تعالى عنه بعثه في الحجة التي أمره عليها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قبل حجة الوداع اهـ". (صحيح البخارى، كتاب المناسك، باب لا يطوف بالبيت الخ: ۲۲۰/۱، قديمى)

(۴) "قال أبو هريرة رضى الله تعالى عنه فأذن معنا على في أهل منى يوم النحر: لا يحج بعد العام مشرك، ولا يطوف بالبيت عريان". (صحيح البخارى، كتاب الصلوة، باب ما يستر من العورة: ۵۳/۱، قديمى)

(۵) "عن أبي سعيد الخدري رضى الله تعالى عنه قال: لما نزلت بنو قريظة على حكم سعد بن معاذ، بعث رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فجاء على حمار، فلما دنى، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "قوموا إلى سيدكم". فجاء فجلس، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن هؤلاء نزلوا على حكمكم" قال: فإني أحكم أن تقتل المقاتلة وأن تسبى الذرية، قال: قال: "لقد حكمت فيهم =

۱۶- مرد قوام ہیں: عورتوں کی تادیب، تہذیب، حمایت، حفاظت مردوں کے ذمہ ہے ان کے رہنے کیلئے مکان اور کھانے پینے پہننے کا انتظام لازم ہے تاکہ ان کو گھر سے نکلنے کی ضرورت پیش نہ آئے: ﴿الرجال قوامون على النساء﴾ (۱)۔ ”فدلت الآية على معان: أحدها: تفضيل الرجال على المرأة في المنزل، وأنه هو الذي يقوم بتدبيرها وتأديبها، وهذا يدل على أن له إساكنها في بيته ومنعها من الخروج وأن عليها طاعته وقبول أمره ما لم يكن معصية، ودلت على وجوب نفقتها عليه، وبما أنفقوا من أموالهم اه“۔ أحكام القرآن: ۲/۲۲۹ (۲)۔

۱۷- تشبیہ: جو امور مردوں کے ساتھ مخصوص ہیں ان میں مردوں کے ساتھ مشابہت اختیار کرنے پر حدیث شریف میں لعنت آئی ہے جیسا کہ اس کے عکس میں ہے: ”لعن الله المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال“۔ رواه البخاري اه“۔ مشکوة شریف، ص: ۳۸۰ (۳)۔

۱۸- عورت کی امارت پر وعید:

”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إذا كان أمراءكم خياركم، وأغنياءكم سمحائكم، وأموركم شوري بينكم، فظهر الأرض خير لكم من بطنها. وإذا كان أمراءكم شراركم، وأغنياءكم بخلائكم، وأموركم إلى نساءكم، فبطن الأرض خير لكم من ظهرها“۔ رواه الترمذی، وقال: هذا حديث غريب“۔ مشکوة شریف: ۳۵۹ (۴)۔

= بحکم الملک“۔ وفي رواية: ”بحکم الله“۔ متفق عليه“۔ (مشکوة المصابيح، کتاب الجہاد، باب فی

حکم الأسراء، ص: ۳۳۴، قدیمی)

(۱) (النساء: ۳۴)

(۲) (أحكام القرآن للجصاص: ۲/۲۶۷، قدیمی)

(۳) (مشکوة المصابيح، کتاب الترجل، ص: ۳۸۹، قدیمی)

(و صحيح البخاری، کتاب اللباس، باب لعن الله الخ: ۲/۸۷۴، قدیمی)

(۴) (مشکوة المصابيح، کتاب الرقاق، باب الإنذار والتخويف، ص: ۴۵۹، قدیمی)

(و جامع الترمذی، کتاب الفتن: ۲/۵۲، سعید)

۱۹- حق تعزیر: عورت کی بے راہروی پر مرد کو حق تعزیر حاصل ہے، اس کی بہت سی مثالیں فقہاء نے لکھی

ہیں چند یہ ہیں:

”ومنہ: ما إذا شتمه أو مزقت ثيابه أو أخذت لحيته أو قالت له: يا حمار يا أبله!، أو لعنته سواء شتمها أو لا على قول العامة۔ ومنه: ما إذا شتمت أجنبياً، ومنهما إذا كشفت وجهها لغير محرم أو كلمت أجنبياً أو تكلمت عامداً مع الزوج أو شاغبت معه يسمع صوتها الأجنبي اهـ“۔
بحر: ۵/۵۴۹ (۱)۔

۲۰- خلیفہ اور امام کی ذمہ داریاں: کتب فقہ اور کلام میں اتنی بات بیان کی گئی ہیں کہ عورت کے قابو سے باہر ہیں شرعی حدود کو قائم رکھتے ہوئے وہ ان کو پورا نہیں کر سکتی:

”ہی استحقاق تصرف عام على الأنام، وتحقيقه في علم الكلام، ونصبه أهم الواجبات، فلذا قدموه على دفن صاحب المعجزات، ويشترط كونه مسلماً حراً ذكراً عاقلاً بالغاً قادراً قرشياً لا هاشمياً علویاً معصوماً اهـ“۔ در مختار (۲)۔

”قال في العقائد النسفية (۳): ”والمسلمون لا بد لهم من إمام يقوم بتنفيذ أحكامهم، وإقامة حدودهم، و سد ثغورهم، وتجهيز جيوشهم، وأخذ صدقاتهم، وقهر المتغلبة والمتلصصة وقطاع الطريق، وإقامة الجُمُوع والأعياد، وقبول الشهادة القائمة على الحقوق، وتزويج الصغار والصغائر الذين لا أولياء لهم، وقسمة الغنائم اهـ“۔ رد المحتار: ۱/۳۶۸ (۴)۔

(۱) (البحر الرائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۵/۷۲، بيروت، رشیدیہ)

مزید تفصیل کے لئے: (رد المحتار، كتاب الحدود، باب التعزير: ۷۷/۴، سعید)

(والنهر الفائق، كتاب الحدود، باب حد القذف، فصل في التعزير: ۳/۷۳، بيروت)

(۲) (الدر المختار، باب الإمامة: ۱/۵۴۸، سعید)

(۳) (شرح العقائد النسفية، ص: ۱۰۶، سعید)

(۴) (رد المحتار، باب الإمامة: ۱/۵۴۸، سعید)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (حجة الله البالغة، أبواب سياسة المُدن: ۲/۳۹۶، قدیمی)

”الخلافة ثابتة والإمارة قائمة مشروعة واجبة على الناس الخ“۔ (تمهید أبی الشکور، الباب

الحادی عشر فی الخلافة والإمارة، ص: ۱۷۲)

اگر خلعت امارت و امامت کے لئے عورت کا قد و قامت زیبا ہوتا تو کبھی تو اس کو اس سے شرف بخشا جاتا مگر وہ تو مخلوق ہی تابع اور محکوم بنا کر ہوئی۔

تنبیہ: اگر کسی مجبوری کی حالت میں کسی وقت میں ایک یا متعدد عورتیں خدمت کے لئے لڑائی کے موقع پر پہنچ گئیں اور ان کو واپس کرنا اس وقت خلاف مصلحت تھا تو اس کو ضابطہ کلیہ نہیں بنایا جائے گا مجبوری و معذوری کے احکام مستثنیٰ ہوتے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، نزیل جوہانسبرگ جنوبی افریقہ، یکم/ربیع الثانی/۱۴۱۰ھ۔

عربی عبارات کا ترجمہ :

۱: ”بلقیس نے کہا اے اہل دربار! تم مجھ کو اس معاملہ میں رائے دو، میں کسی بات کا قطعی فیصلہ نہیں کرتی جب تک کہ تم لوگ میرے پاس موجود نہ ہو“ (بیان القرآن)

۲: ”اگر صحیح ہے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور اسی کے لئے حمد ہے اور اگر خطا ہے تو میری اور شیطان کی طرف سے ہے اور عظمت والے اللہ ہی سے مغفرت طلب کرتا ہوں اور اسی سے صواب کی امید رکھتا ہوں۔

۳: ”اور جان لے کہ خلیفہ میں شرط ہے کہ وہ عاقل ہو، بالغ ہو، آزاد ہو، مرد ہو، بہادر ہو، ذی رائے ہو، سننے، دیکھنے، بولنے والا ہو اور لوگ اس کی اور اس کی قوم کی شرافت کو تسلیم کرتے ہوں اور اس کی اطاعت سے ناک منہ نہ چڑھاتے ہوں“۔ (حجة الله البالغة)

۴: ”سو ہم ان پر ایسی فوجیں بھیجتے ہیں کہ ان لوگوں سے ان کا ذرا مقابلہ نہ ہو سکے گا اور ہم ان کو وہاں سے ذلیل کر کے نکال دیں گے اور وہ ماتحت ہو جاویں گے“۔ (بیان القرآن)

۵: ”اور اس کے پاس ایک بڑا تخت ہے“۔ (بیان القرآن)

۶: ”بلقیس سے کہا گیا کہ اس محل میں داخل ہو تو جب اس کا صحن دیکھا تو اس کو پانی سمجھا اور اپنی دونوں پنڈلیاں کھول دیں، سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ یہ تو ایک محل ہے جو شیشوں سے بنایا گیا ہے، بلقیس کہنے لگیں کہ اے میرے پروردگار! میں نے اپنے نفس پر ظلم کیا تھا اور میں سلیمان کے ساتھ ہو کر رب العالمین پر ایمان لائی“۔ (بیان القرآن)

۷: ”وہ کافر قوم میں سے تھی“۔ (بیان القرآن)

۸: ”میں نے اس کو اور اس کی قوم کو دیکھا کہ وہ خدا کو چھوڑ کر آفتاب کو سجدہ کرتے ہیں اور شیطان نے ان کے اعمال کو ان کی نظر میں مرغوب کر رکھا ہے اور ان کو راہ سے روک رکھا ہے سودہ راہ پر نہیں چلتے“۔ (بیان القرآن)

۹: وہ قوم فلاح یاب نہیں ہو سکتی جنہوں نے اپنے امر کا والی ایک عورت کو بنالیا (حجة الله البالغة) =

۱۰: ”میں نے ایک عورت کو دیکھا کہ وہ ان لوگوں پر بادشاہی کر رہی ہے اور اس کو ہر قسم کا سامان میسر ہے اور اس کے پاس ایک بڑا تخت ہے۔“ (بیان القرآن)

۱۱: ”ہم بڑے طاقت ور اور بڑے لڑنے والے ہیں اور اختیار تم کو ہے، سو تم ہی دیکھ لو جو کچھ حکم دینا ہو۔“ (بیان القرآن)

۱۲: ”میں تمہارا رب اعلیٰ ہوں۔“ (بیان القرآن)

۱۳: ”فرعون نے اہل دربار سے جو اس کے آس پاس تھے کہا کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ شخص بڑا جادوگر ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے جادو سے تم کو تمہاری سر زمین سے باہر کر دے، سو تم لوگ کیا مشورہ دیتے ہو۔“ (بیان القرآن)

۱۴: ”اور ان سے خاص خاص باتوں میں مشورہ لیتے رہا کیجئے۔“ (بیان القرآن)

۱۵: ”پھر جب آپ رائے پختہ کر لیں سو خدا تعالیٰ پر اعتماد کیجئے، بیشک اللہ تعالیٰ ایسے اعتماد کرنے والوں سے محبت فرماتے ہیں۔“ (بیان القرآن)

۱۶: ”اے میرے پروردگار! میں نے اپنے نفس پر ظلم کیا تھا اور میں سلیمان کے ساتھ ہو کر رب العالمین پر ایمان لائی۔“ (بیان القرآن)

۱۷: ”اور ہم نے آپ کے قبل صرف آدمی ہی رسول بنا کر معجزات اور کتابیں دیکر بھیجے ہیں کہ ان پر وحی بھیجا کرتے تھے، سو اگر تم کو علم نہیں تو اہل علم سے پوچھ دیکھو۔“ (بیان القرآن)

۱۸: ”بہر حال عورت کی اذان اس لئے کہ سلف سے منقول نہیں جب کہ جماعت ان کے حق میں مشروع تھی، پس یہ (عورت کی اذان) گھڑی ہوئی چیزوں میں ہے، بالخصوص ان کی جماعت منسوخ ہونے کے بعد اور اس لئے کہ مؤذن کیلئے اپنے نفس کا ظاہر کرنا اور بلند جگہ پر اذان دینا اور اپنی آواز کا بلند کرنا مستحب ہے اور عورت کو ان سب سے روکا گیا ہے ان کیلئے اذان مشروع نہیں اور اذان جماعت کی دعوت ہے۔“ (زیلعی)

۱۹: ”خطیب کے لئے شرط ہے کہ وہ جمعہ کی امامت کی اہلیت رکھتا ہو۔“ (بحر)

۲۰: ”جمعہ کے لئے وجوب وصحت کے اعتبار سے جو شرائط ہیں وہی عید کے لئے شرائط ہیں خطبہ کے علاوہ۔“

۲۱: ”مرد کو عورت کی اقتداء کرنا، نماز کو فاسد کر دیتا ہے۔“ (بحر)

۲۲: ”فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ عورت جب اپنے شوہر کے ساتھ گھر میں نماز پڑھے، اگر اس کا قدم شوہر کے قدم کے برابر ہو تو دونوں کی جماعت کے ساتھ نماز جائز نہیں اور محیط میں ہے کہ جب عورت اپنے امام کے برابر ہو جائے سب کی نماز فاسد ہو جائے گی اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث: ”ان کو پیچھے کرو جس طرح اللہ نے ان کو پیچھے کیا ہے“ سے =

= استدلال کیا ہے اور بحر میں تفصیل ہے۔

۲۳: ”جب امام نے عورت کو امام بنادیا اور اس کے پیچھے مرد و عورت دونوں ہیں سب کی نماز فاسد ہو جائے گی اھ۔“ (درمختار)

۲۴: ”ولایت قول کا نافذ کرنا ہے غیر پر، وہ چاہے یا انکار کرے نکاح میں ولی عصبہ بنفسہ ہوتا ہے کسی عورت کے واسطے کے بغیر۔“

۲۵: ”اللہ تعالیٰ نے گھوڑے کی زینوں پر سوار ہونے والی عورتوں پر لعنت فرمائی ہے۔“

۲۶: ”مرد عورتوں پر حاکم ہیں اس آیت سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔ ۱- مردوں کا درجہ عورتوں سے بڑا ہے اور مرد

کو عورت پر فوقیت حاصل ہے۔ ۲- مرد عورت کو ادب سکھاتا ہے اور اس کو سلیقہ سکھاتا ہے۔ ۳- آیت سے معلوم ہوا کہ مرد کو شرعاً

یہ اختیار ہے کہ عورت کو اپنے گھر میں رکھے اور اس کو باہر نہ جانے دے۔ ۴- عورت پر مرد کی فرمانبرداری اور اس کا حکم ماننا ضروری

ہے جبکہ وہ کسی معصیت کا حکم نہ دے۔ ۵- آیت کریمہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عورت کا نفقہ شرعاً مرد پر واجب ہے۔“

۲۷: ”اللہ تعالیٰ شانہ ان مردوں پر لعنت بھیجتے ہیں جو عورتوں کی مشابہت اختیار کریں اور ان عورتوں پر لعنت بھیجتے ہیں

جو مردوں کی مشابہت اختیار کریں۔“

۲۸: ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پاک ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ”جب تمہارے حکمران اچھے لوگ ہوں اور تمہارے مالدار خبی ہوں اور تمہارے کام آپس کے مشورہ سے

طے پائیں تو زمین کا اوپری حصہ تمہارے لئے زمین کے نیچے کے حصہ سے بہتر ہے اور جب تمہارے حکمران برے لوگ مقرر

ہوں اور تمہارے مالدار بخیل ہوں اور تمہارے کام عورتوں کے مشورہ سے ہوں تو تمہارے لئے زمین کے نیچے کا حصہ اوپر کے حصہ

سے بہتر ہے۔“

۲۹: ”انہیں مثالوں میں سے ایک یہ ہے۔ عورت مرد کو گالی دیدے یا اس کے کپڑے پھاڑ دے یا اس کی داڑھی پکڑ

لے یا اس کو گدھا، بے وقوف کہہ کر پکارے یا اس پر لعنت بھیجے خواہ گالی دے یا نہ دے، قول عام کے مطابق یا کسی اجنبی کو گالی دے

یا غیر محرم کے سامنے چہرہ کھولے یا اجنبی سے گفتگو کرے یا عورت شوہر کے ساتھ سختی سے گفتگو کرے یا اس سے جھگڑا کرے جس کی

آواز اجنبی کو نہ لگے۔“

۳۰: ”وہ مخلوق پر تصرف عام کا استحقاق ہے اس کی تحقیق علم کلام میں ہے اور اس کا قائم کرنا اہم واجبات میں سے ہے

اسی لئے اس کو مقدم کیا، صاحب معجزات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دفن پر اور شرط ہے، اس کا مسلمان ہونا، آزاد

ہونا، عاقل، بالغ، قادر، قریشی ہونا نہ کہ ہاشمی، علوی، معصوم ہونا۔“ (درمختار)

۳۱: ”عقائد نسفیہ میں ہے اور مسلمانوں کے لئے امام ضروری ہے جو ان کے احکام نافذ کرے، حدود قائم کرے، =

عورت کو قاضی بنانا

سوال [۱۶۹۵]: مقدمات فیصلہ کرنے کے لئے عورت کو قاضی بنانا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر وہ شریعت کے مطابق فیصلہ کرے تو وہ قابل اعتبار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن امور میں عورت کی شہادت معتبر ہے ان امور میں اس کا فیصلہ بھی معتبر ہوگا جبکہ وہ شریعت کے مطابق ہو لیکن اس کو قاضی بنانے والا گناہگار ہوگا جن امور میں اس کی شہادت معتبر نہیں ان امور میں اس کا فیصلہ بھی معتبر نہیں۔ جیسے حدود و قصاص۔

”والمراة تقضى في غير حد وقود وإن أئتم المولى لها قوله في غير حد الخ؛ لأنها لا تصلح شاهدة فيهما فلا تصلح حاکمة“ رد المحتار: ۴/۳۵۶، نعمانیہ (۱)۔

جیسے کوئی شخص ارض مغصوبہ میں نماز پڑھے یا ثوب حریر میں پڑھے یا ازار ٹخنوں سے نیچے ہو ان سب صورتوں میں فریضہ نماز ادا ہو جائے گا اور گناہ بھی ہوگا (۲)۔ اور جیسے کوئی عورت غیر محرم کے ساتھ سفر حج میں جائے تو حج بھی ہو جائے گا اور گناہ بھی ہوگا (۳)، فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

چودہریوں کی حکومت

سوال [۱۶۹۶]: کیا حکم ہے شریعت کا مسائل ذیل میں کہ حکومت چند رقم پر ہے: اول: حکومت

= قلعوں کی حفاظت، لشکروں کی تیاری، صدقات کی وصولیابی، باغیوں، چوروں، ڈاکوؤں کی سرکوبی، جمعہ اور عیدین کا قیام، شہادت کا قبول کرنا جو حقوق پر قائم ہو اور چھوٹے بچوں اور بچیوں کا نکاح کرنا جن کا کوئی ولی نہیں اور مال غنیمت کی تقسیم۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب القضاء، باب کتاب القاضی إلى القاضی: ۵/۴۴۰، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب القضاء، باب کتاب القاضی إلى القاضی: ۳/۶۲۳، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب القضاء، باب کتاب القاضی إلى القاضی، فصل آخر: ۴/۲۹۷، مصر)

(۲) ”و کذا تکرہ فی اماکن وأرض مغصوب“ (الدر المختار، کتاب الصلاة: ۱/۳۸۱، سعید)

(۳) ”ولو حجت بلامحرم جاز مع الکراهة: أى التحريمية“ (رد المحتار، کتاب الحج:

۲/۴۶۵، سعید)

سلطان، دوسرے: نائب سلطان وہ ماتحت سلطان کے رعایا پر حکومت کرتا ہے، تیسرے: ولی اپنے مولیٰ پر حکومت کرتا ہے، چوتھے: وہ شخص ہے جس کو طرفین نے مقرر کیا ہے، پانچویں صورت کے چند جاہل اور کچھ نام کے مولوی ملکر اہل دیہات پر حکومت کریں ان کو کوئی سلطان کی طرف سے حکومت نہیں ملی اور جاہل دیہاتیوں نے بھی ان کو حکم مقرر نہیں کیا ویسا ہی فلاں کو پکڑاؤ مسجد کیوں بنایا ہے ہم لوگوں نے حکم نہیں دیا ہے اور مدرسہ کیوں قائم کیا ہے، ان کو سزا دو، اپنی اولاد کی شادی کیوں کرایا ہے ہمارے بدون اجازت ان کو مرادری سے علیحدہ کر دو۔

الغرض اہل دیہات اگر کوئی مسجد بناویں یا کوئی شادی کریں ان سے اجازت لینا ہوگا، خواہ کام شرعی یا غیر شرعی، ان کی اجازت سے جائز ہوتا ہے ورنہ سزا کا مستحق ہے، جرمانہ کرتے ہیں مالدار کو نہیں کر سکتے بلکہ متوسط کی آدمی سے لیتے ہیں یہ پانچویں قسم شریعت بیضاء اور ملت غراء ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً یہ حکومت جبراً اور ظلم ہے، اپنی اولاد کی شادی کرنے کا ہر شخص حق رکھتا ہے اس میں کسی غیر شخص سے اجازت کی ضرورت نہیں۔ اسی طرح اگر کسی جگہ مسجد نہ ہو وہاں مسجد بنادیں تو کسی کو منع کرنے کا حق نہیں، یہی حکم مدرسہ کا ہے بلکہ بعض اوقات یہ چیزیں شرعاً ضروری ہو جاتی ہے۔ اور مال کا جرمانہ ناجائز اور ظلم ہے:

”لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعی (إلى قوله) والحاصل أن

المذهب عدم التعزير بأخذ المال“۔ بحر (۱)۔

جس قدر روپیہ جرمانہ کا جس جس سے لیا ہو اس کا واپس کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور۔ ۱۹/۱۲/۵۸ھ

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مدرسہ ہذا۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم ۲۲، ۱۲، ۵۸ھ۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۵/۶۸ رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر: ۳/۱۶۳ رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۳/۶۱ سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۲/۱۶۷ رشیدیہ)

بے علم صدر کا قاضی کی مدد سے فیصلہ کرنا

سوال [۱۶۹۷]: ۱۔ کیا صحیح طریقہ پر شریعت کے نہ جاننے والے کو یہ کہنا کہ آپ کو شریعت کا علم نہیں ہے، جرم ہے؟

۲۔ اگر ایسا شخص جماعت کا صدر ہے اور اس کو مشورہ دیا جائے کہ چونکہ آپ کو شریعت کا علم نہیں اس لئے قاضی صاحب کو ساتھ لے کر فیصلہ دیں، تو کیا یہ مشورہ دینا غلط ہے؟

ایضاً

سوال [۱۶۹۸]: ۳۔ اگر جماعت کا صدر انگریزی داں وکیل ہے اور شریعت کا مکمل علم نہ رکھتا ہو اور اس کو یہ کہا جائے کہ آپ شریعت کا علم نہیں رکھتے، اس لئے قاضی صاحب کو ساتھ لے کر فیصلہ دیں، تو کیا جماعت اور صدر جماعت کی توہین ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ شریعت سے واقف آدمی اگر کسی ناواقف کو یہ بات کہے کہ آپ کو شریعت کا علم نہیں تو یہ صحیح ہے، جرم نہیں، جیسے کوئی قانون دان وکیل ناواقف کو کہہ دے کہ آپ کو قانون کا علم نہیں تو یہ بات صحیح ہے، جرم نہیں (۱)۔

۲۔ جو شخص شریعت سے واقف نہیں، اس کو لازم ہے کہ واقف شریعت سے علم شریعت حاصل کرے اور اس کی نگرانی میں کام کرے (۲)۔

(۱) ”وفی هذا الحديث الفوائد السابعة : جواز تحدث المرء بما فيه من فضل بحسب الحاجة لذلك عند الأمن من المباهات والتعاضم“. (فتح الباری، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”أنا أعلمکم باللہ الخ“: ۱/۹۸، قدیمی)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، باب المتفرقات: ۵/۳۷۷، رشیدیہ) ”فی الحديث: ”اللهم اهد قومی، فإنهم لا یعلمون“. (الدر المنثور: ۲/۲۹۸، بیروت، طبع جدید) (ومشکوۃ المصابیح، کتاب الرقائق، باب التوکل والصبر، ص: ۴۵۴، قدیمی)

(۲) ”طلب العلم فريضه على كل مسلم و مسلمة“۔

۳..... اس مشورہ دینے میں توہین نہیں، البتہ ناواقف شریعت کو شرعی جماعت کا صدر بنانے میں، جب کہ فیصلہ بھی شرعی احکام کے کرنے کی نوبت آتی ہو، جماعت کی توہین ہے۔

کیا ذمہ داری ہے کہ وہ فیصلے شریعت کے موافق ہوں گے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۳/۹۴ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔



= ”طلب العلم فريضة بقدر الشرائع وما يحتاج إليه لأمر لا بد منه من أحكام الوضوء والصلاة وسائر الشرائع ولأموار معاشه، وما وراء ذلك ليس بفرض، فإن تعلمها فهو أفضل، وإن تركها فلا إثم عليه.“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الكراهية، باب المتفرقات: ۳۷۷/۵)

(و كذا في السراجيه، كتاب الحظر والإباحة، باب التعليم، ص: ۷۱)

(۱) ”إذا وُسِّد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة.“ (صحيح البخاري، كتاب العلم: ۱/۱۲، قديمي)

قال الحافظ ابن حجر: ”ومناسبة هذا المتن لكتاب العلم أن إسناده الأمر إلى غير أهله إنما يكون عند غلبة الجهل ورفع العلم.“ (فتح الباري: ۱/۱۹۰، قديمي)

جمہوریت اور سیاسی تنظیموں کا بیان

جمہوریت

سوال [۱۶۹۹]: کیا ہمارے نبی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جمہوریت کو قائم کیا تھا؟ اور کیا خلفائے اربعہ بھی اس جمہوریت پر چلے یا انہوں نے کچھ تغیر و تبدل کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جمہوریت کی تردید فرمائی ہے (۱)، وہاں قوانین و احکام کا مدار دلائل پر نہیں بلکہ اکثریت پر ہے یعنی کثرت رائے سے فیصلہ ہوتا ہے، پس اگر کثرت رائے قرآن و حدیث کے خلاف ہو تو اسی پر فیصلہ ہوگا، قرآن کریم نے اکثریت کی اطاعت کو موجب ضلالت فرمایا ہے:

﴿وَإِنْ تَطَعْ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾ (الآیة) (۲)۔

اہل علم، اہل دیانت، اہل فہم کم ہی ہوا کرتے ہیں، خلفائے اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نقش قدم پر چلنے والے تھے، انہوں نے اس کے خلاف کوئی دوسری راہ اختیار نہیں کی ہے (۳)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۴/۹۰ھ۔

(۱) ”ولما كانت المدينة ذات اجتماع عظیم لا يمكن أن يتفق رأيهم جميعاً على حفظ السنة (أى الطريقة) العادلة“۔ (حجة الله البالغة، باب سياسة المدينة : ۱/۱۳۵، قدیمی)

(۲) (سورة الأنعام، آیت : ۱۱۶)

(۳) ”عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين الخ“۔ (ابن ماجه، المقدمة، باب اتباع سنة الخلفاء الراشدين، ص : ۵، قدیمی)

(ومشكوة المصابيح كتاب الايمان باب الاعتصام بالكتاب والسنة، ص : ۳۰، قدیمی)

”قال القارى“ : ”المهديين“ : أى الذين هداهم الله إلى الحق، قيل : هم الخلفاء الأربعة: أبوبكر

وعمر، وعثمان وعلي رضي الله تعالى عنهم“۔ (مرقاة المفاتيح : ۱/۴۰۹، بيروت، رشيدية)

جمہوریت اور مشاورت

سوال [۱۷۰۰]: ۱..... ﴿وشاورهم فی الأمر فإذا عزمت فتوکل علی اللہ﴾ (۱)۔

یہ آیت کریمہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے یا عام؟

۲..... جمہوریت کسے کہتے ہیں اور اسلام میں اس کی کیا حیثیت ہے؟

۳..... مدارس میں کمیٹی قائم کرنا کیسا ہے؟ اور اس کی کیا صورت ہونی چاہیے؟

۴..... نیز زید کا یہ کہنا کہ موجودہ دور میں اسلام میں جمہوریت نہیں ہے کیسا ہے؟ زید مذکورہ بالا آیت:

﴿وشاورهم فی الأمر﴾ الخ کو استشہاد میں پیش کرتا ہے۔ اور اگر یہ مطلب ہو کہ موجودہ دور کے لوگوں میں ایسی صلاحیت نہیں رہی کہ جمہوریت چل سکے تو اس صورت میں زید کا اس آیت کو پیش کرنا کیسا ہے؟ کیونکہ زید نے پہلے کہا کہ اسلام میں جمہوریت نہیں ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس آیت میں اصل خطاب حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے پھر آپ کی اتباع میں ضمناً اوروں کو ہے۔ مفسرین نے اس آیت کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ ﴿وشاورهم﴾ میں جو ضمیر مفعول ہے اس کا مصداق بھی سب صحابہ کرام نہیں بلکہ مقصود رات دن حاضر باش ”أولوا الأھلام والنھی“ اور اہل الرائے ہیں جن کی اصابت رائے کا تجربہ ہوتا رہا ہے اور حق تعالیٰ نے بھی ان کی رائے کی تصویب فرمائی ہے (۲)، نیز ”الأمر“ کا مصداق مفسرین محققین نے عام نہیں لکھا، بلکہ خاص امر یعنی ”الحرب“ اس کا مصداق قرار دیا ہے جیسا کہ روح المعانی وغیرہ میں موجود ہے (۳)، لہذا اس آیت سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ہر کام میں ہر ایک کے لئے ہر ایک سے مشورہ ضروری ہے یہ صحیح نہیں ہے۔

(۱) (سورہ آل عمران: ۱۵۹)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وشاورهم فی الأمر﴾ أبو بکر، عمر، و من طریق الکلبی عن أبی صالح عن الحبر أن الآیة نزلت فیہما“۔ (روح المعانی: ۱۰۷/۳، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) ﴿وشاورهم فی﴾: الأمر: أي فی الحرب۔ (روح المعانی: ۱۰۶/۳) قال الجصاص: ”ولأنه معلوم أن مشاورۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی أمر الدنیا إنما كانت تكون فی محاربة الکفار و مکایدة العدو“۔ (أحكام القرآن: ۱۲/۲، قدیمی)

خود نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بہت سے اجتماعی کاموں میں محض اپنی رائے پر عمل کرنا بھی ثابت ہے، نیز مشورہ کے بعد بھی ہر مشورہ کا قبول کرنا بھی ضروری نہیں بلکہ امیر کے لئے سب کے مشورہ کو رد کر کے اپنی صوابدید پر عمل کرنا بھی ثابت ہے (۱)۔

۲..... آج کل جمہوریت کا مفہوم یہ ہے کہ ہر بالغ مرد و عورت خواندہ یا ناخواندہ عاقل کو ووٹ دینے کا حق حاصل ہو اور ان کے ووٹوں کی اکثریت سے سربراہ حکمران تجویز کیا جاتا ہو، اسلام میں اس جمہوریت کا کہیں وجود نہیں، نہ کوئی سلیم العقل اس کے اندر خیر تصور کر سکتا ہے، ظاہر ہے کہ اکثریت نادانوں اور جاہلوں کی ہے، وہ لوگ ایسے ہی شخص کو ووٹ دیں گے جن کے ذریعہ ان کی خواہشات پوری ہونے کی توقع ہو اور یقین ہے کہ ان کی خواہشات میں خیر غالب نہیں بلکہ شر غالب ہے۔ تو شر پھیلانے والے کا انتخاب کرنا کون سی عقل کی بات ہے۔ جو لوگ سیاستدانی کے بڑے بڑے دعوایدار تمام حکومتوں پر بے لاگ تبصرہ کرنے والے اربابِ قلم ہیں وہ بھی اس جمہوریت ہر اس قسم کا تبصرہ کرتے ہیں (۲) اس ملک و حکومت کا کیا ٹھکانہ ہے جہاں سربراہی ہی کا معیار اہلیت اور دلائل سے ہٹا کر عوام کا لانعام کی کثرت رائے پر رکھ دیا جائے (۳)۔

۳..... اہل علم، اہل دیانت، اہل رائے حضرات کا دینی مدارس کی ظاہری و معنوی ترقی و فلاح کے لئے کمیٹی مقرر کر لینا انشا اللہ مشر خیر ہے اور سب کے مصالح کے پیش نظر بہت اہم ہے۔ طریقہ کار یہ ہونا چاہیے کہ مشورہ طلب بات کمیٹی کے سامنے پیش کر دی جائے تو منافع و مضار پر متانت اور سنجیدگی سے دلائل شرعیہ کی روشنی میں گفتگو اور باہمی تبادلہ خیالات بھی کریں، اسی بحث و تمحیص کے بعد جو چیز خیر ہو اس کو اختیار کر لیا جائے جن کی رائے پر عمل نہ ہو وہ کبیدہ خاطر نہ ہوں اور آئندہ رائے دینے سے گریز بھی نہ کریں اور جن کے رائے کو اختیار

(۱) ”فما وافق رأیہ عمل بہ، و ما خالفہ ترک من غیر لوم“۔ (روح المعانی: ۱۰۱/۴)

(۲) جمہوریت ایک طرز حکومت ہے کہ جس میں بندوں کو گنا کرتے ہیں تو لا نہیں کرتے۔“ (کلیات اقبال، ص: ۱۱۱)

تو نے کیا دیکھا نہیں مغرب کا جمہوری نظام ؟

چہرہ روشن ، اندرون چنگیز سے تاریک تر

(کلیات اقبال، ص: ۶۵۰)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِنْ تَطَعْ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يَضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ﴾۔ (سورة الأنعام: ۱۱۶)

کر لیا گیا وہ اپنی رائے پر ناز کرتے ہوئے دوسروں کی تحقیر نہ کریں (۱)۔

۴..... اس کا جواب نمبر ۲ سے ظاہر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۸۹ھ۔

کس سیاسی جماعت میں حصہ لیا جائے؟

سوال [۱۷۰۱]: ہندوستان کی کس سیاسی جماعت سے تعلق رکھنا چاہیے؟ جناب کا جو خیال ہو تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جماعتوں کے قواعد و ضوابط میں ترمیم ہوتی رہتی ہے، مجھے زیادہ واقفیت نہیں ہے، اپنے یا اہل علم و دیانت کے تجربہ سے جو جماعت احکام اسلام کی زیادہ پابند ہو اور حقوق دلانے میں زیادہ کوشاں اور قربانی دینے والی ثابت ہو اس میں شرکت کر سکتے ہیں، اگر کسی پر اعتماد نہ ہو کسی میں شرکت نہ کرنے سے گناہ گار نہیں ہوں گے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود و گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) قال الله تعالى ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾ (الآية: سورة الشورى: ۳۸)

فی الحدیث: ”إذا كان أمراءكم خياركم، وأغنياءكم اسخياءكم، وأمركم شورى بينكم،

فظهر الأرض خير لكم من بطنها“۔ (روح المعانی: ۲۵/۴۶، دار إحياء التراث العربی)

(ومشکوۃ المصابیح، باب الإنذار والتخويف، ص: ۳۵۹، قدیمی)

(وجامع الترمذی، أبواب الفتن قبیل أبواب الرؤیا: ۵۲/۲، سعید)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (النساء: ۵۸)

وقال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثَمُ قَلْبًا﴾ (البقرة: ۲۸۳)

”قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”المستشار مؤتمن“۔ (جامع الترمذی: ۱۰۹/۲، باب

ما جاء أن المستشار مؤتمن، أبواب الآداب، سعید)

تفصیل کے لئے: (معارف القرآن مفتی محمد شفیع صاحب، ص: ۴۳۶، إدارة المعارف کراچی)

جمعیتہ العلماء میں شرکت

سوال [۱۷۰۲]: جمعیتہ العلماء نامی جماعت میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ عوام کو دور رکھنا اور شرکت سے منع کرنا چاہیے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جمعیتہ العلماء ہند کا دستور منگا کر مطالعہ کریں، اگر اس میں کوئی بات تحقیق طلب ہو یا جمعیتہ کا کوئی خاص رویہ محل تامل ہو تو اس کو دریافت کر لیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۱۵/۹/۸۵ھ۔

کیا ہر جماعت کا جھنڈا اسلامی جھنڈا ہے؟

سوال [۱۷۰۳]: آج کل انتخاب کے موقع پر مختلف جماعتیں مختلف رنگ کے جھنڈے اپنے جماعتی نشان کے لئے استعمال کر رہی ہیں، ہر ایک جماعت یہ دعویٰ کرتی ہے کہ یہ جھنڈا اسلامی ہے، براہ کرم حضرت والا اس کی وضاحت فرمادیں کہ حدیث شریف کے مطابق کونسا جھنڈا اسلامی ہے؟ اگر احادیث میں مختلف اقسام بیان ہوئے ہیں تو اقسام کی تفصیل بیان فرماتے ہوئے یہ تحریر فرمائیں کہ ترجیح کس رنگ کے جھنڈے کو ہے؟ نیز صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کون سا جھنڈا استعمال فرمایا بالتفصیل وبالذلیل بیان فرمائیں۔

محمد رفیع گھنٹہ گھر ملتان پاکستان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جھنڈا اسلام کو بلند کرنے اور کفر کو شکست دینے کے لئے تھا، کیا آپ

(۱) "عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "لیس الخبر

کالمعاینة". (مشکوۃ المصابیح، باب ذکر الأنبياء، ص: ۵۱۱، قدیمی)

قال اللہ تعالیٰ: ﴿فاسئلوا أهل الذکر ان کنتم لا تعلمون﴾ (سورة النحل: ۴۳)

تفصیل کے لئے دیکھئے: (جمعیتہ العلماء کیا ہے؟ مؤلفہ مولانا حامد میاں)

کے انتخابات میں بھی یہی مقصود ہے؟ کیا یہ سب جماعتیں آپس میں ایک دوسرے کا اسی طرح مقابلہ کرتی ہیں جس طرح اسلام و کفر کا مقابلہ تھا کہ ہر ایک اپنے جھنڈے کو اسلامی جھنڈا اور دوسرے کے جھنڈے کو کفر کا جھنڈا قرار دے؟ العیاذ باللہ۔ اور کیا یہ انتخابات مروجہ طریقہ پر کرنا اسلامی تعلیمات و ہدایات کے تحت ہے اور ان میں اسلامی احکام اور شرعی حدود کی رعایت کی جاتی ہے۔

ایک دوسرے کے خلاف تذلیل، تحقیر، تفسیق، تضحیک، تجہیل، تکذیب، افتراء، بہتان غیبت کون سا گندا حربہ ایسا ہے جو استعمال نہیں کیا جاتا، بسا اوقات تکفیر تک نوبت پہنچ جاتی ہے پھر اس سب کو اسلامی جھنڈے کے تحت کرنا اور ہر ایک کا اپنے جھنڈے کو اسلامی جھنڈا کہنا تو بہت ہی معیوب اور مذموم اور اسلام کو بدنام کرنا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۸/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

مسلم تنظیم میں کسی غیر مسلم کی شرکت

سوال [۱۷۰۴]: ایک مسلم تنظیم ہے جس کے مقاصد مذہبی خیراندیشی اور دیگر تفریحی مشغلے ہیں، مذکورہ انجمن کے ممبران میں ایک غیر مسلم ممبر بھی ہے، جو حالات و قواعد کے اعتبار سے مذہبی چندہ و دیگر تنظیمی معاملات میں پورا پورا حصہ لیتا ہے، پیشہ کے اعتبار سے وہ شخص ایک ڈاکٹر ہے جس نے اپنے آپ کو اس اسلامی اور تنظیمی ماحول میں ڈھال لیا ہے، یہی وجہ ہے کہ وہ مسلمان راستوں کو زیادہ پسند کرتا ہے، نیز مسلمان بھی اسے محبوب سمجھتے ہیں۔ اس کے علاوہ مسلمانوں کی تجہیز و تکفین و دیگر تقریبات میں بھی شامل ہوتا ہے اور کسی ذاتی مقصد کے تحت نہیں۔ ایسی

(۱) "قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "من قاتل تحت رایة عمیة یغضب لعصبیة أو یدعو لعصبیة

أو ینصر عصبیة فقتل، فقتلہ جاهلیة"۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإمارة، ص: ۳۱۹، قدیمی)

"سباب المسلم فسوق و قتالہ کفر"۔ (صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب خوف المؤمن

أن یحبط عملہ و هو لا یشعر: ۱۲/۱، قدیمی)

"المسلم من سلم المسلمون من لسانہ و یدہ"۔ (صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب

المسلم من سلم المسلمون من لسانہ و یدہ: ۶/۱، قدیمی)

صورت میں مسلمانوں کو ایسے شخص کے ساتھ مذہبی نقطہ نگاہ سے کیسا برتاؤ کرنا چاہیے؟ جس نے اپنے آپ کو ہر انداز سے مسلمانوں کی اس تنظیم میں شامل کر رکھا ہے؟ اور اسے مسلم انجمن کا ممبر بنانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسلمانوں کو اخلاق و مروت کا معاملہ کرنا چاہیے، آہستہ آہستہ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیمات سے روشناس کرایا جائے (۱)۔ اور جبکہ یہ انجمن مسلم تنظیم ہے اور مقصد اس کا خیر ہی خیر ہے، اسی کے ساتھ تفریحی مشغلہ بھی ہے اور وہ غیر مسلم ظاہر ہے کہ مذہب کے ان کاموں میں تو بالکل شرکت نہیں کرتا ہے جن کے لئے اسلام شرط ہے، صرف تفریحی مشغلہ میں شرکت کرتا ہے، ایسے مذہبی کام میں شریک ہوتا ہے جس کے لئے اسلام شرط نہیں تو اس میں شرعاً قباحت نہیں (۲) بشرطیکہ اس میں کوئی مفسدہ نہ ہو، اس کا لحاظ رہے کہ وہ کسی مسلم میت کو غسل نہ دے، نہ اٹھا کر قبرستان میں لے جایا جائے اور نہ قبر میں رکھے (۳) اور یونہی مجمع کے ساتھ چلا جائے تو روکنے کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۸۸ھ۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾ (النحل: ۱۲۵)

قال ابن كثير تحت هذه الآية: "يقول تعالى آمراً رسوله محمداً صلى الله تعالى عليه وسلم أن يدعو الخلق إلى الله بالحكمة الخ". (تفسير ابن كثير آخر، سورة النمل: ۲/۵۹۱، سهيل اكيذمي لاهور) مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (روح المعانی: ۱۴/۲۵۴، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) "جواز إدخال الذمی جميع المساجد عندنا". (البحر الرائق، کتاب الکراہیة، فصل فی البیع: ۸/۳۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الجہاد، فصل فی الجزیة، آخر مطلب تميز أهل الذمة فی الملبس: ۴/۲۰۹، سعید)

(ومجمع الأنهر، کتاب الکراہیة، فصل فی المتفرقات: ۴/۲۲۳، غفاریہ کوئٹہ)

(۳) "و ليس للكافر غسل قریبه المسلم ويكره أن يدخل الكافر في قبر قریبه المسلم ليدفنه". (الدر المختار مع رد المحتار، باب صلاة الجنائز: ۲/۲۳۱، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصلاته: ۲/۳۳۵، رشیدیہ)

پارٹی بازی سے بچنے کی ترکیب

سوال [۱۷۰۵]: مسلمانوں کے اجتماعی امور میں پارٹی بازی نہ ہونے کیلئے مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے، یعنی دینی اجتماعی امور میں اتحاد و اتفاق (ڈسپلن) برقرار رکھنے کے لئے ہم مسلمانوں کو شرعاً کس حکم کے پابند ہونا چاہئے؟

الجواب حامداً و صلماً:

نفسانی جذبات پر اجتماعی مفاد کو ترجیح دی جائے (۱)، اتفاق و اتحاد کے تصور اور واقعات سلف کو مطالعہ و مذاکرہ میں رکھا جائے، جس کا حکم اور رائے کتاب و سنت کے موافق ہو اس کا اتباع کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح العبد نظام الدین دیوبند، ۱۳/۱/۹۱ھ۔

شریعت سے ناواقف لوگوں کی کمیٹی اور اس کا حکم

سوال [۱۷۰۶]: اگر کسی کمیٹی کا صدر انگریزی تہذیب کا دلدادہ شرعی مسائل سے ناواقف ہو اس کے اراکین میں چند زانی و شرابی، سود خور اور بے نمازی اور شرعی مسائل سے ناواقف ہوں تو کیا وہ شرعی معاملے پر

(۱) ”عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”اتبعوا السواد الأعظم، فبأنه من شذَّ شذَّ فی النار“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ص: ۳۰، قدیمی)

”إن أمتی لا تجتمع علی ضلالة، فإذا رأیتم اختلافاً، فعلیکم بالسواد الأعظم“۔ (سنن ابن

ماجہ، أبواب الفتن، باب السواد الأعظم، ص: ۲۸۳، قدیمی)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل: ۵/۳۵۰، رقم الحديث: ۷۹۸۲، دار احیاء التراث)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾۔ (سورة المائدة: ۹۲، پ: ۷)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ: ”أی فی جمیع الأوامر والنواہی“۔ (روح المعانی ۳/۱۳۰،

دار احیاء التراث)

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”ترکت فیکم أمرین لن تضلوا ما تمسکتم بهما: کتاب

اللہ وسنة رسوله“۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب العلم، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ص: ۳۱، قدیمی)

کوئی فیصلہ کر سکتے ہیں، کیا ان کا فیصلہ قابل اعتبار ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے لوگوں کی کمیٹی شرعی کمیٹی نہیں اور اس کا فیصلہ شرعی فیصلہ نہیں، کذا فی الحیلة الناجزہ (۱)۔
فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

ایسی پنچایت میں شرکت جس کے قوانین غیر شرعی ہوں

سوال [۱۷۰۷]: ہمارے یہاں انصاری برادری کی پنچایت میں کچھ قوانین ہیں جو کہ شرع محمدی کے مطابق نہیں مثلاً: شادی میں کوئی ولیمہ کرنا چاہے تو پورے گاؤں کی برادری کو بلائے یا پھر پورے محلہ کی برادری کو بلائے، اگر دوسرے کے ایک شخص کو بلائے خواہ وہ اس کا رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو تو محلہ کی پوری برادری کو بلائے، اگر کوئی شخص نماز نہ پڑھے، روزہ نہ رکھے، جو اکیلے، شراب پیئے اس پر برادری کی کوئی پابندی نہیں۔ اب از روئے شرع ایسی پنچایت میں شامل رہنا بہتر ہے یا علیحدہ کی بہتر ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ اس کی کوئی بھی بات شرع محمدی کے مطابق نہیں تو پھر وہ شرعی پنچایت نہیں، اس میں شرکت سے غیر شرعی باتوں کی تقویت و ترویج ہوگی جس کی شرعاً اجازت نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ ”حیلہ ناجزہ“ میں فرماتے ہیں:

(تنبیہ اول): ”فتاویٰ مالکیہ میں ”جماعة المسلمين العدول“ کے الفاظ ہیں اور عدل سے مراد وہ شخص ہے جو فاسق نہ ہو یعنی تمام کبیرہ گناہوں سے مجتنب ہو اور صغائر پر بھی مصر نہ ہو اور اگر کبھی کوئی گناہ سرزد ہو جاتا ہو تو فوراً توبہ کر لیتا ہو، لہذا وہ شخص جو سود یا رشوت وغیرہ لیتا ہے یا داڑھی منڈاتا ہو یا جھوٹ بولتا ہو یا نماز روزہ کا پابند نہیں ہے وہ اس جماعت کا رکن نہیں ہو سکتا۔“

(حیلہ ناجزہ، تنبیہات ضروریہ متعلق جماعت مسلمین، ص: ۴۰، ۴۱، ۴۲، دارالاشاعت، کراچی)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ الْحَكَمَ إِلَّا لِلَّهِ يَقِصَّ الْحَقُّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ﴾ (الأنعام: ۵۷)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ الْحَكَمَ إِلَّا لِلَّهِ أَمْرٌ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾ (سورة يوسف: ۴۰، پ: ۱۲) =

تفریق بین المسلمین

سوال [۱۷۰۸]: دو آدمیوں میں عرصہ سے میل جول اور محبت و اخلاص چلا آ رہا تھا

دو شخصوں نے ان کے درمیان رنجش ڈلوادی شرعاً اس کا کیا حکم؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بلا وجہ شرعی ایسا کیا ہے تو یہ فعل گناہ ہے اس سے توبہ کرنا چاہیے اور ان لوگوں سے جن میں

رنجش ڈلوائی ہے معاف کرنا چاہیے اور ان میں مصالحت کرانی چاہیے (۱)۔

العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۲۸/۱۲/۵۱ھ۔

بندہ عبد الرحمن غفرلہ۔

عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم۔

تفریق بین المسلمین

سوال [۱۷۰۹]: جو شخص جماعتِ اہل اسلام کو پراگندہ کرتا ہے اور مریدوں کو تلقین کرتا ہے اس کا

شرعاً کیا جرم ہے اور جو شخص اتفاق کرانا چاہتا ہے اس کو کیا ملے گا؟

رقمہ غلام محمد تاجر، شہر خان گڑھ، ضلع مظفر گڑھ (پنجاب)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جماعتِ اہل اسلام اغراضِ نفسانیہ کی بناء پر پراگندہ کرنا اور اس میں تفریق ڈالنا شرعاً بدترین جرم ہے

= وقال الله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي﴾ (ال عمران: ۳۱، پ: ۳)

(۱) "لا يدخل الجنة قتات"۔ (صحيح البخارى، كتاب الآداب، باب ما يكره من النميمة:

۸۹۵/۲ قديمی)

قال المحشى: "قال القاضى عياض: القتات والنمام واحد.....، و فرق بعضهم

..... القتات الذى يسمع من حديث من لا يعلم به ثم ينقل ما سمعه النميمة نقل حال الشخص

لغيره على جهة الإفساد بغير رضاه سواء كان بعلمه أو بغير علمه". (صحيح البخارى، المصدر السابق)

(ومسند الإمام أحمد بن حنبل، حديث حذيفة بن اليمان: ۵۲۸/۶، دار إحياء التراث العربى بيروت)

اور اہل اسلام کی کسی حق بات پر مجتمع کرنا اور ان میں اتفاق کرنا حق نیابت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے، پہلے شخص کے لئے اس کو جرم کے موافق بدترین سزا ہے، دوسرے شخص کے لئے اس کے عمل کے موافق بلکہ اس سے بہترین جزا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۱۳/۸/۶۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہانپور، ۱۳/شعبان/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہانپور۔

برادری کی جماعت کی مخالفت کا حکم

سوال [۱۷۱۰]: جو جماعت علمائے دین اور ان کے کسی شرعی فیصلہ کو لا پرواہی سے نظر انداز کرے اور لوگوں میں افتراق و انشقاق پیدا کرے، افتراء پرداز، اتہام طراز ہو، اس سے شرعاً ترک موالات کرنا ضروری ہے یا نہیں اور جو ان باتوں کے ثابت ہو جانے کے بعد بھی اس جماعت کا ساتھی رہے وہ خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا مخالف سمجھا جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص یا جماعت بلا وجہ شرعی علماء کے فیصلہ کو تسلیم نہ کرے اور اختلاف پیدا کرے اور بہتان باندھے اس کو اولاً نرمی سے مسئلہ اور اس کی حیثیت کو سمجھانا چاہیے، اگر باز آوے تو توبہ کر لے، بہتر ہے، ورنہ با اثر لوگوں سے اس پر زور دیا جائے، تب بھی نہ مانے تو ترک تعلقات کی سزا دی جائے بشرطیکہ اس سے اصلاح کی توقع ہو (۲)۔ اگر اُورفتنہ کے بڑھنے کا خوف ہو تو پھر سکوت اختیار کرنا چاہیے اور اس کے خلاف شرع کام میں

(۱) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”تفریق بین المسلمین“)

(۲) ”رُحَصَ لِلْمُسْلِمِ أَنْ يَغْضَبَ عَلَى أَخِيهِ ثَلَاثَ لَيَالٍ لِقَلَّتْهُ، وَلَا يَجُوزُ فَوْقَهَا إِلَّا إِذَا كَانَ الْهَجْرَانِ فِي حَقِّ مَنْ حَقَّقَ اللَّهُ تَعَالَى، فَيَجُوزُ فَوْقَ ذَلِكَ“۔ (مِرْقَاةُ الْمَفَاتِيحِ، كِتَابُ الْآدَابِ، بَابُ مَا يَنْهَى عَنْهُ مِنَ التَّهَاجُرِ: ۵۸/۸، رَشِيدِيَّة)

مزید تفصیل کے لئے: (فیض القدیر، ۱۲/۲۵۲۱، رقم الحدیث: ۹۹۲، نزار مصطفیٰ ریاض)

(والنووی علی الصحیح لمسلم، کتاب البر، باب ما ینہی من التہاجر الخ: ۲/۲۱۶، قدیمی)

شرکت و اعانت بہر حال ممنوع ہے، دارالاسلام نہ ہونے کی وجہ خلاف شرعی حدود نافذ کرنا اختیار نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/رجب/۶۳ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

پنچائت کے خلاف کرنا

سوال [۱۷۱۱]: جس جماعت میں شرع خرابی ہو اس سے علیحدہ ہو کر اس میں اختلاف و افتراق پیدا کرنا: ”اتبعوا السواد الأعظم“ (۲) کے حکم کی خلاف ورزی کرنا اور: ”فإنه من شذَّ شذَّ في النار“ (۳) کا مصداق بننا ہے یا نہیں، ایسے شخص کے لئے شرعی تعزیر کیا ہے؟

(۱) فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ”ورکنہ إقامة الإمام أو نائبہ فی الإقامة“۔ (کتاب الحدود، الباب الاول: ۱۴۳/۲ رشیدیہ)

قال الکاسانی: ”وأما شرائط جواز إقامتها، فمنها ما يعم الحدود كلها، ومنها ما يخص البعض دون البعض أما الذي يعم الحدود كلها فهو الإمامة، وهو أن يكون المقيم للحد هو الإمام أو من ولاة الإمام“۔ (بدائع الصنائع، کتاب الحدود: ۵/۲۴۵، رشیدیہ)

”ان الحدود لا تقام في حال الغزو ولا في دار الحرب الخ“۔ (کتاب الفقه على المذاهب الأربعة، کتاب الحدود: ۵/۴۱، دار الفکر بیروت)

(۲، ۳) ”قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”اتبعوا السواد الأعظم، فإنه من شذَّ شذَّ في النار“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، ص: ۳۰ قدیمی)

(أنظر أيضاً مسند الإمام أحمد بن حنبل، حديث بن بشير رضي الله تعالى عنه: ۵/۳۴۹، دار احیاء التراث بیروت)

”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”لا يجمع أمتي“ أوقال: ”أمة محمد على ضلالة، ويد الله على الجماعة، ومن شذَّ شذَّ إلى النار“۔ (جامع الترمذی، أبواب الفتن، باب فی لزوم الجماعة: ۲/۳۹، سعید)

(وبمعناه فی ابن ماجه، أبواب الفتن، باب السواد الأعظم، ص: ۲۸۳، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

حدیث میں سواد اعظم کوئی گاؤں یا کسی چودھری کی قائم کردہ پنچائت نہیں کہ اس کی مخالفت سے شذیٰ النار کا حکم لگایا جائے (۱)، یہ دوسری بات ہے کہ بلاوجہ اختلاف پیدا کرنا بھی زیبا نہیں، شرعاً مذموم ہے (۲) اس لئے وعید میں چودھری برادری کا حکم نہ ماننے والا داخل نہیں، نہ یہ برادری کی پیچائت افراد برادری کی رضامندی پر موقوف ہے، جو اس پر رضامند نہ ہو تو اس پر جبر کرنے کا برادری کو حق نہیں (۳)، البتہ جو شخص خلاف شرع امور کا ارتکاب کرتا ہو اس سے روکنا ہر شخص پر حسب حیثیت ضروری ہے لحدیث: ”من رأى منكم منكراً، فليغيره بيده اهد“ (۴)۔

لزوم جماعت اور مخالفت جماعت کے متعلق العرف الشذی، ص: ۵۱۲ میں ہے:

(۱) قال الملا علی القاری الحنفی: ”السواد الأعظم يعبر به عن الجماعة الكثير، والمراد ما عليه أكثر المسلمين“، (مرقاه المفاتيح، كتاب الإيمان، رقم الحديث: ۱۷۳، رشیدیہ)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (إنجاح الحاجة على ابن ماجه، كتاب الفتن، باب السوار الأعظم، ص: ۲۸۳، قدیمی)

(۲) ”لاتباغضوا ولا تدابروا، وكونوا عباد الله إخواناً“، (مشکوٰۃ المصابیح، كتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر، ص: ۴۲۷، قدیمی)

قال الله تعالى: ﴿وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ (سورة آل عمران، پ: ۴، آیت: ۱۰۳) (۳) (راجع رقم الحاشیہ: ۱)

(۴) ”من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان“، (مشکوٰۃ المصابیح، كتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، ص: ۴۳۶، قدیمی)

(ومسند الإمام أحمد بن محمد بن حنبل بن مالك، مسند أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه: ۳/۳۹۷، دار إحياء التراث)

مزید تفصیل کیلئے دیکھئے: (فيض القدير على الجامع الصغير: ۱۱/۵۸۰۰، رقم الحديث: ۸۶۸۷، نزار مصطفى رياض)

(وتنبیه الغافلین، باب الأمر بالمعروف الخ، ص: ۴۷، مکتبہ حقانیہ پشاور)

”وإذا تحققت“ (۱)۔ بہتر یہ ہے کہ بلاوجہ مخالفت نہ کی جائے، اگر برادری کے قوانین خلاف شرع ہوں تو تحقیق کر کے ان کو شریعت کے موافق بنا لیا جائے۔

حدیث اتباع سواد اعظم کی تفسیر منظور ہو تو فیض الباری، ص: ۵۸ (۲) ۵۱۱/۴ (۳) وفتح الباری: ۲۶۶/۱۲، وغیرہ دیکھیں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) ”إذا تحققت الإمامة الكبرى لأحد، فلا يجوز لأحد البغاوة والخروج عليه، ويجب اتباعه، وتعتبر الشريعة هذا الاتباع بلزوم الجماعة“۔ (العرف الشذی علی جامع الترمذی، أبواب الفتن، باب فی لزوم الجماعة: ۳۹/۲، سعید)

مزید تفصیل کیلئے دیکھئے: (حجة الله البالغة، أبواب سياسة المدن: ۳۹۸/۲ قدیمی)

(شرح الفقه الأكبر آخر بحث مسئلہ نصب الإمام، ص: ۱۲۸، قدیمی)

(۲) ”قوله: تلزم جماعة المسلمين الخ، ومنه أخذ لفظ أهل السنة والجماعة، وذلك لكون الحق في جماعة المسلمين في الأغلب تلك الأحاديث إنما وردت في سياق التحريض على إطاعة أولى الأمر لئلا تثير الفتن عند انقلاب الحكومة، فأوصى باتباع السواد الأعظم لهذا ثم أعلم أن الحديث يدل على أن العبرة بمعظم جماعة المسلمين، فلو بايعه رجل واحد. أو اثنان، أو ثلاثة، فإنه لا يكون إماماً ما لم يبايعه معظمهم، أو أهل الحل والعقد“۔ (فيض الباری، کتاب المناقب، باب علامات النبوة: ۵۸/۴، ۵۹، خضراہ بک ڈیوبند)

(۳) ”قوله: وأمر النبي صلى الله عليه وسلم بلزوم الجماعة الخ، أحاديث الأمر بلزوم الجماعة إنما وردت في الجماعة مع الأمير أو يقال: إن مصداق لزوم الجماعة هي إطاعة الأمير أولاً والإجماع ثانياً“۔ (فيض الباری، کتاب الاعتصام، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة الخ: ۵۱۱/۴، خضراہ بک ڈیوبند)

(۴) ”المراد بالوصف المذكور أهل السنة والجماعة، وهم أهل العلم الشرعي ومن سواهم وفي خطبة عمر المشهورة التي خطبها بالجابية: ”عليكم بالجماعة، وإياكم والفرقة، فإن الشيطان مع الواحد، وهو من الاثنين أبعد“۔ وقال ابن بطل: مراد الباب الحض على الاعتصام بالجماعة والمراد بالجماعة أهل الحل والعقد من كل عصر“۔ (فتح الباری، کتاب الاعتصام بالكتاب والسنة، باب: (و كذلك جعلناكم أمة وسطاً) الخ: ۳۹۱/۱۳، قدیمی)

مطالبہ منوانے کے لئے بھوک ہڑتال

سوال [۱۷۱۲]: یہاں بہت دنوں سے سوت کی گرانی چل رہی ہے جس کی وجہ سے لاکھوں بنکر مصیبت اور بھوک کے شکار ہو گئے ہیں، حکومت کو بار بار متوجہ کیا گیا کہ وہ اس کا انتظام کرے کہ بنکروں کو مناسب قیمت پر سوت ملے لیکن حکومت نے اس کی طرف کوئی دھیان نہیں دیا۔ مجبوراً یہاں کے بنکروں نے یہ فیصلہ کیا کہ حکومت سے اپنا مطالبہ منوانے کے لئے بھوک ہڑتال کی جائے۔ چنانچہ بھوک ہڑتال شروع ہو چکی ہے، جس میں ہندو مسلمان بھی شامل ہیں۔

سوال یہ ہے کہ حکومت سے اس قسم کا مطالبہ منوانے کے لئے مسلمانوں کو بھوک ہڑتال کرنا چاہیے یا نہیں؟ اور اگر اس قسم کی بھوک ہڑتال میں کسی مسلمان کی موت ہو جائے تو شرعاً اس کی موت کیسی ہوگی؟

مولانا ظفر الدین صاحب، کتب خانہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ مطالبہ شرعاً ایسا نہیں ہے کہ اس کو متوانا واجب ہو، بھوک ہڑتال اس حد تک کہ جان تلف ہو جائے شرعاً جائز نہیں، جان بچانے کے لئے تو حرام چیز کی حرمت بھی مرتفع ہو جاتی ہے اور حالت اضطرار میں اس کا کھانا واجب ہو جاتا ہے (۱)، پھر حلال اور مباح چیز کے ہوتے ہوئے اس کو نہ کھا کر جان دے دینا کیسے جائز ہوگا؟ ﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ﴾ الآية (۲) کے ذیل میں حافظ ابو بکر بھٹو صاحب رازیؒ نے لکھا ہے:

”ومن امتنع من المباح حتى مات كان قاتلاً نفسه، متلفاً لها عند جميع أهل العلم: ۱/ ۱۲۷“ (۳)۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ اجماعی ہے۔ درمختار میں ہے:

”الأكل للغذاء والشرب للعطش ولو من حرام أو ميتة أو مال غيره وإن ضمنه فرض يثاب

(۱) (سیاتی تخریجہ تحت عنوان: ”بھوک ہڑتال“)

(۲) (النساء: ۲۹، پ: ۵)

(۳) (أحكام القرآن، سورة البقرة، باب ذكر الضرورة المبيحة لأكل الميتة: ۱/ ۷۹، قديمی)

علیہ بحکم الحدیث، ولكن مقدار ما يدفع الإنسان الهلاك عن نفسه، ومأجور علیہ“ (۱)۔
اس پر علامہ شامی نے لکھا ہے:

”فإن ترك الأكل والشرب حتى هلك، فقد عصي؛ لأن فيه إلقاء النفس إلى التهلكة، وإنه منهي عنه في حكم التنزيل اهـ“۔ (رد المحتار: ۵/۱۲۵) (۲)۔

یہ بحث الگ ہے کہ بھوک ہڑتال کرنے والوں نے اپنی قدر و منزلت حکومت کے دل میں اس قدر پیدا کر دی ہے کہ وہ ان کے سامنے جھک کر ان کے مطالبات پورے کر دے گی یا پیدا نہیں کی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۹۲ھ۔

بھوک ہڑتال

سوال [۱۷۱۳]: بھاگل پور میں تقریباً ڈیڑھ لاکھ بنگوروں نے سرکار سے مانگ کی ہے اور ہڑتال جاری ہے، اس سلسلہ میں کچھ لوگ سہرت اور مرن برت بھی منارہے ہیں، چونکہ اس میں ہندو مسلم دونوں شریک ہیں، اگر خدا نخواستہ کسی مسلمان کی موت واقع ہوئی کیسی موت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ مطالبہ ایسا نہیں کہ اس کو منوانا شرعاً واجب ہو، بھوک ہڑتال اس حد تک کہ جان تلف ہو جائے، شرعاً جائز نہیں۔ جان بچانے کے لئے تو حرام چیز کی حرمت بھی مرتفع ہو جاتی ہے اور حالتِ اضطرار میں اس کا کھانا واجب ہو جاتا ہے (۳)۔ پھر حلال اور مباح چیز ہوتے ہوئے اس کو نہ کھا کر جان دیدینا کیسے جائز ہوگا؟

(۱) (رد المحتار مع الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی الأكل: ۳۳۸/۶، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر مع شرحه الملتقى، کتاب الکراهیة، فصل فی الأكل: ۱۸۰/۴، غفاریہ)

(و کذا فی طحطاوی علی الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة: ۱۷۰/۴، دار المعرفة بیروت)

(۳) قال الله تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِيتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ

لَحْمَ خَنزِيرٍ، فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ، فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ، فَإِنْ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ =

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ﴾ الآية (۱) کے ذیل میں حافظ ابو بکر بھاساوی نے لکھا ہے:

”ومن امتنع من المباح حتى مات، كان قاتلاً نفسه متلفاً لها عند جميع أهل العلم“.

أحكام القرآن: ۱/۱۲۷ (۲)۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ جماعی ہے۔

در مختار میں ہے:

”الأكل للغذاء والشرب للعطش ولو من حرام أو ميتة أو مال غيره وإن ضمنه فرض يثاب

عليه بحكم الحديث، ولكن مقدار ما يدفع الإنسان الهلاك عن نفسه وما جور عليه“ (۳)۔

اس پر علامہ شامی نے لکھا ہے:

”فإن ترك الأكل والشرب حتى هلك، فقد عصي؛ لأن فيه إلقاء النفس إلى التهلكة،

وإنه منهي عنه في حكم التنزيل اهـ“۔ (رد المحتار: ۵/۲۱۵) (۴)۔

یہ بحث الگ ہے کہ بھوک ہڑتال کے کرنے والوں نے اپنی قدر منزلت حکومت کے دل میں اس قدر

پیدا کر دی ہے کہ وہ ان کے سامنے جھک کر ان کے مطالبات کو پورا کر دیگی یا پورا نہیں کرے گی۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۹۲ھ۔

= (سورة الانعام، آیت: ۱۳۵، پ: ۸)

(سورة البقرة، آیت: ۱۷۳، پ: ۲)

من اضطر فلم يأكل ولم يشرب ثم مات دخل النار، وهذا يقتضي أن أكل الميتة للمضطر

عزيمة لا رخصة“۔ (تفسير ابن كثير، سورة البقرة: ۱/۲۸۰، دار السلام رياض)

(۱) (النساء، آیت: ۲۹، پ: ۵)

(۲) (أحكام القرآن، سورة البقرة، باب ذكر الضرورة المبيحة لأكل الميتة: ۱/۱۷۹، قديمي)

(۳، ۴) (رد المحتار مع الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في الأكل: ۶/۳۳۸، سعيد)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الكراهية، فصل في الأكل: ۴/۱۸۰، غفاريه)

(و كذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار، كتاب الحظر والإباحة: ۴/۱۷۰، دار المعرفة بيروت)

ہڑتال کے موقع پر پتلہ جلانا

سوال [۱۷۱۲]: ہڑتال یا غیر ہڑتال میں کسی مسلم یا غیر مسلم کا پتلہ بنا کر پورے علاقہ میں

جلوس نکال کر ناگفتہ بہ نعرے لگانا از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پتلہ بنانا اور اس کو جلانا غیر مسلموں کا طریقہ ہے، اس سے بچنا واجب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۹۲ھ۔

بلوائیوں سے بھاگنا

سوال [۱۷۱۵]: بلوائیوں کے حملہ کے وقت بھاگنا جائز ہے یا حرام ہے؟ مرد، عورت، غلام ہر ایک

پر دفاع فرض ہے، یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فرقہ دار نہ فسادات میں بلوائیوں کا حملہ اگرچہ باقاعدہ جہاد نہیں ہے، لیکن مسلمانوں کی غیرت

اجازت نہیں دیتی کہ وہ مقابلہ سے کنارہ کشی اختیار کریں، بلکہ اگر بلوائی دو چند یا اس سے کم ہیں اور مسلمانوں کے

پاس ہتھیار بھی ہیں تو ہرگز نہ بھاگیں، مقابلہ کریں۔ اور اگر بلوائی دو چند سے بھی زیادہ ہیں یا مسلمانوں کے پاس

ہتھیار نہیں ہیں تو جان بچانے کی تدبیر اختیار کریں خواہ مقابلہ کر کے ہو یا دوسری صورت سے ہو: "إن کان عدد

المسلمین نصف عدد المشرکین لایحل لہم الفرار، وهذا إذا کان معہم أسلحة، وأما من

لا سلاح لہ فلا بأس بأن یفر ممن معہ السلاح، وكذا لا بأس بأن یفر ممن یرمی إذا لم تکن معہ

آلة الرمی". عالمگیریہ: ۱۷۸/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود الحسن غفرلہ۔

(۱) "من تشبه بقوم فهو منهم". (مشکوۃ المصابیح، کتاب اللباس، ص: ۳۷۵، قدیمی)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (مرقاۃ المفاتیح، کتاب اللباس: ۱۵۵/۸، رشیدیہ) (وبذل الجمہود،

کتاب اللباس: ۴۰/۵، معہد الخلیل الاسلامی) (والدر المختار، مسائل شتی: ۷۴/۶، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، قبیل الباب الثانی فی کیفیۃ القتال: ۱۹۳/۲، رشیدیہ)

تفصیل کیلئے دیکھئے: (رد المحتار، کتاب الجہاد: ۱۳۰/۴، سعید)

انتخابات کی شرعی حیثیت

ووٹ کا حکم

سوال [۱۷۱۶]: الیکشن میں ووٹ دینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نفع ہو یعنی دین کی قوم کی، ملک کی صحیح خدمت مظنون ہو تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ووٹ کس کو دیا جائے؟

سوال [۱۷۱۷]: اس جمہوری ملک میں ہندوستانی کیمونسٹ پارٹی کو ووٹ دینا کیسا ہے؟ اگر کوئی

مسلمان اس پارٹی کو ووٹ دے گا وہ ﴿تعاونوا علی البر والتقویٰ، ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان﴾ کی خلاف ورزی کرنے والا ہو گا یا نہیں اور اس پارٹی کے منتخب شدہ ممبران جو صوم و صلوٰۃ کے پابند ہیں اور قومی و ملی جذبہ رکھتے ہیں ایسے لوگوں سے تعلقات رکھنا اور ان کے ساتھ مل جل کر قومی و ملی کام کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس جمہوری ملک میں ووٹ اسلام اور کفر کی بنیاد پر نہیں دیئے جاتے ہیں نہ ہی اس بنیاد پر الیکشن لڑائے جاتے ہیں، جس شخص کے متعلق یہ توقع ہو کہ وہ صحیح خدمت کرے گا، نفع پہونچائے گا، حقوق دلوائے گا، ظلم کو روکے گا اس کو ووٹ دیا جائے جس پارٹی کے متعلق یہ توقع ہو اس پارٹی کو ووٹ دیا جائے۔ جو لوگ خود مسلمان اور دین و مذہب کے پابند ہیں وہ اگر نافع سمجھ کر کسی پارٹی کو یا کسی فرد کو ووٹ دیں تو یہ نہیں کہا جائے گا کہ اس پارٹی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَوَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ الآية (النساء: ۵۸)

تفصیل کے لئے: (معارف القرآن مفتی محمد شفیع صاحب، ص: ۴۴۶-۴۵۲، إدارة المعارف کراچی)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ أَثِمٌ قَلْبُهُ﴾. (البقرة، آیت: ۲۸۳)

کے نظریات و عقائد سے بھی متفق ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

شیعہ کو ووٹ دینا

سوال [۱۷۱۸]: ایک دشمن صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے حق میں ممبری کا ووٹ دینا جائز ہے یا نہیں جب کہ اس کا مقابلہ با شرع اہل سنت والجماعت پابند صوم و صلوٰۃ سے ہے؟ اور کیا فتویٰ ہے ان اصحاب کیلئے جو اس برائی کے مدد و معاون ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنی نمائندگی کے لئے ایسے شخص کو رائے دینی چاہیے جو اہل اسلام کی مذہبی، معاشرتی، سیاسی صحیح ترجمانی اور نمائندگی کر سکے اور جو شخص اس کے خلاف کسی ایسے شخص کو رائے دے جس سے یہ توقع نہ ہو بلکہ اس میں مضرت کا اندیشہ ہو وہ غلطی پر ہے اور اس اعانت کی وجہ سے گناہ گار ہوگا (۲)۔

جو شخص صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو گالیاں دے، حدیث شریف میں اس پر لعنت آئی ہے (۳)۔ ایسے شخص سے کیا توقع کی جاسکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (النساء: ۵۸)

وقال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَكْتُمهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ﴾ (البقرة، آیت: ۲۸۳)

قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "المستشار مؤتمن". (جامع الترمذی، باب ما جاء أن

المستشار مؤتمن، أبواب الآداب: ۱۹۰/۲، سعید)

(۲) (قد تقدم تخريجه تحت عنوان "وٹ کس کو دیا جائے؟")

(۳) "عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إذا رأيتم

الذين يسبون أصحابي فقولوا: لعنة الله على شركم". (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب الفتن، باب مناقب

الصحابۃ، الفصل الثالث، ص: ۵۵۴، قديمی)

(و جامع الترمذی، أبواب المناقب، باب من سب أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ۲۲۵/۲، سعید)

(وفیض القدير: ۵۸۳۵/۱۱، رقم الحديث: ۸۷۳۴، مکتبہ نزار مصطفى الباز مکة المكرمة)

پارلیمنٹ کے ووٹ کی بنیاد

سوال: ہندوستان میں میونسپل بورڈ یا اسمبلی کے انتخابات ہوتے ہیں تو مسلمانوں کو اس میں کسی ہندو کو ووٹ دینا جائز ہے یا نہیں؟ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہندوستان میں جو الیکشن ہوتا ہے وہ شریعت محمدیہ میں ناجائز ہے، اس لئے کہ جب ایک ہندو کو منتخب کیا تو وہ ظاہر ہے کہ فسق و فجور کرے گا، فاسق و فاجر کو منتخب کرنے کا گناہ منتخب کرنے والوں کو ہوگا اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کی بیعت سے اس لئے انکار کر دیا تھا کہ وہ فاسق و فاجر تھا، جب ایک مسلمان فاسق و فاجر کو حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منتخب نہیں کیا تو ایک ہندو کو منتخب کرنا کیسے جائز ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کے متعلق ظن غالب ہو کہ وہ خیر خواہی اور ہمدردی کرے گا اس کو ووٹ دینا درست ہے، جس کے متعلق ظن غالب ہو کہ وہ ایسا نہیں کرے گا، اس کو ووٹ نہ دیا جائے۔ میونسپلٹی یا اسمبلی میں مسائل جو پیش ہوتے ہیں وہ دینی نقطہ نظر سے پیش نہیں ہوتے، نہ اس لئے اس کی بنیاد رکھی گئی ہے، نہ یہاں اس کا کوئی سوال ہے بلکہ معاشی و معاشرتی مفاد کے پیش نظر مسائل پیش کئے جاتے ہیں جس کی طبیعت میں خیر خواہی و ہمدردی ہے وہ بہتر رائے دے گا، یہ ضروری نہیں کہ ہر معاشی و معاشرتی مسائل جو وہاں پیش ہوں وہ سب خلاف شریعت ہی ہوں (۱)، تاہم اگر کوئی بالکل ہی ووٹ نہ دے اور کسی کو بھی اپنا نمائندہ نہ بنائے تو اس کو اختیار ہے (۲)، بہر حال جو چیزیں وہاں طے ہو جائیں گی ان کو ماننا اس کے لئے بھی قانونی حیثیت سے لازم ہو جائے گا (۳)۔ اگر حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ اختیار کر کے جام شہادت نوش کرنے کا ولولہ ہو تو اللہ پاک مبارک کرے، ہمت و اخلاص دے۔ آمین! فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۱/۸۸ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (النساء: ۵۸)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَكْتُمهَا فَإِنَّهُ أَثِمَ قَلْبَهُ﴾ (البقرة، آیت: ۲۸۳)

قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "المستشار مؤتمن"، (جامع الترمذی، باب ما جاء أن

المستشار مؤتمن، أبواب الآداب: ۲/۱۹۰، سعید)

تفصیل کے لئے: (معارف القرآن مفتی محمد شفیع صاحب، ص: ۴۴۶، إدارة المعارف کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ﴾ (المائدة: ۱۰۵)

(۳) "طاعة الإمام في غير معصية واجبة"، (رد المحتار، کتاب القضاء: ۵/۴۲۲، سعید)

دارالاسلام، دارالحرب اور دارالہجرۃ کا بیان

دارالحرب

سوال [۱۷۲۰]: دارالحرب کی کیا تعریف ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مقام ایسا ہو کہ وہاں اہل شرک کے احکام جاری ہوں اور اس کے آس پاس متصل مقامات کا حال بھی ایسا ہی ہو اور وہاں کوئی مسلمان اپنے اسلام کی بناء پر مامون نہ ہو وہ دارالحرب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

دارالحرب و دارالاسلام

سوال [۱۷۲۱]: قبیل رمضان المبارک دارالاسلام اور دارالحرب کی تعریف میں چند الفاظ میں احقر کو شبہ ہوا تھا، جناب کے ذریعہ سے بندہ نے انہی الفاظ کو حل کیا تھا لیکن بندے نے غلطی سے نظر ”والحکم من البعض برسم التتار“ کے علاوہ بنی قریظہ بالیہودیہ پر نمبر نہیں دیا تھا، اس عبارت کا مطلب حل نہیں ہوا، لہذا ثانیاً حضور کو تکلیف دیتا ہوں امید ہے کہ حضور اس تکلیف کو گوارہ فرمائیں۔
۲..... دیگر یہ کہ احقر کا زعم تھا کہ تحقیقات الفاظ سے ملک ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب، حل ہو جائے لیکن چونکہ حضور والے معنی اجرائے احکام کفر کی تفصیل یہ فرمائی ہے کہ کافر اپنی مملکت میں مستقل طور سے حکم جاری کرے۔ یعنی:

(۱) ”لا تصیر دار الإسلام دار حرب إلا بأمور ثلاثة: بإجراء أحكام أهل الشرك، وباتصالها بدار الحرب، وبأن لا يبقى فيها مسلم أو ذمی آمناً بالأمان الأول“۔ (الدر المختار، کتاب الجہاد، باب المستامن، مطلب فیما تصیر بہ دار الإسلام دار حرب : ۳/۱۷۳، سعید)

(وکذا فی قواعد الفقہ، ص: ۹۶، الصدف پبلشرز)

(والفتاویٰ البزازیۃ، کتاب السیر، الباب الرابع فی المرتد : ۳۱۲/۶، رشیدیہ)

”مراد اجرائے احکام کفر این کہ در مقدمہ ملک داری، و بندوبست رعایا، و حد خراج و باج، و عشر اموال تجارت، و سیاست، و قطع الطريق، و سراق و فصل خصومات، سزائے جنایات کفار خود بطور حاکم باشند“۔

سو ہندوستان دارالاسلام ہے یا دارالحرب؟ بندہ کو اس میں شبہ پیدا ہو گیا کیونکہ ہندوستان میں انگریز مستقل حکم نہیں کرتا ہے بلکہ اہل اسلام اور ہندوؤں کو لے کر حکم کرتا ہے پس ان احکام مذکورہ کا اجراء انگریز بطور خود نہیں کرتے ہیں۔

۳..... حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے کسی ایک رسالہ میں بندہ نے دیکھا ہے، حضرت موصوف نے تحریر فرمایا ہے کہ:

”جو اراضی عشری ہے اس سے عشر ادا کرنا واجب ہے اور جو خراجی ہے اس سے خراج ادا کرنا واجب ہے، لیکن ہندوستان میں سرکار کو خراج دیا جاتا ہے اور چونکہ یہ خراج اپنے مصرف میں خرچ ہوتا نہیں سو جس مقدار روپے سرکار کو دئے جاتے ہیں اسی مقدار روپے یا اسی مقدار غلہ کسی دینی مدرسہ میں یا فقراء کو دے دیں ورنہ گنہگار ہوں گے“۔

اب اس میں یہ شبہ ہے کہ جو خراج سرکار میں ادا کیا جاتا ہے یہ بعض حفظ جان و مال کے ہے، جبکہ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ امین الامت کا تسلط جس وقت اہل شام پر ہوا تھا اس اثناء میں جب آپ مع لشکر دوسرے شہر میں محاصرہ کے قصد سے گئے ہوئے تھے تو شام کے بعض شہر کی حفاظت نہیں ہو سکی، اس بنا پر آپ نے اس شہر والوں کے خراج کو جو ان لوگوں نے ادا کیا تھا، واپس کر دیا تھا۔ پس جو خراج انگریز کو دیا جاتا ہے یہ حفظ جان و مال کے لئے ہے، پھر فقراء کو دینا ضروری کیوں ہے، البتہ عشری اراضی کا عشر فقراء کو دینا واجب ہے کیونکہ یہ حق فقراء کا ہے اور خراج کے مستحق لشکر ہیں پس خراج کا حقدار مدرسہ یا فقراء ہونا سمجھ میں نہیں آتا ہے۔

۴..... فتح میں مرقوم ہے کہ وصول مصر فی زماننا جرت ہے یعنی کرایہ ہے، عشر یا خراج نہیں۔

اب دریافت اس بات کی ہے کہ مصر کی اراضی جس سے کرایہ وصول کیا جاتا ہے اس پر عشر واجب ہو گا یا سوائے کرایہ کے کچھ دینا ضروری نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

۱..... یہ اصل عبارت فتاویٰ بزازیہ کی ہے مگر مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کچھ اختصار کے ساتھ نقل کی ہے اور کہیں کہیں کچھ کتابت کی غلطی بھی ہے، چنانچہ عبارت مسئلہ میں منشاء عدم فہم یہی کتابت کی غلطی ہے۔ عبارت اس طرح ہے:

”إعلان بيع الخمور وأخذ الضرائب والمكوس والحكم من البعض برسم التتار كإعلان بنى قريظة بالتهور وطلب الحكم من الطاغوت فى مقابلة محمد عليه السلام فى عهده بالمدينة ومع ذلك كانت بلدة الإسلام بلا ريب الخ“ بزازیہ، ص: ۳۱۴ (۱)، ہندیہ (۲)۔

جن بلاد پر اس زمانہ میں کفار کا تسلط ہو گیا تھا مگر تدریس، افتاء، جمعہ، عیدین، وغیرہ حکومت نے جبراً نہیں روکا تھا ان کا حکم بیان کر رہے ہیں کہ وہ دارالالحرب نہیں بلکہ دارالاسلام ہے کیونکہ اسلام کے آثار و احکام ہنوز کچھ باقی ہیں۔ اس پر اشکال وارد ہوتا تھا کہ خلاف اسلام بھی تو بہت سی اشیاء علی الاعلان کی جاتی ہیں جیسے بیع الخمر وغیرہ، نیز بعض لوگ کفار کے طریقہ پر حکم کرتے ہیں اسلام کے طریقہ پر نہیں کرتے پھر ان بلاد کے دارالاسلام ہونے کو ترجیح کیوں دی گئی؟ اس کا جواب دیا ہے کہ:

”یہ اعلان بیع الخمر“ وغیرہ اور ”حکم من البعض برسم الکفار“۔

یہ لفظ ”من بعض“ ہے ”من البعض“ نہیں، ایسا ہی ہے جیسا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں بنو قریظہ اپنے یہودی ہونے کا اعلان کرتے تھے اخفاء نہیں کرتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلہ میں طاغوت سے حکم طلب کر کے اس کی پیروی کرتے تھے اور پھر بھی اس کو دارالالحرب نہیں کہا گیا بلکہ وہ دارالاسلام ہی رہا۔

۲..... مولانا عبدالحی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ہندوستان کو دارالاسلام مانا ہے اور عبارات بزازیہ وغیرہ سے استدلال کیا ہے (۳)۔۔۔۔۔ لیکن حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ہندوستان کو دارالالحرب

(۱) (الفتاویٰ البزازیہ، کتاب السیر، الثالث فی الحظر والإباحة: ۳۱۲/۶، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۳۲/۲، کتاب السیر، الباب الخامس فی استیلاء الکفار، مطلب فیما تصیر

به دار الحرب و دار الإسلام، و عکسہ، رشیدیہ)

(۳) (مجموعۃ الفتاویٰ (اردو)، کتاب الصلوۃ: ۲۳۷/۱، سعید)

فرماتے ہیں (۱) اور اجرائے احکام کی تفصیل وہی بیان فرماتے ہیں جو اس سے قبل نقل کی گئی تھی اور آپ نے بھی اب اس کو سوال میں نقل کیا ہے، حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد پر آپ کا یہ اشکال کہ:

”ہندوستان میں انگریز مستقل حکم نہیں کرتا ہے بلکہ ہندوؤں اور مسلمانوں کو ساتھ لے کر حکم کرتا ہے۔“

حکم کے معنی نہ سمجھنے کی بنا پر ہے اس لئے کہ جو ہندو یا مسلمان کسی جگہ ڈپٹی وغیرہ حکام انگریز کی طرف سے مقرر ہے وہ قطعاً حکم انگریز کے تابع ہے، ذرا بھی خلاف نہیں کر سکتے تو درحقیقت یہ اجرائے حکم انگریز کا اثر اور ذریعہ ہے، مستقل طور پر حکم صرف انگریز کا ہے اس میں کسی کی شرکت نہیں، اپنے قوانین ان لوگوں کے حوالے کر دیئے کہ ان کے ماتحت حکم کرتے رہو، ان کے خلاف یہ لوگ ہرگز نہیں کر سکتے۔ یہ تو شاہ عبدالعزیز صاحب کے نزدیک ہے اور مولانا عبدالحیٰ چونکہ دارالاسلام مانتے ہیں اس لئے ان کے نزدیک بعض احکام اسلام کا بقا کافی ہے جیسا کہ عبارت بزاز یہ سے ظاہر ہوتا ہے، غرض کہ ہندوستان کا دارالاسلام اور دارالحرب ہونا ان دونوں بزرگوں کے نزدیک مختلف فیہ ہے۔

۳..... حضرت حکیم الامت مدت فیوضہم کی وہ تحریر میں نے نہیں دیکھی لہذا اس کے متعلق کچھ تحریر نہیں کر سکتا، البتہ یہ مسئلہ فتاویٰ رشیدیہ، حصہ سوم، ص: ۵۵، میں مذکور ہے دیکھ لیجیے (۲)۔

۴..... فتح سے کیا مراد ہے فتح القدیر یا فتح الباری یا فتح المبین یا فتح الملہم یا فتح المنان وغیرہ، اصل عبارت سے حوالہ کتاب و جلد و باب و صفحہ نقل کیجئے تاکہ اس پر غور کیا جائے، صرف اتنا لکھ دینا کہ ”فتح میں مرقوم ہے“ کافی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ ہذا۔

کیا ہندوستان دارالحرب ہے؟

سوال [۱۷۲۲]: کیا ہندوستان دارالحرب ہے؟

(۱) (فتاویٰ عزیزی، (فارسی): ۱/۳۰، سعید)

(۲) (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۱۵۱، عشر و خراج کے احکام کا بیان، سعید)

الجواب حامداً ومصلحاً:

دارالحرب کی تعریف و شروط میں ائمہ کے اقوال و علماء کے فتاویٰ مختلف ہیں، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اور مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دور میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا ہے جیسا کہ فتاویٰ عزیزی (۱) اور صراط مستقیم (۲) میں مذکور ہے۔ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ (۳) اور نواب صدیق حسن خان صاحب بھوپالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے دارالاسلام مانا ہے، جیسا کہ ان کے فتاویٰ میں ہے (۴)۔

جن اسباب کی بنا پر دارالحرب قرار دیا گیا تھا، وہ اس وقت پہلے سے زیادہ قوت کے ساتھ موجود ہیں جن اسباب کی وجہ سے دارالاسلام مانا گیا تھا وہ بھی مفقود نہیں ہوئے (ہاں بعض خطے ضرور ایسے ہو گئے ہیں کہ دارالاسلام ہونے کے اسباب وہاں قطعاً مفقود ہیں لیکن مجموعی طور پر ہند کی یہ حالت نہیں)۔ درمختار میں ہے:

”لا تصیر دارالاسلام دار حرب إلا بأمور ثلاثة: بإجراء أحكام أهل الشرك، وباتصالها بدار الحرب، وبأن لا يبقى فيها مسلم أو ذمی آمناً بالأمان الأول على نفسه اهـ۔ وقال: بشرط

(۱) (فتاویٰ عزیزی (فارسی): ۱/۳۰، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة، کتاب السیر، الباب الرابع فی المرتد: ۶/۳۱۲، رشیدیہ)

(۲) ”ہندوستان کے اس وقت یعنی ۱۲۳۳ھ کے حال کو کہ اس کا اکثر حصہ دار حرب بن چکا ہے۔“ (صراط مستقیم، ص: ۱۸۸، اسلامی اکیڈمی)

(و کذا فی قواعد الفقہ، ص: ۹۶، الصدف پبلشرز)

(۳) (مجموعۃ الفتاویٰ: ۱/۲۳۷، سعید)

(۴) ”وعندی أن هذه المسئلة من المشتبهات التي لم يظهر حکمها علی وجه يحصل منه ثلج الصدر، و یذهب به عطش الفؤاد، ولذا ترانی حررتها فی ”هدایة السائل إلى أدلة المسائل“ مقیداً بالمذهب الحنفی الدال علی أن بلاد الهند دیار الإسلام، و کتبها فی موضع آخر علی طريقة أهل الحديث الدالة علی أنها دیار الکفر، و جمعت هنا بین الضب والنون و لم أقطع بشيء من ذلك، و یمکن أن یقال: أن فی المسئلة قولین، و هما قولان متساویان، وإن کان کونها دار کفر أظهر نظراً إلى ظاهر الأدلة و واضح التقویٰ“۔ (العبرة مما جاء فی الغزو والشهادة والهجرة لصديق بن حسن القنوجی، ص: ۲۳۸، دار

الحرب تتمه دار الكتب العلمیه بیروت)

واحد لا غیر، و هو إظهار حکم الکفر و هو القياس اهـ۔ رد المحتار: ۲۵۳/۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمود غفرلہ۔

دارالحرب، دارالاسلام، انگریزی حکومت، کانگریسی حکومت، جمعہ، عیدین، ہجرت

سوال [۱۷۲۳]: ہندوستان موجودہ زمانہ میں جبکہ کانگریس کی حکومت ہے دارالحرب ہے یا

دارالاسلام؟

۲..... دارالاسلام کن شرائط سے دارالحرب بن جاتا ہے۔ الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۰/۲، مطبوعہ بنگلی میں ہے:

”اعلم أن دارالحرب تصیر دار الإسلام عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى بشرائط ثلاث الخ“ (۲)۔

اس عبارت میں امام صاحب کے نزدیک تین شرطیں اور صاحبین کے نزدیک ایک شرط ہے، یہ پائی

جاری ہیں یا نہیں؟

۳..... اجرائے احکام کفر سے کیا مراد ہے، رد المحتار، ج: ۳، مجتہبائی میں ہے:

”وظاهره أنه لو أجريت أحكام المسلمين وأحكام أهل الشرك، لا تكون دار

حرب“ (۳)۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر احکام کفر اور احکام اسلام دونوں وہاں جاری ہوں تو وہ دارالحرب نہ ہوگا،

لیکن فتاویٰ عزیزیہ ۱/۱۶، پر یہ ہے:

”مراد از اجرائے احکام کفر این است کہ در مقدمه ملک داری، و بندوبست

رعایا، و اخذ خراج و باج و عشور اموال تجارت، و سیاست قطاع طریق و سراق، و فصل

خصومات، و سزائے جنایات کفار بطور خود حاکم باشند آری، اگر بعضے احکام اسلام

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المستامن: ۱۷۴/۲، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، الباب الخامس فی استیلاء الکفار: ۲۳۲/۲، رشیدیہ)

(۳) (رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المستامن: ۱۷۵/۲، سعید)

را مثل جمعه و عیدین و اذان و ذبح بقرہ تعرض نہ کنند، نکرده باشند“ الخ (۱)۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مقدمات و خراج وغیرہ شرعی طریقہ پر نہیں تو وہ دارالحرب سمجھا جائے گا اس

میں صحیح قول کیا ہے؟

۴..... فصول عمادی قلمی، ص: ۱۸، پر ملقط سے یہ نقل کیا ہے:

”إن البلاد التي في أيدي الكفار لا شك أنها بلاد الإسلام لا بلاد الحرب؛ لأنها غير

متصلة ببلاد الحرب، ولأنهم لم يظهروا فيها أحكام الكفر، بل القضاة مسلمون، والملوك التي

يطيعونه عن ضرورة مسلمون“ (۲)۔

اس عبارت کا کیا مطلب ہے اس سے مراد ہمارے شہر ہیں یا اسلامی ریاستیں مثلاً بھوپال وغیرہ؟

۵..... ولایۃ اور قضاۃ سے کیا مراد ہے؟

۶..... جمہوری حکومت کا کیا حکم ہے؟

۷..... انگریز کے زمانہ میں ہندوستان آپ حضرات کے نزدیک دارالحرب تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو

کیا شرائط پائی گئیں اور اس حکومت میں اور انگریز میں کوئی فرق ہے؟

۸..... کیا پاکستان کو دارالاسلام کہہ سکتے ہیں؟

السوال: ۲..... اگر ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا جائے تو یہاں جمعہ اور عیدین کے انعقاد کی کیا

صورت ہوگی؟ فتاویٰ عزیز یہ ۱/۳۴ (۳)، پر یہ ہے کہ:

(۱) (فتاویٰ عزیزی (اردو)، ص: ۴۲۱، سعید)

قال العثماني رحمه الله تعالى: ”ثم اعلم أن بلاد الهند و نحوها لا ريب في كونها دار الحرب

عند المحققين، وقد أفتى به العلامة المحدث الدهلوي مولانا عبد العزيز، والعلامة المولى مولانا رشيد

احمد الجنجوهي“. (إعلاء السنن، كتاب البيوع، تحقيق كون الهند دار الحرب أودار الاسلام:

۳۶۵/۱۴، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الملقط في الفتاوى الحنفية، كتاب السير، ص: ۲۵۴، حقانيہ كوئٹہ)

(۳) (فتاویٰ عزیزی، ص: ۴۲۲، سعید)

”دارالحرب میں اگر کفار کی طرف سے حاکم مسلمان ہو تو اس کی اجازت سے جمعہ وعیدین جائز ہو سکتے ہیں، اگر حاکم مسلمان نہ ہو تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ ایک شخص کو اپنا امیر مقرر کر لیں، اس کی اجازت سے جمعہ جائز ہو سکتا ہے ورنہ لوگ احتیاطاً ظہر پڑھیں ردالمحتار، جز اول، ص: ۵۴، مصری پر امام کو مقرر کرنے کو واجب قرار دیا ہے: ”و يجب عليهم أن يلتمسوا والياً مسلماً“ (۱)۔

اور ایسے ہی فتاویٰ عالمگیری باب الجمعہ میں اس کو واجب لکھا ہے (۲) تو اس امام سے کیا مراد ہے اس کی ضرورت ہے یا نہیں؟ چند سال ہوئے جمعیتہ العلماء نے جو امام کی تحریک پیش کی تھی اس میں اور اس مذکورہ امام میں کوئی فرق ہے یا نہیں؟

طحطاوی ص: ۲۷۲ پر ہے کہ اگر بنائے مسجد کے وقت مسلمان حاکم نے جمعہ کی اجازت دی ہے تو یہ ہمیشہ کیلئے کافی ہے، ہر خطیب کیلئے اذنِ جدید کی ضرورت نہیں (۳) لیکن ردالمحتار میں اس کے خلاف ہے، اس میں صحیح قول کیا ہے؟ اس امامت کے مسئلہ پر اگر کہیں مفصلاً کلام کیا گیا ہو تو اس کے حوالہ سے بھی مطلع فرمائیں۔

السوال: ۳..... کیا دارالحرب سے ہجرت کرنا ضروری ہے، تفسیر احمدی، ص: ۲۰۲، پر یہ ہے:

”وفى هذا الزمان إن لم يتمكن من إقامة دينه بسبب أيدى الظلمة أو الكفرة، يفرض عليهم الهجرة وهو الحق“ (۴)۔

تو کیا اگر ہم شعائر اسلام اور احکام اسلام کے کرنے پر قادر نہ ہوں تو ہم پر ہجرت ضروری ہوگی، ہجرت کی بحث فقہاء کے کلام میں کس جگہ ہے؟

السائل: افتخار الحسن، محلہ مولویان از کاندھلہ، ۱۵/ محرم/ ۱۳۷۷ھ۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الصلاة، باب الجمعة: ۱۴۴/۲، سعید)

(و کذا فی الملتقط، کتاب السیر، ص: ۲۵۵، حقانیہ کوئٹہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوٰۃ، الباب السادس عشر فی صلاة الجمعة: ۱۴۶/۲، رشیدیہ)

(۳) (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب الجمعة، ص: ۵۰۷، قدیمی)

(۴) (تفسیر احمدی، ص: ۳۰۵، کریمی بمبئی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... جن اسباب کی بنا پر پہلے اختلاف تھا وہ اب بھی موجود ہے لہذا کوئی حکم نہیں بدلا، الا فی بعض الامصار والقری یعنی جن حضرات کے نزدیک یہ دارالحرب تھا جیسے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب (۱) اور شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید (۲) حضرت گنگوہی (۳) حضرت نانوتوی (۴) وغیرہم، ان کی تحریرات اور دلائل کے مطابق اب بھی دارالحرب ہے اور جن حضرات کے نزدیک پہلے دارالاسلام تھا جیسے حضرت مولانا عبدالحی (۵) نواب صدیق حسن صاحب (۶) وغیرہما، ان کی تحریرات اور دلائل کے موافق اب بھی دارالاسلام ہے، البتہ بعض بلاد اور دیہات جن میں اسلامی احکام پر عمل کرنے والے موجود نہیں رہے یا مرتد ہو گئے (العیاذ باللہ) ممکن ہے کہ ان کا حکم متغیر ہو مگر کل ہندوستان کا حکم مجموعی حیثیت سے متغیر نہیں ہوا۔

۲..... جو ملک کسی وقت میں دارالاسلام بن گیا ہو پھر اس پر کفار کا غلبہ ہو جائے تو اس کے دارالحرب ہونے میں اختلاف ہے، بعض علماء قائل ہیں کہ وہ ملک ہمیشہ دارالاسلام ہی رہتا ہے کبھی دارالحرب نہیں بنتا، اکثر کا یہ مذہب ہے کہ وہ دارالحرب بھی بن جاتا ہے جیسا کہ سوال میں بھی نقل کیا ہے یہی رائج اور اقویٰ ہے۔ جو عبارت عالمگیری (۷) سے نقل کی گئی ہے وہ شامی (۸) طحاوی (۹) حنفی (۱۰) وغیرہ کتب میں بھی موجود ہے

(۱) (فتاویٰ عزیزی (فارسی) ۳۰/۱، سعید)

(۲) دیکھئے: (صراط مستقیم، ص: ۱۸۸، اسلامی اکیڈمی)

(۳) ”بہر حال تسلط کفار برہنہ بدال درجہ ہست کہ در پنج وقت کفار دار حرب زیادہ ازین نبود، وادائے مراسم اسلام از مسلمان محض با جازت ایشان نیست و از مسلمانان عاجز ترین رعایا کے نیست الخ“ (فیصلۃ الاعلام فی دارالحرب ودارالاسلام، از تالیفات رشیدیہ، ص: ۲۶۸)

(۴) لم أجدہ

(۵) (مجموعۃ الفتاویٰ (اردو) : ۲۳۷/۱، سعید)

(۶) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”کیا ہندوستان دارالحرب ہے؟“)

(۷) ”قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی الزیادات : إنما تصیر دار الإسلام دار الحرب عند أبي حنيفة بشرط ثلاثة وقال أبو يوسف و محمد: بشرط واحد لا غير، و هو إظهار أحكام الكفر و هو القياس“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، الباب الخامس فی استیلاء الکفار: ۲/۲۳۲، رشیدیہ)

(۸) (رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المستأمن : ۱۷۵/۳، سعید)

(۹) ”لا تصیر دار الإسلام دار حرب: أي بأن يغلب أهل الحرب على دار من دورنا أو ارتد أهل مصر الخ“.

(حاشیہ طحاوی علی الدر المختار، کتاب الجہاد، فصل فی استیمان الکافر: ۲/۴۶۰، دار المعرفۃ بیروت)

(۱۰) ”لا تصیر دار الإسلام دار حرب الخ“. (رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المستأمن : ۱۷۵/۳، سعید)

ان شروط کا وجود و فقدان کسی چیز ہے شرعی اور فتویٰ کی چیز نہیں خود دیکھ لیجئے۔

۳..... فتاویٰ عزیز: ۱/۱۱۵:

”و آنچه مرقوم شد کہ معمولہ انگریز و اشباہ ایشان دار الحرب است یا نہ؟ پس بدانند آنچه می گویند کہ دار الاسلام گاہی دار الحرب نمی شود این قول مرجوح است، واضح آنست کہ دار الاسلام دار الحرب می شود آری، درین اختلاف کہ کرے می شود، طائفہ می گویند کہ اگر یک چیز از شعائر اسلام ممنوع باشد مثل اذان و ختان، دار الحرب می گردد، و طائفہ گفته مدار صیورۃ دار الاسلام دار الحرب بر محور شعائر اسلام نیست بلکه ہر گاہ شعائر کفر بر دغدغہ باعلان رواج می گیرد دار الحرب می شود، گو شعائر اسلام ہم بر قرار باشند، و فرقہ سوم ازین ہم ترقی کردہ اند کہ حد دار الحرب آنست کہ :

”أن لا يبقى فيه مسلم ولا ذمی امنأ بالأمان السابق سواء ترك بعض شعائر الإسلام أولاً، و سواء أعلن شعائر الكفر أولاً“ ہمیں قول ثالث را محققین ترجیح دادہ اند، و برین تقدیر معمولہ انگریز و اشباہ ایشان بلا شبہ دار الحرب است . واللہ تعالیٰ اعلم اھـ“ (۱).

حضرت شاہ صاحب نے تصریح فرمائی کہ قول ثالث رائج ہے عند المحققین۔

۴..... یہ تعریف ہمارے شہروں پر صادق نہیں آتی، ہاں بعض مسلم ریاستوں پر صادق آسکتی ہے، چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز (۲) اور حضرت گنگوہی (۳) کے فتاویٰ میں بھی ان ریاستوں سے اسی نہج پر تعرض کیا گیا ہے۔

۵..... ولایۃ کا اطلاق عامۃ حکام و ملوک پر آتا ہے اور قضاۃ خصوصی محکموں کے فیصلہ کرنے والے حکام کو کہتے ہیں (۴)۔

(۱) (فتاویٰ عزیز (فارسی): ۱/۱۱، سعید)

(۲) (فتاویٰ عزیز (فارسی): ۴۴۱، سعید)

(۳) (فیصلۃ الأعلام فی دار الحرب و دار الإسلام، از تالیفات رشیدیہ، ص: ۶۶۸)

(۴) دیکھئے: (القاموس الفقہی، ص: ۳۰۵، ۳۸۸، إدارة القرآن)

۶..... شرعاً یہ اسلامی حکومت نہیں: ”کما صرح به مولانا الشاہ ولی اللہ فی ازالة

الخفاء (۱)۔

۷..... ہمارے نزدیک دارالحرب تھا ان وجوہ کی بناء پر جن کو حضرت گنگوہیؒ (۲) اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحریر فرمایا ہے (۳) اور ابھی تک ہمارے نزدیک کوئی فرق نہیں ہوا، یعنی جمہوری حکومت کی وجہ سے دارالاسلام نہیں بنا۔

۸..... علمائے پاکستان سے اس کی تحقیق کی جائے وہ وہاں کے حالات اور طرز حکومت و اظہار شعائر وغیرہ سے زیادہ واقف ہیں۔

الجواب: ۲..... دارالحرب ہے اور حسبِ تحریر فتاویٰ عزیزیہ یہاں جمعہ وعیدین کا انعقاد درست ہے، احتیاط الظہر کی ضرورت نہیں۔ جمعہ کے لئے جس امیر، رئیس، قاضی کی ضرورت ہے اس کے متعلق خود فتاویٰ عزیزی میں مذکور ہے کہ ”بے آنکہ در امورِ ملکی تصرف کند و مداخلت نماید اھ“ (۴)۔
امیر و قاضی میں دو وصف ہیں، ایک انتظام امور مسلمین جیسے اقامت جمعہ و اعیاد اور یہ وصف مسلمانوں کی رضامندی سے حاصل ہو جاتا ہے اور اس کے لئے کوئی خاص قوت و غلبہ ضروری نہیں: ”و یصیر القاضی قاضیاً بتراضی المسلمین“ (۵)۔ جو عالمگیری وغیرہ میں منقول ہے اس کا محمل یہی ہے بلکہ اگر اس شخص کو قاضی نہ کہا جائے اور ویسے ہی اس کو امام بنالیا جائے تب بھی جمعہ درست ہو جائے گا:

(۱) ”ھی الرئاسة العامة فی التصدی لإقامة الدین بإحياء العلوم الدينية، وإقامة أركان الإسلام، والقيام بالجهاد و ما يتعلق به من ترتيب الجيوش والفرص للمقاتلة وإعطائهم من الفیء، والقيام بالقضاء وإقامة الحدود، ورفع المظالم، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر نيابة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“. (إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء، فصل اول در خلافت عامه، مسئله در تعریف خلافت، ص: ۲، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) (فیصلۃ الأعلام فی دار الحرب و دار الإسلام، تالیفات رشیدیہ، ص: ۶۶۸)

(۳) (فتاویٰ عزیزی (فارسی): ۱/ ۳۰، سعید)

(۴) (فتاویٰ عزیزی (فارسی): ۴۴۱، سعید)

(۵) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، الباب الخامس فی استیلاء الکفار: ۲/ ۱۴۶، رشیدیہ)

”و لو تعذر الاستيذان من الإمام فاجتمع الناس على رجل، فصلى بهم جاز، كذا في السراجية اهـ“۔ الفتاوى العالمكيرية، مصرى: ۱/ ۱۴۶ (۱)۔

اور ایسے امام قاضی متعدد بھی ہو سکتے ہیں۔

دوسرا وصف ہے: ”تنفيذ الحكم بالغلبة والقهر“ اس کے لئے قدرت قاہرہ شرط ہے، محض مبايعت کافی نہیں:

”السلطان يصير سلطاناً بأمرين: بالمبايعة معه من الأشراف والأعيان، وبأن ينفذ حكمه على رعيته خوفاً من قهره، فإن بويع ولم ينفذ فيهم حكمه لعجزه عن قهرهم، لا يصير سلطاناً اهـ“۔ شامى: ۴/ ۲۳ (۲)۔

باب الجمعہ میں والی وقاضی کے وجوب سے مراد اول وصف والا قاضی ہے کہ بغیر اس کے جمعہ ہی درست نہیں اور ایسے قاضی کا ملنا بھی دشوار نہیں اور جمعیۃ العلماء کے ناظم صاحب نے جس نوع کے امیر کی تجویز کی تھی اس میں مقصود اہم وصفِ ثانی تھا جس کو سلطان کہنا بھی درست ہے اور وہ بھی مسئلہ اجماعی ہے، مگر ایسے امام کے لئے جن شرائط کی ضرورت ہے وہ مفقود ہونے کی وجہ سے وہ تحریک کامیاب نہیں ہوئی۔

”ومنها مسألة نصب الإمام فقد أجمعوا على وجوب نصب الإمام، وإنما الخلاف في أنه يجب على الله تعالى أو على الخلق بدليل سمعي أو عقلي لمذهب أهل السنة و عامة المعتزلة أنه يجب على الخلق سمعاً لقوله عليه السلام على ما أخرجہ مسلم من حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما بلفظ: ”من مات بغير إمام مات ميتة جاهلية“، ولأن الصحابة جعلوا أهم المهمات نصب الإمام حتى قدموه على دفنه عليه الصلوة والسلام، ولأن المسلمين لا بد لهم من إمام يقوم بتنفيذ أحكامهم، وإقامة حدودهم وسد ثغورهم، وتجهيز

(۱) (الفتاوى العالمكيرية، كتاب السير، الباب الخامس في استيلاء الكفار: ۲/ ۱۴۶، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار، كتاب الصلاة، باب الجمعة: ۲/ ۱۳۸، سعيد)

(۲) (رد المحتار، كتاب القضاء، مطلب: السلطان يصير سلطاناً بأمرين: ۵/ ۳۶۳، سعيد)

الجواب: ۳..... ہر دارالحرب سے ہر شخص پر ہجرت فرض نہیں بلکہ اس وقت ضروری ہے کہ دارالحرب میں اقامت دین پر کما يجب قدرت نہ ہو اور کسی دوسری جگہ اقامت دین پر کما يجب قدرت ہو، نیز راستہ مامون ہو، چنانچہ تفسیر احمدی میں اسی صفحہ پر تین چار سطر پہلے ہے:

”ذکروا أن الآية تدل على أن من لم يتمكن من إقامة دينه في بلده كما يجب، وعلم أنه يتمكن من إقامته في غيره، حقت عليه الهجرة اهـ“ (۱)۔

اس میں یہ بھی قید نہیں کہ دارالحرب سے ہجرت کر کے دارالاسلام جائے بلکہ خود دارالحرب کے ایک شہر سے دوسرے شہر میں اگر یہ بات میسر ہو جائے تو وہ بھی کافی ہے، اسی طرح اگر دارالاسلام میں قدرت نہ ہو اور دارالحرب میں قدرت ہو تو وہاں سے ہجرت کر کے دارالحرب کو اختیار کرنا بھی اس سے مفہوم ہوتا ہے۔ جو ہجرت ابتدائے اسلام میں واجب تھی وہ منسوخ ہے: ”كما صرح به السرخسی فی المبسوط: ۶/۱ (۲) والجصاص الرازی فی احکام القرآن: ۲/۲۶۲، و ۲/۲۹۴، و ۲/۳۰۵ (۳)۔“

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ اپنے فتاویٰ عزیز یہ: ۵۲/۱، میں تحریر فرماتے ہیں:

”مراد از دار الحرب کہ اذان هجرت ما فرض باشد آن دار الحرب است کہ حربیاء از اظهار دین خود صوم و صلاة جمعه و جماعات و اذان و ختان سکان آنجا را ممانعت نمایند، و اگر چنین نباشد بلکہ مسلمانان آنجا اظهار دین خود بے دغدغہ می کنند و جمعه و جماعات را قائم میدارند و بیان احکام دین خود بے تکلف می کنند، پس اذان دار الحرب هجرت فرض نیست، و علی تقدیر الوجوب فی الفور واجب نمی شود بلکہ عند وجدان الملجاء والمفر۔“

”لأن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أقام ثلاثة عشر بمكة مع أن كفار مكة كانوا

(۱) (تفسیر احمدی، ص: ۳۰۵، کریمی بمبئی)

(۲) (کتاب المبسوط للسرخسی: ۸/۱۰، غفاریہ کوئٹہ)

(۳) قال الجصاص: ”وهذا يدل على الخروج من أرض الشرك إلى أي أرض كانت من أرض

الإسلام“ (أحكام القرآن للجصاص: ۲/۳۵۳، قدیمی)

يمنعون من إظهار الدعوة، و يضربون و يشتمون من آمن، و يمنعون من الصلوات في المسجد الحرام۔“

پس حق تعالیٰ ہر گاہ انصار را بعد از سیزده سال ناصر و معین آنجناب گردانید و محل و مسکن در بلده طیبہ بہم رسید ہجرت فرمودند اہ۔“ فتاویٰ عزیزی، ص: ۵۰۲ (۱)۔

کتب فقہ میں اس مسئلہ پر تفصیلی بحث نظر سے نہیں گزری۔ تحریک خلافت کے وقت ۱۳۳۸ھ میں مولانا عبدالباری صاحب لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے چند مضامین تحریر کئے جو مختلف اخبارات میں شائع ہوئے، پھر ان کا مجموعہ ایک رسالہ کی صورت میں بھی شائع ہوا اس کے ساتھ فضائل ہجرت کی چہل حدیث بھی ہے مگر فقہاء کی عبارات کی طرف اس میں بھی کوئی خاص التفات نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) (فتاویٰ عزیزی (اردو)، ص: ۵۰۱، سعید)

ترجمہ عربی عبارات:

- ۱- جان لے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دارالحرب تین شرطوں کے ساتھ دارالاسلام بن جاتا ہے۔
- ۲- اور اس کا ظاہر یہ ہے کہ اگر اہل اسلام اور اہل شرک (دونوں) کے احکام جاری ہوں تو وہ دارالحرب نہیں بنے گا۔
- ۳- احکام کفر کے جاری ہونے سے مراد یہ ہے کہ مقدمہ ملک داری، رعایا کے بند و بست، اموال تجارت سے خراج و عشر وغیرہ لینے، ڈاکوؤں، چوروں کو سزا دینے میں کفار بطور خود حاکم ہوں، ہاں! اگر بعض احکام اسلام: مثل جمعہ و عیدین و اذان و ذبح گاؤں سے تعارض نہ کرتے ہوں نہ کیا کریں (اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا)۔
- ۴- بلاشبہ وہ شہر جو کفار کے قبضہ میں ہیں بے شک وہ بلاد اسلام ہے، بلاد حرب نہیں، اس لئے کہ وہ بلاد حرب سے متصل نہیں اور نہ انہوں نے ان میں احکام کفر کو ظاہر کیا بلکہ قضاۃ (فیصلے کرنے والے) مسلمان ہیں اور وہ بادشاہ بھی جن کی وہ بضرورت اطاعت کرتے ہیں، مسلمان ہیں۔

۵- اور ان پر کسی والی مسلم کی تلاش کرنا واجب ہے۔

۶- اور اس زمانہ میں ظالموں، کافروں کے غلبہ کی وجہ سے اگر اپنے دین قائم کرنے کی قدرت ہو تو ان پر ہجرت فرض =

= ہے، یہی حق ہے۔

۷۔ اور وہ جو مرقوم ہوا، کہ انگریزوں کی علمداری کے شہر اور ان کے مثل دارالحرب ہے یا نہیں؟ پس جاننا چاہیے کہ یہ جو بیان کرتے ہیں کہ دارالاسلام کبھی دارالحرب نہیں بنتا، یہ قول مرجوح ہے اور اصح یہ ہے کہ دارالاسلام ہی دارالحرب ہو جاتا ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ کب ہوتا ہے ایک جماعت کہتی ہے کہ اگر شعائر اسلام میں سے کوئی ایک چیز بھی ممنوع ہو جائے جیسے اذان وختہ کرنا، دارالحرب ہو جاتا ہے، اور ایک جماعت کہتی ہے کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہونے کا مدار شعائر اسلام کے محو ہونے پر نہیں، بلکہ جب شعائر کفر بھی کھٹکے یا اعلان رواج پکڑ جائے، دارالحرب ہو جاتا ہے، گو شعائر اسلام بھی برقرار ہوں اور تیسری جماعت نے اس سے بھی ترقی کر کے کہا ہے کہ دارالحرب ہونے کی تعریف یہ ہے کہ اس میں کوئی مسلمان اور ذمی امان سابق کے ساتھ با امن نہ رہے، خواہ بعض شعائر اسلام متروک ہوئے ہوں یا نہ اور چاہے شعائر کفر علی الاعلان ہوتے ہوں یا نہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۸۔ جیسا کہ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب نے ”ازالۃ الخفاء“ میں اس کی تصریح کی ہے۔

۹۔ اور قاضی مسلمانوں کی رضا مندی سے قاضی بن جاتا ہے۔

۱۰۔ اور اگر امام سے اجازت لینا دشوار ہو اور لوگ کسی ایک شخص پر مجتمع ہو جائیں اور وہ ان کو نماز پڑھا دے، جائز ہے،

سراجیہ میں اسی طرح ہے۔

۱۱۔ غلبہ و قدرت کے ساتھ حکم نافذ کرنا۔

۱۲۔ سلطان دو چیزوں سے سلطان بنتا ہے: ایک تو اس سے کہ اشراف داعیان (بڑے لوگ ذمے دار حضرات) اس

سے بیعت کر لیں۔ اور دوسرے اس سے کہ اُس کا حکم اس کی رعایا پر اس کے غلبہ کے خوف کی وجہ سے نافذ ہو۔ پس اگر اس سے بیعت تو کر لی جائے مگر اس کا حکم ان میں نافذ نہیں چونکہ وہ ان کو مغلوب کرنے سے عاجز ہے، وہ سلطان نہیں بنے گا۔

۱۳۔ اور ان میں سے امام کو قائم کرنے کا مسئلہ بھی ہے۔ پس امام مقرر کرنے کے وجوب پر اجماع کیا ہے اور بس

اختلاف تو اس میں ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ پر واجب ہے یا مخلوق پر؟ اور دلیل نقلی سے اس کا ثبوت، ہے یا دلیل عقلی سے؟ البتہ اہل سنت اور عام معتزلہ کا مذہب یہ ہے کہ یہ مخلوق پر واجب ہے۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی وجہ سے جس کی مسلم نے تخریج کی ہے، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث بایں الفاظ کہ: جس نے اپنے زمانہ کے امام کو نہیں پہچانا، وہ جاہلیت کی موت مرا۔ اور اس لئے کہ صحابہ کرام رضی اللہ علیہم اجمعین نے امام مقرر کرنے کو تمام مہمات سے اہم قرار دیا، حتیٰ کہ اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن پر مقدم کر دیا اور اس لئے کہ مسلمانوں کے لئے کسی امام کا ہونا ضروری ہے جو ان کے احکام کو نافذ کرے اور =

دارالحرب، ہجرت، حفاظتِ اہل و عیال

سوال [۱۷۲۴]: ہندوستان کی آزادی و یومِ استقلال کے بعد جو جائگاہ اور روح فرسا واقعات رونما ہوئے ہیں وہ کسی فردِ بشر پر مخفی نہیں ہیں، دہلی اور بہار اور اُردو پنجاب کے دسوز اور ولولہ انگیز حالات بھی محتاجِ بیان نہیں ہیں، فی الحال بھی قومی تعصب اور ذہنیت پورے شباب پر ہے، گجرات میں گودھرا جیسے شاندار شہر کی تباہی و بربادی میں عملہ سرکار کی بربریت اور بھیمت پوری قوت سے کارفرما تھی جس کی بنا پر تمام شہر برباد و خاکستر ہو کر وہاں کے مسلمان باشندے بدوچشم و یک بینی حیران و پریشان ہو کر اطراف و جوانب میں فرار ہو گئے ہیں۔

آج سے آٹھ دن قبل جو لکھ پتی تھے وہ آج نان جوئیں کے محتاج ہیں، اس منظر کو دیکھ کر گجرات کی تمام اقلیتوں پر خوف و ہراس طاری ہو گیا ہے، نہ پائے رفتن نہ جائے ماندن کا مصداق بنے ہوئے ہیں، کیونکہ

= حدود قائم کرے، قلعوں کی حفاظت کرے، لشکروں کی تیاری کرے، صدقات وصول کرے، باغیوں، چوروں، ڈاکوؤں کو مغلوب و زیر کر سکے الخ۔ (شرح فقہ اکبر، ص: ۱۷۹) اور یہ مسئلہ شرح عقائد، شرح مقاصد، شرح مواقف، ازالۃ الخفاء، مسامیرۃ، تمہید ابی شکور، حجتہ اللہ البالغہ میں مذکور ہے اور منہاج السنہ میں تفصیل ہے۔

۱۴- انہوں نے ذکر کیا ہے کہ آیت، دلالت کرتی ہے جو اپنے دین کو اپنے شہر میں قائم کرنے کی قدرت نہیں رکھتا اور اسے یقین ہے کہ دوسرے شہر میں قائم کرنے کی قدرت ہے، اس پر ہجرت واجب ہے۔

۱۵- جیسا کہ سرخسی نے مبسوط: ۱/۶، میں اس کی تصریح کی ہے اور بصاص الرازی نے احکام القرآن: ۲/۲۶۲، ۲/۲۹۳، ۲/۳۰۵، میں اس کی تصریح کی ہے۔ فقط۔

۱۶- اس دارالحرب سے مراد جس سے ہجرت فرض ہے، وہ دارالحرب ہے کہ حربی لوگ وہاں کے باشندوں کو اپنے دین کے اظہار اور نماز روزہ، جمعہ و جماعت اور اذان و ختنہ سے منع کرتے ہوں اور اگر ایسی حالت نہ ہو بلکہ مسلمان بے کھٹکے اپنے دین کا اظہار کرتے ہوں اور جمعہ و جماعت قائم کرتے ہوں، اپنے دین کے احکام بلا تکلف بیان کرتے ہوں پس اس دارالحرب سے ہجرت فرض نہیں اور وجوب کی تقدیر پر (جہاں سے ہجرت فرض ہے) فی الفور ہجرت فرض نہیں بلکہ کوئی ٹھکانہ اور جائے پناہ میسر آنے کے وقت (فرض) ہے، اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ مکرمہ میں تیرا سال قیام فرمایا، باوجودیکہ کفار دعوت (دین و توحید) کے اظہار سے روکتے تھے اور ایمان لانے والوں کو مارتے پیٹتے اور گالی گلوچ کرتے تھے اور مسجد حرام میں نماز ادا کرنے سے بھی روکتے تھے، پس جب تیرہ سال بعد حق تعالیٰ شانہ نے انصار کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معین و مددگار بنادیا اور مدینہ طیبہ میں محل و مسکن میسر آگیا اس وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت فرمائی۔

فسطائیت و سماجیت کا بھوت اکثریت کے سروں پر سوار ہے، چند دیہات میں سے مسلمانوں کو نکال دیا گیا ہے اور دھمکیاں دی جا رہی ہیں۔

مزارات و مقامات مقدسہ کی تخریب و توہین میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا جاتا، اکثریت اقلیت کی آبروریزی کے درپے ہے، جس کی وجہ سے ہر خدا ترس و عاقبت اندیش مسلمان کے دل میں قدرتی طور پر حسب ذیل سوالات پیدا ہوئے ہیں، لہذا علماء کرام و مفتیان عظام سے عاجزانہ التماس ہے کہ مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات مدلل و مبرہن پیرائے میں تحریر فرما کر ارسال فرمائیں تاکہ اس کے مطابق عمل درآمد کرنے کی کوشش کی جائے؟

(الف) مذکورہ حالت کے پیش نظر ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالامن؟

(ب) دارالحرب ہونے کی صورت میں پاکستان، افغانستان، عربستان وغیرہ میں سے کس ملک کی طرف ہجرت کرنا بہتر ہے اور ہجرت وجوب و جواز و استحباب میں سے کس درجہ میں بہتر ہے؟

(ج) دارالحرب قرار نہ دینے کی صورت میں قومی فسادات کے موقع پر اپنی جان و مال کی صیانت و حفاظت میں جان کی بازی لگانے سے درجہ شہادت کی سعادت نصیب ہوگی یا نہیں اور حملہ آوروں سے گریز و روگردانی موجب گناہ و عقاب ہے یا نہیں؟

(د) موجودہ فضا کی صورت میں مستورات و اطفال و عیال کو خطرہ جان یا خوف ارتداد کی وجہ سے کسی محفوظ مقام پر خواہ ہند میں ہوں یا بیرون ہند پہنچانا کیسا ہے؟

(ه) موجودہ فضا کے لحاظ سے اگر کوئی تاجر کافی مال تجارت کے ہوتے ہوئے بہ سلسلہ تجارت مقرض ہے اور گاہک پران کا بھی قرض ہے مگر نقد پاس نہیں ہے، اس صورت میں اگر مصلحت وقت کے پیش نظر کچھ معمولی رقم بطور دوراندیشی بجائے ادائیگی قرض محض اس غرض سے اپنے پاس رکھے کہ خدا نخواستہ اگر کوئی ایسا حادثہ پیش آجائے جو موجب نقل و حرکت یا بربادی کا رہو تو ذریعہ قوت لایموت و حفظ عزت و عصمت بن سکے جائز ہے یا نہیں؟ یا ہر حالت میں ادائیگی قرض مقدم ہے؟ شرح و مفصل جواب تحریر فرما کر ارسال فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

(الف) ہندوستان کے متعلق قدیم سے اختلاف ہے، اکثر حضرات نے اس کو دارالحرب قرار دیا ہے

جیسا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی (۱) اور شاہ محمد اسماعیل شہید (۲) وغیرہما نے اپنی تحریرات میں تصریح فرمائی ہے حالانکہ ان کے وقت میں مسلمان بادشاہ دہلی میں موجود تھے مگر دارالحرب کی تعریف ان کے نزدیک اس وقت ہندوستان پر صادق آتی تھی اور وہ تعریف اب بھی صادق آتی ہے (۳)۔

بعض حضرات نے اس کو دارالاسلام مانا ہے جیسا کہ حضرت مولانا عبدالحی لکنوی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے (۴) حالانکہ ان کا زمانہ حضرت شاہ عبدالعزیز سے کافی بعد کا ہے جبکہ پورا تسلط انگریز کا ہو چکا تھا مگر دارالحرب کی تعریف: ”التي لم يبق فيها مسلم“ (۵) مجموع من حیث المجموع ہندوستان کا حکم ان ہنگامی حالات سے نہیں بدلا۔

(ب) مسئلہ ہجرت اہم مسائل میں سے ہے جس مقام پر کوئی شخص اپنے دین، نفس، عزت، عیال، مال کی حفاظت پر قادر نہ ہو اور شعائر اسلام پر کما سبب عمل نہ کر سکتا ہو اور کسی دوسری جگہ پر جا کر قدرت حاصل ہو سکتی ہو اور راستہ بھی مامون ہو تو اس کے ذمہ ہجرت واجب ہوتی ہے (۶) اور اس میں یہ ضروری نہیں کہ اول مقام

(۱) ”برین تقدیر معمولہ انگریزاں و اشیاء ایشاں بلاشبہ دار الحرب است الخ“۔ (فتاویٰ عزیزی، ربا گرفتن و دار الحرب : ۱/۱۱۱، سعید)

(۲) (صراط مستقیم، ص: ۱۸۸، اسلامی اکیڈمی)

(۳) ”لا تصیر دار الإسلام دار حرب إلا بأمور ثلاثة: بإجراء أحكام أهل الشرك، وباتصالها بدار الحرب، وبأن لا يبقى فيها مسلم أو ذمی امناً بالأمان الأول“۔ (الدر المختار، کتاب الجہاد، باب المستامن : ۴/۷۴، سعید)

(۴) (مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الصلاة، باب الجمعة : ۱/۲۳۷، سعید)

(۵) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المستامن، مطلب ما تصیر بہ دار الإسلام دار الحرب : ۲/۷۲، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة، کتاب السیر، الباب الرابع فی المرتد : ۶/۳۱۲، رشیدیہ)

(و کذا فی قواعد الفقہ، ص: ۹۶، الصدف پبلشرز)

(۶) ”من لم يتمكن من إقامة دينه في بلد كما يجب، و علم أنه يتمكن من إقامته في غيره، حقت له الهجرة“۔ (تفسير المدارك : ۱/۲۷۶، قدیمی)

دارالحرب اور دوسری جگہ دارالاسلام ہی ہو، بلکہ اگر دارالاسلام میں کسی وقت یہ دشواری پیش آئے اور دارالحرب میں نہ ہو تو ایسے دارالاسلام سے ہجرت کر کے دارالحرب میں آنا ضروری ہوگا۔

اسی طرح اگر دارالحرب کے کسی مقام پر دشواری ہو اور دارالحرب ہی کے دوسرے مقام پر دشواری نہ ہو تو وہاں چلا جائے، اب ہر شخص اپنی جائے قیام، حالات اور قرب و جوار کے حالات نیز پاکستان، عربستان اور افغانستان وغیرہ کے حالات اور اپنی قدرت راستہ وغیرہ کے امن پر غور کرے اور پوری تحقیق کرے اس کے بعد رائے قائم کرے، بلا تحقیق اور بغیر غور و خوض کے محض ہنگامی حالات سے متاثر ہو کر جلدی رائے قائم کرنے سے بسا اوقات پشیمانی ہوتی ہے اور مصائب میں بجائے کمی کے اضافہ ہو جاتا ہے اور آجکل روئے زمین پر علیٰ منہاج النبوة کسی جگہ بھی حکومت موجود نہیں اور جو لوگ جلد ہی بغیر تحقیق و غور کے چلے گئے تھے کثیر تعداد میں پریشان ہو کر واپس آرہے ہیں۔

(ج) اپنی حفاظت کا انتظام کرنا اور دشمن کے حملہ و تیاری سے باخبر رہنا ہر شخص کے ذمہ لازم ہے، اگر مفسدین کی جماعت حملہ آور ہو تو پوری تدبیر اور قوت کے ساتھ ہوشیاری سے حفاظت و مدافعت کی جائے اور جو شخص جان و مال و عیال، دین، عزت، کی حفاظت کی خاطر مارا جائے گا اس کو شہادت کی سعادت حاصل ہو گی (۱)، مدافعت و مقابلہ کی طاقت ہوتے ہوئے فرار اختیار کرنا گناہ ہے (۲)۔

(د) ان کی حفاظت از حد ضروری ہے مگر ایسا نہ ہو کہ ان سب کو کسی ایک مقام پر جمع کر دیا جائے اور دشمن جمع شدہ پر جا کر قبضہ کر لے اور جمع کرنے کی زحمت سے بھی بچ جائے جیسا کہ ان اطراف کے بعض مقامات میں

= (و کذا فی التفسیرات الاحمدیۃ، ص: ۳۰۵، کریمی بمبئی)

(۱) "عن سعید بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "من قُتل دون دینہ فهو شہید، و من قتل دون دمه فهو شہید، و من قتل دون ماله فهو شہید، و من قتل دون أهله فهو شہید". (مشکوۃ المصابیح، باب ما لا یضمن من الجنایات، ص: ۳۰۶، قدیمی)

(۲) "عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه قال: "اجتنبوا السبع الموبقات" قالوا: یا رسول اللہ و ما هن؟ قال: "الشُرک باللہ..... و التولی یوم الزحف". (فیض القدیر: ۲۸۹/۱، رقم الحدیث: ۱۷۱، نژاد مصطفیٰ الباز)

(و کذا فی روح المعانی: ۱۸۲/۹، دار إحياء التراث العربی بیروت قدیمی)

ہوا، نیز اپنے سے ان کو علیحدہ کسی دور دراز مقام پر بھیج دینا بھی قرین دانش مندی نہیں کہ وہ علیحدہ پریشان رہیں اور پھر ملاقات بھی دشوار ہو جائے۔

”ذکروا أن الآية تدل على أن من لم يتمكن من إقامة دينه في بلده كما يجب، وعلم أنه يتمكن من إقامته في غيره، حقت عليه المهاجرة (إلى قوله) وفي هذا الزمان إن لم يتمكن من إقامة دينه بسبب أيدي الظلمة أو الكفرة، يفرض عليه الهجرة هو الحق اهـ“۔ تفسیر أحمدی، ص: ۲۰۲ (۱)۔

”مراد از دار الحرب کہ ازان هجرت ما فرض باشد آن دار الحرب است کہ حربیان از اظهار دین خود صوم و صلاة، جمعه و جماعات و اذان و ختان سکان آنجا را ممانعت نمایند، و اگر چنین نباشد بلکه مسلمانان آنجا اظهار دین خود برے دغدغه می کنند و جمعه و جماعات را قائم میدارند و بیان احکام دین خود برے تکلف می کنند، پس ازان دار الحرب هجرت فرض نیست، و علی تقدیر الوجوب فی الفور واجب نمی شود، بلکه عند وجدان الملجاء والمفر؛

لأن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أقام ثلاثة عشر بمكة مع أن كفار مكة كانوا يمنعون من إظهار الدعوة، و يضربون و يشتمون من آمن، و يمنعون من الصلوات في المسجد الحرام“۔

پس حق تعالیٰ ہر گاہ انصار را بعد از سیزده سال ناصر و معین آنجناب گردانید، و محل و مسکن در بلده طیبہ بہم رسید هجرت فرمودند اہ۔ فتاویٰ عزیزی، ص: ۵۰۲ (۲)۔

عقیدہ اور کامل بھروسہ ذات باری پاک پر رکھنا چاہیے کہ ناصر و محافظ حقیقی وہی ہے، اگر ان کی طرف سے نصرت شامل حال ہو تو پھر کوئی کچھ نہیں بگاڑ سکتا، اگر ان کی طرف سے نصرت نہ ہو تو دنیوی انتظامات کچھ بھی

(۱) (التفسيرات الأحمديه، ص: ۳۰۵، کریمی بمبئی)

(۲) (فتاویٰ عزیزی (اردو)، ص: ۵۰۱، سعید)

کارآمد نہیں ہو سکتے۔

قال الله تعالى: ﴿إِنْ يَنْصَرِكُمْ اللَّهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ، وَإِنْ يَخْذَلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصَرِكُمْ مِنْ بَعْدِهِ، وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ﴾ (۱)۔

اور جب اور جس طرح مقدر میں مرنا لکھا ہے وہ پورا ہو کر رہے گا، مقدر پر شا کر رہنا چاہیے مقدر کے ٹلنے کی کوئی صورت نہیں، بڑے بڑے قلعے بھی موت سے حفاظت نہیں کر سکتے:

قال الله تعالى: ﴿أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمْ الْمَوْتُ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بُرُوجٍ مُشِيدَةٍ﴾ (۲) الآية۔
جب مدارِ ناصر حقیقی کی نصرت پر رہا تو اس کی نصرت کے اسباب کو حاصل کرنا چاہیے۔

قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَنْصَرُوا لِلَّهِ يَنْصَرِكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ﴾ (۳) الآية
یعنی خدا کے دین کی مدد کی جائے، حقوق اللہ اور حقوق العباد کو ادا کیا جائے، معاصی کو بند کیا جائے اور گزشتہ گناہوں سے توبہ کی جائے، ضعفاء پر رحم کیا جائے:

”ارحموا من فى الأرض یرحمکم من فى السماء“ (۴)۔ ”ارحموا یرحموا“ (۵) ”من لا یرحم لا یرحم“ (۶) وغیرہ بکثرت روایات میں اسکی تلقین ہے۔

دوست اور دشمن سب کے دل خدا کے قبضہ و قدرت میں ہیں جس کے دل میں چاہے رحم پیدا فرمادے، جس کے دل سے چاہے رحم نکال دے، جب انسان کے اخلاق وسیع ہوں بے غرض احسان و مروت کرتا ہو، خدا

(۱) (آل عمران : ۱۶۰)

(۲) (النساء : ۷۸)

(۳) (سورة محمد : ۷)

(۴) (مشکوۃ المصابیح، باب الشفقة والرحمة على الخلق، ص: ۴۲۳، قدیمی)

(و جامع الترمذی، أبواب البر والصلة، باب ما جاء فى رحمة الناس : ۴/۲، سعید)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الآداب، باب الرحمة : ۶۷۵/۲، دار الحديث ملتان)

(۵) (مسند أحمد بن حنبل، من أحاديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضى الله تعالى عنه :

۱۶۵/۲، رقم الحديث : ۶۵۰۵، بیروت)

(۶) (کنز العمال، رقم الحديث : ۵۹۷۱، ۱۶۵/۳، مکتب التراث الاسلامی)

سے ڈرتا ہو، دوسرے کی جان مال آبرو کے درپے نہ ہو بلکہ اپنی جان مال آبرو کی طرح اس کی بھی حفاظت کرتا ہو، خدا سے ڈرتا ہو، چھوٹوں پر شفقت بڑوں کا احترام کرتا ہو، زبان کا سچا ہو اور وعدہ وفا ہو، رشتہ داروں، دوستوں، پڑوسیوں کے حقوق ادا کرتا ہو تو دنیا میں بھی ایسے شخص کی مخالفت کم کی جاتی ہے اور اس کی دشمنی شاذ و نادر ہی کوئی کرتا ہے اور آخرت میں تو ایسا شخص بہر صورت نفع ہی نفع میں ہے اس لئے اس کا قلب مطمئن رہتا ہے۔

(ہ) خطرہ مذکورہ سے زیادہ قابل اہتمام ادائے قرض ہے کہ اگر ان حوادث میں اپنا بھی خاتمہ ہو گیا تو مواخذہ اخروی باقی رہے گا (۱) اور اگر محافظِ حقیقی نے نصرت فرما کر جان بچالی ہے تو وہ رزاق بھی ہے، اپنے وعدہ رزق کو ضرور پورا فرمائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۷ھ۔

ہجرت

سوال [۱۷۲۵]: پانچویں پارے کے نصف کے بعد والے رکوع میں جو آیا ہے کہ ”فرشتے ایسے لوگوں کی جانیں تکلیف سے نکالیں گے جو کسی جگہ مغلوب ہوں اور وہیں رہتے رہیں، باوجودیکہ اللہ کی زمین کشادہ ہے سوائے ان عورتوں، بچوں اور بڈھوں کے جن کو دوسری جگہ جانے کا راستہ معلوم نہ ہو“ (۲)۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ صورت کن موقعوں پر لاگو ہوتی ہے اور نزول کا پس منظر کیا ہے؟ نیز ہندوستان سے آج کل کے دور میں کسی اسلامی ملک چلا جانا شرعاً ہجرت کہلائے گا یا نہیں؟

(۱) ”عن عبد اللہ بن عمر و رضی اللہ تعالیٰ عنہما أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”یغفر للشہید کل ذنب إلا الدین“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الافلاس والانظار، ص: ۲۵۲، قدیمی)

قال القاری: ”إلا الدین“، أراد حقوق الآدمیین من الأموال والدماء والأعراض، فإنها لا تعفی بالشہادة“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب البیوع: ۶/۱۲۳، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ، قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ، قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ، قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا، فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ، وَسَاءَتْ مَصِيرًا. إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا﴾ (النساء: ۹۷، ۹۸، پارہ: ۵، رکوع: ۱۱)

الجواب حامداً ومصلحاً:

ابتداءً مدینہ طیبہ ہجرت فرمانے کے بعد اسلام قبول ہونے کے لئے ہجرت کرنا لازم تھا پھر جب مکہ معظمہ فتح ہو گیا تو ہجرت کا یہ حکم بھی ختم ہو گیا، امام بغوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تفسیر میں ایسا ہی لکھا ہے (۱)۔ اگر کوئی شخص کسی مقام پر رہتا ہے، مگر وہاں احکام اسلام کا اظہار و اعلان پوری طرح کرنے پر قادر نہیں اور دوسرے مقام پر اس کو جا کر احکام اسلام کے اظہار و اعلان کی قدرت ہے تو آج بھی اس کو ہجرت کرنا لازم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

مسئلہ ہجرت

[۱۷۲۶]: استفسار واستکشاف: از مفتیان عظام از جانب مہاجرین بخارا و ترکستان در

امور مندرجہ ذیل:

۱..... در فرضیت ہجرت چند شروط مرتب است، و کدام وقت ہجرت فرض

خواہد شد، و بکدام جائے ہجرت باید کرد؟

(۱) قال البغوی فی تفسیر قوله تعالیٰ: ﴿أُولَئِكَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾ قال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: فی المیراث، وکانوا یتوارثون بالہجرة، فکان المهاجرون والأنصار یتوارثون دون ذوی الأرحام، وکان من امن ولم یهاجر لا یرث من قریبه المهاجر، حتی کان فتح مکة انقطعت الهجرة وتوارثوا حیث ما کانوا. (تفسیر البغوی المسمى بمعالم التنزیل، سورة الأنفال: ۲/۲۲۲، دارالکتب العلمیہ بیروت) (وکذا فی التفسیرات الأحمدیہ، ص: ۳۰۴، حقانیہ پشاور)

(۲) قال النسفی فی المدارک: "والأیة تدل علی أن من لم یتمکن من إقامة دینہ فی بلد کما یجب، و علم أنه یتمکن من إقامته فی غیره، حقت علیه الهجرة" (تفسیر المدارک: ۱/۲۷۶، قدیمی)

قال القرطبی: "الهجرة وهی الخروج من دار الحرب إلی دار الإسلام، و كانت فرضاً فی أيام النبی صلی اللہ تعالیٰ علیه وسلم، وهذه الهجرة باقية مفروضة إلی يوم القيامة" (أحكام القرآن للقرطبی: ۵/۲۲۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی التفسیر المظہری: ۲/۲۰۷، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

۲..... و بعد لزوم هجرت مردمان آن دیار را چه باید کرد؟

۳..... آن مهاجرین که ازاں ملک هجرت نموده اند بر ذمه ایشان حق

مستضعفین وطن تا بچه حد است، یعنی مردمان باقیمانده که در زیر ظلم و اسارت کفار اند بر مهاجرین بدرجه حق دارند یا نه؟ کوشش نمودن مهاجرین برائے خلاصی آنها ضرور است یا نه؟ شرح مع حواله کتب تحریر فرمایند.

مستفسر: شعبه اتحادیه بمبئی، شاخ انجمن اتحادیه مهاجرین بخارا و ترکستان و دہلی، ۱۵/ جمادی

الثانی ۵۵ھ-

الجواب حامداً و مصلیاً :

۱..... چون کسی به اقامت دین خود در بلده قادر نبود، و یقین یا بظن غالب می داند که در بلده دیگر قادر خواهد بود، پس بر آنکس هجرت واجب است، در آنجا رفته حدود دین را استوار و مستحکم کند، قال النسفی فی المدارک تحت قوله تبارک و تعالی: ﴿أَلَمْ تَكُنْ أَرْضَ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا﴾ (الآية) (۱) "و الآية تدل علی أن من لم يتمكن من إقامة دينه في بلد كما يجب، و علم أنه يتمكن من إقامته في غيره، حققت عليه المهاجرة وفي الحديث: "من فر بدینه من أرض إلى أرض وإن كان شهراً من الأرض، استوجبت له الجنة، و كان رفيق إبراهيم و نبيه صلى الله تعالى عليه وسلم" (۲)۔

درین عبارت دو امر ذکر شده است:

اول : "من لم يتمكن من إقامة دينه في بلد كما يجب" و آن علت وجوب هجرت است، پس اگر کسی بر اقامت دین قادر بود، بر او هجرت واجب نه خواهد بود. امر دوئم : "أنه يتمكن من إقامة دينه في غيره" و آن شرط وجوب هجرت است، پس اگر کسی در بلد خود بر اقامت دین خود قادر نبود و بلده دیگر که هم در آن بر اقامت دین

(۱) (النساء : ۹۷)

(۲) (تفسير المدارک : ۲/۱، قدیمی)

قادر بود ہم در نظرش نباشد، یا بلدہ چنان در نظرش باشد و لیکن در ان بلدہ رفتن نتواند بر آنکس ہم ہجرت واجب نیست، قال فی التفسیر الأحمدي: ”ان فی بدء الإسلام كانت الهجرة البتة واجبة سواء قدر على إقامة دينه أولاً، ولا شك في نسخه، وفي هذا الزمان إن لم يتمكن من إقامة دينه بسبب أيدي الظلمة أو الكفرة، يفرض عليه الهجرة وهو الحق“ (۱)۔

۲..... جوابش از جواب سابق واضح گشت۔

۳..... ”سب وسعت سعی و تدبیر در تخلصِ مظلومان آن دیار واجب است:“ لو أغار أهل الحرب الذين فيهم المسلمون مستأمنون على طائفة من المسلمين فأسروا ذراريهم على أولئك المستأمنين، وجب عليهم أن يقاتلوهم، ويخلصوا المؤمنين من أيديهم؛ لأنهم لا يملكون رقابهم، فتقريهم في أيديهم تقريراً على الظلم، ولم يضمنوا ذلك بخلاف الأموال؛ لأنهم ملكوها بالإحراز عند أبي حنيفة، وقد ضمنوا لهم أن لا يتعرضوا أموالهم“۔ تفسیر مظهری (۲)۔

ازین عبارت معلوم شد کہ اگر در آن دیار مسلمانان بر طریق امن می باشد بر آنها نیز تخلصِ مظلومان واجب است، و اگر قدرت باشد برائے تخلصِ قتال ہم ضروری است، و ہم چنین بر ہر کس حسب وسعتِ خود اعانتِ مظلومانِ آن دیار واجب است، و ہر تدبیر و حیلہ کہ در امکان باشد بکار باید آورد۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۶/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۹/جمادی الثانیہ/۵۵ھ۔

(۱) (التفسيرات الأحمديه، ص: ۳۰۵، کریمی بمبئی)

(و کذا فی التفسیر النسفی: ۲۷۶/۱، قدیمی)

(واحکام القرآن للقرطبی: ۲۲۳/۵، بیروت)

(۲) (التفسير المظهری: ۱۲۳/۳، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

ترجمہ سوال:

مندرجہ ذیل امور میں مفتیان عظام سے استفسار و اشکشاف مبہاجرین بخارا و ترکستان کی طرف سے..... =

ظلم کی حالت میں ہجرت

سوال [۱۷۲۷]: ایسے خوف کے وقت میں اپنی بستی چھوڑ کر امن کی جگہ میں چلا جانا جائز ہے یا نہیں

۱..... ہجرت کی فرضیت میں کتنی شرطیں مرتب ہیں اور کونسے وقت ہجرت فرض ہوتی ہے اور کونسی جگہ ہجرت کرنی چاہیے؟
۲..... ہجرت لازم ہونیکے بعد اس دیار کے لوگوں کو کیا کرنا چاہیے؟

۳..... وہ مہاجرین جنہوں نے اس ملک سے ہجرت کی ہے ان کے ذمہ وطن کے مستضعفین کا کس درجہ حق ہے؟ یعنی جو لوگ کفار کے ظلم اور قید میں باقی رہ گئے ہیں مہاجرین پر کسی درجہ حق رکھتے ہیں یا نہیں؟ مہاجرین کا ان کے چھٹکارے کے لئے کوشش کرنا ضروری ہے یا نہیں؟ حوالہ کتب کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

ترجمہ جواب

۱..... جب کوئی شخص کسی شہر میں اپنے دین کو قائم کرنے پر قادر نہ ہو اور یقین یا ظن غالب سے جانتا ہے کہ دوسرے شہر میں قادر ہو جائے گا، پس اس شخص پر ہجرت واجب ہے، وہاں جا کر دین کے حدود کو استوار و مستحکم کرے، قال النسفی فی المدارک الخ اس عبارت میں دو امر ذکر کئے گئے ہیں:

اول: وہ شخص جو اپنے شہر میں اپنے دین کو جیسا چاہتا ہے قائم کرنے کی قدرت نہیں رکھتا اور یہ ہجرت کے وجوب کی علت ہے۔

دوم: دوسرے شہر میں اپنے دین کو قائم کرنے پر قادر نہ ہو اور یہ وجوب ہجرت کی شرط ہے، پس اگر کوئی شخص اپنے شہر میں اپنے دین کو قائم کرنے پر قادر نہیں اور کوئی دوسرا شہر بھی کہ جس میں دین کے قائم کرنے پر قادر ہو اس کی نظر میں نہیں یا ایسا کوئی شہر اس کی نظر میں ہے لیکن اس شہر میں جا نہیں سکتا تو اس شخص پر بھی ہجرت واجب نہیں، تفسیر احمدی میں کہا ہے کہ ابتدائے اسلام میں ہجرت البتہ واجب تھی خواہ وہ اپنے دین کے قائم کرنے پر قادر ہو یا قادر نہ ہو اور اس کے منسوخ ہونے میں کوئی شک نہیں اور اس زمانہ میں اگر اپنے دین کو قائم کرنے پر ظالم اور کافروں کے غلبہ اور ظلم کے وقت سے قادر نہیں تو اس پر ہجرت فرض ہے، حق یہی ہے۔

۲..... اس کا جواب جواب سابق سے واضح ہو گیا۔

۳..... حسب وسعت اس دیار کے مظلوموں میں کی رہائی میں سعی و تدبیر واجب ہے ”لو أغار الخ“ اس عبارت سے معلوم ہو گیا کہ اگر اس دیار میں مسلمان امن کے طریقہ پر رہتے ہوں ان پر بھی مظلوموں کی رہائی واجب ہے اور اگر قدرت ہو تو رہائی کے لئے قتال بھی ضروری ہے، اسی طرح سے ہر شخص پر حسب وسعت اس دیار کے مظلوموں کی اعانت واجب ہے اور ہر تدبیر اور حیلہ جو امکان میں ہو اس کو اختیار کرنا چاہیے۔

؟ جبکہ کہ: وچار کے چلے جانے سے مسلمان پریشان ہوں اور ان میں کمزوری ہو جائے اور ایک سلسلہ خالی کرنے کا لگ جاتا ہے، اس طرح مسلمان کم ہو جاتے ہیں تو کافر بے دھڑک لوٹ مار کر ڈالتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز تو ہے لیکن بہت بے مروتی ہے اور مسلمانوں کی ہوا اکھڑ جانے کا سبب ہے، اس سے دوسرے مسلمانوں کے دلوں میں بھی خوف و ہراس پیدا ہوتا ہے جس سے وہ مغلوب ہو جاتے ہیں، یا سب یکجا ہو کر مقابلہ کریں یا ضعفاء اور کمزوروں کی حفاظت کا انتظام کر کے سب منتقل ہوں، جب موت کا آنا یقینی ہے اور اسپر ایمان ہے:

﴿أَيُّمَاتُكُمْ نَوَايِدُ رُكُومِ الْمَوْتِ وَلَوْ كُنْتُمْ فِي بَرْجٍ مَشِيدَةٍ﴾ (۱)۔

تو اس طرح ایک ایک دودو کر کے بھاگنے سے کیا ہوگا ﴿لَنْ يَنْفَعَكُمْ الْفِرَارُ إِنْ فَرَرْتُمْ مِنَ الْمَوْتِ أَوِ الْقَتْلِ﴾ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۷/شوال/۱۶ھ۔

ہندوستان سے ہجرت

سوال [۱۷۲۸]: اگر کثرتِ ہندو اپنی حکومت کے زعم میں اقلیتِ مسلم کو یہ کہے کہ اگر تم کو اپنے دین اسلام کے اصول کے پابند رہنے کی خواہش ہے تو اپنے پاکستان چلے جائیے، اگر یہیں رہنا چاہو تو مذہب ہندو اختیار کیجئے اور اگر دونوں باتیں قبول نہیں ہیں تو تمہاری جان خطرہ میں ہے۔ ایسے وقت میں بیچارے مسلمان کیا کریں، آیا مسجدیں، مدارس نیز بزرگانِ دین کے مزارات چھوڑ کر چلے جائیں یا ہندو بن جائیں، یا مر کر جان دیدیں؟ فرمائیے ایسی ذلت و خواری سے قتل ہو کر مر جانا باعثِ شہادت بھی ہے یا نہیں؟ ہماری حرام موت تو نہیں ہوگی؟ جواب جلد مرحمت ہو، دیر کا وقت نہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مذہب تبدیل کرنا یعنی اسلام ترک کر کے (معاذ اللہ) کفر کو اختیار کرنا ہرگز جائز نہیں (۳)، جان

(۱) (النساء: ۷۸)

(۲) (الأحزاب: ۱۶)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ الْكُفْرَ بِالْإِيمَانِ، فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ السَّبِيلِ﴾ (سورة البقرة: ۱۰۸) =

اللہ تعالیٰ نے اسلام کو اختیار کرنے، اس پر باقی رہنے اور اس کی اشاعت کرنے کے لئے دی ہے، پس اگر اسلام پر قائم رہنے اور حفاظت کرنے کی خاطر جان کام آجائے تو عین سعادت اور شہادت ہے (۱)، یہ حرام موت ہرگز نہیں، اس سے نہیں گھبرانا چاہیے۔

تاہم اگر کسی دوسری جگہ پاکستان وغیرہ جانے پر قدرت ہو اور راستہ بھی مامون ہو اور یہ اطمینان ہو کہ وہاں پر ارکان اسلام کو آزادی سے ادا کر سکیں گے، کوئی رکاوٹ نہیں ہوگی تو ایسے لوگوں کے لئے جو یہاں رہ کر اپنے اسلام کی حفاظت نہیں کر سکتے اور سختی کو برداشت نہیں کر سکتے، یہاں سے چلا جانا بھی درست ہے۔ لیکن ان کے جانے کے بعد بقیہ ضعیف مسلمان جو جانے پر قادر نہیں ان کو اور زیادہ مشکلات کا سامنا ہوگا جیسا کہ مسلم افسروں اور ملازموں کے چلے جانے سے عام مسلم رعایا کو تکالیف زیادہ پہنچ رہی ہیں، اگر وہ سب لوگ یہیں موجود رہ کر آئینی اور دفاعی تدابیر اختیار کرتے تو اغلب یہ ہے کہ اس قدر مشکلات نہ ہوتیں۔ ومسئلة الجهرة مذکورة فی الفتاویٰ العزیزة: ۱/۵۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/شوال/۶۶ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

= قال الحافظ ابن كثير: "أى ومن يشتري الكفر بالإيمان" فقد ضل سواء السبيل): أى فقد

خرج عن الطريق المستقيم إلى الجهل والضلال اهـ". (تفسير ابن كثير: ۱/۲۱۲، دار الفیحاء)

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ، يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ، وَعَدًّا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ، وَمَنْ أَوْفَىٰ بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا ببيعكم الذى بايعتم به، وذلك هو الفوز العظيم﴾. (سورة التوبة: ۱۱۱)

(۲) لم أقف عليه فى الفتاوى العزیزة (والمسئلة مذکورة فى کفاية المفتی، کتاب الجہاد، الباب الأول، حکم الهجرة من الهند والجہاد فیها: ۲/۱۸۳، ۱۸۵، دار الاشاعت)

وقال الحافظ العینی تحت قول الرسول صلى الله عليه وسلم: "يوشك أن يكون خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال ومواقع القطر، يفر بدينه من الفتن": فيه فضل الغزلة فى أيام الفتن، إلا أن يكون الإنسان ممن له قدرة على إزالة الفتنة، فإنه يجب عليه السعى فى إزالتها، إما فرض عين وإما فرض كفاية بحسب الحال والإمكان، وأما فى غير أيام الفتنة فاختلف العلماء فى الغزلة والاختلاط أيهما أفضل؟ =

ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا ذمی؟ جاں بلب حربی کے منہ میں پانی ٹپکانا

سوال [۱۷۲۹]: ہند کے کافر متامن ہیں یا ذمی؟ کسی حربی کافر بھکاری کو بھیک دینا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ کہ جاں بلب حربی کافر کے منہ میں چند قطرے پانی ٹپکانا، یہ سوچ کر کہ ایسے آڑے وقت کام آنا انسانی اخلاقی فرض ہے، عندالشرع کیسا ہے؟ اور کوئی مسلمان کافر حربی کو ووٹ دے سکتا ہے یا نہیں؟ جس کے ذریعہ کسی حربی کو تائید و اقتدار حاصل ہو، جیسے کہ پارلیمنٹ کے امیدواروں کو کہ ان میں سے وزیراعظم وغیرہ بنتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

متامن وہ ہے جو دوسری حکومت کا باشندہ ہو اور امن لے کر دارالاسلام کو جائے (۱)، ذمی وہ ہے جو مسلم حکومت میں رعیت بن کر رہے (۲)۔ ہندوستان کے کافروں کو ان دونوں قسموں میں داخل نہ ہونا

= قال النووي: مذهب الشافعي والأكثرين إلى تفضيل الخلطة لما فيها من اكتساب الفوائد، وشهود شعائر الإسلام، وتكثير سواد المسلمين، وإيصال الخير إليهم ولو بعبادة المرضى وتشجيع الجنائز وإفشاء السلام والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والتعاون على البر والتقوى وإعانة المحتاج وحضور جماعاتهم وغير ذلك مما يقدر عليه كل آخر..... وذهب آخرون إلى تفضيل العزلة لما فيها من السلامة المحققة، لكن بشرط أن يكون عارفاً بوظائف العبادة التي تلزمه..... والمختار تفضيل الخلطة لمن لا يغلب على ظنه الوقوع في المعاصي اهـ. (عمدة القاري، كتاب الإيمان، باب من الدين الفرار من الفتن: ۲۶۳/۱، ۲۶۴، دارالكتب العلمية)

(وكذا في فتح الباري، كتاب الفتن، باب التعرّب في الفتنة: ۵۳/۱۳، قديمي)

(۱) "المستأمن: أي الطالب للأمان (هو من يدخل دار غيره بأمان)". (الدرا المختار، كتاب الجهاد، باب المستأمن: ۱۶۶/۴، سعيد)

(۲) "فالذمة هي الأمان، ولهذا سمي المعاهد ذميّاً؛ لأنه أعطى الأمان على ذمة الجزية التي تؤخذ منه". (لسان العرب، حرف الميم، فصل الذال المعجمة: ۲۲۱/۱۲، ۲۲۲، نشر أدب الحوزة)

"زمی بالكسر وتشديد ميم، أهل کتاب کہ زہارے باشد منسوب بعهود و پیمان یعنی کافر مطیع الاسلام و جزیه گزار"۔ (غیاث اللغات، فصل: ذال معجمه مع ميم: ۲۲۵، سعيد)

ظاہر ہے (۱)۔ حربی وہ ہے جو برسرِ پیکار ہو (۲) یہاں کے ہر کافر کا یہ بھی حال نہیں، پس یہاں کے ہر کافر پر حربی کے احکام جاری نہیں ہوں گے۔ قرآن کریم میں ہے:

﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوا فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ أَنْ تَبْرُوهُمْ وَتُقَسِّطُوا إِلَيْهِمْ، إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ﴾ الآية (۳)۔

اس آیت شریفہ سے بھیک دینے اور جاں بلب کے منہ میں پانی کے قطرات پکانے کا حکم بھی نکل سکتا ہے (۴)۔ اگر اسلام و مسلمین کو نقصان پہونچانے کا اندیشہ نہ ہو تو اس کو موجودہ حالات میں ووٹ بھی دیا جاسکتا ہے، مسلم کو ووٹ دینے کا حکم بھی اسی طرح ہے (۵)، ووٹ خیر خواہ کو دیا جاتا ہے بدخواہ کو نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۷/۹۳ھ۔

(۱) ہندوستان نہ تو دارالاسلام ہے اور نہ وہاں کی حکومت مسلم حکومت ہے جس کی وجہ سے وہاں کے رہنے والوں کو مستأمن یا ذمی کہا جاسکے۔

(۲) ”والحربی: هو الذي بيننا وبين بلاده عداوة وحرب فعلية أو حكمية“۔ (الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب البيوع، المطلب الرابع: ما يترتب على الاختلاف في علة الربا: ۵/۳۷۴، رشیدیہ)
(۳) (سورة الممتحنة: ۸)

(۴) ”وقوله تعالى: ﴿لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوا فِي الدِّينِ وَلَمْ يُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ﴾: أي لَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنِ الْكُفَرَةِ الَّذِينَ لَا يُقَاتِلُونَكُمْ فِي الدِّينِ كَالنِّسَاءِ وَالضَّعْفَةِ مِنْهُمْ ﴿أَنْ تَبْرُوهُمْ﴾: أي تَحْسِنُوا إِلَيْهِمْ اهـ“۔ (تفسير ابن كثير: ۴/۴۲۸، سورة الممتحنة: ۸، دار الفیحاء)
(۵) یعنی اگر دیانتدار اور امین ہو، نیز مسلمانوں کا خیر خواہ اور ان کی بھلائی چاہتا ہو تو اسے ووٹ دے کر منتخب کیا جانا چاہیے۔
قال الله تعالى: ﴿إِنْ اللَّهُ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُوَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾۔

وقال الحافظ ابن كثير: ”يخبر الله أنه يأمر بأداء الأمانات إلى أهلها، وفي حديث الحسن عن سمرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ”أد الأمانة إلى من ائتمنك، ولا تخن من خانك“ وهذا يعم جميع الأمانات الواجبة على الإنسان من حقوق الله عز وجل على عباده من الصلوات والزكوات والصيام، والكفارات والنذور وغير ذلك مما هو مؤتمن عليه، ولا يطلع عليه العباد“۔
(تفسير ابن كثير: ۱/۶۸۵، (سورة النساء: ۵۸)، دار الفیحاء)

”وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”المستشار مؤتمن“۔ (جامع الترمذی، كتاب الاستئذان والأدب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، باب ما جاء أن المستشار مؤتمن: ۲/۱۰۹، سعید)
مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (جواہر الفقه: ۲۹۶، ۳۰۰)

متفرقات

یورپی تہذیب اور اسلام کی ترقی

سوال [۱۷۳۰]: میرے گھر کے سب ہی لوگوں کو اسلام سے کچھ بھی دلچسپی و ہمدردی نہیں ہے وہ لوگ یورپ کی تہذیب کو اپنانا چاہتے ہیں، میں اپنے سے چھوٹے بچوں اور بچیوں کو پڑھاتا ہوں، انھیں بالکل اسلامی طریقہ سے پڑھانے کی کوشش کرتا ہوں، میرے بڑے بھائی کا خیال ہے کہ یورپ کی تہذیب کو اپنائے بغیر اسلام ترقی نہیں کر سکتا، اس لئے وہ بچوں کو ناچنے گانے وغیرہ کی تعلیم دیتے ہیں، اور ہر چیز غیر اسلامی کرنے کو کہتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ بچے پریشان ہو جاتے ہیں اور وہ مجھ سے کہتے ہیں کہ آپ جو کچھ کہتے ہیں اس کے برخلاف بڑے بھائی کرنے کو کہتے ہیں، میں کہتا ہوں کہ وہ غلط کہتے ہیں، ان کی بات نہ مانا کرو، کیونکہ میرے خیال کے مطابق انسانیت کی ترقی صرف اسلامی اصول سے ہی ہو سکتی ہے جب تک کہ ہر مسلمان اپنی زندگی کو قرآن و حدیث کے مطابق نہ ڈھالے اس وقت تک اس دنیا میں مسلمان بھی ترقی نہیں کر سکتے ہیں۔ میرا سوال یہ ہے کہ میں جو جواب اپنے بھائی صاحب کے حق میں بچوں کو دیتا ہوں وہ درست ہے یا نہیں؟ دلائل کے ساتھ فرمائیں، نیز مطلع فرمائیں کہ میرا سلوک اپنے بھائی صاحب اور گھر کے لوگوں کے ساتھ کیسا ہونا چاہئے؟ خیال رہے کہ میرے بڑے بھائی مجھ سے نو سال بڑے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسلمان کی ترقی اسکے اسلام کی ترقی سے ہے جس کا مدار قرآن کریم اور حدیث شریف کے اتباع پر ہے (۱)۔ اگر یورپین طریقوں کو اختیار کیا جائے گا تو یہ نہ اسلام کی ترقی اور نہ مسلمان کی ترقی ہوگی، بلکہ مسلمان

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ﴾ (النور: ۵۵)

قال العلامة الآلوسی رحمہ اللہ تعالیٰ: "قيل: للدلالة على أن الأصل في ثبوت الاستخلاف

الإيمان" (روح المعاني: ۲۰۲/۱۸ دار إحياء التراث العربي، بيروت)

کے ذریعہ سے یورپین طریقہ کی ترقی ہوگی (۱) اور مسلمان کی حیثیت ایسی ہوگی کہ گویا وہ عیسائیوں کا ایجنٹ ہے اور اس کو نہ اللہ تعالیٰ کے احکام سے تعلق ہے نہ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین سے تعلق ہے، بلکہ اس نے اپنی زندگی کا مقصد یہی قرار دے لیا ہے کہ وہ خدا و رسول کے باغیوں کی صورت شکل بنائے، ان کا طریقہ اختیار کرے، ان کی صف میں آکر بڑے عہدے حاصل کرے، اور نام اپنا پھر بھی رکھے مسلمان، اس میں اس نے اپنے لئے عزت کا تصور کر رکھا ہے، قرآن پاک میں ہے ﴿اِیْتٰغُوْنَ عِنْدَہُمُ الْعِزَّةَ فَاِنَّ الْعِزَّةَ لِلّٰہِ جَمِیْعًا﴾ (الآیۃ - (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔ حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۹۰ھ۔

کیا برما کی لڑائی جہاد ہے؟

سوال [۱۷۳۱]: ۱۹۴۲ء کو برما کی تکھن پارٹی بیرونی ممالک کی وساطت سے جدید اسلحہ جات سے مسلح ہو کر عموماً برما کے مسلمان اور خصوصاً ارکان کے مسلمانوں کو قتل عام کیا تھا جس میں تقریباً ایک لاکھ مسلمان شہید ہوئے اور بہتیرے مسلمانوں کو جلاوطن کر دیا تھا، اور اندازاً دس ہزار مسلمانوں کی عورتوں کا اغوا کر لیا تھا۔
۲..... اس کے بعد تکھن پارٹی اور شمالی ارکان کے مسلمانوں کے درمیان فیصلہ کن جنگ ہوئی تھی جس میں چائینا بھی شریک تھا، تاہم اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو کامیابی عطا کی۔

۳..... مورخہ ۴ جنوری ۱۹۴۸ء کو جب برمیوں کو برمی ہند کی طرف سے آزادی ملی تو برمی اور ارکان بدھسٹ ۱۹۴۲ء کی طرح پھر منظم اور مسلح ہو کر عموماً برما کے مسلمان، خصوصاً ارکان کے مسلمانوں کو پھر جلاوطن اور قتل عام کرنا شروع کر دیا، اس کے جواب میں شمالی ارکان کے تقریباً نو لاکھ مسلمان مسلح اور منظم ہو کر مرقومہ بالا فرعون کو دندان شکن جواب دیتے چلے آ رہے ہیں تاکہ ارکان دارالحرب سے دارالاسلام میں تبدیل ہو جائے،

فی الحال ان وجوہات کے پیش نظر عموماً بنگلہ دیش تمام عوام اور خصوصاً بنگلہ دیش کے سربراہوں کی خدمت میں ارکانی مسلمانوں کی طرف سے پرزور گزارش کرتا ہوں کہ ارکان کے مسلمان جو برمی حکومت کے

(۱) تفصیل کے لئے دیکھئے مولانا ندوی رحمہ اللہ کی کتاب (ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمین) ط: مجلس

نشریات اسلام)

(۲) سورة النساء، پ: ۵، آیت: ۱۳۹)

مقبوضہ میں موت و حیات کی کشمکش میں مبتلا ہیں تو دینی و دنیاوی دونوں قانون کے لحاظ سے ان کے بنیادی حقوق و حق خود ارادیت اور مذہبی آزادی کی حمایت کی جائے۔

۴..... مرقومہ بالا صورت حال کے پیش نظر عموماً بنگلہ دیش کے برادران اسلام اور خصوصاً بری وارکائی مسلمانوں پر شرعاً کیا حکم نافذ ہوتا ہے؟

مولانا نذر احمد صاحب، سیکٹری انجمن اشاعت اسلام، کتاب منزل ۹۶، چندن پوری چائنگام بنگال، بنگلہ دیش۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جہاد کے احکام و شرائط تفصیل سے کتب فقہ میں مرقوم ہیں، جو کہ علماء پر بخوبی روشن ہیں، وہاں کے مقامی علماء جن کی تعداد کم نہیں ان سب حالات کو دیکھ کر کیا رائے قائم کرتے ہیں، ان سے ہی دریافت کرنے کی ضرورت ہے، کوئی شخصی مسئلہ ہو تو اس خاص شخص کا اپنے حالات دریافت کر لینا اور اس کا جواب دینا آسان ہے، لیکن جو مسئلہ اتنا اہم ہو اور سب ہی مسلمانوں سے اس کا تعلق ہو اس کو تو مقامی علماء ہی سے حل کیا جائے، ان کا جواب معائنہ اور مشاہدہ کی وجہ سے علی وجہ البصیرت ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۲/۹۲ھ۔

جہاد کے جھنڈے کا رنگ

سوال [۱۷۳۲]: رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے مبارک اور خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانے میں اسلامی جھنڈے کا کیا نشان اور رنگ تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”قال یونس بن عبید - یعنی محمد بن القاسم - عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، یسأله عن رایۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما کانت: أی یسأل عن لونہا و کیفیتہا، ومن أی ثوب کانت؟ فقال البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: کانت رایۃ سوداء:

أى ما غالب لونه سواد مربعةً من نمرة“ - بفتح و كسر -، وهى بردة من صوف يلبسها الأعراب، فيها تخطيط من سواد وبياض، ولذلك سميت نمرة تشبيهاً بالنمر“۔

”عن جابر رضى الله تعالى عنه يرفعه إلى النبی صلی الله تعالى علیه وسلم أنه: أى النبی صلی الله تعالى علیه وسلم كان لوائه يوم دخل مكة: - أى زمن الفتح - أبيض عن سماك عن رجل من قومه عن آخر منهم - ولم أقف على تسميتهما، ولم أجده فى غير هذا الكتاب -، قال: رأيت راية رسول الله صلی الله تعالى علیه وسلم صفراء، ولعل هذا الراوى رأى راية رسول الله صلی الله تعالى علیه وسلم فى بعض مغازيه صفراء، ولم أقف على تعيين تلك الغزوة اه“۔ بذل المجهود“ ۳/ ۲۳۰ کتاب الجهاد (۱)۔

یہ تین روایتیں ہیں، ان میں سے ایک روایت سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جھنڈے کا کپڑا صوف کا بنا ہوا چو گوشہ تھا جس میں سیاہی غالب تھی، سفید اور سیاہ اس میں خطوط تھے، چیتے کی کھال کی طرح۔ دوسری روایت سے یہ معلوم ہوا کہ آپ کا لواء (جھنڈا) فتح مکہ کے روز سفید تھا۔ تیسری روایت سے یہ معلوم ہوا کہ آپ کا رایہ (جھنڈا) زرد تھا، لیکن پہلی دو روایتوں کے اعتبار سے تیسری روایت کچھ کمزور ہے۔

لواء بڑے جھنڈے کو کہتے ہیں، رایہ چھوٹے جھنڈے کو، اور بعض علماء نے اس کا عکس فرمایا ہے اور بعض نے لکھا ہے کہ رایہ اور لواء دونوں ایک معنی میں ہیں (۲)۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رایہ کا نام

(۱) (بذل المجهود فی حل أبی داؤد، کتاب الجهاد، باب فی الرايات والألوية : ۳/ ۴۳۸، معہد الخلیل الاسلامی)

مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (عون المعبود، کتاب الجهاد، باب فی الرايات والألوية : ۴/ ۲۵۳، دار الفکر) (والدر المنصور علی سنن أبی داؤد، کتاب الجهاد، باب فی الرايات والألوية : ۴/ ۳۵۲، مکتبة الشیخ) (وکذا فی مرقاة المفاتیح، کتاب الجهاد، باب إعداد آلة الجهاد قبیل الفصل الثالث : ۴/ ۴۴۲، رشیدیہ) (۲) ”فی النہایة : الراية العَلَم الضخم وفی المغرب : اللواء عَلَم الجيش و هو دون الراية و فی شرح صحیح مسلم : الراية العَلَم الصغیر، واللواء العَلَم الکبیر“۔ (مرقاة المفاتیح، کتاب الجهاد، باب إعداد آلة الجهاد، قبیل الفصل الثالث : ۴/ ۴۴۲، رشیدیہ) =

عقاب تھا (۱)۔

ابن عدی کی روایت سے حافظ ابن حجر نے شرح بخاری: ۳۶۰/۲، میں نقل کیا ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جھنڈے میں لکھا ہوا تھا ”لا إله إلا الله محمد رسول الله“ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۷/۵۸ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/رجب/۵۸ھ۔

صدرِ جمہوریہ کا استقبال

سوال [۱۷۳۳]: کئی سال کی بات ہے کہ دارالعلوم دیوبند میں صدرِ جمہوریہ کی آمد پر پولیس کی طرف سے دو چیزیں پیش کی گئی تھیں: ایک بینڈ باجہ بجوایا جائے، دوسرے راشٹریہ گیت ”جن من گن“ پڑھوائی جائے، لیکن بینڈ باجہ کی پابندی کو علماء نے قبول نہیں کیا، البتہ راشٹریہ گیت کے ابتدائی اشعار پڑھوائے گئے۔ صدر جمہوریہ کے ساتھ علماء اور دارالعلوم کے لڑکے کھڑے ہوں گے۔ کوئی دلیل کی بنا پر ایسا کیا گیا؟ کیونکہ ہم کو بھی ایسے مواقع پیش آتے ہیں، اس وقت ہم کیا کریں، کیا راشٹریہ گیت میں کفر کے الفاظ نہیں ہیں اور اس میں کراہت کے ساتھ کھڑے ہو سکتے ہیں؟

= مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (عون المعبود، کتاب الجہاد، باب فی الرايات والألوية : ۲۵۴/۷، دار الفکر بیروت)

(وتاج العروس، فصل الرءاء، من باب الواو والياء : ۱۶۰/۱۰)

(وفتح الباری، کتاب الجہاد والسير، باب ما قيل فی لواء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ۱۵۶/۶، قدیمی)

(۱) ”وقيل: كانت له راية تسمى العقاب“۔ (فتح الباری، کتاب الجہاد والسير، باب ما قيل فی لواء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ۱۵۶/۶، قدیمی)

(وکذا فی مرقاة المفاتیح، کتاب الجہاد، باب إعداد آلة الجہاد : ۴۴۰/۷، رشیدیہ)

(۲) ”ولأبى الشيخ من حديث ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: ”كان مكتوباً على رايته : لا إله إلا الله محمد رسول الله“۔ (فتح الباری، کتاب الجہاد والسير، باب ما قيل فی لواء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم : ۱۵۶/۶، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

کسی کی خاطر کفر کے شعار کو اختیار کرنا جائز نہیں (۱)، حرام چیز کرنا جائز نہیں (۲)۔ مہمان کے ساتھ اس کی حیثیت کے مطابق معاملہ کرنا پسندیدہ ہے (۳) جب تک کسی خلاف شرع چیز کا ارتکاب نہ ہو (۴)۔ مجھے نہ ان اشعار کا علم ہے، نہ اس وقت کے کوائف کی تفصیل کا علم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۸۸ھ۔

(۱) بغرض صحت سوال بغرض امانت و تشبہ ایسا نہیں کیا ہوگا: ”یکفر بوضع قلنسوة المجوس علی رأسه علی الصحيح، إلا لضرورة رفع الحر والبرد، وشد الزنار فی وسطه، إلا إذا فعل ذلك خديعة فی الحرب وطلیعة للمسلمین“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، باب ألقاظ الکفر: ۲/۲۷۷، رشیدیہ)

وقال الملا علی القاری: ”(من تشبه یقوم، فهو منهم): أى فی الإثم الخ“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب اللباس، الفصل الثانی: ۸/۱۵۵، رقم الحدیث: ۴۳۴۷، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین: ۵/۲۰۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیہ، کتاب السیر، کتاب ألقاظ الکفر، الفصل السادس فی التشبیه: ۶/۳۲۰، رشیدیہ)

(۲) ”عن النواس بن سمرعان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإمارة، ص: ۳۲۱، قدیمی)

(و بمعناه فی صحیح البخاری، کتاب الأحکام، باب السمع والطاعة: ۲/۱۰۵۷، قدیمی)

(۳) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”من کان یؤمن باللہ والیوم الآخر، فلیکرم ضیفه“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الأطعمة، باب الضیافة، ص: ۳۶۸، قدیمی)

(و کذا فی سنن ابن ماجہ، أبواب الأدب، باب حق الضیف، ص: ۲۶۱، قدیمی)

”قال القاری رحمہ اللہ: ”قالوا: و إکرام الضیف بطلاقة الوجه، و طیب الکلام و الإطعام ثلاثة أيام فی الأول بمقدوره و میسوره، والباقی بما حضره من غیر تکلف“۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب

الأطعمة، باب الضیافة: ۸/۶۹، رشیدیہ)

(۴) (أنظر الحاشیة، رقم: ۲)

کتاب تعبیر الرؤیا (خوابوں کی تعبیر کا بیان)

خواب میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد: ”میرے ساتھ کھانا کھانا“

سوال [۱۷۳۲]: ہمارے یہاں ایک صاحب مبلغ ہیں جو تبلیغی جماعت میں جاتے رہتے ہیں اور تقریر وغیرہ فرماتے ہیں، ان صاحب نے تقریر کے دوران بیان فرمایا کہ میوات کے ایک میواتی صاحب جماعت میں گئے ہوئے تھے، اتفاق سے وہ صاحب بیمار ہو گئے اور اس پر ان صاحب نے فرمایا کہ دوپہر کا کھانا مت پکانا، میں نے خواب میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کی ہے آپ نے مجھ سے فرمایا کہ تو فکر مت کر کل دوپہر کا کھانا میرے ساتھ کھانا۔ تو کیا ایسی بات ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

یہ چیزیں ناممکن نہیں، حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر کسی کو اپنے ساتھ کھلائیں یا کوئی چیز عطا فرمائیں جس سے اس کا پیٹ بھر جائے تو ایسا بھی ہو سکتا ہے (۱)۔ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصانیف میں ایسے متعدد واقعات مذکور ہیں اور ان سے پہلے بھی ایسی صورتیں پیش آئی ہیں اور یہ عامۃً خواب میں ہوتا ہے اور اس کے اثرات بیداری میں بھی محسوس ہوتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۵/۹۲ھ۔

(۱) آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنا یہ حقیقت پر مبنی ہے، کیونکہ شیطان آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہم مثل نہیں ہو سکتا جیسا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود فرمایا ہے:

”وعن أنس بن مالک رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

يقول: ”من رأى في المنام فقد رآني، فإن الشيطان لا يتخيل بي“، الحديث. (صحيح البخاری :

۱۰۳۲/۲، کتاب التعبير، باب من رأى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام . قدیمی)

خواب میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تبلیغی جماعت کے ساتھ دیکھنا

سوال [۱۷۳۵]: دو تین سال قبل ایک خواب دیکھا کہ تبلیغی جماعت کے ساتھ ہوں اور جماعت میں حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ہیں، جماعت تامل ناڈ و بستی میں پہونچی، ایک مسجد کے دروازے پر دعاء کے حلقہ میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی دعاء کے لئے ہاتھ اٹھائے، پھر بعد میں جماعت کے حلقہ میں بھی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرما رہے۔ امیر جماعت نے تقریر کی، میں نے امیر جماعت سے پوچھا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہاں سے کہاں جانے کا ارادہ ہے؟ امیر جماعت نے کہا مدراس کا معلوم ہوتا ہے۔ پھر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیلولہ کرتے بھی دیکھا اس کے بعد نیند سے ہوشیار ہو گیا۔ چند دن بعد ایک جماعت رائے چوٹی آئی اس میں میرا لڑکا نور اللہ بھی آیا ہوا تھا، جماعت نے کہا تو بھی چل، پھر جماعت وانمباڑی گئی، یہ وہی مقام تھا جو میں نے خواب میں دیکھا تھا۔ جماعت وانمباڑی سے مدراس گئی، میں جماعت کے ساتھ مدراس گیا۔ دیگر عرض یہ ہے کہ میں ہجرت کر کے مدینہ طیبہ جانے کا ارادہ کر رہا ہوں آپ سے دعاء کی درخواست ہے۔

الجواب حامداً و مصلياً :

خواب ماشاء اللہ مبارک ہے، اشارہ ہے کہ یہ دینی کام اور تبلیغی جماعت مقبول ہے، اس کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سرپرستی حاصل ہے (۱) اور آپ کے بیٹے نور اللہ سلمہ کو اس میں کام کرنے کی توفیق ہوگی، آپ کے لئے اگر مدینہ طیبہ کا قیام خیر ہو تو حق تعالیٰ آسان فرمائے۔ آمین۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۸/۴/۹۵ھ۔

خواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم اطہر پر زخم دیکھنا

سوال [۱۷۳۶]: ایک آدمی اپنی تقریر میں یہ کہتا ہے کہ ایک بزرگ نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

(۱) آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنا یہ حقیقت پر مبنی ہے کیونکہ شیطان آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہم مثل نہیں ہو سکتا جیسا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود فرمایا: ”و عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: ”من رآني في المنام فقد رآني، فإن الشيطان لا يتخيل بي“۔ الحديث (صحيح البخاری: ۱۰۳۲/۲، کتاب التعبير، باب من رأى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المنام، قدیمی)

وسلم کو خواب میں دیکھا تو جسم پر زخم تھے اور بسترہ لیکر ہندوستان کو اور راجستھان کہ آ رہے تھے، دریافت کیا تو فرمایا کہ امت کی فکر ہے ہندوستان میں اور راجستھان میں زیادہ بگاڑ ہو رہا ہے زخم جو ہیں امت کے غم ہیں۔ کیا یہ باتیں قرآن وحدیث سے لگاؤ کھاتی ہیں؟ راقم کا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر میں نامہ اعمال ہفتہ وار پیش ہوتے ہیں، ان کے بارے میں اس کے متعلق جواب عنایت فرمائیں۔ ایسی تقریر پر خاموشی برتنا یا تنبیہ کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

خواب میں اس قسم کی چیز دیکھنے میں کیا اشکال ہے (۱) امت کا غم اور بد اعمالیوں سے قلق بدن پر زخم کی صورت میں نظر آنا کچھ بعید نہیں (۲) یہ صورت مثالیہ ہے نہ کہ عینیہ (۳)۔ امت کے اعمال کا پیش ہونا روایت میں موجود ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”حضرت کرمانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اعضاء میں سے کسی عضو کو کم ہوا دیکھے تو یہ دلیل ہے کہ اس جگہ کے لوگ شریعت میں سست ہیں کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم کا نقصان اس شخص کے دین کا نقصان ہے الخ“۔ (تعبیر الرؤیا، ص: ۶۳، ادارہ اسلامیات لاہور)

(۲) ”قال ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ: و منهم من قال: إن الشيطان لا يتصور على صورته أصلاً، فمن رآه في صورة حسنة فذلك حسن في دين الرائي، وإن كان في جراحة من جوارحه شين أو نقص، فذلك خل في الرائي من جهة الدين، وهذا هو الحق، وقد جرب ذلك، فوجد على هذا الأسلوب الخ“۔ (كتاب المناہات، ص: ۱۶۰، الباب الثالث في روية النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في المنام، دار المعرفة)

(۳) ”وقال الشيخ أبو حامد الغزالي رحمہ اللہ تعالیٰ: ليس معناه أنه رأى جسمي و بدني بل رأى مثلاً صار ذلك، والمثال آلة يتأدى بها المعنى الذي في نفسي إليه الخ“۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابيح: ۳۷۹/۸، رشیدیہ)

(۴) ”عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”يعرض أعمال الناس في كل جمعة مرتين: يوم الاثنين و يوم الخميس، فيغفر لكل عبد مؤمن إلا عبداً بينه وبين أخيه شحناء فيقال: اتركوه هذين حتى يفيا“۔ رواه مسلم“۔ (مشكاة المصابيح، ص: ۴۲۸، كتاب الآداب، =

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مٹی کی زیارت

سوال [۱۷۳۷]: خواب میں جمعہ کے روز دیکھتا ہوں کہ میں کہیں جا رہا ہوں ایک جنگل پار کرنے کے بعد ریگستان میں پہونچا، چاروں طرف ریت ہی ریت ہے، یوں ہی چلا جا رہا تھا کہ اچانک ایک جگہ مجھے کچھ لوگ ملے وہ بھی عربی لباس یعنی حاجیوں کے لباس میں تھے، ان لوگوں نے مجھے اصلی نام سے پکارا اور کہا کہ ذرا مٹی دے کر جاؤ، میں اک گیا کہ سر پر رکھنے کے لئے ٹوپی ہی نہیں ہے۔ ایک شخص نے اپنا رومال دیا اور سب کے ساتھ میں بھی مٹی میں شریک ہو گیا اور بعد میں ان لوگوں سے دریافت کیا کہ کس کی مٹی دی گئی ہے؟ انہوں نے جواب دیا کہ یہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مٹی تھی، اس کے بعد میں آگے کو بڑھا، کچھ دور چل کر پھر اسی قسم کا لباس پہنے ہوئے لوگوں سے ملاقات ہوئی تو ان لوگوں نے بھی مٹی میں شریک ہونے کو کہا اور ان کے ساتھ بھی مٹی دے کر دریافت کیا کہ یہ کس کی مٹی تھی؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مٹی تھی۔ اس کے بعد آنکھ کھل گئی اور کانوں میں صبح کی اذان کی آواز سنائی دی، سنیچر کی شب تھی اس کی تعبیر کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

خواب ماشاء اللہ بہت مبارک ہے۔ تعبیر یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام پر جو غلط کام کئے جاتے ہیں تعزیر وغیرہ، ان سب کو ختم کر دینا چاہئے۔ خدائے پاک سنت کا اتباع نصیب فرمائے (۱)۔ آمین۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۹۵ھ۔

خواب میں مولانا فخر الدین صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا ختم بخاری شریف کرانا

سوال [۱۷۳۸]: میں نے خواب میں دیکھا کہ مولانا فخر الدین صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ بخاری

= باب ما ينهى عنه من التهاجر والتقاطع و اتباع العورات. قدیمی)

(و کذا فی المدخل لابن امیر الحاج، فصل: و أما فی زیارة سید المرسلین: ۲۵۳/۱، مصطفیٰ البابی الحلبي)

(۱) ”شیخ عبد الغنی بن اسماعیل نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: اگر کسی نے خواب میں دیکھا کہ وہ کسی مردے کی قبر کو کھود رہا ہے تو صاحب خواب مردے کے طریقے کی تلاش میں ہے اور اس کی چھوڑی ہوئی چیزوں کے درپے ہے، اگر وہ عالم ہے تو اس کے علم سے اس کو حصہ ملے گا۔“ (خواب اور تعبیر، ص: ۱۸، ادارہ اسلامیات کراچی)

شریف ختم کر رہے ہیں، میں کمرہ سے وہاں سے بھاگا ہوا آ رہا تھا کہ نوٹ بک گر گئی، میں نے تین روپے اور کاپی اٹھالی، میں وہیں تھا کہ بخاری شریف ختم کرا کر مولانا چلے گئے۔ اس کی تعبیر کیا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

حضرت مولانا فخر الدین صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی روح بخاری شریف کی طرف متوجہ ہے۔ آپ ان سے فیض حاصل نہیں کر سکے، دنیا کے مال میں سے اقل قلیل پر قناعت کرنی چاہئے، یہ تین چیزیں اس خواب سے ظاہر ہوتی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۵/۹۴ھ۔

باپ دادا کو خواب میں دیکھنا

سوال [۱۷۳۹]: اکثر اصحاب اپنے باپ دادا کو خواب میں دیکھتے ہیں اس کی کیفیت کیا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

خواب کی مختلف صورتیں ہیں اور تعبیر کا تعلق زیادہ تر وجدان اور کشف سے ہے تاہم ایسے موقع پر ایصال ثواب کر دیا جائے۔ اگر باپ دادا وغیرہ جن کو خواب میں دیکھا ہے زندہ ہوں تو ان کے حقوق کی طرف زیادہ توجہ کرنی چاہئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

خواب میں داڑھی صاف کرادینا

سوال [۱۷۴۰]: ایک شخص نے اعتکاف کی حالت میں خواب دیکھا کہ ایک شخص جوان کے مکان

میں کرایہ پر رہتا ہے ان دونوں میں جھگڑا ہو رہی تھی، اسی اثناء میں ایک مولوی صاحب فارغ دیوبند اس کرایہ دار کی شکل میں آئے، میری ان سے گالی گلوچ ہوئی۔ تھوڑی دیر کے بعد میں وضو کرنے کے لئے بیٹھا تو مجھ سے اور مولوی صاحب سے وہی گالی گلوچ ہوئی۔ اس کے بعد مولوی صاحب نے اپنی داڑھی بالکل صاف کر دی۔ داڑھی کا منڈانا کس بات سے کنایہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

خواب میں داڑھی صاف کرادینا اشارہ ہے بے وقار ہو جانے سے (۱) گالی گلوچ کی بات کرنے سے بھی وقار نہیں رہتا ہے جس کو اس حال میں دیکھا بے وقار سمجھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۹/۹۵ھ۔

خواب میں نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی مٹی کو دونوں ہاتھوں سے درست کرنا
سوال [۱۷۴۱]: میں نے ایک خواب دیکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی مٹی کو اپنے دونوں ہاتھوں سے ٹھیک کر رہا ہوں، اسی دوران بیدار ہوا اور زبان پر درود شریف جاری تھا تعبیر عطا فرمادیں۔
الجواب حامداً ومصلیاً :

خواب اچھا ہے، انشاء اللہ آپ سے دین کی خدمت ہوگی (۲)، جو چیزیں سنت کے خلاف ہیں آپ ان کی درستی کریں گے، اپنے اعمال میں بھی اور حتی الوسع دوسرے کے اعمال میں بھی۔ خدائے پاک اخلاص و استقامت کے ساتھ بہتر طریقہ پر توفیق دے اور نصرت فرمائے۔ آمین۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱/۹۳ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

خواب میں وضو کرتے کرتے امام نے سلام پھیر دیا

سوال [۱۷۴۲]: عید کی نماز ہو رہی ہے نئے کپڑے پہنے ہوئے ہوں لیکن میرے پہو نچتے

(۱) علامہ ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ”اگر دیکھے کہ اس کی داڑھی کٹی ہوئی ہے، دلیل ہے کہ اس کے مال اور مراد اور مرتبے کا نقصان ہوگا“۔ (تعبیر الرؤیا، ص: ۳۰۳، ادارہ اسلامیات لاہور)

”شیخ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے داڑھی مونڈھی ہوئی دیکھی تو وہ فقیر ہو جائے گا اور اس کا اقبال جاتا رہے گا“۔ (خواب اور تعبیر، ص: ۸۰۴، ادارہ اسلامیات کراچی)

(۲) ”شیخ عبد الغنی بن اسماعیل نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے خواب میں دیکھا کہ وہ کسی مردے کی قبر کھود رہا ہے تو صاحب خواب مردے کے طریقے کی تلاش میں ہے اور اس کی چھوڑی ہوئی چیزوں کے درپے ہیں، اگر مردہ عالم ہے تو اس کے علم سے اس کو حصہ ملے گا“۔ (خواب اور تعبیر، ص: ۷۱۸، ادارہ اسلامیات لاہور کراچی)

پہونچتے امام نے سلام پھیر دیا میں پاؤں دھو رہا تھا وضو کے لئے۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

اس کی تعبیر یہ ہے کہ با وضو رہنے کی عادت ڈالیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۴/۷/۹۰ھ۔

ایضاً

سوال [۱۷۴۳]: مسجد میں بہت سے آدمی ہیں مگر میں وضو کر رہا ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

تکبیر اولیٰ سے نماز کا اہتمام کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۴/۷/۹۰ھ۔

خواب میں اذان پڑھنا

سوال [۱۷۴۴]: ایک صاحب آپ سے ایک خواب کی تعبیر دریافت کرنا چاہتے ہیں، خواب یہ ہے

کہ وہ اکثر و بیشتر اذان خواب میں پڑھتے ہیں، اس سے قبل کبھی کبھی اس سال بار بار حنی کہ بعض راتوں میں مکرر سہ کر اس کی نوبت آ جاتی ہے اور زیادہ صبح صادق کے اوقات میں یہ خواب پیش آتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

خواب میں اذان کہنا اللہ تعالیٰ کا نام بلند کرنا اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین

(۱) "قال ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ: واما وضوہا فیعبر بنظافتها حساً، ومعنی و طہارتها جسماً

وحکماً". (کتاب المنامات، لشیخ عبد السلام محمد علوش، ص: ۱۷۳، باب فیمن رأى نفسه فی

طاعة من الطاعات كالوضوء أو الصلاة أو الطواف و نحو ذلك، دار المعرفة بیروت)

"شیخ عبد الغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے خواب میں دیکھا کہ صاف پانی سے وضو، پر وضو، کیا تو

نور علی نور ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ "الوضوء علی الوضوء نور علی نور"۔ (خواب اور تعبیر، ص: ۹۱۵،

ادارہ اسلامیات کراچی)

کو دوسروں تک پہنچانا اور نماز کی زیادہ ترغیب دینا ہے (۱) آپ کے لئے بہتر یہ ہے کہ تبلیغی جماعت کے ساتھ کام کریں۔ حق تعالیٰ اخلاص و استقامت دے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۹۲ھ۔

”ہذا من فضل ربی“ خواب کی تعبیر

سوال [۱۷۵]: میں نے خواب دیکھا کہ میں ایک رشتہ دار کے گھر گیا تو انہوں نے مجھ سے کہا کہ

یہ لکھ کر لگا دو، اول الفاظ یاد نہیں رہے دوسرے الفاظ یہ ہیں ”ہذا من فضل ربی“ مکان دو منزلہ ہے اس پر لگانے کو کہا۔ جس آدمی نے کہا وہ ابھی با حیات ہیں۔ اس کے بعد فوراً گھر آیا، دیکھا کہ میری والدہ صاحبہ لیٹی ہوئی ہیں، وہ مجھے قریب بلا کر کہنے لگیں کہ حضرت آدم علیہ السلام کو دنیا کیسے پسند آگئی تھی؟ میں نے جواب دیا کہ جنت میں ہمیشہ رہنے کے لئے۔ پھر انہوں نے کہا کہ اگر میں مرجاؤں تو میری قبر پر تختے جلد لگانا، اگر میں نہ مانوں پھر بھی لگانا۔ یہ خواب میں نے چار بجے دیکھا ہے۔ جواب عنایت فرمائیں۔

محمد بشیر جامع العلوم کانپور۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

اس خواب میں دو باتوں کی طرف اشارہ ہے: ایک یہ کہ اس دنیا میں جو چیز بھی ہے اس کو یہ سمجھنا چاہئے کہ یہ محض خدائے پاک کے فضل سے ملی ہے (۲)، میری حیثیت ایسی نہیں تھی کہ میں اس کا مستحق ہوتا نہ میری محنت کو اس میں دخل ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ انسان کو جو کچھ بھی عمر یہاں دی گئی ہے اس کا مقصد آخرت کی فکر

(۱) محمد بن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ”اگر دیکھے کہ نماز کے لئے اذان کسی مسجد یا مینار سے دیتا ہے تو دلیل ہے کہ لوگوں کو خدا تعالیٰ کی طرف بلائے گا“ (تعبیر الرؤیا، ص: ۱۲۹، بانگ، نماز، ادارہ اسلامیات)

”شیخ عبد الغنی بن اسماعیل نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اذان خواب میں دینا خیر کی طرف لوگوں کو دعوت دینا

ہے۔“ (خواب و تعبیر، ص: ۶۷، ادارہ اسلامیات کراچی)

(۲) قال ابن کثیر تحت قول اللہ عزوجل: ﴿هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي﴾: أَيْ هَذَا مِنْ نِعَمِ اللَّهِ عَلَيَّ. (تفسیر ابن

کثیر، (سورۃ النمل: ۴۰): ۳/۸۸۴، مکتبہ دار السلام الرياض)

اور تیاری ہے (۱) اس مقصد کو ہمیشہ ذہن میں رکھنا چاہئے، کبھی ذہن اس سے خالی نہ رہے اللہ پاک مجھے بھی توفیق دے اور آپ کو بھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۹۱ھ۔

بدعات کے لئے خواب سے استدلال

سوال [۱۷۶]: ہمارے یہاں بدعتی قبروں پر چراغ جلاتے ہیں اور قیام مروجہ بھی کرتے ہیں جب کہ ان سے منع کیا جاتا ہے تو کہتے ہیں کہ ہم نے چند روز سے چراغ جلانا اور قیام کرنا چھوڑ دیا ہے لیکن خواب میں ہم نے دیکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم کو ڈانٹ رہے ہیں کہ تم نے چراغ جلانا اور قیام کرنا کیوں چھوڑ دیا ہے؟ حدیث میں مذکور ہے کہ شیطان حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت مبارکہ میں نہیں آسکتا۔ لہذا خواب میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی جلوہ افروز ہوئے، تو اس استدلال سے چراغ جلانا اور قیام کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو ان کے استدلال کی مخالفت کی کیا دلیل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کام کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بحالت بیداری منع فرما دیا ہو (۲) اور وہ ممانعت حدیث شریف میں موجود ہو اور محدثین اس کو سند کے ساتھ روایت کرتے ہوں اور مجتہدین اس سے استدلال کرتے ہوں وہ اصالتاً حجت ہے۔

اس کے بالمقابل اگر خواب میں اس کی اجازت دی گئی ہو تو وہ حجت شرعیہ نہیں (۳)۔ خواب کے

(۱) قال الله تعالى: ﴿بَلْ تُوَثِّرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ خَيْرًا وَابْقَى﴾ (سورة الأعلى: ۱۶، ۱۷)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ، وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا، وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (سورة الحشر: ۷)

(۳) قال صاحب شرح العقائد: "والإلهام المفسر بإلقاء معنى في القلب بطريق الفيض ليس من أسباب المعرفة بصحة الشيء عند أهل الحق الخ"۔ (شرح العقائد، ص: ۵۵، ۵۶، سعيد)

وقال صاحب نور الأنوار: "اعلم أن أصول الشرع ثلاثة..... الكتاب والسنة والإجماع..... والأصل الرابع القياس"۔ (ص: ۴، ۵، سعيد)

وقال الشيخ عبدالحیء اللکھنوی: "کثیر من المشایخ الذاکرین قد کان یتشرف برؤیة النبی =

ذریعہ کسی حرام و معصیت کو حلال و قربت قرار نہیں دیا جاسکتا خواب کی توجیہ کر کے اس کے لئے مجمل حسن تجویز کیا جائے گا۔

یہ بات حدیث شریف سے ثابت ہے کہ شیطان کو یہ قدرت نہیں دی گئی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت مبارکہ میں متمثل ہو سکے لیکن اس کی کیا ضمانت ہے کہ خواب میں جو کچھ سمجھا وہی مقصود بھی ہے، مثلاً صورت مسئلہ میں یہ مطلب ہو کہ فلاں ناجائز کام کیوں چھوڑ دیا، اچھی طرح سیر ہو کر کیوں نہیں کیا تا کہ پوری سزا ملتی؟ اس سے اس کام کی اجازت کوئی تھوڑی سی عقل والا بھی سمجھ سکتا ہے۔ شرح مشکوٰۃ شریف اور شرح بخاری شریف میں اس کو اچھی طرح تفصیل سے حل کیا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۲/۹۰ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۲/۹۰ھ۔

چرن سنگھ کو خواب میں اسلام کی دعوت

سوال [۱۷۷]: میں نے خواب میں اندرا گاندھی اور چرن سنگھ کو دیکھا، میں نے چرن سنگھ سے کہا کہ تم اسلام لے آؤ تو ہندوستان کے اندر اسلامی حدود قائم ہو جائیں، آج کل ہندوستان میں بہت چور ہیں، یہ سب اللہ کے حکم سے کم ہو جائیں گے، اس پر اندرا گاندھی نے تائید کی۔ اس کی کیا تعبیر ہے؟

= صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مناماً و یقظۃ أو ألهموا بذلك إلهاماً، فقلت : احتمال هذه الأمور لا يكفى، ومجرد ذكرهم تلك الروايات لا يدل عليه. الرسالة. (الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعة : ۵/۱۳، إدارة القرآن کراچی)

(۱) قال الملا علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله: ”(فی المنام فقد رآنی): أى فكأنه رآنى فى عالم الشهود والنظام، لكن لا يبتنى عليه الأحكام ليصير به من الصحابة، و ليعمل بما سمع به فى تلك الحالة، كما هو مقرر فى محله الخ“. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الرؤیا : ۸/۳۷۸، رشیدیہ)

”قال ابن السمعانی رحمہ اللہ تعالیٰ : و يؤخذ من هذا ما تقدم التنبيه عليه أن النائم لو رأى النبى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يأمره بشيء هل يجب عليه امتثال و لا بد، أو لا بد أن يعرضه على الشرع الظاهر، فالثانى هو المعتمد كما تقدم“. (فتح الباری، ۱۲/۴۸۱، کتاب التعبير، باب من رأى النبى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فى المنام، قديمی)

الجواب حامداً و مصلیاً :

آپ کا جذبہ مبارک ہے، مقصد یہ ہے کہ کوئی مضبوط قسم کا آدمی برسرِ اقتدار آنا چاہئے جو کہ لالچ اور ڈرنے سے بے پرواہ ہو کر حق کی خدمت اور اشاعتِ حق کی خاطر کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱/۹۱ھ۔

خواب میں بارانِ رحمت

سوال [۱۷۴۸]: خواب میں بڑے زور کی بارش ہوتے دیکھا، اس کی تعبیر کیا ہوگی؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

اللہ پاک اس کو رحمت کی بارش بنائے (۱) اور اس کے نقصانات سے محفوظ رکھے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۵/۹۲ھ۔

خواب میں انگور دیکھنا

سوال [۱۷۴۹]: ایک خواب کی تعبیر پوچھنا چاہتا ہوں جو مندرجہ ذیل ہے:

ایک درخت ہے جس پر سے میں ایک گوجھا انگور کا توڑ کر چکھ رہا ہوں، ایک دوسرا شخص بھی مانگ رہا ہے۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

اس خواب کی تعبیر یہ ہے کہ اللہ پاک نے آپ کو نعمتیں دی ہیں ان کو تنہا استعمال نہ کریں بلکہ دوسروں کو بھی شریک کر لیا کریں۔ اس سے برکت ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۴/۷/۹۰ھ۔

خواب میں درخت کا گرنادیکھنا

سوال [۱۷۵۰]: میرے سامنے کا درخت گر گیا ہے۔

(۱) ”حضرت دانیال علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ بارش خواب میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندوں پر رحمت اور برکت ہے جب

عام بارش ہو اور سب جگہ پہنچے۔ فرمانِ حق تعالیٰ ہے: ﴿وَهُوَ الَّذِي يَنْزِلُ الْغَيْثَ مِنْ بَعْدِ مَا قُنُطُوا وَيُنْشِرُ رَحْمَتَهُ، وَهُوَ

الْوَلِيُّ الْحَمِيدُ﴾ (الآیۃ: (الشوری: ۲۸) (تعبیر الرؤیا، ص: ۱۱۹، ادارہ اسلامیات لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً :

اس کا حاصل یہ ہے کہ جماعت کا اہتمام کریں، آپ کے کاموں میں کوئی رکاوٹ ہو اس کے دور ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۴/۷/۹۰ھ۔

کئی چاند خواب میں دیکھنا

سوال [۱۷۵۱]: میں دیکھ رہا ہوں کہ میرے چاروں طرف چاند ہیں اور ایک چاند نیچے میں ہے۔ ان

سب خوابوں کی تعبیر کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

یہ اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے ہیں، خدائے پاک ان سے ملنے کی توفیق دے۔ آمین (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۴/۷/۹۰ھ۔

خواب میں دودھ دیکھنا

سوال [۱۷۵۲]: میرے گھر میں انتقال ہوئے تقریباً دو سال کا عرصہ گزر گیا ہے، میں نے ایک

خواب دیکھا ہے اس کی تعبیر کیا ہے؟

دودھ ابل رہا ہے ڈھکنا ڈھکا ہوا ہے، اسکو اٹھا دیا مگر دودھ پھر نکل گیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً :

دودھ والے خواب کی تعبیر یہ ہے کہ آپ دوسری شادی کر لیں۔

خواب میں گوشت دیکھنا

سوال [۱۷۵۳]: میرے گھر میں سے کہہ رہی ہیں کہ گوشت زیادہ آگیا ہے تھوڑا چچا کو دیکر آ جاؤ۔

(۱) "قال المعبر أبو أسعد أحمد بن محمد: وربما دل القمر على العالم والفقير وكل ما يهتدى به من الأدلة؛ لأنه يهتدى في الظلمات ويضيء في الحناوس". (كتاب المنامات، لشيخ عبد السلام محمد

جب میں گیا تو چچا کے مکان کی چھت گری پڑی ہے اور اس گوشت کو دیکر چلا آیا ہوں۔ اس کے بعد آنکھ کھل گئی۔
الجواب حامداً و مصلیاً :

گوشت والے خواب کی تعبیر یہ ہے کہ زبان کی حفاظت کیا کریں، کسی کا تذکرہ کبھی بھی برائی کے ساتھ نہ آئے (۱) اللہ پاک آپ کو بھی توفیق دے اور مجھے بھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

خواب میں گائے کا گوشت دیکھنا

سوال [۱۷۵۴]: خاکسار کو خواب میں والد صاحب دکھائی دیئے، انہوں نے کہا بیٹا دھڑمی بھر گوشت آوردے گائے کا، آگے انہوں نے یہ کہا کہ اللہ تجھے بہت دے گا۔ مجھے اسی وقت سے بہت احساس ہے اس خواب کی تعبیر کیا ہے؟
الجواب حامداً و مصلیاً :

والد صاحب مرحوم کو ثواب پہنچائیں، قرآن کریم کی تلاوت کر کے، نماز تسبیح پڑھ کر، صدقہ دے کر (۲) غرض جو بھی نیک کام ہو گوشت کی کوئی تخصیص نہیں (۳) البتہ اسلامی شعار کو جہاں تک ہو سکے پختگی سے مضبوط پکڑیں کسی کے تعلق کی وجہ سے اس میں کوتاہی نہ کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۹۲ھ۔

(۱) ”حضرت جابر مغربی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اگر دیکھے کہ تازہ گوشت سے کسی کو مارا ہے، دلیل ہے کہ اس کی زبان سے رنجیدہ کرے گا یا اس کی غیبت کرے گا“۔ (تعبیر الرؤیا، ص: ۵۰۵، ادارۃ اسلامیات لاہور)

”حضرت شیخ عبدالغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں خواب میں کسی انسان کا گوشت کھانا بیداری میں اس کی غیبت کرنے پر دلیل ہے“۔ (خواب اور تعبیر، ص: ۷۹۸، ادارہ اسلامیات کراچی)

(۲) ”فلان انسان أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة صلوة كان أو صوماً أو حجاً أو صدقة أو قراءة للقرآن أو الأذکار أو غیر ذلك من أنواع البر، ویصل ذلك إلى الميت وینفعه“۔ (مراقی الفلاح، کتاب الصلوة، باب أحكام الجنائز، ص: ۶۲۱، ۶۲۲، قدیمی)

(۳) ”حضرت ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر خواب میں گائے کے گوشت کا ٹکڑا کھایا ہے تو دلیل ہے کہ کھانے کے مطابق اس کے لئے اس سال میں نعمت کی فراخی ہوگی“۔ (تعبیر الرؤیا، ص: ۱۳۳، ادارۃ اسلامیات لاہور)

خواب میں ایک اونٹ کھول کر لے چلنا

سوال [۱۷۵۵]: میں رات کو سونے سے پہلے اپنی زبان سے یہ الفاظ کہہ رہا تھا کہ اللہ اب تو تو میری مٹی کو سمیٹ لے تو تقریباً ڈیڑھ بجے رات جانے پر میں سو گیا تو میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں نے کسی حاکم کے پاس درخواست کی زمین وغیرہ کے بارے میں دی۔ میرا مطلب یہ تھا کہ یہ حاکم اس درخواست پر اپنی نشانی کر دے لیکن اس نے کئی بار انکار کر دیا۔ پیچھا نہ چھوڑنے پر اس نے نشانی کر دی تو میں وہاں سے چل دیتا ہوں، راستہ میں چار اونٹ بندھے ہوئے تھے، ان میں سے ایک اونٹ میں نے کھول لیا اور لیکر چل دیا گھر کے ارادہ سے لیکن راستہ ہی میں تھا کہ آنکھ کھل گئی تو اس خواب کو دیکھ کر مجھے بڑی بے چینی ہوئی۔ اس لئے میں علمائے دین سے اس کی تعبیر حاصل کرنا چاہتا کہ یہ کیا منظر تھا؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

خواب کی تعبیر یہ ہے کہ موت اپنے قبضہ میں نہیں، نہ اس کی خبر دی جائے گی کہ موت کب کو آئے گی؟ اس کے لئے جلدی مچانا بیکار ہے (۱) اونٹ اپنی رفتار پر چلتا ہے اس کو کھول کر ساتھ چلانے سے بھی اس کی رفتار میں تغیر نہیں آئے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۶/۹۳ھ۔

خواب میں جوتی گم ہونے کی تعبیر

سوال [۱۷۵۶]: میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ کبھی ایک جوتی گم ہو جاتی ہے کبھی دونوں گم ہو جاتی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنْزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ، وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾. (سورہ لقمان: ۳۴)

”ان عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”مفاتیح الغیب خمس، ثم قرأ: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾. الآية. (رواہ البخاری: ۷۰۴/۲، سورہ لقمان، باب قوله: (إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ)، کتاب التفسیر)

”قال عبد اللہ: أوتی نبيکم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مفاتیح کل شیء غیر خمس ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنْزِلُ الْغَيْثَ﴾ الآية. (مسند احمد ۶۳۸/۱، رقم الحدیث: ۳۶۵۱، دار احیاء التراث العربی)

ہیں، پھر میں بہت پریشان ہو کر اس کو تلاش کرتا ہوں اور کبھی پھٹ جاتی ہے اس کی کیا تعبیر ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً :

بظاہر اسباب سفر کے ہیں (۱) کہ سفر کی ضرورت ہے مگر اس پر رکاوٹ ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱/۹۱ھ۔

خواب میں حالت موت میں اپنا منہ کھلا دیکھنا

سوال [۱۷۵۷]: میں نے ایک روز ایک عجیب خواب دیکھا ہے کہ میں اس دار فانی سے کوچ کر چکا

ہوں اور کفن وغیرہ مجھے پہنا چکے ہیں، جنازہ بالکل تیار ہے اور میرا منہ بالکل کھلا ہوا ہے اور میں خود اپنے ارد گرد

موجود لوگوں سے کہہ رہا ہوں کہ میرا منہ ڈھانک دو اور مجھے لے چلو۔ تو لوگوں نے کہا کہ اگر منہ ڈھک دیں گے تو

نہ تم سن سکو گے نہ کچھ بول سکو گے اور پہونچتے ہی عذاب شروع ہو جائے گا تو میں یہ باتیں سن کر گھبرا گیا، پھر آنکھ

کھل گئی تو فجر کا وقت ہو گیا تھا۔ میں مسجد میں آیا بہت توبہ واستغفار کی۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

خواب میں تنبیہ ہے کہ موت کی تیاری کی جائے (۳) جن امور کی وجہ سے عذاب قبر ہوتا ہے ان سے

پرہیز کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۹۰ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۷/۹۰ھ۔

(۱) ”حضرت جعفر صادق رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ خواب میں جوتے کا دیکھنا تین وجہ سے ہے ایک ”سفر“ ہے۔“ (تعبیر

الرؤیا، ص: ۵۷۲، ادارہ اسلامیات لاہور)

(۲) ”علامہ ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر دیکھے کہ اس کے جوتے میں سوراخ ہے دلیل ہے کہ کسی وجہ سے سفر سے

رکے گا۔“ (ص: ۵۷۱، تعبیر الرؤیا، ادارہ اسلامیات لاہور)

(۳) ”حضرت جابر مغربی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی دیکھے کہ وہ مرا ہے اور کسی نے اس کو غسل دیا ہے دلیل ہے کہ توبہ

کرے گا۔“ (تعبیر الرؤیا، ص: ۵۲۹، ادارہ اسلامیات)

خواب اور اس کی تعبیر

سوال [۱۷۵۸]: زید نے خواب میں دیکھا ہے کہ اس کے والد عمر کا انتقال ہو گیا ہے، زید نے انتہائی غم و الم کی وجہ سے مثل بے ہوش کے ہو گیا ہے، نہ تو اپنے والد کے غسل میں شریک ہوتا ہے اور نہ کفن و دفن میں، پھر اس کے دوسرے تیسرے روز زید کے والد عمر زندہ ہو کر واپس گھر آ جاتے ہیں، ان سے زید معلوم کرتا ہے کہ آپ واپس کیسے آ گئے؟ تو وہ کہنے لگے کہ چند ایام کی رخصت لے کر آ گیا ہوں۔ پھر زید نے معلوم کیا کہ قبر میں کیسی گزری؟ تو وہ جواب دینے لگے کہ ٹھیک ٹھیک مگر دوسرے پاس میں لوگوں کو شدید ترین عذاب میں پایا، اس کی تعبیر فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلیاً :

اس قسم کے خواب سے یہ مقصد ہوتا ہے کہ آدمی موت اور قبر سے غافل نہ رہے بلکہ فکر اور تیاری میں لگا رہے۔ نیز جو جاکچے ہیں ان کے لئے ایصال ثواب بھی کرتا رہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱/۹۳ھ۔

خواب میں مینار دیکھنا

سوال [۱۷۵۹]: مجھے خواب میں نظر آیا کہ وضو کر رہا ہوں، جب مینار کی طرف دیکھا تو مینار زمین سے آسمان تک ہل رہا ہے۔ اس خواب کی تعبیر کیا ہے؟
الجواب حامداً و مصلیاً :

انشاء اللہ تعالیٰ اسلامی شعائر بلند ہونگے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۱۳۹۴ھ۔

= ”شیخ عبدالغنی بن اسماعیل نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کسی نے خواب دیکھا گویا اس کا انتقال ہوا اور مرنے کے بعد زندگی گزار رہا ہے تو تعبیر ہے گناہوں سے تائب ہوگا۔“ (خواب اور تعبیر، ص: ۸۶۷، ادارہ اسلامیات کراچی)
(۱) ”حضرت شیخ عبدالغنی بن اسماعیل رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے دیکھا کہ مرنے کے بعد زندگی گزار رہا ہے تو تعبیر ہے کہ مرنے سے مستغنی ہو گیا، یا دلیل ہے گناہوں سے تائب ہوگا۔“ (خواب اور تعبیر، ص: ۸۶۷، ادارہ اسلامیات)

خواب میں سانپ کو مارنا

سوال [۱۷۱۰]: میں نے خواب دیکھا کہ ایک سوراخ سے ایک سانپ نکلا اس کو میں نے مار ڈالا اور پھر دوسرا سانپ اسی سوراخ سے نکلنے لگا، میں نے سوچا کہ جب پورا سانپ نکل جائے گا تب ماروں گا۔ پھر آنکھ کھل گئی تو اس کی تعبیر کیا ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

خواب مبارک ہے، اللہ تعالیٰ دشمن پر غلبہ عطا فرمائے گا (۱) اور دشمن کے شر سے حفاظت رہے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۴/۹۳ھ۔

خواب میں خنزیر دیکھنا

سوال [۱۷۱۱]: میں رمضان المبارک میں سحری کے بعد سو گیا، کیا دیکھتا ہوں کہ با وضو ہوں اور مسجد کی فرش کے اوپر بیٹھا ہوا ہوں اور جمعہ کا روز ہے اور سب نمازی فرش پر بیٹھے ہوئے ہیں، میرا منہ قبلہ کی طرف ہے اور قبلہ کی طرف ایک خنزیر جانور کو مار رہے ہیں اور جو خنزیر جانور کو مار رہے تھے وہ بھی ایک داڑھی والا عمر رسیدہ شخص تھا، جانور چت لیٹا ہوا تھا اور گوشت کھال الگ تھی مگر وہ تڑپ رہا تھا، تڑپتے وقت اس کو پیشاب کی حاجت ہوئی، اس نے جو پیشاب کیا تو اس کی چھینٹیں میرے کپڑوں پر اور مسجد کے فرش پر آئیں اس کو مسجد سے قریباً بیس قدم کا فاصلہ تھا اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی۔ یہ میرا خواب ہے میں حضرت سے اس کی تعبیر لینا چاہتا ہوں، عین نوازش ہوگی۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

آپ کے خواب میں دو باتوں کی طرف اشارہ ہے ایک یہ کہ کبھی کبھی آپ کی آمدنی میں کچھ حصہ ناجائز

(۱) علامہ ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”اگر دیکھے کہ اس نے سانپ کو مارا ہے۔ دلیل ہے کہ دشمن پر غالب ہوگا۔“
(تعبیر الرؤیا، ص: ۵۲۰، ادارہ اسلامیات لاہور)

قال الشيخ عبد السلام محمد علوش: ”وأما الحيّة في المنام غير يوم القيامة فعدو الخ“.

(کتاب المنامات، ذکر الحديث الثانی والعشرين فی لسع الحيات، ص: ۳۸۱، دار المعرفة بیروت)

آجاتا ہے (۱) اس سے احتیاط کریں، دوسرا اشارہ زبان کی حفاظت کی طرف ہے کہ گفتگو میں کسی دوسرے کا ذکر برائی سے نہ آنے پائے، اللہ پاک آپ کو بھی بچائے اور مجھے بھی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

خواب میں مردوں کو دیکھنا

سوال [۱۷۶۲]: احقر خوابوں میں اکثر و بیشتر مردے دیکھتا ہے۔ ایک روز خود اپنے کو دیکھا کہ میں مر گیا ہوں اور رویا ہوں۔ ایک دفعہ اور دیکھا کہ اپنی قبر کھود رہا ہوں اور بعض دفعہ سادھوؤں کو دیکھتا ہوں، جو شکلیں نظر آتی ہیں وہ بہت ڈراؤنی ہوتی ہیں۔ اس کی تعبیر سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً و مصلياً :

آدمی کو اپنی موت سے غافل نہیں رہنا چاہئے، بلکہ کثرت سے یاد کرتے رہنا چاہئے۔ حدیث پاک میں اس کی تاکید بھی آئی ہے اور فضیلت بھی آئی ہے (۲)۔ مردے خواب میں دیکھنا بھی یاد دہانی ہے کہ یہاں کی ہر چیز ناپائیدار ہے، جو بھی یہاں آیا ہے اس کو جانا ضروری ہے، یہاں کے قیام کا وقت مقرر اور محدود ہے، جس کی تعیین کا علم قطعی حاصل نہیں، خدا جانے کب وقت آجائے؟ (۳) یہاں کی زندگی عیش و عشرت کے لئے نہیں بلکہ

(۱) علامہ ابن سیرین رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”اگر دیکھیں کہ سو رکا گوشت اس کے پاس ہے یا کسی نے اس کو دیا ہے، دلیل یہ کہ مال حرام پائے گا“۔ (تعبیر الرؤیا ص: ۲۵۱، ۲۵۲، ادارۃ اسلامیات لاہور)

”شیخ عبدالغنی نابلسی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کبھی خنزیر کی دلالت شر، تکلیف اور اس کو حرام سمجھنے والے کے لئے مال حرام پر ہوتی ہے“۔ (خواب اور تعبیر، ص: ۳۰۵، ادارۃ اسلامیات کراچی)

(۲) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أكثرُوا ذکرَ ہا ذم اللذات الموت“۔ (مشکوۃ المصابیح: ۱/۱۴۰، کتاب الجنائز، باب تمنی الموت و ذکرہ، قدیمی)

(وسنن النسائی: ۱/۲۵۸، کتاب الجنائز، باب کثرة ذکر الموت، قدیمی)

(و جامع الترمذی: ۲/۵۷، أبواب الزہد، باب ما جاء فی ذکر الموت، سعید)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ، وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ (سورہ لقمان: ۳۴)

”حدثنا يحيى بن سليمان قال: حدثني ابن وهب..... أن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما =

آخرت کی درستگی کا سامان مہیا کرنے کے لئے ہے (۱) مسلمان کو بھی مرنا ہے، غیر مسلم کو بھی، کافر کو بھی مرنا ہے، سادھوؤں کو بھی (۲)۔ اللہ پاک انجام بخیر کرے آپ کا بھی اور میرا بھی، اور وہاں فضل و کرم کا معاملہ فرمائے، آمین! ہم لوگوں کے اعمال کے موافق معاملہ نہ فرمائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۴/۹۰ھ۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۴/۹۰ھ۔

مرحومین کی کوئی بات خواب میں معلوم ہونے پر یقین

سوال [۱۷۶۳]: خواب کے ذریعہ مرحومین کی طرف سے کوئی بات معلوم ہو جائے تو کیا ہم یقین کر سکتے ہیں کہ یہ بات ان کے دل کی ہے جو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے ذریعے سے معلوم کرائی ہے؟

= قال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”مفاتیح الغیب خمس، ثم قرأ ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾“۔ الآية (رواہ البخاری: ۷۰۴/۲، سورة لقمان، باب قوله: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾، کتاب التفسیر، قدیمی)

”حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا يحيى قال عبد الله رضي الله تعالى عنه: أوتى نبيكم صلى الله تعالى عليه وسلم مفاتيح كل شيء غير خمس: ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنْزِلُ الْغَيْثُ﴾ الآية. (رواه أحمد: ۶۳۸/۱، رقم الحديث: ۳۶۵۱، دار إحياء التراث العربی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (سورة الذاریات: ۵۶)

وقال ابن كثير تحت قوله تعالى: ”(إِنَّمَا خَلَقْتُهُمْ لِأَمْرِهِمْ بِعِبَادَتِي لَا لِحَاجَتِي إِلَيْهِمْ):“ وقال علي ابن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما (إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) أَي إِلَّا لِيَقْرُوا بِعِبَادَتِي طَوْعًا أَوْ كَرْهًا“. (تفسير ابن كثير ۲/۲۳۸، سهيل اكيڏمي لاهور)

(۲) قال الله تعالى: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾. (سورة الزمر: ۳۰)

وقال ابن كثير: ”و معنى هذه الآية: أنكم ستقلون من هذه الدار لا محالة، وستجمعون عند الله تعالى في الدار الآخرة، وتختصمون فيما أنكم فيه في الدنيا من التوحيد والشرك الخ“. (تفسير ابن كثير: ۵۲/۴، سهيل اكيڏمي لاهور)

الجواب حامداً ومصلیاً :

خواب حجتِ قطعیہ نہیں، بعض دفعہ یقینی بات معلوم ہوتی ہے بعض دفعہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۹۲ھ۔

موت کے لئے خواب میں ایک جگہ کود کھنا

سوال [۱۷۶۲]: میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک دیندار شخص مجھ سے کہہ رہا ہے کہ تمہاری موت

(۱) ”ان أباقتادة الأنصاري - رضي الله تعالى عنه - و كان من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم و فرسانه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”الرؤيا من الله والحلم من الشيطان“، الحديث. (صحيح البخاري، كتاب التعبير، باب الحلم من الشيطان: ۱۰۳۷/۲، قديمي)

”الصحيح ما عليه أهل السنة أن الله يخلق في قلب النائم اعتقادات كما يخلقها في قلب يقظان، فإذا خلقها فكأنه جعلها علماً على أمور أخرى يخلقها في ثاني الحال، و مهما وقع منها على خلاف المعتقد، فهو كما يقع لليقظان، ونظيره أن الله خلق الغيم علامةً على المطر و قد يتخلف، وتلك الاعتقادات تقع تارةً بحضرة الملك فيقع بعدها ما يسر أو بحضرة الشيطان فيقع بعدها ما يضر، والعلم عند الله تعالى“۔ (كتاب المنامات للشيخ عبد السلام، الفصل الثالث في حقيقة الرؤيا، ص: ۵۹، دار المعرفة)

”ان الله سبحانه يخلق في قلب النائم اعتقادات كما يخلقها في قلب اليقظان و هو سبحانه يخلق ما يشاء لا يمنعه نوم و لا يقظه، و قد جعل سبحانه تلك الاعتقادات علماً على أمور يخلقها في ثاني الحال، ثم إما ما يكون علماً على ما يسر يخلقه بغير حضرة الشيطان، و ما يكون علماً على ما يضر يخلقه بحضرة الخ“۔ (روح المعاني، (سورة يوسف، پ: ۱۳، آیت: ۵): ۱۲/۱۸۱، دار إحياء التراث العربی)

مزید تفصیل کے لئے: (فتح الباری، کتاب التعبير، باب أول ما بدىء به رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم الخ، رقم الباب ۹۱۰، ۱۲/۴۳۷، قديمي)

اکتوبر میں دیوبند میں ہوگی۔ اس کی تعبیر بتلا دیں کیا وہاں جانا پڑے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس خواب کی آپ پر کیا ذمہ داری ہے، جہاں موت مقدر ہے وہاں آپ کی تقدیر پہنچا کر رہے گی (۱)، اس لئے آپ شرعاً مکلف نہیں کہ وہاں تشریف لے جائیں۔ مہینہ تو اکتوبر کا بتلادیا مگر یہ نہیں بتلایا کہ اسی سال یا کب؟ یہ ضرور ہے کہ آدمی موت سے غافل نہ رہے، اس طرح زندگی گزارے کہ جب بھی بلاوا آجائے، فوراً لبیک کہہ کر حاضر ہو جائے (۲)، یہ فکر نہ کرے کہ اوہو! فلاں فلاں کے میرے ذمہ قرض باقی ہیں جن کو ادا نہیں کر سکا۔ فقط واللہ الموفق لما یحب ویرضی۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۴/۹۰ھ۔

خواب میں مُردہ کو برہنہ دیکھنا

سوال [۱۷۶۵]: میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک قبرستان ہے، اس میں ایک مُردے کے جسم پر

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَابًا مُؤَجَّلًا﴾ (سورة آل عمران: ۱۴۵)
وقال العلامة الألوسی: "مؤجلاً": أى مؤقتاً بوقت معلوم لا يتقدم ولا يتأخر، وقيل: حكماً لازماً مبرماً". (روح المعانی: ۶/۷، (سورة آل عمران: ۱۴۵)، دارالکتب)
وقال النحافظ ابن کثیر: "أى لا يموت أحد إلا بقدر الله، وحتى يستوفى المدة التى ضربها الله له". (تفسير ابن کثیر: ۱/۵۴۴، دارالفيحاء)

وقال العلامة الألوسی تحت قول الله تعالى: ﴿وَمَا تَعْلَمُ نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ﴾: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إذا أراد الله تعالى قبض عبد بأرض جعل له إليها حاجة اهـ". (روح المعانی: ۱۱۳/۲۱، سورة لقمان: ۳۴، دارالکتب العلمیة)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾: أى محافظوا على الإسلام لله، ولا تفارقوه برهة واحدة، فربما تأتيكم مناياكم وأنتم على غير الدين الذى اصطفاه لكم ربكم، وفى هذا النهى إيماء إلى أن من كان منحرفاً عن الجادة لا يئأس، بل عليه أن يبادر بالرجوع إلى الله، ويعتصم بحبل الدين خيفة أن يموت وهو على غير هدى، فالمرء مهدد فى كل آن بالموت". (تفسير المراغی: ۱/۲۲۰، ۲۲۱، (سورة البقرة: ۱۳۲)، مصطفى النابى الحلبي)

کالے بال ہیں، کوئی مُردہ آدھا ننگا ہے، کسی کا پاؤں ننگا ہے، ایک مُردہ کا منہ پورب کی جانب پھرا ہوا ہے، کوئی خون آلود ہے۔ بہر حال اس قسم کا واقعہ نظر آیا، پھر میری آنکھ کھل گئی، یہ کیا راز ہیں، اس کی تعبیر مرحمت فرمائیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تقویٰ کو شریعت نے لباس قرار دیا ہے (۱)، جس کے پاس جیسا تقویٰ ہے ویسا ہی اس کا لباس دکھایا گیا ہے، جس قدر جو شخص تقویٰ سے خالی ہے اسی قدر وہ لباس سے برہنہ ہے۔ جو آدمی زندگی خلاف سنت گزارتا ہے اس کا منہ قبلہ کی طرف نہیں رہتا، جو شخص غیبت کرتا ہے وہ مُردار کا گوشت کھاتا ہے (۲)، غرض یہاں کے

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلِبَاسُ التَّقْوَىٰ ذَٰلِكَ خَيْرٌ﴾ بین أن التقویٰ خیر لباس کما قال:۔

إذا المرء لم يلبس ثياباً من التقى
تقلب عرياناً وإن كان كاسياً
وخير لباس المرء طاعة ربّه
ولا خير فيمن كان عاصياً

وروی قاسم بن مالک عن عوف معبد الجصنی قال: "لباس التقویٰ الحياء" وقال ابن عباس: "لباس التقویٰ العمل الصالح"۔..... وقال عروة بن الزبير: "هو الخشية لله" وقيل: "هو استشعار تقویٰ الله فيما أمر به ونهى عنه"۔..... والمعنى: ولباس التقویٰ المشار إليه الذي علمتوه خير لكم من لباس الثياب التي توارى سواكم..... اهـ۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي: ۱/۹، (سورة الأعراف: ۲۶)، دار الكتب العلمية)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا يَغْتَبِ بَعْضُكُم بَعْضاً، أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتاً فَكَرِهْتُمُوهُ﴾ وروى أبو هريرة رضي الله عنه أن الأسلمي ماعزاً جاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم، فشهد على نفسه بالزنى، فرجمه رسول الله صلى الله عليه وسلم، فسمع نبي الله صلى الله عليه وسلم رجلين من أصحابه يقول أحدهما للآخر: انظر إلى هذا الذي ستر الله عليه، فلم تدعه نفسه حتى رجم رجم الكلب، فسكت عنهما، ثم سار ساعة حتى مرّ بجيفة حمار شائل برجله، فقال: "أين فلان وفلان؟" فقالا: نحن ذا يا رسول الله! قال: "إنزلا فكلّا من جيفة هذا الحمار"، فقالا: يا نبي الله! ومن يأكل من هذا؟ قال: "فما نلتما من عرض أخيكما أشد من الأكل منه"۔ =

اعمال کے مطابق قبر کے حالات ہوتے ہیں۔ آپ سب کے لئے دعائے مغفرت کریں، حق تعالیٰ آپ کی بھی حفاظت فرمائے اور میری بھی اور سب مسلمانوں کی بھی۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۵/۹۱ھ۔



..... وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: "ما صام من ضل یا کل لحوم الناس". (الجامع لأحكام القرآن

للقرطبی: ۲۱۹/۱۶، (سورة الحجرت: ۱۲)، دارالکتب العلمیة، بیروت)

"وعن أنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لما

عرج بی مررت بقوم لهم أظفار من نحاس يخمشون وجوههم وصدورهم، فقلت: من هؤلاء يا جبريل؟

قال: هؤلاء الذين يأكلون لحوم الناس، يقعون في أعراسهم". (سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب

الغیبة: ۳۲۱/۲، امدادیہ، ملتان)